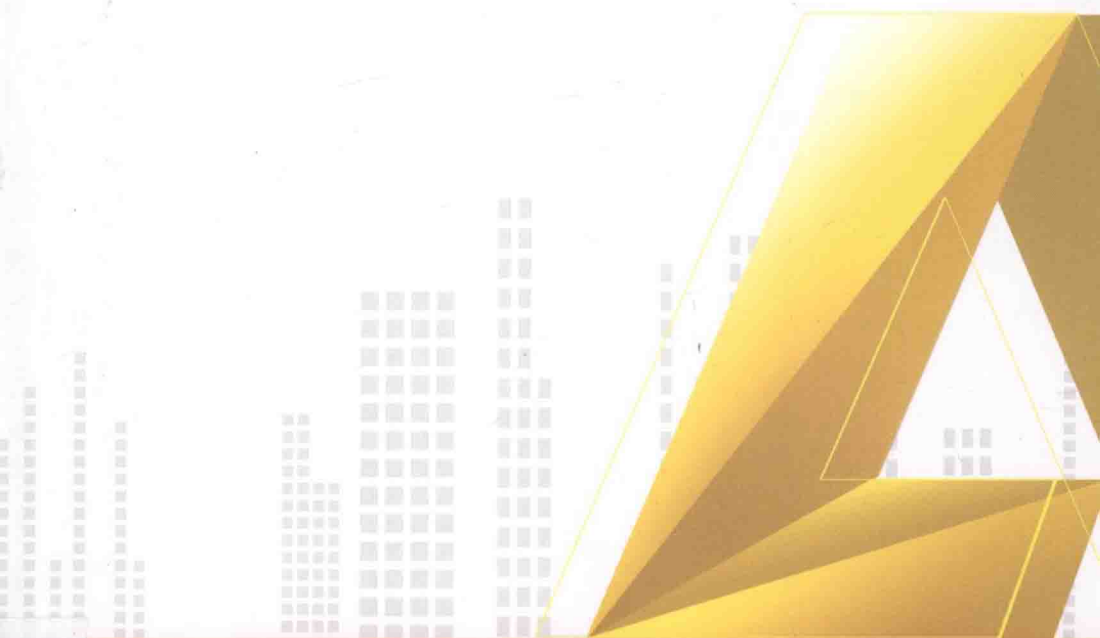


教育部人文社会科学研究青年基金项目
《马克思交往理论与思想政治教育创新发展研究》
(10YJC710067) 资助



马克思交往理论 视界中的思想政治教育 创新探究

著

南开大学出版社

教育部人文社会科学研究青年基金项目《马克思交往理论与思想政治教育创新发展研究》(10YJC710067)资助

马克思交往理论视界中的思想政治 教育创新探究

闫 艳 著

南开大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思交往理论视界中的思想政治教育创新探究 / 闫
艳著. —天津: 南开大学出版社, 2015.1

ISBN 978-7-310-04595-2

I. ①马… II. ①闫… III. ①马克思主义—思想政治
教育—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 198177 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 孙克强

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022) 23508339 23500755

营销部传真: (022) 23508542 邮购部电话: (022) 23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 13 印张 2 插页 196 千字

定价: 29.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022) 23507125

前 言

本书取名“马克思交往理论视界中的思想政治教育创新探究”，是想通过对马克思交往理论进行解读，揭示其对思想政治教育创新发展的重大意义，并尝试在马克思交往理论的左提右携之下，探索出一条思想政治教育创新发展的新路子。

我们知道，马克思主义是思想政治教育学的基础，交往理论作为马克思主义理论宝库中丰赡的思想珍藏，长期以来在思想政治教育理论与实践并未受到足够的重视，交往作为人的重要发展维度，在相当程度上被忽视甚至遗忘。因此，重视和加强对马克思交往理论的研究，确立其在思想政治教育中的重要地位，既是恢复马克思思想本真面目的需要，也是创新发展思想政治教育的需要。特别是随着全球化进程的迅猛来袭，以及人类交往方式与交往手段的变迁和主体间性在哲学研究领域的凸显，加之“社会交往病”的恶化及构建和谐社会的诉求，使马克思交往理论愈益成为人们关注的一门显学。在马克思看来，人是喜爱交往的存在物，有和同类交往的需要。1868年，他在考证两个德文词汇后，曾兴奋地对恩格斯说：“原来逻辑范畴还是产生于‘我们的交往’”。本书即从马克思所感慨的“我们的交往”的视角出发来观照思想政治教育创新发展，拟将交往作为一个重要的范畴应用到思想政治教育创新的研究中。

具体而言，本书在导论中论证了选题缘由和研究意义并介绍了与本选题相关的国内外研究现状。第一章主要对思想政治教育之“所是”进行了追问和反思，同时就思想政治教育创新的大背景进行了较为透彻的分析，指出“交往”是思想政治教育改革和创新的新路向。第二章主要对本研究的理论基础——马克思交往理论的创立、马克思交往理论的主要内容以及马克思交往理论的基本特征做了概要解读，再现了马克思交

往理论的思想意蕴和理论张力,指出马克思交往理论是与人的生存、存在和发展紧密相关的一种理论,真正实现了对人的何以存在和以何存在的科学解答,其价值旨归在于实现人的自由全面发展。因此,重视发挥其在思想政治教育学科中的指导地位,是在当前的时代背景下创新和发展思想政治教育理论和实践的迫切需要。第三章主要分析了马克思交往理论之于思想政治教育创新发展的重大意义,如为变革思想政治教育思维方式开拓了思路、为确定思想政治教育的存在之基提供了学理依据、为澄明思想政治教育之“所是”提供了智慧之匙等。第四章和第五章主要以马克思交往理论为依据,透视思想政治教育理论与实践中的若干问题,并就其创新发展提出一些新思路。

本书和以往研究相比,主要新意和特色体现在:其一,论证了思想政治教育创新交往取向的依据,包括时代依据、政策依据与理论依据。其二,论证了马克思交往理论之于思想政治教育创新发展的重大意义。其三,在马克思交往理论的指导下对思想政治教育的理论与实践创新进行了一些具体的、建设性的探讨。其中从学界对思想政治教育价值内涵的误读出发,揭示了“客体满足主体需要”、“主客体关系说”的价值内涵对人的拒斥和消解,进而尝试从马克思交往理论的视角出发重新界定价值内涵,还价值以“属人性”,并据此还“思想政治教育价值”为“思想政治教育效用价值”的理论探讨在学界尚属先例。此外,在关于思想政治教育目的观的探讨中,本研究指出不论是社会本位的目的观还是个人本位的目的观都没有观照到人与人、人与社会、人与自然交互共生的生存状态。现代社会的生存背景表现在思想政治教育目的观上,不再是个人或社会的单一维度,而是社会、生态与个人取向的契合。这即是说,思想政治教育本身不仅以促进整个社会的和谐发展为己任,而且还要以促进个人的和谐发展为己任,同时还要兼顾生态的可持续发展。思想政治教育目的观应由突出社会需要转而兼顾人自身的需要、生态发展的需要,由单一的社会取向向兼顾社会、个人与生态的转变,其旨趣是服务于人与社会及生态发展的“多赢”。

当然,虽然笔者初衷是想用马克思交往理论的枕木,托起思想政治教育创新育人的钢轨。但终因才力不逮,研究还有很多欠缺,毕竟马克思交往理论中包含的诸多深微渊奥的内容,不是浅尝所能理解的,自己

对有些问题也还没有完全参透，率尔操觚，大谬不然之处在所难免，敬请各位同仁批评赐教！

最后，需要指出的是，思想政治教育作为智力密集的集体事业，需要教育者、决策者以及思想政治教育相关人员，都应对思想政治教育创新有全面的认识和理解，在各自的岗位、在不同层次上，举全员之力，握指成拳，齐心推动整个思想政治教育系统在思维理念及实践上逐步改变，才有成功机会。

闫 艳

2014年7月

目 录

导 论	1
一、选题缘起与研究意义	1
二、国内外相关研究现状	6
三、研究方法和基本框架	22
第一章 对思想政治教育创新的理解及其前提性思考	26
一、思想政治教育创新的内涵及其理解	27
二、思想政治教育创新的前提性思考	34
第二章 马克思交往理论概述	47
一、马克思交往理论的创立及马克思对交往范畴的界定	48
二、马克思交往理论的主要内容	53
三、马克思交往理论的基本特征	68
第三章 马克思交往理论之于思想政治 教育创新的意义探析	76
一、马克思交往理论为变革思想政治教育思维方式开拓了思路	77
二、马克思交往理论为确定思想政治教育的存在之基提供了学 理依据	83
三、马克思交往理论为澄明思想政治教育之“所是”提供了智 慧之匙	92
第四章 马克思交往理论视界中的思想政治教育创新（上篇）	97
一、树立思想政治教育新理念	97
二、把握思想政治教育目的新视角	106
三、确立思想政治教育新的“价值说”	109

第五章 马克思交往理论视界中的思想政治教育创新（下篇）	123
一、找准思想政治教育内容新的着力点	123
二、营造思想政治教育新环境	138
三、推进思想政治理论课教学创新	144
结 语	182
主要参考文献	184
后 记	196

导 论

一、选题缘起与研究意义

党的十八大指出：当前，世情、国情、党情继续发生深刻变化，我们面临的发展机遇和风险挑战前所未有。……全党一定要勇于实践、勇于变革、勇于创新，把握时代发展要求，顺应人民共同愿望，不懈探索和把握中国特色社会主义规律，永葆党的生机活力，永葆国家发展动力，在党和人民创造性实践中奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。实践发展永无止境，认识真理永无止境，理论创新永无止境。“明者因时而变，知者随事而制”。处在这样一个革故鼎新的伟大时代，秉承党的十八大精神，作为思想政治教育的理论及实践工作者，我们有责任躬身反思：在新的历史时期，思想政治教育欲意何为？这就如同爱因斯坦所说，提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决问题也许仅仅是一个数学上或实验上的技巧而已，而提出新的问题、新的可能性，从新的角度看旧的问题往往是创新的源泉。毫无疑问，新时期思想政治教育创新研究，其主题与视野，其发展与走向，必然与时代的本性相关联。思想政治教育创新发展不能满足于手段、方法方面的“技术”革新，而要积极寻求反映时代精神精华和时代先声的哲学思想为理论支持和指导，实现时代、哲学和思想政治教育的互动，促成新的思想政治教育理念 and 模式的构建。现代思想政治教育只有深入到时代的本性和前沿，

与时代精神相契合的哲学理论携手，与社会发展的潮流同步，从中汲取主题、获得灵感、辨识方向、提炼解释框架，才能彰显思想政治教育自身的魅力和生命力，才算卓有成效的思想政治教育。

时代性的言说语境预示着当今哲学的发展走向。人类社会的实践结构和人类交往形态的巨变，加之全球化时代的新特点，使马克思交往理论成为当今的显学。

马克思交往理论中蕴含着丰富的思想政治教育资源，但由于种种因素，在思想政治教育过程中却疏于运用。从交往的视角来观照思想政治教育，把思想政治教育看作是人类的一种交往实践活动，应该是思想政治教育创新发展的一个必经阶段。我们知道，思想政治教育的对象是人，是交往中的人、交往着的人、要交往的人。离开人的交往去谈人的思想政治教育，等于把人抽象化、简单化，更甚言之，即把人不当人。马克思在谈到人的本质时曾指出，人的本质“在其现实性上，是一切社会关系的总和”，这个著名论断既肯定了社会交往中的人的主体地位，也奠定了交往在人获得其本质规定中的基础作用。因为，人只有在交往中才能与他人形成一定的社会关系，才能获得一定的社会规定。因此，思想政治教育创新发展如果以“交往”为切入点，就有可能充分揭示人的社会属性，赋予人充分而全面发展的可能性。长期以来，在思想政治教育理论与实践，尽管强调思想、政治、道德、法制、心理等方面的教育，但由于缺乏有效的整合机制，使得人的精神（上述诸方面）发展虽然全面但并不和谐。人处在做人的过程之中、人的交往历程之中。交往是连续的过程，思想政治教育只有当其渗透于人的交往之中才可能实现对人而言的教育连续性和一致性。思想政治教育所培养的人的各种品质从根本上说乃是人的交往品质，它们必须回归人的交往生活，并完善人的交往状态，使人借以走向好的生活。所以“好生活”才是思想政治教育的根本目的，培育人的各种品质只是思想政治教育过程中的目标。而我们现在思想政治教育的视界恰恰止于社会所期待的各种品质，却没有将人的品质的培育始终置于人的交往中，置于整个社会生活世界之中，使思想政治教育所培育的品质都成为活生生的人的交往品质，成为人的真实的交往智慧与交往精神，去增强人的活力，丰富人的精神世界，完善人的生活状态，提升人的生活质量。

基于以上,笔者认为用马克思交往理论来观照思想政治教育创新发展是必要的,只有这样才能在本然的意义上把握思想政治教育最一般然而也是最普遍的内在之道,这也正是本书写作的初衷。

本研究的主要意义在于:

其一,丰富思想政治教育的基本理论体系,推进思想政治教育学科科学化进程。我们知道,马克思主义是思想政治教育学的理论基础,交往理论作为马克思主义理论宝库中丰赡的思想珍藏,长期以来在思想政治教育理论与实践并未给予足够的重视,交往作为人的重要发展维度在相当程度上被忽视甚或遗忘。因此,重视和加强对马克思交往理论的研究,确立其在思想政治教育中的重要地位,既是恢复马克思思想本真面目的需要,也是创新发展思想政治教育理论与实践的迫切需要。特别是随着全球化进程的迅猛来袭以及人类交往方式和交往手段的变迁和主体间性在哲学研究领域内的凸现,加之“社会交往病”^①的恶化及构建和谐社会的诉求,使马克思交往理论愈益成为人们关注的一门显学。在马克思看来,人是喜爱交往的存在物,有和同类交往的需要。在研究人的需要时,马克思曾指出:“需要即他们的本性,以及他们求得满足的方式,把他们联系起来(两性关系、交换、分工),所以他们必然要发生相互关系。……他们作为个人的相互关系,创立了——并且每天都在重新创立着——现存的关系。他们是以他们曾是的样子而互相交往的,他们是如他们曾是的样子而‘从自己’出发的,至于他们曾有什么样子的‘人生观’则是无所谓的。”恩格斯也曾指出:“人们从一开始,从他们存在的时候起,就是彼此需要的,只是由于这一点,他们才能发展自己的需要和能力等等,他们发生了交往。”也就是说,交往之于人而言并不是可有可无的“点缀”,而是人们生命的本真需要。马克思很重视从总体上对交往进行研究,他曾称赞法国人“在当前交往的一切范围和形式上,指

① 长期以来,人们一旦谈论教育(包括思想政治教育)的各种问题,在人们的头脑里马上就会浮现出旷课、打架、体罚、心理疾病、精神障碍、家庭暴力、不轨行为等等情况。这些情况严重的程度,有的已经达到了学生或教师自杀、他杀,抑或子女杀害父母、父母杀害子女那样的互相残杀、直接达到不折不扣地消灭肉体的地步。仅2013年我国就发生了一系列令人震惊的血案,如复旦研究生投毒案、13岁女孩因嫉妒虐杀肢解女同学案、高三学生雇凶杀亲案等。当然,这些血案的原因是复杂的,但不容否认的是,一直以来社会、学校、家庭忽视交往,对今天的年轻人及其交往状况产生了影响,并在他们身上改头换面地表现出来。本书称之为“社会交往病”。

出了现代生活的矛盾和反常现象”，特别是“傅立叶对当前交往（Verkehr）的批判性论述”。在许多具体的研究中，他都意识到交往作为一种社会力量的存在。1868年，他在考证两个德文词汇后，曾兴奋地对恩格斯说：“原来逻辑范畴还是产生于‘我们的交往’”^①。本研究即从马克思所感慨的“我们的交往”的视角出发来观照思想政治教育的创新发展，拟将交往作为一个重要的范畴应用到思想政治教育研究中，将马克思交往理论纳入思想政治教育学的基础理论体系。目前教育部社政司向全国高校推荐的新一轮统编思想政治教育专业系列教材，如《思想政治教育学原理（第2版）》（2007）、《思想政治教育方法论》（2003）、《马克思主义思想政治教育理论基础》（2002）等，其中关于思想政治教育的理论基础部分，都仅强调马克思主义关于人的本质的学说、关于人的全面发展的学说、关于阶级斗争的理论等，却对作为“理解人的本质和人的发展的一把钥匙”的马克思交往理论只字未提或阐发未详，这在一定程度上既影响了人们对马克思主义整体性的认识，遮蔽了马克思交往理论之于思想政治教育的重要意义，也削弱了思想政治教育学的时代性特点。因此，本研究的一个重要理论意义就是有助于完善思想政治教育的理论基础体系，进一步推动思想政治教育学科科学化发展进程。

其二，实现思想政治教育观念的汰旧换新。交往就其在思想政治教育中的定位可按四种不同层次水平具体分为^②：思想政治教育之外的交往、为了思想政治教育的交往、作为思想政治教育内容成分的交往以及思想政治教育本身即交往。“思想政治教育之外的交往”，即交往是外在于思想政治教育过程的，对思想政治教育的发生与发展不起决定作用，交往仅仅被看作是单纯的思想政治教育的背景条件。这种水平的定位使交往作为思想政治教育活动的外部因素而对思想政治教育发生影响作用，其思想政治教育意义是交往作为思想政治教育系统的环境条件的一部分，以一般的人际关系和社会关系为表现形式，目的在于创设文化环境背景或“心理场”、“精神场”。“为了思想政治教育的交往”，即交往已经由外在于思想政治教育的背景条件过渡到思想政治教育过程之中，交往被视为思想政治教育手段和方法，思想政治教育活动中教育者与受教

① 《马克思恩格斯全集》第三十二卷，人民出版社1974年版，第53页。

② 参见拙文：《交往：思想政治教育的存在之基》，《理论与改革》2007年第9期。

育者的交往以及受教育者之间的交往具有工具性的意义。交往促进了思想政治教育反馈,加强了教育者与受教育者以及受教育者之间的沟通,并保障思想政治教育过程的顺利展开,交往促进着他们观点的碰撞、心智的激发、情意的感染以及价值体系的生成与建构。这时的交往,已进入了思想政治教育过程,但仅仅被看作是为思想政治教育目的服务的一种便利、有效的手段,因而从根本上说并非不可或缺或不可替代。“作为思想政治教育内容成分的交往”,即交往被视为思想政治教育的内容,如高校中针对大学生开设的思想政治理论课《思想道德修养与法律基础》(2013年修订版)教材中,专门设有一节具体内容讲如何“促进自我身心和谐;促进个人与他人和谐;促进个人与社会和谐;促进人与自然和谐”,旨在教育及教会学生“学会合作”,“学会共存”。以交往作为思想政治教育的内容主要是源于全球化的交往趋势以及对受教育者社会交往能力的重视才使其从一般的教育内容中凸显出来。“思想政治教育本身即交往”,此时的交往相对于思想政治教育而言已经上升到本体论层面,即交往已经由作为思想政治教育的背景性存在、工具性存在而上升为思想政治教育的本体性存在。也就是,交往就是思想政治教育的本质之体现。本研究通过马克思交往理论对思想政治教育创新重大意义的论证也意欲传达,交往之于思想政治教育而言,并非仅仅是达成教育目的的一种手段,不仅具有工具性价值,而且具有本体论意义。这就为颠覆传统的思想政治教育的单一主体观、变革传统思想政治教育的滞后思维方式,如“对象性的思维方式”、“线性的思维方式”、“封闭的思维方式”等提供了学理支撑。

其三,从实践方面看,本研究对打通思想政治教育世界和生活世界的壁垒,对改变思想政治教育的“不良”形象,扬弃思想政治教育的外在性压力和僵硬的评价尺度等,有一定的现实意义。我们认为社会主义教育的全部目标、内容和方法都是以真善美的统一作为前提性承诺的,本应具有巨大的说服力和吸引力,可是为什么有些人不仅拒绝主动接受全部,反而有意逃避甚至冷嘲热讽呢?我们思想政治教育的目的和功能既有益于社会,也有益于受教育者个人,可是为什么在许多情况下思想政治教育不能像体育、技术教育、智育、美育等那样受欢迎,既能对他人、社会和国家做奉献有益,也能直接对个人的学习、生活、工作、享

乐有好处呢?本研究将以这些现实问题为切入点,以马克思交往理论作为分析和“问诊”的工具,“牵一发而动全身”,力图在一定程度上创新思想政治教育来破解这些难题。此外,本研究也有助于在全球化交往背景下,实现思想政治教育“全球化”和“本土化”的有效融合,使思想政治教育既有全球视野,也绝不失民族特色。

二、国内外相关研究现状

(一) 国内相关研究现状

查阅近 10 年来国内学界与本研究相关的文献,大致可以归纳为三个方面:其一,有关马克思交往理论的研究;其二,有关思想政治教育创新的研究;其三,有关思想政治教育创新交往取向的研究。下面分别论述。

1. 有关马克思交往理论的研究

20 世纪 90 年代以来,国内对马克思交往理论的研究呈渐热趋势,仅近十年来出版的专著就有十多部,比较有代表性的包括任平的《走向交往实践的唯物主义——马克思交往实践观的历史视域与当代意义》(人民出版社 2003 年版)、范宝舟的《论马克思交往理论及其当代意义》(社会科学文献出版社 2005 年版)、刘明合的《交往与人的发展——基于马克思主义的视角》(中央编译出版社 2008 年版)、陈力丹的《精神交往论:马克思恩格斯的传播观》(中国人民大学出版社 2008 年版)、李百玲的《晚年马克思恩格斯交往观研究》(中央编译出版社 2009 年版)、姜爱华的《马克思交往理论研究》(知识产权出版社 2010 年版),唐蹕的《马克思世界交往理论及其当代价值研究》(世界图书出版公司 2013 年版)。相关研究论文也是硕果累累,在 CNKI(中国知网)上以“马克思交往理论”作为篇名精确搜索近 10 年来的相关论文就有 163 篇,以其作为主题词精确搜索到的相关论文有 231 篇。通过对这些文献资料进行整理,笔者发现,对马克思交往理论的研究大致可以分为三类:

一是对马克思文本中的交往思想进行整理和发挥。这部分成果较丰

富,如范宝舟在《论马克思交往理论的基本特征》(2003)中指出,交往范畴在马克思那里,是一个涵盖了经济、政治、文化等各个领域以及它们之间的相互关系的整体性范畴。它与实践、生产力、分工、生产方式等重要范畴紧密相关,与社会形态历史发展的更替以及共产主义理论密不可分。交往作为唯物史观的重要组成部分,不仅反映了人类社会现实发展历史过程中的人与人之间的物质交往关系,以及由它所决定的人们之间精神交往关系等等的一切社会关系,而且,他根据生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动规律,描述了未来社会人们之间的理想的交往关系,充分体现了实践性原则与社会性原则的统一、物质性原则与历史性原则的统一、价值性原则与科学性原则的统一的鲜明特征。王祖红在《对马克思交往理论的基本认识》(2005)中指出,交往理论是马克思社会哲学思想的一个重要内容。马克思交往范畴是在与生产、实践、生产关系的相互关系中展开的。马克思交往理论的主要内容包括四个方面,即交往是人类社会发展的主要动力;物质交往是精神交往的基础;交往是历史向世界历史转变的主要根源;世界交往是人类通向共产主义的重要途径。此外,还有相当一部分研究成果集中在对《德意志意识形态》中的交往思想进行挖掘和阐述。如曹浩瀚在《〈德意志意识形态〉中的“交往”概念新论》(2005)中分析了交往具有的三层不同含义,即直接物质生产过程中的交往,直接物质生产过程之外的社会交往和共同体之间的交往。第一种交往包括人们在生产过程中的交往,如分工、协作等。第二种交往包括生产交往在直接生产过程之外的延伸,如交换、分配、消费,以及受生产、交换、分配和消费交往制约的其他的社会交往等。第三种交往中的共同体既包括历史上的公社、氏族、部落,也包括近代以来形成的民族国家等。由此,他得出结论:“交往”这个概念是个综合的概念,交往所包含的思想是非常丰富的,要比我们所说的生产力——生产关系、经济基础——上层建筑宽泛很多。吴满意和胡树祥在《〈德意志意识形态〉中的交往内涵与当今网络交往本质》(2009)一文中重点梳理了《形态》中关于交往的内涵、内容、交往的形式、功能等,指出在《形态》这部著作中,马克思既确证了人类交往的实践本性、交往的基础地位,同时还确证了人类交往从民族的、地域性历史向世界历史转变的根源性,指明交往是人类获取解放和通向共产主义的重要途径。

滕松梅在《〈德意志意识形态〉蕴涵的交往思想》(2009)一文中从哲学的角度对《形态》中的交往思想加以解读,揭示出交往的内涵和外延、交往的总体性和多样性以及交往在社会发展中的巨大作用。赵家祥在《解析〈德意志意识形态〉中的一个难解之谜——“生产关系”概念与“交往形式”等术语的关系》(2011)中就马克思在《形态》中多处使用的“交往形式”、“交往方式”、“交往关系”这些术语和多次使用的“生产关系”这个术语之间的联系和区别做了探讨。屈彩霞在《〈德意志意识形态〉中的精神交往批判思想探析》(2012)中指出,在《形态》中马克思首次正式提出了“精神交往”这一历史唯物主义范畴,并对精神交往的起源、产生、发展作了唯物主义的概述。席大民在《〈德意志意识形态〉中的交往思想何以被误读和低估》(2012)中指出,《形态》虽然被公认为是第一次系统论述历史唯物主义基本原理的著作,但是在以前的阐释中却长期误读和低估了其丰富的交往思想。如把“交往形式”误读为“生产关系”,把已经出现于《形态》中的“生产关系”术语误读为“生产力”,用强化《〈政治经济学批判〉序言》的“经典表述”来覆盖和遮蔽《形态》对唯物史观的表述。他认为正是今天所面临的普遍交往的世界历史进程,使我们不能无视最早从历史唯物主义立场系统论述普遍交往问题的思想体系的存在,也不能坐视一种本来包含丰富交往思想的历史唯物主义理论被简化为脱离交往思想的理论形态。也有学者从马克思其他文本中梳理其交往思想的,如李百玲在其专著《晚年马克思恩格斯交往观研究》(2009)中,专门就马克思和恩格斯晚期的作品,如《给维·伊·查苏利奇的复信》、《历史学笔记》中的交往思想进行了梳理,并就其晚年交往思想的要点进行了归纳总结。陈力丹在其论著《精神交往论——马克思恩格斯的传播观》(2008)中着力对马克思文本中的精神交往思想进行梳理,比较详尽地挖掘了马克思对精神交往的媒介、形态、交往政策以及交往心理等方面的论述。同时指出,马克思许多关于交往的论述,不仅是物质意义上的,同时也是在宏观上论证精神交往,以及精神交往与物质活动的关系。

二是着重对马克思交往理论的现代价值进行挖掘。比较有代表性的如项松林在《马克思的社会交往理论与现时代》(2003)中指出,系统研究马克思的社会交往理论,凸显其在历史唯物主义中的重要地位,有助

于我们科学地解决人的主体性问题,正确把握马克思主义的历史决定论;有助于我们认识时代的特征,理解对外交往与开放的必要性和重要性,从而积极参与和融入全球化进程,加快现代化建设的步伐。同时,他认为马克思交往理论对于在全球化交往背景下,指导我们坚持和扩大对外交往与开放有十分重要的方法论意义。范宝舟在其论著《论马克思交往理论及其当代意义》(2005)中通过对马克思交往理论的全面解读后指出,马克思交往理论是把握当代全球化的哲学理念;是中国选择现代化道路的方法论;是中国进行现代化建设的哲学方法论;是塑造中国现代化主体个性的哲学方法论。李显棠在《再论马克思交往实践观及其当代意义》(2009)中指出,随着全球化浪潮汹涌而至,运用马克思交往理论来反思和把握人类社会的交往实践已经成为当今哲学的主导趋势。马克思交往理论不仅为当代多元文化共存提供了理论依据,而且交往本身也是价值全球化的动力机制。因为个体或共同体之间的交往(物质的和精神的)总是蕴含着价值甚至以价值为其核心内容的。没有全球性的交往实践,也就不存在价值的全球化。王冬云在《马克思交往理论中的生态意蕴》(2010)中指出,马克思交往理论认为人是在与自然互为对象的交往关系中存在的;物质生产实践是人与自然交往的重要形式;社会关系是人与自然交往的中介,这本身就体现着人与自然相互依存、相互制约的同一性关系,蕴含着丰富的生态思想,是指导我们生态文明建设的重要理论依据。

三是对马克思交往理论与西方思想家尤其是哈贝马斯交往理论的比较研究。比较有代表性的如刘芬在《马克思与哈贝马斯交往观之比较》(2005)中指出,马克思交往理论强调物质交往是任何其他交往的基础,正是在进行物质交往中,才产生了人与自然的关系和人与人的社会关系。而哈贝马斯交往理论是以语言为媒介,以人与人之间的相互“理解”和“一致”为核心,以确立统一、有效的社会规范为归宿,他注重的精神沟通等交往关系最终都要受到生产力的制约。张利霞在《浅议马克思“交往”范畴与哈贝马斯“交往”观之比较》(2006)中通过对马克思“交往”范畴与哈贝马斯的“交往”观进行阐述并比较后指出,哈贝马斯关于扬弃交往的异化、建构合理的和健全的社会关系的种种设想偏离了马克思的原意,其“理想语言环境”的构想也不过是一个乌托邦。然而,哈氏