



卓越学术文库

经济表现 和社会进步的测度报告

JINGJI BIAOXIAN HE SHEHUI JINBU DE CEDU BAOGAO

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

李冻菊 译著

 郑州大学出版社



卓越学术文库

经济表现 和社会进步的测度报告

JINGJI BIAOXIAN HE SHEHUI JINBU DE CEDU BAOGAO

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

李冻菊 译著

2011年12月,在参加北京经济学院副校级领导研究时,再次接触到新的经济统计工作会议上,第一次知道了经济表现和社会进步测度数据库电子版之后,感觉和我的博士论文所涉及的,发现浏览过的内容,有兴趣,用了近半修改我的博士论文,产生了浓厚的兴趣和依赖,通过这方面的最新研究资料,也丰富了博士论文的内容。

报告由来自于国民经济核算以及气候变化等方面的专家以及经济学家和社会学家所撰写,这些专家和学者认为2008年危机之前的经济繁荣是我们的测度标准,报告分为相互联系的两个组成部分,对福利的测度分为当期福利测度,和未来福利测度,测度福利以下三个层面系统运行,数据测度,测度方面,丰富了博士论文内容。

报告由来
和社会学家所
制测度标准
的指标。报告



郑州大学出版社

郑州

图书在版编目(CIP)数据

经济表现和社会进步的测度报告/李冻菊译著. —郑州:
郑州大学出版社, 2014. 12
(卓越学术文库)
ISBN 978-7-5645-2098-4

I. ①经… II. ①李… III. ①国民经济计算体系-研究
报告-中国 IV. ①F222.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 297690 号



郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:王 锋

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:23.5

字数:447 千字

版次:2014 年 12 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2014 年 12 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-2098-4 定价:54.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

前 言



读博期间,我的博士生导师颜日初先生结合国民经济核算,以大量实例,风趣幽默地给我们讲授了国民经济核算这门课程,之后我阅读了大量有关核算方面的资料并把博士论文题目定为“国内生产总值的相关问题研究”。论文包括 GDP 与地下经济、GDP 与福利经济、GDP 与环境经济等内容,并搜集数据和借鉴国内外测度方法对我国的地下经济、福利经济和环境经济(绿色 GDP)进行了实证,但由于时间关系和所选论文题目过大,论文就某一方面的测度研究没有能深入下去。

2011 年 12 月,在参加北京师范大学国民核算研究院邱东老师召集的经济统计工作会议上,第一次知道了经济表现和社会进步测度报告,大致翻阅电子版之后感觉和我的博士论文内容非常相似,而且很多没有定论和无法测度的内容在这份报告中都有涉及,就想着能通过简单翻译,看一下我的博士论文所涉及的内容的最新前沿研究,刚开始是浏览并没有认真翻译,但发现浏览过的内容再次看到依然是印象不深刻,才决定翻译,没料想越翻译越有兴趣,用了近半年的时间一字一句把报告翻译完成,对照报告准备补充和修改我的博士论文,在补充和修改博士论文过程中发现关于 GDP 核算的有关问题研究的外文文献太多,且由于近半年的翻译已经对外文文献产生了浓厚的兴趣和依赖,现在会经常上欧盟统计局、法国国家统计局等网站下载这方面的最新研究资料,也希望自己能一直追踪国际最新的核算成果,不断地丰富博士论文的内容。

报告由来自于国民经济核算以及气候变化等方面的专家以及经济学家和社会学家所撰写,这些专家和学者认为 2008 年危机突出的原因之一是我们的测度体系失灵,或者市场参与者或政府官员没有更多地关注一套恰当的指标。报告分为相互联系的三个组成部分,对福利的测度分为当期福利测度和未来福利测度,测度通过以下三个层面来进行:当期福利的货币方面(“传统 GDP 问题”)和非货币方面(“生活质量”);未来福利,即福利的可持续发展问题。

报告注意到了近年来在统计测度方面的重要进展,督促学者们继续努力改进统计数据库的建设,并根据这些数据库构建新的统计指标。报告提倡在不同领域内寻找更多的、不同的测度方法,并希望能对发展中国家和发达国家未来政策的制定产生一定影响,同时也对全球统计标准的发展起到一定的作用。

报告对经济表现和社会进步的测度提出了一系列有益的建议。“面对复杂经济如何更好地测度经济表现”提出的建议是评价物质福利时,着眼于收入和消费而不是生产;强调住户视角;把收入、消费、财富放在一起考虑;更加突出收入、消费、财富的分布;扩展收入测度至非市场活动。“福利测度是多因素的”提出的建议是生活质量依赖于人们的客观状况和能力,要采取一定的步骤来改进人们的健康状况、教育、个人活动和环境状况的测度,特别的,在发展和完善可以证明生活满意度预测的社会联系、政治表达、不安全感的稳健性、可靠测度方面做出巨大的努力;涵盖所有因素的生活质量指标应该以综合的方式来评估不平等;应当设计调查评估每个人生活质量不同领域之间的联系,在不同领域制定政策时要使用这些信息;统计机构应当提供生活质量各因素的汇总信息,允许构建不同指标;主观和客观福利的测度能提供人们有关生活质量的关键信息,统计部门应纳入考虑监测人们的生活评价、快乐体验和优先事项。“以务实的态度测度可持续发展”提出的建议是:可持续发展评价要求有清晰界定的信息窗,该信息窗组成部分的独特功能应该作为一些基本“存量”变化来解释,可持续发展货币指标已经在该信息窗中,但在当前的技术水平条件下,它应该基本上保持经济方面的可持续发展;可持续发展的环境方面应该基于一套合适的物理指标来进行单独的后续行动,特别是我们接近危险水平的环境破坏需要有一个明确的指标(如与气候变化和鱼类存量枯竭有关的)。

报告也介绍和评价了这三个方面现有的测度方法。由于涉及的测度方法太多在此仅列出一小部分,比如,在经济表现测度方面:强调国民经济综合账户而不是GDP、一般服务测度的改进、改进政府提供特别服务的测度、防御性支出的测度、政府实物形式提供的服务调整住户收入的测度,等等。生活质量测度方面:测度生活质量的三种概念方法、生活质量的主观测度、生活质量的客观特征的测度(健康状况、教育水平、个人活动、政治表达和治理、社会关系、环境状况、经济以及个人身体的不安全感)。可持续发展和环境的测度方面:调整后净储蓄、生态足迹等。

报告内容如此丰富,涉及社会、经济、环境、可持续发展等领域,任何一个领域和其中的测度方法都可以做进一步的研究。报告适用于四个不同的群体。第一类是政治家,在本次危机中他们需要对将来社会的发展方向进

行描述。报告提倡由强调生产导向的测度体系向关注当期和未来福利的测度体系的转变,即向社会进步的更广泛的测度体系的转变。第二类是政策制定者,委员会希望他们能够更好地理解已有的指标,对旨在改善福利和促进社会进步的政策设计、实施和评估政策的制定提供一定的帮助。并能提醒他们现有数据的优点和局限性,但事实上,只有进行大量的投资,才能获得更多可靠的信息,决策者根据这些信息才能做出更好的决策。第三类是学术团体、统计工作者和经常使用统计数据的用户,他们知道获取可靠的统计数据的难度,学术研究者希望能够得到更加准确的统计数据,国家统计局部门也希望在那些有价值的领域寻求一些更为有用的信息。第四类是民间社会组织,他们既是统计数据的使用者也是生产者。概括地说,报告是针对广大公众的。无论是谁我们都希望他们能够较好地理解和把握统计数据和统计指标的可用性(它们的优点和局限性),这样可以正确评价他们所面临的社会问题。报告也服务于有责任使公民了解社会和生活的现状的新闻工作者和媒体。信息是公共物品;信息提供得越多,民主功能发挥得就越大。

经过反复推敲和斟酌所翻译的报告不能仅用于博士论文的修改,正在不知道通过什么形式让更多人看到这份报告时,2013 年河南省教育厅推出高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目,我以“经济表现和社会进步测度报告以及后续研究”为题申报此项目并获准立项,并由郑州大学(我的母校,1983—1987 经济学系计划统计专业)出版社出版。

在本书即将出版之时,非常感谢河南省教育厅的立项并资助;感谢河南财经政法大学河南经济伦理研究中心的支持和鼓励;感谢郑州大学出版社丁玉红等老师的辛勤付出。河南财经政法大学在校研究生贾占标、李伟、薛冰、丁菲、党亚东参与了报告的翻译、书稿的通读,在此也深表感谢!

初次尝试翻译专业文献,其间遇到的困难和障碍自不待言,尽管翻译完成后几经修改、校对,不足之处在所难免,希望专家、同行给予指正。

一、引言	15
二、现有测度框架可以做什么	16
四、引入作者视角	22
五、主要信息和建议	30
第三章 生活质量	32
一、介绍	32
二、测度生活质量的概念方法	33
三、生活质量的主观测度	34
四、形成生活质量的客观特征	35
五、交叉议题	45
六、主要信息和建议	48



目录

上编 经济表现和社会进步的测度报告

第一章 概要	3
一、为什么撰写本报告	3
二、报告为什么是重要的	4
三、报告由谁撰写	5
四、报告提供给谁	6
五、主要信息和建议	6
六、未来发展	12
第二章 传统 GDP 讨论	14
一、介绍	14
二、估算——综合性与可理解性	15
三、现有测度框架可以做什么	16
四、引入住户视角	22
五、主要信息和建议	30
第三章 生活质量	32
一、介绍	32
二、测度生活质量的概念方法	33
三、生活质量的主观测度	34
四、形成生活质量的客观特征	35
五、交叉议题	45
六、主要信息和建议	48

第四章 可持续发展和环境	50
一、介绍	50
二、评估状况	51
三、以协商一致方式量化可持续发展:主要障碍是什么	60
四、结论	65
第五章 GDP 相关问题的测度	72
一、介绍	72
二、背景:GDP、价格、生活水平	73
三、第一步:强调国民经济综合账户而不是 GDP	78
四、第二步:住户视角	95
五、一些结论	103
六、主要信息和建议	123
第六章 生活质量的测度	125
一、介绍	125
二、测度 QoL 方法	127
三、QoL 特征	139
四、交叉问题	186
第七章 可持续发展与环境的测度	201
一、介绍	201
二、评估状况	203
三、可持续发展的单一指数方法:障碍何在?	215
四、结论:主要信息和建议	230
下编 报告的后续研究	
第八章 关于报告的几个例证	241
一、测度福利的三个因素	242
二、GDP 及其局限性	242
三、从总值到净值和从生产到收入:除了国家高水平的外国直接投资几乎没有变化	245
四、收入从国家转变为住户缩小了法国和美国之间的差距	247
五、生活质量测度:主观福利	252
六、生活质量测度突出国际全景对比	256
七、从测度当期福利到测度可持续发展	264

第九章 报告的思考和看法	270
一、GDP 的运用和误用	271
二、经济结构变化的测度	282
三、开始方式	292
四、测度市场活动水平和政府提供的服务	294
五、经济活动和社会福利	298
六、非市场经济活动	302
七、社会福利	303
八、可持续发展	314
九、未来之路	324
附录 6.1 一些关于政治表达和民主治理指标的来源	326
附录 6.2 关于当前美国人口中调查社会资本和公民 参与的问题	328
附录 6.3 不包括在 CPS 内的社会关系的其他问题	331
附录 7.1 欧洲可持续发展指标一览回顾	332
附录 7.2 测度人力资本	338
附录 7.3 ANS 和环境问题:一些稳健性的检验	344
附录 7.4 更多关于 ANS 和气候变化	350
参考书目	354



一、为什么需要本报告

2008年2月,时任法国总统的萨科齐对当时的经济和社会统计数据表达出了不满,他要求斯蒂格利茨教授(Josph Stiglitz,委员会主席)、阿玛蒂亚·森教授(Amartya Sen,顾问)和保罗·菲图西(Jean Paul Fitoussi,副主席)成立经济表现和社会进步测度委员会,即 the commission on the measurement of economic performance and social progress (CMESP)。委员会的目标是确定在的问题,同时具有可行性。

上编 经济表现和社会进步的测度报告

实际上,统计指标的测度在政策制定中起着至关重要的作用。指标的设计和评价来说是很重要。在过去的20年里,统计指标的作用尤为显著,它反映了人口教育水平的提高,现代经济复杂性的提高和信息技术的广泛应用。在信息社会,数据的存取(包括统计数据)比较容易,越来越多的人通过统计数据来更好地了解社会或做出相应的决策。为了满足人们对日益增长的数据的需求,统计数据的提供也随之增长;并且覆盖到了许多新的领域。

指标质量影响着我们的行为;如果指标有缺陷,那么决策将被扭曲。如对经济表现的测度就不能恰如其分地包含环境恶化这一方面,因此使得我们在增加GDP和保护环境之间做出的选择可能是错误的。因此,我们常常认为那些能够促进经济增长的政策是好政策。如果经济表现的测度存在缺陷,那么就无法推导出哪些政策才是促进经济增长的好政策。

重要的社会经济变量(如经济增长、通货膨胀、失业等)的标准测度缺陷和人们对其广泛的认知之间似乎还有明显的距离。比如,与个体看法相比,



第一章

概 要

一、为什么撰写本报告

2008年2月,时任法国总统的萨科齐对当时的经济和社会统计数据表达出了不满,他要求斯蒂格利茨教授(Josph Stiglitz,委员会主席),阿玛蒂亚·森教授(Amartya Sen,顾问)和保罗·菲图西(Jean Paul Fitoussi,协调员)成立经济表现和社会进步测度委员会,即 the commission on the measurement of economic performance and social progress, CMEPSP),委员会的目标是确定 GDP 作为经济表现和社会进步指标的局限性以及在测度方面存在的问题,同时考虑生成更多的社会进步相关指标的信息,评估替代测度工具的可行性,讨论如何以合适的方式描述统计数据。

实际上,统计指标对旨在推动社会进步、评价和影响经济市场功能的政策的设计和评价来说是很重要。在过去的 20 年里,统计指标的作用尤为显著,它反映了人口教育水平的改进,现代经济复杂性的提高和信息技术的广泛应用。在信息社会,数据的存取(包括统计数据)比较容易,越来越多的人通过统计数据来更好地了解社会或做出相应的决策。为了满足人们对日益增长的数据的需求,统计数据的提供也随之增长,并且覆盖到了许多新的领域。

指标质量影响着我们的行为:如果指标有缺陷,那么决策将被扭曲,如对经济表现的测度就不能恰如其分地包含环境恶化这一方面,因而使得我们在增加 GDP 和保护环境之间做出的选择可能是错误的。因此,我们常常认为那些能够促进经济增长的政策是好政策。如果经济表现的测度存在缺陷,那么就无法推断出哪些政策才是促进经济增长的好政策。

重要的社会经济变量(如经济增长、通货膨胀、失业等)的标准测度结果和人们对其广泛的认知之间似乎还有明显的距离。比如,与个体看法相比,



标准数据结果认为低通胀或高增长之间的差距如此之大且普遍,以致无法通过参考货币错觉或人类心理学进行解释。在一些国家,这种差距导致人们逐步削弱了对统计数据的信心(比如,在法国和英国,只有三分之一的人相信官方的数据),对于经济状况和必要政策的公共话语权有明显的影响。

对于社会经济现象的统计测度和居民对同一现象的认知之间的落差可能有以下几种解释:

第一,统计的概念是正确的,但测度的过程并不完善。

第二,许多情况下,对于同一问题,不同人的认识是不同的。

第三,当不平等加剧时(概括地说是收入分配的变化),大多数人都觉得 GDP 和其他人均估算的数值都无法提供准确的现状评价,相对于人均 GDP 的增长来说,如果不平等的加剧足够快的话,那么尽管人们的平均收入增加了,但大多数人的生活水平变得更糟了。

通常情况下所获取的统计数据是无法对居民的福利进行评价的。比如,交通堵塞增加了汽油的用量,从而导致了 GDP 的增加,但该情况显然没有提高人们的生活质量。另外,如果居民关心空气质量,但空气污染的程度加剧了,那么忽略空气污染的统计测度会影响到对居民福利水平的准确评价,或者说会影响对环境改变这一风险的评价。

统计数据的报告和使用的对经济现象的发展趋势有可能会提供一种错误的看法。比如,国民净产值(考虑了固定资本消耗的影响)和住户实际收入(在经济体内更关注住户的实际收入)之间有着较强的相关关系,但这种关系更多的是与 GDP 有关,相关的数据可能会有显著的差别,但是 GDP 本身是没有错误的,只是使用的方式不正确。因此在使用数据时有必要对每个指标的适用性有准确的了解。

事实上,在很长一段时间内,人们关注更多的是对经济表现当前测度的适当性,特别是单一地依靠 GDP 来反映经济的现象。此外,人们也广泛关注利用这些指标来对社会的福利进行测度。另外,人们早已用 GDP 来测度福利的变化,但是 GDP 对经济、环境和社会方面而言,是一个不恰当的指标。

二、报告为什么是重要的

在委员会完成报告的过程当中,经济社会的背景发生了很大的变化,因为我们现在正生活在战后金融、经济、社会都出现了危机的时段之中。即便没有这些危机,委员会所推荐的对测度方法的改革也显得尤为迫切,一些委员会成员确信危机使这些改革更为紧迫,他们相信危机突发的原因之一是我们的测度体系失灵,或者市场参与者或政府官员没有更多地关注一套恰当的统计指标。他们认为不管是私人还是公共核算体系都不能传递预警信



号,也不能预测 2004—2007 年世界经济快速发展会给未来经济的增长带来怎样的影响。很显然,经济的表现如同海市蜃楼一样,利润是建立在被夸大的价格泡沫之上的。这些都迫切要求我们要有一个可以提前发出预警信号的测度体系,让政府可以提前采取措施以避免或至少缓和危机所产生的影响。但目前许多国家都缺少一套完美的财富账户——经济体的资产负债表,这就使得他们不能了解主要的经济参与者的资产和负债方面的信息。

当前,我们也面临着一个全球变暖的环境危机,在传统的经济核算过程中,国民收入核算账户没有考虑碳排放的成本。很显然,这种测度方式和标准的测度方式之间有着明显不同。

前面段落中表达的观点不一定为所有委员会成员所接受,但委员会确信危机给我们上了很重要的一课:人们在对经济和社会发展的引导方面需要一种工具,就像船长需要依靠指南针来引航一样,人们对经济进行更好的测度,对测度的结果也需要更好地理解,并依此做出好的决策。幸运的是,近些年来的研究使得当前我们能够对测度方法进行改进,并将其中的一些进展纳入到新的核算体系中。采取更好的测度方法能够帮助度过危机,这一点委员会成员已经达成了共识。

该报告是关于测度方法而不是政策的报告,因此报告不讨论在追求不同的目标下采取什么样的行动才能使社会变得更好,而是追求对现行的测度方式进行改进,寻求一种新的测度方法,因此该报告主要涉及这种方法的实施可能会对当前的社会观察方式产生怎样的影响,比如,对政策的制定、实施和评估方式的影响。

委员会注意到了近年来在统计测度方面的重要进展,督促学者们继续努力改进统计数据库的建设,并根据这些数据库构建新的统计指标。报告提倡在不同领域内寻找更多的、不同的测度方法,并希望能对发展中国家和发达国家未来政策的制定产生一定影响,同时也对全球统计标准的发展起到一定的作用。

三、报告由谁撰写

报告由经济学家和社会学家撰写。委员会成员是由来自于国民经济核算以及气候变化等方面的专家所组成的,委员会成员在社会资本、居民幸福和身心健康等方面都开展了研究。他们工作的重点是在不同的研究对象之间建立桥梁,使得研究对象能够给人们提供更好的信息。委员会成员了解他们的专业知识,从不同的角度来补充相似主题报告的撰写,比如,对同一个题目的研究从心理和气候变化等不同的方面来展开。



四、报告提供给谁

委员会希望报告能够适用于四个不同的群体。

第一类是政治家。在本次危机中他们需要对未来社会的发展方向进行描述。报告提倡由强调生产导向的测度体系向关注当前和未来福利测度体系的转变,即向社会进步更广泛的测度体系转变。

第二类是政策制定者。委员会希望他们能够更好地理解已有的指标,对旨在改善福利和促进社会进步的政策设计、实施和评估政策的制定提供一定的帮助,并能提醒他们现有数据的优点和局限性。但事实上,只有进行大量的投资,才能获得更多可靠的信息,决策者才能根据这些信息做出更好的决策。

第三类是学术团体、统计工作者和经常使用统计数据的用户。他们知道获取可靠的统计数据的难度,学术研究者希望能够得到更加准确的统计数据,国家统计局也希望在那些有价值的领域寻求一些更为有用的信息。

第四类是民间社会组织,他们既是统计数据的使用者也是生产者。概括地说,报告是针对广大公众的。无论是谁,我们都希望他们能够较好地理解和把握统计数据和统计指标的可用性(它们的优点和局限性),这样才可以正确评价他们所面临的社会问题。报告也适用于使公民了解社会和生活现状的新闻工作者和媒体。信息是公共物品,信息提供得越多,民主功能发挥得就越大。

五、主要信息和建议

报告区分了当期福利的评估和可持续发展的评估。当期福利包含了经济资源(如收入)和居民生活的非经济方面(他们干什么和他们能干什么、他们对所生活的自然环境感觉如何),福利水平能够维持多久取决于我们能够传给后代的资本存量(自然的、物质的、人力的、社会的)的多少。

委员会分为三个组,分别是传统 GDP 问题组、生活质量组、可持续发展和环境组。以下的主要信息和建议分别源于这三个组的报告。

(一)面对复杂经济如何更好地测度经济的表现

在超越 GDP 和处理测度福利问题之前,人们不禁要问,现有测度经济表现的指标到底哪些地方需要改进?对生产的测度是监测经济活动时所不可缺少的。报告的第一个主要信息,采纳更好的测度体系,以反映现代经济改革为特色的结构变化的经济活动,这种时机已经成熟。事实上,服务所占比重的日益增长和复杂产品的生产使得产出和经济表现的测度较之过去更难了。现在有很多产品的生产过程复杂且变化迅速,对于像汽车、计算机、洗



衣机等类似的商品而言,这种变化是显而易见的,但对于像卫生保健服务、教育服务、信息和通信技术、研究活动和金融服务而言,这种变化则不太明显。在有些国家或有些部门,产品在生产和消费方面质量的提高比数量的增加更为重要,质量变化数据的获得是很难的。但是质量的测度对测度实际收入和实际消费而言又是很关键的,它还是测度人们物质福利的一些关键因素。低估质量的改进相当于高估了通胀率,同时也相当于低估了实际收入。反之亦然。

政府在现代经济中起着很重要的作用,它们提供“公共”性质的服务,如安全,也提供更多的“个体”性质的服务,如卫生保健服务和教育。不同国家在不同时期所提供的个体服务和公共服务的分配是有差别的。这些服务的规模往往很大,二战之后这些服务发展很快,但在很多情况下,对这些服务的测度却很糟糕。传统的测度是根据提供这些服务的投入(如医生数)进行的,而不是根据服务的实际产出(如特殊医疗的数量)进行的。对质量变化做出调整是很困难的,它忽略了提供这些服务产出和投入生产率变化趋势的一致性,因此,如果公共部门存在生产率正(负)变化,我们测度的经济增长和实际收入就会被低估(高估)。为了得到经济表现和生活水平满意度的测度,政府产出测度是很重要的[目前基于支出法的测度体系有着明显的缺陷,许多 OECD(经济合作与发展组织)国家,政府总产出占 GDP 的比例大约为 20%,政府总消费占 GDP 比例超过了 40%]。

如何调整产品质量以及如何测度政府产出在方法论上仍然存在争议,人们认为需要做出调整且在调整的指导原则上达成了广泛的共识。这种争议起源于这些原则在实际中的实施,委员会在报告中既提供了指导原则也解决了实际实施过程中可能出现的困难。

(二)从生产到福利

报告的另外一个主要信息是,我们从重视测度经济生产到人们福利的测度体系的转变,该时机已经成熟。福利测度应该放在可持续发展的背景下进行,尽管在生产测度中存在缺陷,我们仍需知道更多的生产测度。测度重点的变化并不意味着拒绝 GDP 和生产测度,因为它们源于市场的生产和就业情况;并将继续提供诸如监控经济活动等重要问题的答案。强调福利的重要是因为它包含 GDP 总量数据的信息和普通人福利水平的测度之间的差距,这意味着通过侧重人们福利测度和可持续发展测度的工作,可以补充市场活动的测度,从而改进统计体系。该体系的改进是必要的,应该用多个指标进行测度,因为社会成员福利的测度太过复杂,单个指标无法概括,所以指标体系应该包括一系列不同的指标。不仅仅要测度给定的社区内平均福利水平随着时间变化如何变化,而且还要提供人们体验的多样性记录和





人们不同生活方面之间的联系。福利包括几个方面,但对其测度而言,最好的开始是对物质福利或生活水平的测度。

建议 1:评价物质福利时,着眼于收入和消费而不是生产。

GDP 是一个广泛应用于测度经济活动的指标,其核算有国际标准,也有统计和概念方面的思想基础。前面已经强调了一些重要的方面,如 GDP 核算取得的进展。正如统计工作者和经济学家所了解的那样:GDP 主要测度市场生产,并用货币单位来表示,这是很有用的,但是,它也往往被用于测度经济福利,把二者混为一谈会导致人们对小康生活指标的误解,并导致做出错误的政策决定。物质生活水平和国民净收入、住户实际收入和实际消费的测度之间有着紧密的联系,当对损耗、收入的流入和流出、生产价格和消费产品价格进行核算时,会对物质生活水平的高低产生一定的影响。

建议 2:强调住户视角。

作为一个整体追踪经济表现并通过测度住户收入和消费来反映居民物质生活水平的变化趋势而言,强调住户视角是有益的。当然,现有的国民经济账户数据显示一些 OECD 国家住户实际收入的增长与实际人均 GDP 之间存在一定的不同。住户视角必须考虑部门间的支付,如缴税、来自政府的社会福利金、住户贷款给金融公司的利息支付。住户收入和消费还应该反映政府部门提供的实物服务,如卫生保健补贴和教育服务。

建议 3:把收入、消费、财富放在一起考虑。

收入和消费对于评估生活水平至关重要,但最终生活水平的准确计量还是要和财富信息联系起来。一个住户用自己的财富购买消费品可以增加当期的福利,但是这种增加是以牺牲未来福利为代价的,这种行为的结果将在住户的资产负债表中显现,同样的例子适用于其他经济部门和整个经济体。为了构建资产负债表,我们需要完整的资产负债核算,国家的资产负债表很早就已经提出,但其可用性仍然是有限的,应促进其完善。财富测度的中心是测度可持续发展,即对留给子孙后代的资源的存量的测度。如何正确评估这些存量是至关重要的,但评估经常存在问题。当市场价格失效或有泡沫时,我们也需要用替代估值对资产负债表进行压力测试。当货币评估不确定或者很难获得时,一些更直接的非货币指标可能是最好的。

建议 4:更加突出收入、消费、财富分布。

收入、消费、财富的算术平均数是很有意义的统计指标,但它们不能告诉我们生活水平的全部情况。比如,平均收入的提高可能源于不同群体之间分配的不均,其中一些住户比其他住户生活得更为不好,因此,平均收入、消费、财富的平均数测度要和反映它们分布的指标结合起来运用。住户消

