



辛亥革命与 海峡两岸关系研究

第三届海峡两岸关系史与台湾史学术研讨会文集

主 编 ◎ 朱书刚 孙 进

辛亥革命与 海峡两岸关系研究

第三届海峡两岸关系史与台湾史学术研讨会文集

主 编 ◎ 朱书刚 孙 进

图书在版编目(CIP)数据

辛亥革命与海峡两岸关系研究：第三届海峡两岸关系史与台湾史学术

研讨会文集 / 朱书刚，孙进主编。

武汉：湖北人民出版社，2014.7

ISBN 978-7-216-08281-5

I . 辛… II . ①朱… ②孙… III . ① 辛亥革命—文集 ② 台湾问题—文集

IV . ①K257.07 - 53 ②D618 - 53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第149993号

出 品 人：袁定坤

责任部门：高等教育分社

责任编辑：徐 艳

封面设计：何 鹰

责任校对：游润华

责任印制：杜义平

法律顾问：王在刚

出版发行：湖北人民出版社

印刷：武汉市首壹印务有限公司

开本：787毫米×1092毫米1/16

字数：685千字

版次：2014年7月第1版

书号：ISBN 978-7-216-08281-5

地址：武汉市雄楚大道268号

邮编：430070

印张：34.5

插页：3

印次：2014年7月第1次印刷

定价：108.00元

本社网址：<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店：<http://hbrcbs.tmall.com>

读者服务部电话：027-87679656

投诉举报电话：027-87679757

(图书如出现印装质量问题，由本社负责调换)

本书编委会

主任：吴汉东 刘凯春

副主任：刘可风 郭化夷

委员：（按姓氏笔划排序）

毛 磊	马德茂	朱书刚	刘可风	刘凯春
江克宁	孙 进	何捷一	吴雪梅	吴汉东
宋帮强	张春英	姚桂荣	赵 凯	赵炎才
徐文健	郭化夷	袁继成	袁咏红	龚先庆

主编：朱书刚 孙 进

副主编：马德茂 宋帮强

代序言

在第三届海峡两岸关系史与台湾史学术研讨会上的讲话(节选)

(2010年10月18日)

湖北省政协副主席,民革中央常委、湖北省委主委 郑心穗

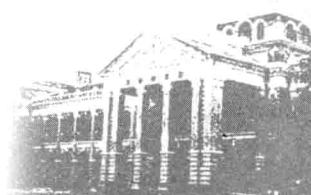
各位专家学者、各位嘉宾、各位朋友：

金秋十月、丹桂飘香。在这美好的季节里,我很高兴和来自海峡两岸的专家学者相聚在美丽的中南财经政法大学,参加“第三届海峡两岸关系史与台湾史学术研讨会”。在此,我谨代表湖北省政协和省民革对本次研讨会的成功召开表示热烈的祝贺!向与会的各位专家学者、嘉宾、朋友表示亲切的问候,并致以良好的祝愿!

本次研讨会的主题是“辛亥革命与海峡两岸关系”。今天,省台办和中南财经政法大学在首义之地联合主办研讨会,以学术研讨的方式纪念辛亥革命100周年,共同探讨和展望两岸关系和平发展新形势,非常有意义。

辛亥革命是由伟大的革命先行者孙中山先生领导的一次具有伟大历史意义的民主革命。它不仅“起共和而终帝制”,为中国的进步打开了闸门,使民主主义思想成为不可抗拒的历史潮流,对推动中国的社会进步和促进中国人民的思想解放,起到了不可估量的巨大作用。中共中央总书记胡锦涛在纪念改革开放三十年大会上的讲话中首次将辛亥革命、新民主主义革命及社会主义革命和改革开放并称为影响近百年中国历史进程的三次伟大革命,充分说明了海峡两岸对辛亥革命的高度重视和广泛认可。

辛亥革命与中国台湾有着重要的历史关联。孙中山领导革命推翻腐朽清政府的重要原因之一就是甲午战争失败签订的《马关条约》把台湾割让给日本。1911年辛亥武昌起义的胜利,极大地鼓舞了台湾同胞抗日反殖民地的革命斗争。抗日战争期间,国共两党实现第二次合作,成为打败日本帝国主义的决定因素。1945年8月,台湾光复,回到祖国的怀抱。由于历史原因,两岸关系的发展是曲折的。2005年,胡锦涛总书记与原国民党主席连战实现历史性会晤。2008年,国民党在台湾又取得执政权,使两岸关系发生了历史性转折。近两





年多来,两岸关系取得了历史性、突破性进展,两岸关系实现了几十年来大家梦寐以求的双向、直接三通,大陆同胞可以自由入台观光,两岸全方位大交流、大合作、大发展的格局已经形成。今天,我们纪念辛亥革命,就是要牢牢把握两岸关系和平发展这一主题,从中华民族和两岸同胞的根本利益出发,不断把两岸关系发展水平推向新阶段。

武汉作为辛亥首义之地,有着悠久的历史文化资源。中共湖北省委、省政府高度重视辛亥首义文化和精神的挖掘与弘扬,把纪念辛亥革命工作放在了重要位置。2010年年初中共湖北省委成立了纪念辛亥革命100周年筹备工作领导小组,并出台有关文件要求全省上下围绕纪念活动、文化项目、遗址文物保护等而筹备工作。武汉市抓紧进行各项建设,省政协还专门组织视察活动,各项筹备工作正在有序进行之中。我们要以纪念辛亥百年为契机,弘扬首义精神,激发敢为人先的精神和奋发有为的气概,进一步提升湖北知名度,加快湖北发展,改善湖北环境,为海内外朋友来鄂投资兴业、开展学术交流提供便利。在这里,我希望各位专家学者对辛亥首义文化和两岸关系进行深入研究,充分发挥政府、政协、党派、高校研究机构各自的优势,积极推动两岸经贸、科技、文化的交流合作,为促进我国和平统一大业贡献力量。

中南财经政法大学是中南地区一所著名的高等学府,多年来十分重视对国共两党关系与海峡两岸关系的研究。几十年来,学校与中共武汉市委统战部合作,开创了“国共关系史”这门新兴学科的研究工作,出版了几十部学术专著,特别是《国共关系通史》,在海峡两岸学术界产生了良好的影响。近年来,学校又与湖北省台办合作出版了《鄂台关系》等专著,对促进鄂台交流合作发挥了积极作用。这种高校学术研究机构与政府部门合作的方式,既可以更好更快出成果,又可以通过学术交流的形式促进两岸关系发展。

中国国民党革命委员会(简称民革)是由原中国国民党民主派和其他爱国人士于1948年1月1日在香港创建,始终继承和发扬孙中山先生爱国、革命、不断进步的精神,致力于建设中国特色社会主义和祖国统一事业的政党,是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度中的参政党。民革与台湾国民党和各界有广泛的联系,我们愿意发挥民革自身优势,推进两岸交流,增进共识;愿与各位专家、学者共同努力,把国共关系和海峡两岸关系的研究不断推向深入。

台湾自古以来就和祖国大陆血肉相连,海峡两岸关系源远流长,深厚而久远;海峡两岸同胞是血脉相连的命运共同体,同属中华民族大家庭。近代以后我们共同蒙受了民族的深重灾难,今天,我们共同迎来了民族的复兴曙光。携手推动两岸关系和平发展、同心实现中华民族伟大复兴,应当成为两岸关系发展的主旋律。让我们团结起来、不懈奋斗,共同开创中华民族辉煌灿烂的美好未来!

目

MULU

录

一、辛亥革命与海峡两岸关系研究 / 1

(一) 辛亥革命百年与海峡两岸关系发展研究 / 1

百年锐于千载

——辛亥百年反思	章开沅 / 3
“辛亥革命武昌首义”的来历及含义	冯天瑜 张笃勤 / 7
辛亥革命	
——海峡两岸同胞百年共同奋起的历史动力	张春英 / 13
论继承弘扬辛亥首义精神的时代意义	王功安 / 24
辛亥革命与台湾民族革命	华 强 / 32
辛亥首义历史资源与汉台文化经济交流	张笃勤 / 38
缅怀先烈伟业 促进和平统一	林园丁(中国澳门) / 47
中国文化民族主义是两岸和平统一的基础	吴琼恩(中国台湾) / 52
辛亥革命百年追思与期许	朱书刚 / 57

(二) 辛亥革命与海峡两岸关系专题研究 / 76

辛亥革命与民初实业救国热潮	徐凯希等 / 76
论辛亥革命与清朝八旗军队在湖北的覆灭	徐方平 / 86
论汤化龙加入革命阵营的深层原因	程莹莹 / 95
试论进化论对辛亥革命之影响	雷青青 / 99
青年蒋介石辛亥二三事	
——写在辛亥革命 100 周年之际	范前锋 / 104
辛亥武昌首义同志暨其后裔在台湾	向榕铮(中国台湾) / 111
台湾学界辛亥革命研究的承转盛隐	何卓恩 / 120
台北辛亥革命史料略述	车守同(中国台湾) / 146
唯一为辛亥武昌首义起义军驻地的大学	毛 磊 / 156





(三)辛亥革命时期的思想文化专题研究 / 164

谣言与革命

——关于武昌起义的政治传播学分析	黄岭峻 / 164
从族类、王朝认同到民族国家认同	罗福惠 / 172
浅析辛亥革命后社会革新弱化的思想文化因素	李玉伟 叶程清 / 180
辛亥革命期间《东方杂志》停刊原因之考析	常清煜 叶程清 / 184

二、海峡两岸关系史与台湾史专题研究 / 191

(一)海峡两岸关系的历史渊源、变迁与展望 / 193

历史上中央政府对台湾的管辖方式之演进	尹全海 / 193
17世纪荷兰殖民者的武力征服与原住民的反征服斗争	林仁川 / 204
海峡两岸连江县的渊源和变迁	刘增泉(中国台湾) / 218
东征与国共第一次合作对现阶段两岸的启示	邵宗海(中国台湾) / 233
“再造新天地”：论1949年蒋介石迁台	杨维真(中国台湾) / 241
从边缘化到反“台独”促统一	
——1949—1992年大陆对台意识形态发展变化	何西瑞 / 251
李登辉时期台湾当局对“一国两制”方针的回应	彭莹羿 / 259
两岸关系和平发展的由来和重大突破	熊启珍 黄惠践 / 265
从余光中在大陆“自首”到张爱玲著作权的争夺	
——新世纪两岸文学关系检视	古远清 / 268
2005：开启海峡两岸关系历史性转折大门的意义与启示	马德茂 / 278
海峡两岸关系进入新时代	
——马英九时代大陆“和平发展”对台新政浅析	郑保国 / 287
马英九执政以来两岸关系的新发展	王曙光 / 297
后金融危机时期两岸经贸：意义、困境与路径选择	张璐静 / 302
ECFA与两岸关系的过去、现在和未来	吴秀玲(中国台湾) / 311

(二)台湾教育与海峡两岸教育交流研究

日据时代台湾的教育	陈鹏仁(中国台湾) / 318
当代台湾“原住民”教育政策演进的历史考察	李天华 / 323
海峡两岸教育交流回顾与展望	白中臻(中国台湾) / 329

增进海峡两岸高等教育交流对策研究 于丹怡 / 336

(三)台湾地区的经济政治与思想文化连接 / 341

论清代国家权力对闽台社会的制衡 陈思 / 341

试论日据时期台共与中共的关系 宋帮强 / 346

论光复前后台湾的业佃关系 芮鹏 / 354

台湾左翼以鲁迅为中心的五四观(节选) 简明海(中国台湾) / 360

台湾小说史中的黄春明思想论析(节选) 欧崇敬(中国台湾) / 381

台湾经济转型对当前大陆经济转型的启示 张莹 / 392

从罗斯托经济成长阶段论战后台湾经济发展的历程

——兼论中山思想所扮演的角色 朱英嘉(中国台湾) / 397

实业计划之理念与台湾发展观光市场沿革之关联 熊寅生(中国台湾) / 407

三、孙中山及相关历史文化问题研究 / 415

孙中山对中国传统政治文明的继承与超越 赵炎才 / 417

孙中山旅台及其对日本的态度 袁咏红 / 430

振兴中华民族,促进世界和平

——为“孙中山和平基金会”催生 戴瑞明(中国台湾) / 437

浅析孙中山的知行观 吴默闻 / 442

论慈禧的性格及其对“清末新政”启动之影响 朱男平 / 447

张之洞薨逝与时人之评论

——以《申报》为中心 刘彦波 / 452

陈寅恪南下岭表初期的行止问题 张少鹏 / 460

华侨华人与“一国两制”理论的提出、实践和发展 占善钦 / 468

论墨子思想之定位问题 高柏园(中国台湾) / 480

张载本体论及其意义之展开 张礼辉(中国台湾) / 489

北伐期间地方社会的革命政治化 林志宏(中国台湾) / 504

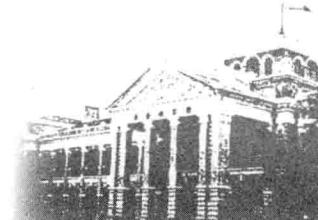
战区农民运动委员会述论 黄家猛 / 524

前事不忘 后事之师

——读《湖北文献》“我们一起写历史”征文有感 李良明 / 535

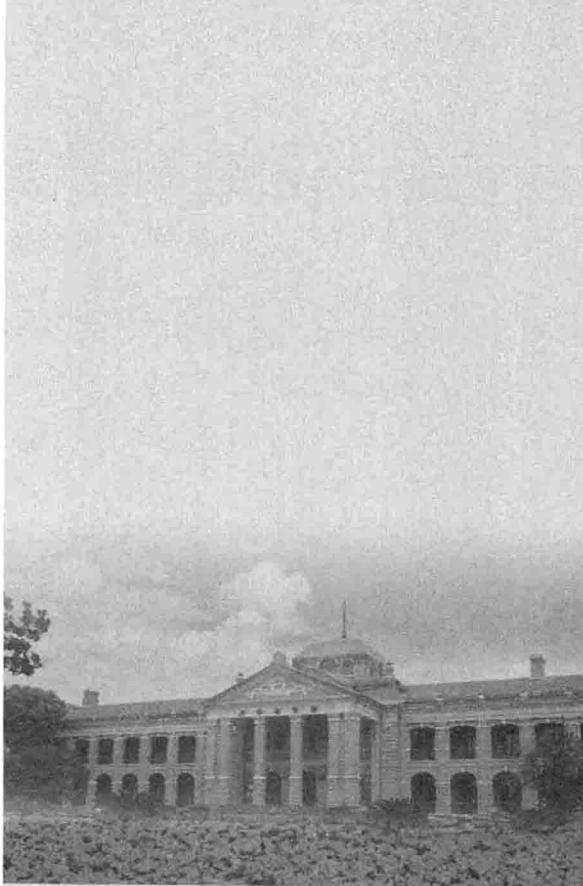
20世纪50年代国民党改造党与共产党整党运动之比较 周瑾 / 538

后记 / 543



XINHAIGEMING YU HAI XIA LIANGAN GUAN XI YANJIU

一、辛亥革命与海峡两岸关系研究



(一) 辛亥革命百年与海峡两岸关系发展研究

百年锐于千载

——辛亥百年反思

华中师范大学中国近代史研究所 章开沅

“人事有代谢，往来成古今。”时间过得真快，转眼就是辛亥百年。作为辛亥革命的研究者，我自然感慨万千。

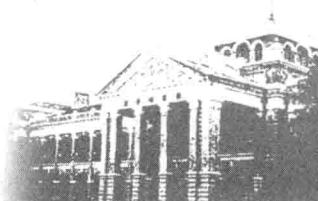
首先想到的，就是孙中山在《民报发刊词》说的那段话：“18世纪之末，19世纪之初，专制仆而立宪政体殖焉。世界开化，人智益蒸，物质发舒，百年锐于千载，经济问题继政治问题之后，则民生主义跃跃然动，20世纪不能不为民生主义之擅扬时代也。”

过去有些论者，常常讥刺孙中山为空想主义者，其实大谬不然。他脚踏实地，实事求是，时时事事都从实际出发。他不仅密切关注现实，还关注历史，更关注未来。他没有把西方现代化看作完美无缺的样板，更没有机械地照搬西方政治模式，而是在总结既往百年世界历史的基础上，对西方的先进文明有所选择地“因袭”，更有所斟酌地“规抚”，从而才完成新的“创获”——“三民主义”与“五权宪法”，历经千辛万苦，终于领导中国人民推翻君主专制，建立民主共和，开辟了中国历史的新纪元。

“百年锐于千载”是孙中山对于同盟会成立以前那一百年世界历史的精辟概括，其实这句话也可以形容同盟会成立以后这一百年世界历史，因为20世纪的“世界开化，人智益蒸，物质发舒”等等，其变化的幅度之大，速度之快，更远远超越了19世纪那一百年。我很重视“百年锐于千载”这句话，认为只有透过这前后两个一百年世界历史的发展变化，才能更为深切地理解辛亥革命。

我们钦佩孙中山，因为他在伦敦总结19世纪百年历史并思考人类文明走向时，并无任何具有实力的社团作为依托，主要是时代使命感与社会责任感驱使然。他在大英博物馆漫游书海，几乎是孑然一身，固守孤独。然而他并不寂寞，他的心与祖国、与受苦民众联结在一起，同时也与世界各地善良的同情者联结在一起。他把祖国命运放在世界命运中间认真思考，并且像耶稣背负十字架一样，心甘情愿地承担起“天下兴亡，匹夫有责”的沉重课题。

我们钦佩孙中山，还因为他在百年以前思考的问题，探索的思路，以及追求中国现代化的各方面实践，都已经成为宝贵遗产，对此后百年的中国历史进程或多或少地产生影响。辛





亥革命不仅仅是一个伟大的历史事件，它更是一个伟大的社会运动；并非起始于辛亥这一年，更并非结束于辛亥这一年。像任何历史上发生过的社会运动一样，它有自己的前因，也有自己的后果，而前因与后果都有连续性与复杂性。我们不是辛亥革命的当事人，没有任何亲身的经历与见闻；但是作为后来者百年以后看辛亥，可能对当年的若干重大问题观察得更为客观、全面、深切，其原因就在于我们探索其前因后果的连续性与复杂性，具有更多方便条件。

因此，我们反思辛亥百年，应该在其连续性与复杂性方面多下工夫，换言之，就是在时间与空间两方面作更大的扩展，以期形成长时段与多维度的整体考察。

仅以三民主义为例，就能引发许多新的思考。

首先是民族主义，过去的研究多半侧重于“排满”问题的实质探讨，而有意无意冷落了“五族共和”的阐析。其实，在中华民族作为国族认同方面，辛亥那一代人不仅开创于初始，而且还在政治、制度、政策乃至文化诸层面有持续的探索性实践。应该承认，孙中山及其后继者，在“中华民族多元一体格局”的形成方面也有不同程度的贡献，至少我们在中华民族作为国族的总体观念上与前人是一脉相承。1949年新中国成立以后，我们在增进民族平等、团结，发展民族地区经济、文化，乃至促进少数民族内部社会革新等方面都取得了举世瞩目的辉煌成绩。但是，在民族认同与民族团结方面仍然存在着若干问题，仍然需要从历史到现状进行系统的梳理与总结。

作为历史遗产，辛亥革命也有负面的因素。为鼓动民众推翻清王朝而狂热地鼓吹“排满”，显然对早已存在的大汉族主义或汉族中心主义有所助长，长期以来，无论是对历史还是对现实的看法经常会有意无意地显现。即对20世纪初年革命报刊极力制作宣扬的“黄帝文化”而言，至今我们一味“弘扬”而未能有所“扬弃”其“汉族中心主义”内涵。所以我自2010年以来不断提倡“新黄帝观”，即给始祖文化符号以更具包容性的诠释，这样才能增进对全中华民族作为统一国族的认同，可能也更符合孙中山“五族共和”的积极意蕴。

其次是民权主义，回顾过去百年，我们也会有许多新的认知与感受。辛亥革命使共和观念从此深入人心，此话不错亦非虚，但这次革命也仅仅是开启了共和之门，迈出了走向共和的第一步。就以孙中山自己为例，他对“五权宪法”的创建寄予很高期望，曾经明确揭示：“以三民主义为立国之本原，五权宪法为制度之纲领。”但是，对于这个理念懂之者不多，应之者甚少，连孙中山自己也还缺乏相关的架构设计。直到1920年在广州召开非常国会并就任非常大总统之后，孙中山才逐步使“五权宪法”从抽象理念形成完整的国家体制框架。概括起来，无非是：1.以“权能分离”作为理论基础；2.“五权分立”具体化，成为行政、立法、司法、监察、考试五院政府的架构；3.进一步确定县一级实行选举、复决、罢官、创制等直接民权，每县选代表一人，组成国民大会代表全国人民行使政权，并授权中央政府行使治权。他认为，如

此既可防止议会专制，又可杜绝政府腐败；既可实现直接民权，又可实现“万能政府”，堪称民权主义的完美境界。

但是，“五权宪法”倡议以来，孙中山却未能在生前实施自己的方案；而国民党定都南京以后，所谓“五权分立”的推行也是举步维艰，其后逐步演变的荒腔走调，更非孙中山所能预料。应该说，“五权分立”的立意还是积极的，即为了防止西方议会、政党政治的弊端，将考试权从行政权分出，纠察权从立法权中分出，借以寻求更为完善的权力相互制衡。国民党内外“三民主义”、“五权宪法”的服膺者也并非都是虚应故事，其中确实有些忠贞之士满心期望通过“五权宪法”的实施，把中国引向民主与法制的进步道路。但是，任何良好的民主政治设计，都改变不了国民党政府“党治”、“军治”、“独治”的严酷现实，“五权分立”的政治架构只能流于虚有其表的形式。这种披着“五权宪法”外衣的威权统治，在1949年以后随着国民党的失败而转移到台湾。直到蒋介石死后，迫于内外形势的急速变化，蒋经国在临终前解除了党禁、报禁与戒严，这才结束了蒋家王朝的威权统治。正是在此以后，“五权宪法”、“五权分立”才真正在台湾的政治实践中得到全面检验与不断修正。

无论西方与东方，特别是在东方，民主政治在任何国家的成长、完善，都必然要经过一条漫长、复杂、曲折而艰苦的道路。中国长期处在中央集权的君主专制统治之下，从来没有议会政治的传统。过去认为这是一个优点，其实这只是有利于“枪杆子里出政权”，政权的更替只能通过武装斗争，别无其他良策。现今，国家已经富强，并且逐步走上了民主与法治的轨道，我们应该更加尊重前贤追求民主法治的真诚努力，从他们留下的经验教训中吸取智慧，走出政治制度改革的瓶颈，建设更为完善的政治文明。

第三是民生主义，这是孙中山最具前瞻性的思想遗产，也是当时最为曲高和寡的政治主张，但在百年之后却成为中国与世界面临的最为紧要的严重问题。孙中山师法亨利·乔治与约翰·穆勒，同时又从中国传统的大同思想以及均田、公仓等方案中受到启发，提出“平均地权”以防止资本主义贫富两极分化的弊害。孙中山自信“可举政治革命、社会革命毕其功于一役”，过去曾被讥评为徒托空言，其实他和他的后继者在这方面还是做过多方面的探索与讨论，积累了颇为丰富的经验教训。“民生”一词，从经济的角度而言，涵盖发展与分配两个方面，这就是孙中山所说的“欧美强矣，其民实困”。20世纪初始，中国资本主义还处于极为幼弱时期，1905年提倡“节制资本”诚然是“睹其祸害于未萌”，但现今对于中国而言则早已是严酷的现实。我们虽然标榜中国式的社会主义市场经济，但是并未能置身于资本主义“祸害”之外，而双轨制经济并存衍生的权钱交易，更使这种“祸害”愈演愈烈。因此，最近几年，政学各界及媒体、网络苦心焦虑，“民生”一词遂成出现频率最高的话语之一。

孙中山及其后继者设计的多种具体方案，已成明日黄花，很难解决当前社会深层转型的复杂问题，但“一手抓土地流转（平均地权），一手抓投资调控（节制资本）”的思路仍然可以对





我们有所启发。孙中山是农民的儿子，他对贫苦民众有本能的同情；他自己又在海外生活甚久，对资本主义社会弊病理解最深。这样的领导者，郑重提出的政治设计必定有其现实根据，更有丰富的思维蕴含，我们理应珍惜，并作为当前排难解纷的借鉴。

最后还有孙中山晚年对世界主义，特别是世界主义与民族主义之间关系的思考，经过百年世界风云变幻的映照，在全球化浪潮已经席卷世界各地的今天，仍然可以发人深省。

孙中山是伟大的爱国主义者，他临终仍不忘呼唤：“和平，奋斗，救中国。”他又是伟大的国际主义者，从革命一开始就谋求国际合作，而且晚年还更为热忱地呼吁建立一个和平、公道、合理的世界新秩序。他为人题字，书写极多的就是：“天下为公”、“世界大同”。他应该是近代中国最高层政治领袖中堪称“世界公民”的第一人。

晚年的孙中山，不再简单地以东方、西方或者肤色差别划分世界，而是把世界区分为压迫民族与被压迫民族两大阵营。他呼吁全世界“受屈人民”联合起来反对帝国主义，而所谓“受屈人民”不限于“被压迫民族”人民，也包括“压迫民族”中的“受屈人民”，以及虽已强大然而真诚支持世界各国“受屈人民”的苏联。他甚至天真地把“苏维埃主义”与中国传统的大同理想等同起来，劝说日本“联苏以为与国”，共同支持亚洲乃至全世界“受屈人民”的反帝斗争。这可以认为是孙中山民族主义的又一次升华。

孙中山以“恢复中华”作为自己革命生涯的发端，但是从来没有把民族主义的范围局限于中华，更没有以此作为终极目标。他认为民族主义乃是世界主义的基础，因为“被压迫民族”只有首先恢复民族的自由平等，然后“才配得上讲世界主义”。并且期望以俄国人民作为欧洲世界主义的基础，以中国人民作为亚洲世界主义的基础，然后扩而大之，才能实现整个人类的世界主义。

百年以来的世界，风云变幻，日新月异。特别是第二次世界大战以及冷战与后冷战的国际格局演变，与孙中山的理想相距甚远。但是他的总体思路，特别是有关民族主义与世界主义之间关系的深沉思考，并非纯然是美好的空想，仍然有许多值得重视的现实依据。在全球化潮流席卷整个世界，人类已经进入网络化信息时代的今天，正确处理民族主义与世界主义之间的关系，仍然是极为复杂而又必须回答的重要问题。当前某些政论家正在构思的所谓“全球地方关系”(global-local relationships)或“全球地方化”(globalization)，与孙中山的思路正相呼应，似乎一脉相承。

举一可以反三。中国现代的历史叙事，党派成见影响甚深，意识形态束缚尤多，所以很难求得客观、公正、深切的理解。所以必须以更为超越的心态，广博的胸怀，把中华民族作为一个整体，并真正置于世界之中，作百年以上长时段的宏观考察与分析，才可以谈得上史学的创新，思想的解放，对中国、对世界，于学术、于现实都大有裨益。

我认为这是对辛亥百年的最好纪念。

“辛亥武昌首义”的来历及含义

武汉大学传统文化研究中心 冯天瑜
武汉市社科院城市研究所 张笃勤

“辛亥武昌起义”又称“武昌首义”或“武汉首义”，这种称谓是否符合历史实际，它又是如何演变而来的？对此近来似乎有不同的看法。有人甚至认为，“辛亥武昌首义”的说法是湖北革命党人在南京临时政府成立后自身失势的情境中，为了自诩自重而提出的一种说法。历史真相究竟是怎样的呢？为澄清讹误，本文按照循名责实的原则加以考察。

关于辛亥武昌起义的称谓，初期曾有多种提法，如武昌举义、武昌起义、民军起义、鄂军起义、武昌发难、鄂省举义等，其中，“武昌起义”、“武昌首义”或“武汉首义”的提法，渐被普遍使用。

“武昌起义”的称谓最早出现在武昌起义的第三天，即1911年10月12日。革命党人在这天发布的《黎都督通告各省城镇乡地方巡警电》中称：“武昌起义，各省响应，雪仇之心，不约而同，人心如此，天意可知。”^①从此以后，“武昌起义”逐渐流行开来。武昌起义亲历者的早期文章，如熊秉坤的《武昌起义谈》，吴醒汉的《武昌起义三日记》等，标题均使用“武昌起义”的字眼。新中国成立后一般都称武昌起义，如由宋庆龄题写的红楼纪念馆名称就是“辛亥革命武昌起义军政府旧址”；在各个年代、各种版本的中小学《历史》教材上，在各种中国近代史著作、近代史年表上都使用“武昌起义”的名词。武昌起义史料汇编如《武昌起义档案资料选编》、《辛亥武昌起义》画册等，均使用的是“武昌起义”。

另一方面，将武昌起义称“武昌首义”或“武汉首义”的说法也由来已久。据考察，“武昌首义”的称谓，最早见于辛亥革命领袖孙中山在1912年元旦《临时大总统宣言书》中，即“武昌首义，十数行省先后独立”的词句。^②以后，孙中山又多次使用“武昌首义”或“武汉首义”的字眼或语义基本相同的说法。如孙中山1912年1月12日在《复参议会论国旗函》中称：“武汉首义，则用内外十八省之徽志。”“武汉之旗，以之为全国之首义尚矣。”^③同年2月8日，孙

①《湖北军政府文献资料汇编》，武汉大学出版社1986年版，第11页。

②《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第2页。

③《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第17~18页。





中山所批《令内务部筹划兴复汉口市场文》，其中称“此次武汉首义，汉口受祸最酷。”^①两个多月后的4月3日，孙中山在《命陆军部议恤令》称“溯自武昌雷动，各省云兴，一鼓而专制之幕翻，崇朝而共和之旗树，竟至欢腾五族，祸弭萧墙，鼎定初基，安于磐石。”^②充分肯定了“民国开创，武汉实为首功。”^③同年4月9日至12日，解除临时大总统职务后的孙中山应邀访武汉，在武汉期间多次提到“武汉首义”。11日，孙中山在汉口熙泰昌茶栈欢迎会议上讲话时说：“武汉首义，阳夏鏖兵，诸君子惨淡经营，既已推倒满清，达平时种族、政治均待革命之目的。”^④次日，孙中山在同盟会湖北支部欢迎大会上演讲，亦称“去秋武昌首建义旗，各省响应，不数月而满清已覆，民国以成。”^⑤12日，孙中山访问结束即将离开武汉之际，在答谢布告、信函中两次提到“武汉首义”。在《答谢武汉各团体布告》中说：“文此次薄游武汉，得与我首义诸君子暨父老昆弟相见，无任感幸！”^⑥在《致武汉报界联合会函》中，亦称：“文于武汉首义之地，心驰已久。”^⑦于上可见，是辛亥革命领袖孙中山首先，并多次将武昌起义称作“武昌首义”或“武汉首义”。

将武昌起义称为“首义”的，除了孙中山以外，还有与孙中山并称为民国开国伟人的黄兴。他在1912年3月给武汉革命党人孙武画轴题词中就有“去秋武昌首义，革命遂告成功”的说法。^⑧

其他辛亥革命党人称“武昌首义”也很常见。1912年6月，孙武等人联名向副总统兼鄂军政府大都督黎元洪呈请设立湖北史馆编修革命实录的呈文称：“武昌首义，诸州景从。”这种语句称谓显然来源于孙中山1912年2月15日《谒明太祖陵文》：“武汉首义，天人合同，四方向风，海隅景从。”^⑨1912年10月27日，湖北革命实录馆在《咨请南七省临时议会汇交革命史料由》中，亦有“湖北固属首义之区”的说法。^⑩半年后，即1913年3月23日，该馆在另一份文件中直接称道：“窃维武昌首义，民国肇兴，溯厥渊源，实为党会。”^⑪可见在辛亥革命党人中，将武昌起义称为“武昌首义”或“武汉首义”，到民国初年已成定说。

辛亥革命以后，“武昌首义”的说法被社会广泛采用。1912年商务印书馆印行的高等小

①《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第68页。

②《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第330页。

③《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第316页。

④《湖北军政府文献资料汇编》，武汉大学出版社1986年版，第260页。

⑤《湖北军政府文献资料汇编》，武汉大学出版社1986年版，第262页。

⑥《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第335页。

⑦《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第336页。

⑧黄兴赠孙武花卉图轴，件藏武汉市博物馆。

⑨《孙中山全集》第二卷，中华书局1982年版，第96页。

⑩《武昌起义档案资料选编》下卷，湖北人民出版社1983年版，第572页。

⑪《武昌起义档案资料选编》下卷，湖北人民出版社1983年版，第579页。