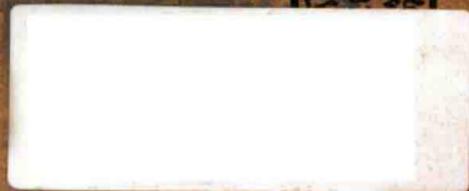


書叢小範師

# 育教與義主人

著 蔡文薛



商務印書館發行

江蘇工業學院图书馆  
藏书章

師範  
書

人  
文  
社  
義  
與  
教  
育

薛文蔚著

中華民國二十二年一月初版

(一〇一五四)

叢書範小人文主義與教育一冊

每冊定價大洋叁角

25

外埠酌加運費匯費

著作者 薛文蔚

發行人 王雲五

上海河南路

蔚

\*\*\*\*\*版權印有究必\*\*\*\*\*

發行所 商務印書館 上海及各埠

# 人文主義與教育

## 一 緒論

社會和個人都常被迫於新的見解和必要，而不斷地變化，不斷地進步。科學的發明發見，自不消說，即藝術哲學以及其他一般的精神及智識的新傾向，不論是發生於任何國家，都以急速的趨勢擴張於全世界，而互相攝取，互相感化。其隨着藝術哲學的新指揮，包藏着科學、政治、實業、經濟等必然的新傾向，而在人生社會之上，形成一種新的勢力表現出來的，就是教育。教育是一種思想和方法，是被迫於個人及社會國家的必要和必然，而以這種的思想和方法，講求怎樣去養成爲適應於明日的新世界的積極活動的真人物的。因而教育家是要站在時代精神的前頭，去做一個新現象的批評者，但又不能不去做一個自有歷史以來幾千年人類所經驗的教育的

思想精神的正確批評者。如果這些批評陷於錯誤，教育者便不能為明日的生活，而準備着必須的教育。因為教育是時代精神的產物，一方要接受着歷史的思潮的演變，一方又要呼應着將來的新趨向，隨着時代的變化而變化的。故教育家亦和藝術家哲學家一樣，要具有時代精神的先驅者的正確的批評力和前進力。換句話說來，就是教育要真正表現出當時個人及社會國家的迫切的要求和時代的真精神。

從前每一個時代，就有那一時代的最進步的思想家或藝術家或宗教革命家，成為教育的中心，風靡那一時代，並垂其感化於後世。而那一時代的教育，也就適應於那一時代的環境及要求。有中世的黑暗，就有文藝復興的運動，有人文主義教育的實施。有「啓蒙時代」(Aufklärungszeitalter) 的曙光，就有盧梭的個人主義的叫喊，有盧梭的個人主義的叫喊，就有自然主義教育的完成。不論前時代環境的或順或逆，而在這時代所表現的，必然是進步的適應的要求，亦不論未來時代的變化如何，而必然是由這時代所演變所產生的。故我們不能強現時代以過去的或未來的教育，而要推進教育於時代進步的正軌，我們不能過分否認。

過去教育思潮的價值，而要詳細研究為什麼過去教育思潮不適合於現在，及其所以適合於那時代的本質。

然則要明白關於教育的理論的發達，不能不顧到為其背景的一般思想。因為教育的理論，亦不過其時代思潮的一部分，其進步發達，自不免受一般思想界的影響。同時，又不特有顧到那時代的國家的社會的各方面事情的必要，亦有特別考慮其社會的經濟事情的必要。即教育的實際，生於社會事實，而支配其事實的所有原理，亦不外生於社會意識。但所謂教育的實際，是任何社會都存在的一種社會現象，故在教育的實際存在的社會，不必一定是教育理論亦存在，從極原始的社會狀態看來，教育的實際既經存在，但支配其實際的教育思想，極不明瞭，寧可說是無意識的。原來教育是有人類的教育的意味，故要明白這人類教育的意味，不可不先明白這人類的生活狀態。然則現在教育的實際，雖然受着教育的理論的支配，研究教育的理論雖為必要，而研究教育的實際的人類生活狀態，尤為必要。

古代人類，不脫部落戰爭的野蠻習慣，武備一道，為他們所最悉心研究的，尤其是最注重於

身體的強健，故以體育爲教育的中心，如競走、角力、射術、狩獵諸技，皆盛行於一時。希臘古時在「英雄時代」(Heroic Age)的教育，以詩人爲中心，詩人歌詠當時人爲什麼而生活及應當如何而生活的問題，去感化國人，使兒童得有實際的生活的準備。故學者又稱這時代的教育爲「審美的教育」(æsthetic culture)。及後多利安人(Dorians)占有希臘半島南部，他們對於深遠的情操及詩的趣味，極爲缺乏，他們的社會組織，以戰爭爲最終的目的，故其教育的意義，即在使兒童振作勇氣，培養愛國心，以作戰爭的準備而已。這種特殊的教育的風氣，即爲後來斯巴達教育的基礎。同時，初居於阿提加(Attica)及皮隆尼撒斯(Peloponnesus)北部，後移植於小亞細亞及其附近島嶼的依阿尼安人(Ionians)，則專重文藝的教育，故他們能利用地利，振興工商業，發明學術技藝。這種教育的風氣，即爲後來雅典的教育。古代希臘的文明，完全是雅典教育所放的光彩，這是最值得我們注意的事。

羅馬是最注重政治的國家，故羅馬人民的性質，不是理想的性質，而是實際的性質，不是文學的性質，而是政治及武功的性質，偏重形式，好談法律。因而當時的教育，在家庭教育，不過要造

成日常生活所必需的智識，技能，並強壯其身體而已。羅馬的學校教育，以法律為本，學校的教科，不外是「十二銅標」(Twelve Tables)的法律及歌唱，由實際的方法，以期其實際的效果，故世又稱羅馬的教育為「實際的教育」(practical education)。後來，又從精神方面，極力吸收希臘文化，遂造成今日所謂「拉丁文明。」

由是觀之，古代的教育，只是教育的實際，至教育的理論，極不明瞭。但因為當時人類生活所要求，其教育的實際，也就自然形成為當時的教育的理論，而影響垂訓於後世。

因此，我們可以知道，一切的教育實際，固然不能超出當時的社會生活以外，即一切的教育理論，亦多受了當時社會生活的範疇。故我們如果從時代背景及社會生活以外，去探求教育的理論，固然不能得到真實的結論，即我們如果從時代背景及社會生活以外，去探求教育的理論，亦殊謬誤而背乎事實。希臘亞里士多德有這樣的一句話：『人是社會的動物。』這種意思，就是人不能超出社會而存在，人類的生活不能脫離社會的生活，人類的一切活動都在社會的範疇裏面。我們如果以為個人自有絕對的價值為自己而生存，實屬一種謬見。人只有在社會裏面纔

能够生存，纔可以有價值。故教育的目的，不在使人類養成其個人的絕對價值，超越社會而存在，而在使人為社會上的一份子，養成能够盡力於社會繁榮進步的人而已。斯巴達的教育，不承認個人有何等的價值，不過要養成國家的一份子。柏拉圖的教育論，以為國家是最高的主權者，沒有國家，就不能施行道德，各個人的道德，若僅就其本身說，不能完全，必然要相依相助，推廣於國家全部。國家既是傳達道德的機關，就必然要使其國民一致趨向於這目的。教育就是要使國民能够達到這目的。亞里士多德亦曾說過：「國家天然是在個人及家庭之先，因為全體當然在部分之先。」當時教育的理論，雖只有朦朧的概念，但因為從教育的實際上體驗出來，故只可以認到是當時的時代背景及社會生活的反映。

但國家教育的極端，即所以引起人文主義及自然主義等的個人主義傾向的發生，尊重個人的價值，養成個人的優雅的美德。如康明尼烏斯（Comenius）說：「教育是全人的發展。」斐斯塔洛齊（Pestalozzi）說：「教育的意思，是使所有的能力，為自然的進步的有系統的發展。」黑爾巴特（Fröbel）說：「教育的目的，在乎真實的純潔的神聖的生命的實現。」黑爾巴特福祿培爾（Fröbel）

(Herbart) 說：「教育的目的，在產出平衡的多方面的趣味。」這些都是以個人爲中心而下的教育的定義。但我們詳細地考察起來，他們既主張以個人爲中心的教育，要以養成個人的絕對價值，爲教育的最終目的，是否他們的學說都可以超然於當時的時代環境呢？是否他們的當時的教育生活，可以絕緣於社會生活的關係呢？我們可以斷定都不可能！因爲他們都不是神，可以離開人世而絕對存在於空中，他們都不是猩猩及猿猴，可以離開人羣而求到一日的生活。人類不能不受時代變遷的影響，人類不能不受社會生活的限制，就是人類不能不就時代社會的範疇而從事於活動，然則他們的爲時代思潮的一部分的教育理想，即令如何主張極端的個人主義，但究其結果，亦不外是一種時代背景的產物和社會生活的反應而已。

因此，我們對於教育，約略可以得到如下的幾種概念：

(一) 教育是生活的一種程序。教育的重要作用，是在可以將幾千年幾千萬人所經驗着的智識及技能，在幾小時或短時期內把它學會。這就是說，教育的重要作用，是人類生活歷史的演述。亦就是說生活的本身就是教育。換句話說來，教育是生活的一種程序。杜威在「我的教育

的信仰」裏面說：『我相信學校本來是一種社會制度，教育既然是一種社會的程序（social process），學校不過是羣居生活的一種型相（type），所有可以使兒童分受本種族所傳來的文物的資產（inherited resource of the race），並且使他為社會運用的能力的最有效的主動力，都聚集在學校裏，所以我相信教育是生活的一種程序，不是為將來生活的一種預備。』

(1) 教育是生長 生長是什麼呢？我們要明白它的意義，不能不知道生長的條件。生長的條件是什麼呢？第一，是未成長的狀態，因為要有未成長的狀態，纔有成長的進程；第二，習慣是生長的表現，人類在未成長的狀態，普通必有一種所謂受型性（plasticity）。這種受型性，亦可以說是習慣的準備，達到受型性的純熟，就是習慣既經完成，這是生長的表現。教育亦需要這兩種條件，因為人類要達到成長的境地，纔能够為他自己的繼續活動起見，而征服並制裁種種勢力，去變化環境以幫助自己，教育就是完成人類的成長的境地，幫助人類使能够繼續活動的。

(2) 教育是進化的 時代是流轉的，社會生活是變遷的，是由單純向複雜而變遷的，故教育是進化的。但教育的進化，雖然在個人方面，有顯著的表現，而在社會方面，更有偉大而複雜的

關係，作它的原動力。

然則教育的思潮，亦不過是某時代所表現的有系統的具體的理論，其作用在明白社會生活既到了某一種程序，在標明當時社會的生長的方式，及進化的經路。這生活的程序，生長的方式，進化的經路，是隨着時代的流轉而變化變遷的，故教育思潮上，有所謂國家主義，有所謂人文主義，有所謂宗教主義，有所謂自然主義，有所謂社會主義……這是必然的現象。故我們從實際上研究起來，無論那一種主義，我們都不能不追尋其當時的社會的生活的程序，生長的方式，及進化的經路，纔可以明白那一種主義與教育的關係及內容。

我們就人文主義的教育考察起來，是否都可以適合上述的條件呢？關於這點，我們不能不分開兩方面來說，就是從人文主義本身的精神上看來，似乎是不能完全適合，但就當時人文主義的社會機能及時代精神上看來，則實在亦不能超越出上述的各種條件。因為從人文主義本身的精神上說，人文主義是要從古代的文化，探求古代社會人類的真精神，在文藝復興的意義，就有復古的意思；而當時的社會機能及時代精神，是否能够受了這種約束這種限制呢？我們從

當時社會的情況研究起來，則不特不受這種約束這種限制，而且自發的發放出一種新生的曙光。這種新生的曙光，即為近世的萌芽。所有一切的近世的產物及文明，都是中世紀以後，在人文主義運動底下孕育着。這種新生的曙光，促成了人文主義的運動，但不成爲人文主義本身純粹的精神，而自然成爲繼續中世紀的社會生活的程序。故人文主義的教育，一方面雖然努力要從古代文化的研究，以探求古代社會人類的真精神，他方面仍不能超出於當時社會機能及時代精神的影響以外，而受了當時社會的生活程序，生長方式，進化經路的制限，這是很明白的事。人文主義的教育，就因爲這樣的緣故，雖極力去追求古代文化，而終於受了當時現實社會的制限，不能絕對地獲得古代文化的精神，而所獲得的古代文化的精神，又不能和現實生活發生直接的關係，或只有陷於矛盾和衝突的情狀，因而人文主義後來漸漸變爲形式主義，卻是必然的結果。

我們現在把人文主義的教育，就上述的條件推究起來，可以發現有很不相同的地方。

(一) 生活程序的動搖 教育只是生活的一種程序，既不能爲將來的生活作一種準備，亦

自然不能爲過去的生活作一種重演。兒童可以分受本種族所傳來的文物的資產，以幫助他們的現實生活，卻不能爲了分受本種族所傳來的文物的資產，而離開了現實的生活。人文主義的教育，不能充分地完成現實生活的程序，而只憧憬於過去生活。但當時的人類，無論如何，都不能超出於當時的現實生活的結果，人文主義的教育，一方面得到漸趨於形式模倣的流弊，他方面使教育在生活程序上起了動搖。

(二)不脫因襲社會的束縛 文藝復興的運動，起初是由於無限的熱誠，和解放的希望，迸裂而出，同時，反對權力與宗教的革命的潮流趨勢，臻於絕頂，對於宗教勢力的破壞，亦非常劇烈，然而終不脫因襲社會的束縛，僅止於文藝復興的運動，不能直接走上盧梭以後的世界，大多數的人都從遺傳習慣制度作為的範圍中，去搜求古代的道法。因而人文主義的教育，既不脫因襲社會的束縛，其生長的方式，亦就不能征服並制裁種種勢力，去變化環境以幫助自己，而只陷於模倣形式的錯誤。

(三)停滯在貴族社會 人文主義的教育，既不能對於現實生活發生直接的關係，則日夜

埋頭於現實生活的下層的細民，自然沒有接受這種教育的影響的機會。故人文主義教育的進化的經路，是遲緩的，是停滯在貴族社會，而不會向各社會層去發展的。人文主義的教育，在大學教育和中學教育方面，有很偉大的勢力，而在初等教育方面，就完全沒有什麼基礎，亦由於這種原因。

從上面說來，似乎人文主義的教育，不很適合於當時社會的現實生活，然則為什麼在那時候會發生人文主義呢？人文主義的教育在那時候又有什麼作用呢？不錯，人文主義在那時候發生，自然有其所以會發生的理由，宗教的勢力，封建的社會，經過中世紀的黑暗時代以後，既完全失掉了它的權威，而驟然陷於破滅的命運，但他方面社會發展的機能，還沒有到直接走上自由社會的境地，於是就不能不有一個過渡時代。在這時代，社會機能還沒有成熟，自不能產生可以推進新社會的理論和精神，一般的人們，自己感覺着這時代的空虛，但因為要對舊時代的勢力和壓迫，加以反抗和破壞，故不能不援引古代的主義。在過渡時代，必然會有這樣的現象發生，故常不適合於社會發展的正軌。至於人文主義的教育在那時候的作用，是很簡單的，反抗宗教

的權力，復興古代的文化，不過它的作用，不在當時的效力，而在後來的影響。文藝復興運動，對於宗教勢力及所有中世的基礎，不遺餘力地破壞，因為破壞得太厲害，故引起了後來數世紀的建設。人文主義的教育是貴族的，不能深入於各社會層，成為一種特殊階級的教育，對於這種趨勢所引起的反動，便是後來的民主主義的運動。此外，對於人文主義的形式主義的反動，又有理性主義、唯實主義及社會主義等的興起。這些運動，展開了近世的文明，成為近世進化的原動力，又築下了現代的基礎，成為現代文化的源泉。究其實，都是從這人文主義的運動底下產生出來的，雖然在這些運動當中，多是立於人文主義的反對的地位。人文主義是中世的閉幕者，又是近世的曙光，故人文主義的教育，是古代教育的終篇，又是近世教育的序幕。

## 二 人文主義的由來

從歐洲全體文化說來，我們知道在古代和近世間，有一種過渡期，叫做中世(Middle Age)。中世是孵化近世和我們現代的時期，故含有重大的意義。

在中世的期間，歐洲文化是顯著地衰落了，尤其在四世紀至十一世紀的六七百年間，最缺乏文化的光明，故稱爲「黑暗時代」(Dark Ages)。

黑暗時代的起源，有兩種理由：第一，希伯來主義(Hebrewism)完全得了勝利，極力壓迫希臘思潮，基督教傳播於全歐，教權極其強大；因此，凡危及教權或反抗牠的一切知識的研究，都被禁止或取締，把人類的自由性，完全抑壓，使不得伸展；第二，是由於民族的大遷徙，同時，歐洲文化，受這侵入的野蠻民族蹂躪殆盡。

民族的移動，起於西羅馬帝國滅亡的前後，分兩種潮流而進行。第一種是克爾特族(Celts)