

► 北京市属高等学校人才强教深化计划“中青年骨干人才培养计划”项目，
项目编号PHR201008330

高校思想政治理论 教育科学化水平研究

郭亚莉 林宏彬 / 著
许晓平 刘晓云

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUN
JIAOYU KEXUEHUA SHUIPING YANJIU



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

北京市属高等学校人才强教深化计划“中青年骨干人才培养计划”项目，
项目编号PHR201008330

高校思想政治理论 教育科学化水平研究

郭亚莉 林宏彬 / 著
许晓平 刘晓云

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUN
JIAOYU KEXUEHUA SHUIPING YANJIU



知识产权出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治理论教育科学化水平研究/郭亚莉, 林宏彬, 许晓平, 刘晓云著. —北京: 知识产权出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5130 - 2666 - 6

I. ①高… II. ①郭…②林…③许…④刘… III. ①高等学校 - 思想政治教育 - 教学研究 - 中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 055816 号

内容提要

本书聚焦高校思想政治理论教育这一话题, 介绍高校思想政治教育的理论与实践, 对该领域的核心问题进行了深入、系统的专题探讨, 是提升我国高校思想政治教育科学化和实效性的有益探索。该书除可以供从事思想政治教育学习与研究的教师使用外, 也可以作为相关专业的本科生及硕士生学习的参考。

责任编辑: 殷亚敏 沈 琰

封面设计: 刘 伟

责任校对: 董志英

责任出版: 卢运霞

高校思想政治理论教育科学化水平研究

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUN JIAOYU KEXUEHUA SHUIPING YANJIU

郭亚莉 林宏彬 许晓平 刘晓云 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.cnipr.com>

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

责编电话: 010 - 82000860/8126

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2014 年 4 月第一版

字 数: 260 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 2666 - 6

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010 - 82005070/82000893

责编邮箱: yinyamin@cnipr.com

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 9

印 次: 2014 年 4 月第一次印刷

定 价: 36.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前言 PREFACE

高校思想政治理论教育科学化水平研究

党的十八大报告指出：“以改革创新精神全面推进党的建设新的伟大工程，全面提高党的建设科学化水平。”在这个大背景下，创新和改革思想政治理论教育，提高思想政治理论教育科学化水平具有重要的现实意义。高校思想政治理论教育是高校党的建设的重要组成部分，这就要求我们不断提高高校思想政治理论教育科学化水平，坚持解放思想、实事求是、与时俱进，及时研究新情况、解决新问题、总结新经验，努力在以科学理论指导思想政治理论教育的建设、以科学方法推进思想政治理论教育建设上见到实效。

高等院校是我国培养社会主义接班人的主阵地，随着经济社会的不断发展和改革开放的不断深入，高等院校思想政治理论教育在推动思想政治理论教育科学发展、和谐发展方面取得了不少成绩，但思想政治理论教育在很多环节和很多领域在适应时代、适应高校改革、适应学生思想变化方面存在这样或那样的问题。党的十七届四中全会提出的“提高党的建设科学化水平”，对高校思想政治理论教育的科学化提出了更高的要求，也为高校思想政治理论教育科学化水平提升提供了良好的契机。

高校思想政治理论教育的科学化，既是一个重大的理论问题，也是一个重要的实践问题。面对当前世界政治多极化，经济全球化的新形势，本书将从高校思想政治理论教育科学化、高校思想政治理论教育面临的问题、成因及科学化指向、西方国家高校思想政治理论教育及借鉴、高校思想政治理论教育理念的科学化、高校思想政治理论教育内容的科学化、高校思想政治理论教育方法的科学化、高校思想政治理论教育考核方法与模式的科学化七个方面对高校思想政治理论教育科学化进行探讨。在总结改革开放 30 多年来思想政治理论课的教育模式和方法的重要经验基础上，找出当前思想政治理论课教育模式存在的主要问题；积极借鉴国外先进的教育理念和方式方法，促进现有教育模式科学化水平的提高；通过在学生中开展广泛调查，进行归纳分析并上升到理论高度；提出提高高校思想政治理论教育科学化水平的政策措施。

目前我国学术界探讨高校思想政治理论教育科学化的著作很少，大部分是关于高校思想政治理论教育实效性或教学改革的书，专门讨论高校思想政治理论教育科学化的书几乎没有。希望本书能为我国高校思想政治理论教育领域的研究添砖加瓦，为思想政治理论教育教学提供进一步发展的依据。

本书的作者为北京联合大学大学生物化学工程学院人文社科教研室和北京联合大学人文社科部的教师。撰写工作分工如下：郭亚莉负责全书选题、总体设计、审阅并校对全部稿件、全书质量把关，并撰写第一章、第二章和第七章，共计约 14 万字；刘晓云撰写第三章，共计约 3 万字；许晓平撰写第四章，共计约 3 万字；林宏彬（北京联合大学人文社科部）撰写第五章、第六章，共计约 6 万字。

经过两年的辛勤耕耘，本书终于出版了。本书的撰写和出版得到了多方面的支持和帮助，在此表示衷心的感谢。感谢北京市属高等学校人才强教深化计划——“中青年骨干人才培养计划”项目（项目编号 PHR201008330）给我的课题资助，感谢和我一起付出辛勤努力的另外三位作者，感谢知识产权出版社的帮助以及出版方编辑的指导，感谢我的家人长久以来对我一贯的支持。如果没有他们，这本著作就不可能如期出版。

尽管本书的写作有一定的研究基础并经过了比较深入的思考和研讨，但由于时间和精力所限，其中肯定会有不妥和错误之处，这也是本书虽已完稿但作者并无如释重负的原因，敬请广大读者和学界同仁批评指正。

郭亚莉

2014 年春

目 录 CONTENTS

高校思想政治理论教育科学化水平研究

第一章 高校思想政治理论教育科学化 —— 1

第一节 高校思想政治理论教育科学化概述 / 1

第二节 高校思想政治理论教育科学化发展 / 6

第三节 新时期高校思想政治理论教育科学化的特征和功能 / 13

第二章 高校思想政治理论教育面临的问题、成因及科学化指向 —— 17

第一节 高校思想政治理论教育面临的挑战 / 17

第二节 高校思想政治理论教育问题的成因 / 25

第三节 高校思想政治理论教育科学化的目标指向 / 27

第三章 西方国家高校思想政治教育及借鉴 —— 32

第一节 西方国家高校思想政治教育 / 32

第二节 西方国家高校思想政治教育特点 / 42

第四章 高校思想政治理论教育理念的科学化 —— 47

第一节 科学发展的理念 / 47

第二节 以学生为本的教育理念 / 52

第三节 创新高校文化的理念 / 62

第五章 高校思想政治理论教育内容的科学化 —— 66

第一节 高校思想政治理论教育基本内容的科学化 / 66

第二节 实践中促进学生与高校共同发展 / 77

第三节 以党建科学化推进思想政治理论教育的科学化 / 84

第六章 高校思想政治理论教育方法的科学化 —— 87

第一节 借鉴相关学科成果推进方法的科学化 / 87

第二节 思想政治理论教育具体方法的科学化 / 91

第三节 运用现代科技推进方法的科学化 / 103

第七章 高校思想政治理论教育考核方法与模式的科学化 —— 106

第一节 新时期加强和改进思想政治理论教育考核的重要意义 / 106

第二节 思想政治理论教育考核模式科学化的指导思想和基本原则 / 114

第三节 构建科学的思想政治理论教育考核模式体系 / 121

参考文献 —— 129

第一章 高校思想政治理论教育科学化

在我国革命和社会主义现代化建设中,“思想政治教育”发挥了“生命线”和“中心环节”的重要作用,在教学工作实践中积累了丰富的经验和丰硕的理论成果,但毕竟学科建设历史不长,面对日新月异的现代科学的迅猛发展和社会历史的剧烈变迁,思想政治教育学科面临着进一步拓展学科范围、丰富学科内涵、突出学科特色、提升学科水平等迫切的建设任务,学科建设的科学化正是完成这些任务的契机和有效路径。

第一节 高校思想政治理论教育科学化概述

一、科学化的含义

哲学家和科学家经常试图给何为科学提供一个充分本质主义定义,但并不很成功。笼统地说,科学即反映自然、社会、思维等的客观规律的分科知识体系。“科学”一词在西方指的是分门别类的知识体系,也反映了人类共同探求知识、认识世界的过程。“科学”一词由近代日本学界最初用于对译英文中的“science”及其他欧洲语言中的相应词汇,欧洲语言中该词来源于拉丁文“scientia”,意为“知识”“学问”,在近代侧重关于自然的学问。“科学”一词在中国古汉语中意为“科举之学”。明治时代日本启蒙思想家西周使用“科学”作为“science”的译词。到了1893年,康有为引进并使用“科学”二字。严复在翻译《天演论》等著作时,也用“科学”二字。此后,“科学”一词在中国逐渐流行,“科学”二字便在中国被广泛运用。

英国学者 A. F. 查尔默斯反复强调,“科学是从经验事实中推导出来的知识”。“科学是以我们所能看到、听到和触摸到的东西为基础的,而不是以个人的观点或推测性的想象为基础的。如果对世界的观察是仔细的和无偏见的,那么,以这种方式确定的事实将为科学构建一个可靠的和客观的基础。”^①查尔默斯一再强调的就是“科学”的客观性。英国哲学家伯兰特·罗素认为,“科学是依靠观测和基于观测推理,试图首先发现关于世界的各种特殊事实,然后发现把各种事实相互联系起来的规律。”^②爱因斯坦也强调,科学就是“寻求我们感觉经验之间规律性关系的有条理的思想”,就是“要发现规律,使人们能用以把各种事实联系起来,并且能预见这些事实”。^③

根据《现代汉语词典》对“化”字的解释,即“加在名词或形容词之后构成动词,表示转变成某种性质或状态”。因此,所谓“科学化”就是要使之达到“科学的”状态。“使之”的“之”是一个指示代词,包含着诸多内涵,除了指科学研究的对象、过程、方

① A. F. 查尔默斯. 科学究竟是什么 [M]. 鲁旭东,译. 北京:商务印书馆,2007.

② 罗素. 宗教与科学 [M]. 徐奕春等,译. 北京:商务印书馆,1982.

③ 爱因斯坦. 爱因斯坦文集(第3卷) [M]. 许良英等,译. 北京:商务印书馆,1979.

法和结论要达到科学的状态之外,还包括科学研究的社会环境、研究者的态度及其精神等都要达到科学的状态,唯有如此才能称得上是“科学化”。如果将“使之”的“之”仅仅限定在知识体系的范围内,而研究科学的人和学习科学的人没有崇尚科学的态度和勇于求真的科学精神,那就不是真正的科学化。“学习了一定的科学知识,并不等于就掌握了科学精神。我们只有在学习科学知识的过程中,认真理解科学知识的内涵,逐步学会用这些知识来分析和解决问题,逐步使科学知识在自己头脑中转变为科学的意识、思想和方法,转变为科学的世界观、方法论、人生观和价值观,转变为自己的精神状态和心理素质,我们才是掌握了科学的真谛。”^①“科学”之所以能够成为一种社会的直接的实践力量,主要是体现在社会中的人具有一种求是、求真的科学态度和科学精神,只有当这种精神被进一步“物化”在一定社会范围,转变为人们认识世界和改造世界、认识自己和改造自己的动力和能力时,“科学化”的价值和功能才能真正发挥出来。

科学化的基本精神就是按规律办事。一方面,科学讲按规律办事,但不否定人的主观能动性。科学总是要求人们不断探索,按照规律性的认识去创新;另一方面,科学是有规范、有程序、有制度的创造性活动。科学化的主要特点,就是规范化、制度化。按规律办事,就要把人们对于规律的认识转化为规范^②。它是一个以规律认识为核心的不断探索、不断规范化、不断反馈的循环往复的实践过程。

因此,我们说科学化是指人们运用科学的理论和规范,不断认识、掌握和运用事物内在发展规律,以提高工作的规范性、实效性和能力的过程。

所谓思想政治理论教育的科学化,是指思想政治理论教育要在马克思主义指导下,高扬科学精神,运用科学的理论和规范去揭示、掌握和运用思想政治理论教育相关规律,以提高思想政治理论教育工作的实效性。

二、思想政治理论教育科学化的提出

探索思想政治理论教育的科学化一直是中共思想政治教育历史上的一个重要历史课题。1929年12月,毛泽东在《古田会议决议》中提出了思想政治工作的“政治化”和“科学化”问题。他说,关于主观主义错误,纠正的方法“主要是教育党员,使党员的思想和党内生活都政治化,科学化”^③。改革开放后,邓小平在《坚持四项基本原则》的著名讲话中专门讲了思想政治工作的任务,并着重提出了思想政治工作政治化与科学化的问题。1981年夏季,教育部在北京召开了全国学校思想政治理论教育工作会议。会议正式宣布,对学生进行思想政治教育是一门科学,并号召广大教育工作者认真总结经验,探索规律,逐步把这门科学建立起来。1982年11月,宋任穷在全国党的教育工作会议的报告中明确肯定了思想政治工作“是一门治党治国的科学”。1988年9月,中共十三届三中全会通过的《中共中央关于加强和改进学校思想政治教育的通知》首次在党的中央文件中肯定“思想政治教育是一门科学”。2001年3月,在中国社会科学院邓小平理论研究中心举行的“加强和改善思想政治教育座谈会”上,提出“在思想政治教育中要加大科学含量”。

① 林德宏. 科学与伪科学、反科学的界限 [J]. 江海学刊, 1999 (6).

② 李君如. 科学化的基本精神是按规律办事 [N]. 人民日报. 2010-1-4.

③ 毛泽东选集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.

2010年,胡锦涛总书记在中央政治局常委会上的重要指示和李长春同志的重要讲话,都提出要不断提高大学生思想政治教育工作的科学化水平。可以说思想政治教育的整个发展过程就是其对科学化的探索过程。科学化是改革开放以来思想政治教育发展的重要诉求和趋势,也是新形势下进一步加强和改进思想政治教育的基本思路。

“科学化”是一种学习科学、崇尚科学、以科学的态度和精神并运用科学知识和方法认识问题和解决问题的状态。那么,思想政治教育为什么要提出科学化问题呢?

从科学的系统性这个宏观层面来说,一个学科的基本理论的系统化水平往往标志这个学科的成熟程度或科学化程度。一个学科基本理论的系统化程度越高,其科学化程度也就越高。回顾思想政治教育学科的系统化历程,检视其系统化程度,我们可以发现,我国思想政治教育学科的建立与中国共产党的思想政治教育理论和实践是密不可分的。自中国共产党建党至思想政治教育学科设立的60多年时间里,中国共产党人结合中国国情、运用马克思主义理论创造了丰富而生动的思想政治教育经验和理论,比如《反对本本主义》《反对自由主义》《为人民服务》《改造我们的学习》《整顿党的作风》《关于正确处理人民内部矛盾的问题》《论共产党员的修养》,以及延安整风运动,乃至中国共产党执政文化建设的“三大作风”等。这些经验和理论在当时的历史境况中发挥过巨大作用,在今天仍不过时,但其理论系统性距离现代学科的要求则有差距。

1984年思想政治教育学科设立,特别是思想政治教育硕士点和博士点的设立,极大地推动了思想政治理论教育的系统化。但由于思想政治教育的学科定位一直处于不够确定的状态,思想政治教育的理论教学内容也处在大调整的变化阶段,思想政治理论教育的系统化层次和水平都较为初步。2005年,马克思主义理论一级学科的调整增设,思想政治教育学科门类的归属和学科存在的“合法性”问题得到了较好解决。但是,作为马克思主义理论一级学科中的6个二级学科之一,思想政治教育如何在马克思主义理论整体性背景下,承接马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究和近代史基本问题研究等同门类学科,以及政治学、伦理学、心理学和教育学等亲缘学科的最新成果,并形成有机的思想政治理论教育体系,充分发挥思想政治教育将马克思主义基本理论和方法向思想政治实践领域全面转化的平台作用,仍然是一个有待研究和解决的问题。正如国务院学位委员会和教育部学位办公室在2005年颁发的第64号文件所要求的,“马克思主义是科学的世界观和方法论,是反映客观世界特别是人类社会的本质和规律的科学真理。它既应该从哲学、政治经济学、科学社会主义等方面进行分门别类地研究,更应该进行整体性研究,完整地把握马克思主义的科学体系”。因此,在思想政治教育如何整体性地把握和体现马克思主义理论和方法这个前提性和关键性的问题没有得到合理解决之前,思想政治教育的系统化程度是难言较高或很高的。

从思想政治教育学科理论研究规范性这个微观角度来看,历经多年的学科建设,思想政治教育领域正在逐步实现从经验化向科学化、从零散性向系统性的转化。在这种转化过程中已经产生了一大批研究成果,开拓出思想政治教育原理、思想政治教育方法论、思想政治教育心理学、思想政治教育史、比较思想政治教育等学科领域。但就思想政治教育学科理论研究的规范性而言,既有成果尚存较大问题。比如,“概念范畴各说一套、理论阐述缺乏论据、理论的内在逻辑性不足(甚至混乱)、将学科基本理论与学科的理论基础相混淆等。同时,由于大量引用相关学科的知识,没有经过本学科理论和范畴的严格整

合,存在着消化不良、理解有误、运用不当、含糊不清等”。这些不规范的研究方式及其成果,直接影响了思想政治教育学科的科学性功能的发挥,只有通过科学化的路径才能得到合理的解决。

当然,提出思想政治教育科学化问题并不仅仅出于上述的原因。现代科学学科群的整体发展和社会历史境况的重大变迁,社会思潮的不断涌现,人们在思想观念层面出现的新情况、新问题等,从理论和现实层面都在向思想政治教育提出进一步科学化的要求。那么,思想政治教育科学化有否可能?回答是肯定的。

首先,我国的思想政治教育是以马克思主义理论和方法为基础的思想政治教育,马克思主义的科学性,即通过考察人类历史的发展历程、批判以黑格尔为代表的唯心主义和以费尔巴哈为代表的旧唯物主义而创立的历史唯物主义学说,揭示了人类社会历史发展的一般规律;通过对商品和资本的解剖而创立的剩余价值学说,揭示了资本主义必然灭亡,必然要被社会主义代替的特殊的规律,这种揭示历史规律的学说具有无可置疑的科学性。马克思主义理论和方法的科学性是思想政治教育科学化可能性的前提和基础。

其次,中国共产党在中国革命和建设中国国情而创造的思想政治教育理论,以及在思想政治教育实践中积累的丰富经验,其有效性已经被中国革命和建设的实践所证明,已经为历史所检验。中国特色的思想政治教育理论和实践,是思想政治教育科学化可能性的经验和实证基础。

最后,思想政治教育学科的设立和建设已有很长时间,在这一历史过程中积累了一大批学科建设的理论成果,特别是马克思主义理论一级学科的增设,党和政府在人力和物力方面对思想政治教育学科建设和发展给予的大力支持,为思想政治教育科学化搭建了良好的发展平台。这是思想政治教育科学化可能性的现实基础。

因此,只要我们严格依照科学的思想、运用科学的方法,以科学的精神进行思想政治教育的理论研究和实践探索,实现思想政治教育科学化是可能的。

三、思想政治理论教育科学化的相关研究

在几代思想政治教育理论工作者的不懈研究和努力下,思想政治理论界已经基本形成“思想政治教育是一门科学”的共识。大家在论证思想政治教育科学性的过程中,形成以下一些观点。

吉林大学陈秉公教授认为,思想政治教育学正是一门对象具有“特殊矛盾”的、研究“一系列相关联和互相转化的运动形式的”独立学科;这个特殊矛盾就是社会发展所需要的思想品德和心理素质与受教育者现有水平的矛盾^①。中山大学李辉教授认为,思想政治教育的研究对象既不是人,也不是人的思想,关于人们思想意识形成和发展的规律也不完善,而应该是“关于教育客体科学的思想意识形成、发展、变化规律以及教育主体如何依据客体的身心发展规律实施思想政治教育的规律”;因此,融合科学的思想意识形成、发展、变化规律与实施思想政治教育规律为一体的重任天然地落在了思想政治教育学身上,这是其他学科所无法替代的,从而确立了思想政治教育学的科学定位^②。

① 陈秉公. 思想政治教育学原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.

② 李辉. 思想政治教育学科研究对象的科学审视 [J]. 中山大学学报 (社会科学版), 1998 (2).

河南工程学院徐金超认为,思想政治教育方法论的科学性应体现系统性(整体性、有序性和主体性)、概括性(抽象性、普适性和指导性)以及创造性(时代性、现代性和预知性)^①。西华师范大学刘永红教授认为,思想政治教育的科学化应体现于现代科学技术的应用和具体方法的科学化,包括借鉴“信息论”、“系统论”“控制论”“协同论”等观点,借助电脑、人工智能等工具,引入计量、实验、图表、影像等成果,运用到调查研究、典型示范、民主对话、实践教育等方法上^②。广西工学院李智裁也认为,在社会经济关系、生活方式、思想活动、生活内容等都出现了多元化倾向的今天,思想政治教育要想收到较好成效,就必须建立在科学的基础之上,不断提高科技含量,包括拓宽信息传播渠道,使思想政治教育适应新时代信息量骤增的要求;促进教育手段向形象化发展,完善思想政治教育方法的理性与感性形式;引进计算机和数学方法,实现思想政治教育定性与定量分析的统一^③。

武汉理工大学教授徐志远认为,“科学化,就是要按照精确化、规范化的标准来创造和提升思想政治教育学的新范畴”^④。华中师范大学教授张耀灿认为,思想政治教育的科学化是指在现代思想政治教育理论及实践中贯穿和体现的真理性、规律性;其科学化的重要标志是在理论形态上要求有一个各个范畴和原理之间具有必然内在联系的极其严密的科学体系;具体而言,就是这个科学体系具备客观性、规律性、辩证法、具体性和整体性等五个方面的特征,这样才算具有了现代科学的完备形态,才算实现了科学化。现在有相当一部分人不承认思想政治教育是科学,其中一个极其重要的原因就是,其范畴不够精确、不够规范,结构不够合理,层次不够清晰,体系不够严密^⑤。

武汉大学教授熊建生认为,科学性是指真理性、可靠性、合理性和有效性^⑥。广东湛江海洋大学何美金认为,科学的思想政治理论的教育特征应是指导性与价值性、逻辑性与彻底性、比较性与发展性、情感性与诚信性的统一^⑦。

中国社会科学院研究员李德顺指出,“增大思想政治教育的科学含量”,是指提高思想政治教育的理论观念、方式方法、手段直到其语言的科学性、艺术性等,使它能经受住实践检验,在实践中能够得到不断支持,能够为群众所接受,从而真正发挥作用;“科学含量”简单说就是科学(包括自然科学、社会科学和人文科学)成果在思想政治教育中所占的比重^⑧。此外,合肥工业大学李永山、张蔚萍从“有自己特殊的研究对象和领域”、“有自己的理论基础”、“有自己的科学理论体系和规律”和“有自己的专业和具体业务”四个方面论证了思想政治教育的科学性,并指出,“思想政治教育能否成为一门科学,关键在于它是否具有不同于其他事物的客观规律性”^⑨,进而强调了思想政治教育科学性源于其客观规律性和对实践的指导。

① 徐金超.论“思想政治教育方法论”的科学化[J].理论月刊,2009(1).

② 刘永红.论思想政治工作方法科学化[J].四川师范学院学报,1999(6).

③ 李智裁.提高思想政治工作的科学技术含量[J].求是,2003(6).

④ 徐志远.论思想政治教育范畴体系的学科化和科学化[J].浙江青年专修学院学报,2005(3).

⑤ 张耀灿.思想政治教育学前沿[M].北京:人民出版社,2006.

⑥ 熊建生.大学生思想政治教育内容体系的科学构建[J].思想理论教育导刊,2006(6).

⑦ 何美金.科学的思想政治理论的教育特征[J].教育评论,2000(6).

⑧ 李德顺.思想政治工作是一门科学[N].光明日报,2000-8-29.

⑨ 李永山,张蔚萍.思想政治工作是一门科学[J].科学社会主义,2005(1).

中国人民大学教授刘建军指出：“思想政治教育的科学化指的是思想政治教育要高扬科学精神，以科学规范和方法去认识、掌握和运用思想政治教育规律，提高思想政治教育的实效性。思想政治教育科学化包括三个领域：思想政治教育学术研究的科学化、思想政治教育人才培养的科学化、思想政治教育实际工作的科学化。在思想政治教育科学化问题上要处理好四对重大关系：一是科学化与经验化的关系；二是科学化与政治化的关系；三是科学化与人性化的关系；四是科学化与艺术化的关系。”^① 华中师范大学张耀灿教授指出，“思想政治教育工作科学化”提出30年来，我们在思想政治教育活动科学化、专业建设和人才培养科学化、理论建设和学术研究科学化等方面得到全面推进，取得了巨大的成就，实现了许多新的突破。现在，我们站在一个新的历史起点上，重提思想政治教育科学化，具有不同寻常的意义。”^②

第二节 高校思想政治理论教育科学化的发展

思想政治教育学科设立多年来，学科体系逐步完善，培养层次业已齐全，学科队伍日益壮大，人才培养卓有成效，科学研究不断深化，学术影响力显著提高，学科建设取得了历史性成绩，形成了良好的学术传统。

一、思想政治理论教育的历史沿革

（一）中国马克思主义理论教育的发展与挫折

1. 新中国成立初期思想政治教育的发展阶段（1949～1956年）

中华人民共和国成立后，党领导全国人民有步骤地实现了从新民主主义到社会主义的转变，党的思想政治教育进入了一个新的历史时期。在这一转变过程中，思想政治教育紧紧围绕人民民主专政的巩固，国民经济的恢复和发展，以及社会主义制度的建立等重大任务进行。在教育实践中，组织学生参观工厂、农场，邀请工农业劳模做报告，加深对工农业生产形势的了解；有的举办图书展览、放映幻灯、电影，宣传和介绍中国经济建设和苏联经济发展情况。还组织讨论会、演讲会、故事会、向祖国汇报会等，畅谈学习心得体会。使青年学生受到了深刻的社会主义思想教育，明确了中国逐步过渡到社会主义的途径和步骤，看到了社会主义的光明前途。

2. 全面建设社会主义时期马克思主义理论教育阶段（1956～1966年）

进入社会主义建设时期，由于党的主要任务和国内阶级关系及其主要矛盾的变化，使思想政治教育在指导方针、内容、目的和方法都相应发生了转变。虽然在整风“反右”斗争中出现了扩大化的错误和“左”的倾向，但从总体上说，思想政治教育仍然适应了进入社会主义建设的转变，保持着健康发展的趋势。

1957年，中国开始进入全面建设社会主义时期，当时国际国内形势都发生了重大变化。国内大规模的阶级斗争已经结束，人民内部矛盾日益突出，因此如何处理人民内部矛盾，化消极因素为积极因素，成为党的思想政治教育的首要问题。针对这些问题，毛泽东

① 刘建军. 论思想政治教育的科学化 [J]. 教学与研究, 2011 (3).

② 张耀灿. 在新的历史起点上推进思想政治教育科学化 [J]. 思想理论教育, 2011 (11).

作了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的重要讲话,明确指出,解决人民内部矛盾,必须坚持“团结—批评—团结”的方针,采用民主而不是强迫的方式。这些思想对当今的思想政治工作来说仍具有重要的指导意义。

3. 马克思主义理论教育的严重挫折阶段(1966~1976年)

1966年5月至1976年10月的“文革”,使党和国家以及人民群众遭到新中国成立以来最严重的挫折和损失。在“文革”中马克思主义教育同党和国家的其他工作一样,也遭到了严重破坏,尤其在林彪、“四人帮”的两个反革命集团的操纵下,思想政治教育成为他们推行极“左”思潮,阴谋篡党夺权的工具,他们宣扬“斗争哲学”,使思想政治教育方针、原则遭到践踏;煽动学生“踢开党委闹革命”,取消党的领导,使思想政治教育的领导机构和领导制度遭到破坏。

(二) 中国马克思主义理论教育的恢复与创新

党的十一届三中全会的胜利召开,标志着我国进入了改革开放和社会主义现代化建设新的历史时期。近30年来,在整个国家实行改革开放和建设迅速发展,特别是高等教育事业深刻改革和迅速发展的推动下,高校马克思主义理论教育也取得了很大的发展,大体经历了四个阶段。

1. 马克思主义理论教育全面恢复阶段(1977~1985年)

1977年我国高等教育进入了新的发展时期。以邓小平同志为核心的党中央第二代领导集体,在探索建设有中国特色社会主义道路的过程中,从现代化的全局和中华民族前途命运的高度,关心教育、重视教育、改革教育和发展教育,以确立教育的战略地位为先导,形成了有中国特色社会主义教育体系的基本框架。为适应全党工作重点转移的需要,澄清“四人帮”搞乱了的政治是非、理论是非、思想是非,邓小平同志在继承马克思主义关于教育的政治性、社会性和历史性的思想,和在总结历史经验和分析我国社会主义初级阶段社会性质的基础上,明确提出:“学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位”,深刻说明政治方向是学校工作的灵魂,学校必须坚持社会主义办学方向。明确提出学校马列主义课的任务,是引导学生完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想的科学体系,提高社会主义觉悟,逐步树立无产阶级的世界观,掌握科学的方法论,初步具有运用马列主义的立场、观点、方法分析实际问题的能力,自觉地为社会主义现代化建设服务,为人民服务。在这一阶段,高校开设了马克思主义哲学、政治经济学和中共党史课程。广大教师以饱满的政治热情,结合拨乱反正的实践,努力全面准确地进行马克思主义基本理论观点的教育,受到学生欢迎,收到了较好的教学效果。

2. 马克思主义理论教育全面建设阶段(1985~1992年)

我国的经济体制改革在不断深化,现代化建设事业迅速发展,这对高校马克思主义理论课乃至整个高等教育都提出了新的要求。高等学校马克思主义理论课的课程设置和教学内容与形势发展的不相适应问题引起了人们的关注。为适应“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的需要,课程设置和教材改革问题提上了日程。1985年,以中央18号文件为依据,围绕开设“新三门”课进行了改革开放以来的第一次重大改革。

1985年4月,中宣部和教育部召开高等学校马克思主义理论课教学改革座谈会,与会人员就高等学校马克思主义理论课教学改革的必要性和迫切性、改革的目的、改革的方向和教学内容的改革等问题,展开了认真的讨论。8月初,中共中央发出《关于改革学校思

想品德课和政治理论课教学的通知》。通知提出,必须看到,目前高等学校马克思主义理论课的课程设置和教学内容存在不适应我国社会主义现代化建设的需要、不适应现代化经济政治和现代科学技术的巨大发展变化、不适应学生情况等问题。改革高等学校马克思主义理论课的教学,已成为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的建设人才的迫切任务之一,改革的关键是坚决贯彻执行理论联系实际的方针。在教学中必须面向现代化、面向时代、面向未来;同时必须紧密联系学生不同时期的思想、知识、心理发展的特点,循序渐进,由浅入深,引导他们逐步树立正确的人生观和世界观,运用正确的观点和方法去积极地思考并回答自己所面临的重大问题,认清和履行我国青年一代的崇高责任。文件还对高校政治理论课要进行四个方面的教育作了规定。中央的这一文件是十一届三中全会以来有关改革高校政治理论教育的重要的指导性文件,对指导教学改革产生了深远的影响。国家教委据此布置了课程设置、教学内容、教学方法改革的各项任务,全面提出了教材建设、科学研究、队伍建设的意见,推动了教改工作的实施。《通知》的发出,标志着高校思想政治理论教育的改革全面启动。

为切实贯彻邓小平同志所指出的“学马列要精,要管用”的指导方针,原国家教委在调研基础上,选择四所部委直属院校作为教学改革试点学校,三所部委或地方院校作为改革试点联系学校,全国各地共有近40所院校被确定为教学改革试点单位。各教学改革试点学校在教育主管部门的指导和支持下,充分依靠广大教师,经过充分准备,在课程体系、教学内容、教学方法的改革上进行了积极努力和艰苦探索,提出了许多具有特色的教学试点方案。将原来的“老三门”改为“新四门”,马克思主义哲学课程拓展为“马克思主义原理”课程。从1987年开始,全国各高等院校陆续开设了“中国革命史”“中国社会主义建设”“马克思主义原理”等课程,文科加开“世界政治经济与国际关系”。

3. 马克思主义理论教育在改革中发展阶段(1992~2004年)

1992年邓小平同志南巡讲话后,党的十四大确立了我国经济体制改革的目标是建立和发展社会主义市场经济体制,党的十四大为我国高教马克思主义理论教育课教学提出了新的要求。以《政治经济学》为例,在此之前,各高校使用的教材是蒋学模主编的《政治经济学》。教学方式主要以课堂授课为主。面对新情况、新问题,各高校纷纷组织有关人员就某些专题进行了探讨和研究,把改革开放以来我国经济形势的变化和政治经济学理论研究成果包罗进去,使政治经济学教材真正反映时代特征。这一阶段的教材呈现出百花齐放的景象。在教学内容中,补充了一些案例,在教学方法上进行了一些革新,并使用问卷调查的方式了解学生中存在的一些问题和困惑,及时给予解答和引导,使政治经济学的教学具有时代性、知识性、趣味性和实用性。由于党的十四大以来理论与实践的发展,特别是党的十五大确立了邓小平理论为党的指导思想,号召兴起学习邓小平理论的新高潮,现行课程设置出现了一些不适应的情况,主要问题是没有任何一门课程相对集中地讲授邓小平理论。教育部在调查研究的基础上,充分汲取1993年以来教改经验,认真听取教师和专家意见,于1997年秋形成了深化高校理论课教学改革,调整马克思主义理论课课程设置的意见。总的思路是:按照党的十五大精神,以邓小平理论“进课堂、进教材、进头脑”为主要任务,在大学本科开设“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学原理”、“毛泽东思想概论”和“邓小平理论概论”,文科加开“当代世界经济与政治”。

4. 马克思主义理论教育进入创新发展新阶段（2004 年至今）

目前我国在校大学生包括本科生、专科生和研究生约有 2000 万，是十分宝贵的人才资源。他们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质如何，直接关系到党和国家的前途命运，关系到中国特色社会主义事业的兴衰成败，关系到全面建设小康社会和中华民族伟大复兴目标的实现。青年大学生的成长，牵动亿万家长的心，涉及千家万户的幸福，关系广大人民群众的根本利益。

青年是最宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来。毛泽东同志把青年比作早晨八九点钟的太阳。邓小平同志认为：青年一代的成长，是我们事业必定要兴旺发达的希望所在。江泽民同志强调：青年兴则国家兴，青年强则国家强。胡锦涛同志指出：青年，寄托着国家和民族的未来，只有赢得青年，才能赢得未来。大学生是青年中的优秀分子，是十分宝贵的人才资源。在我国推进全面建设小康社会、实现民族伟大复兴的历史进程中，我们迫切需要把他们培养成为政治合格、素质过硬、业务突出、积极进取的中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。

随着教育体制的改革，特别是招生与就业制度改革、实行学分制、收费制以及专业设置的调整等，引起了学生思想观念和行为习惯的变化。原有的学生班集体有所松散，按兴趣爱好组合的群体迅速发展，学生中的人际关系呈现许多新特点，部分学生心理和精神障碍增多。传统的思想政治教育工作渠道不畅，收效不如以往。面对这些新情况，必须积极探索，研究新办法。它要求思想政治教育工作必须遵循党的思想路线“与时俱进”，富有创新性地开展。2004 年上半年，胡锦涛总书记先后三次就进一步加强和改进大学生思想政治教育作出重要批示。2004 年 10 月，中共中央、国务院下发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16 号）（以下简称《意见》）。《意见》不再以马克思主义理论教育课的通俗称谓来表征“马克思主义理论课和思想品德课”，首次使用了“思想政治理论课”的称谓，并就加强和改进课程建设提出了原则性意见。《意见》在深刻论述当前进一步加强和改进大学生思想政治教育的重要性和紧迫性的同时，明确提出了加强和改进大学生思想政治教育的指导思想、基本原则和主要任务，系统阐述了加强和改进大学生思想政治教育的方法和途径，准确把握了加强和改进大学生思想政治教育的重点和难点，为进一步加强和改进高校马克思主义理论教育工作、切实提高大学生的思想政治素质提供了十分明确的指导。在我国进入全面建设小康社会新的历史阶段，党中央、国务院又专门为加强和改进大学生思想政治教育发出文件，这是以胡锦涛同志为总书记的党中央，坚持科学发展观，从新世纪中国特色社会主义事业发展战略的高度，总揽物质文明、政治文明和精神文明建设的全局，为促进经济社会和人的全面发展所作出的重要战略部署。

二、马克思主义理论教育教学所取得的成绩

改革开放特别是党的十一届三中全会以来，在党中央的高度重视和各地区各部门的共同努力下，马克思主义理论教育教学取得了积极进展，从而为培养高素质人才，推动高等教育事业的发展，维护学校和社会稳定等方面发挥了重要作用。

（一）坚持党的基本路线，把握正确的政治方向

高等学校培养的人才是否具有坚定正确的政治方向，是否愿意为人民服务、为社会主

义祖国服务，这是关系到我国社会主义现代化事业的前途和命运的问题。在新的历史时期，高等学校把握正确的政治方向，最根本的就是要坚持党的基本路线，排除“左”和“右”的干扰。

党的十一届三中全会后，高等学校面临着既要克服“以阶级斗争为纲”的“左”的习惯势力和“两个凡是”的思想束缚，又要反对资产阶级自由化的右的错误倾向的复杂形势。粉碎“四人帮”以后，邓小平同志对“四人帮”进行了严厉的批判，为正确总结我国社会主义教育事业的成就和教训，为新时期教育的改革和发展奠定了思想基础，也解除了强加在教育工作者身上的精神枷锁。高等学校开展了对“四人帮”在教育战线推行的极“左”路线的批判，克服“左”的思想影响，平反大量冤、假、错案，落实党的知识分子政策，逐步恢复了正常秩序。在纠正“左”的错误的过程中，社会上又出现了一股资产阶级自由化思潮。一些人张贴大字报，否定党的领导和社会主义制度，宣扬西方资产阶级的“民主、自由、人权”思想。还有人公开鼓吹实行多党制和“全盘西化”的政治主张。在部分学生中造成了极大的思想混乱，对党和社会主义的信念发生动摇。加上舆论宣传中相继出现鼓吹抽象的人道主义、“异化”理论和崇尚个人主义、自我中心的“尼采热”“萨特热”等，导致一些学生陷入迷惘，思想政治教育受到严重干扰。

邓小平同志针对当时出现的错误思潮，多次旗帜鲜明地指出，实现四个现代化必须坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想。要同怀疑四项基本原则的思潮作坚决的斗争。既要批判“左”的错误思想，也要批判右的错误思想。

党的十一届三中全会以来，高等学校坚持不懈地进行党的基本路线教育，一次又一次地引导学生深入剖析错误思潮的实质，以建设有中国特色社会主义理论武装广大学生，提高他们分辨大是大非的能力，增强走建设有中国特色社会主义道路的信念。学生的思想政治状况已有明显的变化。据1998年3月对北京市大学生的调查，75.2%的学生赞同马列主义、毛泽东思想对我国的现代化建设依然具有指导作用，74.5%的学生认为在当代中国坚持邓小平理论就是坚持马克思主义，82.7%的学生同意在整个社会主义建设时期都要坚持中国共产党的领导。广大学生思想政治上取得的积极变化，为他们的进一步健康成长奠定了良好的基础，也为高校普遍呈现持续稳定的局面、深化高教事业的改革和发展，创造了重要条件。

2003年6月3日，教育部采用问卷调查与座谈、访谈相结合的方式，在京、津、沪、鄂、粤、陕、苏、赣8省市74所高校进行调查，共发放调查问卷15100份，回收有效问卷14468份。^①参加座谈、访谈的学生达2900多名。调查表明，当代青年大学生的思想主流继续呈现积极、健康、向上的良好态势。大学生高度关注并积极评价党的十六大和“两会”的召开，拥护“三个代表”重要思想，对全面建设小康社会的奋斗目标感到欢欣鼓舞，对以胡锦涛同志为总书记的新的中央领导集体给予充分信任，对中国的前途充满希望。

2004年10月，中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出，当代青年大学生思想政治状况积极、健康、向上，主流是好的。他们胸怀远大

① 周长春主编. 新形势下大学生思想政治探索 [M]. 北京: 北京工业大学出版社, 2005.