

他者哲學

賴俊雄
編

回歸列維納斯

*The Philosophy of the Other:
Return to Levinas*

麥田叢書55

edited by
Jung-Hsiung Lai

他者哲學

賴俊雄
編

回歸列維納斯

*The Philosophy of the Other:
Return to Levinas*

麥田叢書53

edited by

Chung-Hsiung Lai

The Philosophy of the Other: Return to Levinas

Copyright©2009 by Chung-Hsiung Lai

All rights reserved.

No part of this book may be used or reproduced without written permission from the publisher except in the case of brief quotations embodied in critical articles and reviews.

麥田叢書 53

他者哲學：回歸列維納斯

The Philosophy of the Other: Return to Levinas

編 者 賴俊雄

選書企畫人 陳蕙慧

責任編輯 官子程

副總編輯 戴偉傑

總經理 陳蕙慧

發行 人 涂玉雲

出版 麥田出版

城邦文化事業股份有限公司

100台北市中正區信義路二段213號11樓

電話：(886) 2-23560933 傳真：(886) 2-23516320；23519179

發行行 英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司

104台北市中山區民生東路二段141號2樓

客服服務專線：(886) 2-25007718；25007719

24小時傳真專線：(886) 2-25001990；25001991

服務時間：週一至週五上午09:00~12:00；下午13:00~17:00

劃撥帳號：19863813；戶名：書虫股份有限公司

讀者服務信箱：service@readingclub.com.tw

麥田部落格 <http://blog.pixnet.net/ryefield>

香港發行所 城邦（香港）出版集團有限公司

香港灣仔駱克道193號東超商業中心1樓

電話：(852) 2508-6231 傳真：(852) 2578-9337

E-mail：hkcite@biznetvigator.com

馬新發行所 城邦（馬新）出版集團【Cite (M) Sdn. Bhd. (458372U)】

11, Jalan 30D / 146, Desa Tasik, Sungai Besi,

57000 Kuala Lumpur, Malaysia.

電話：(60) 3-90563833 傳真：(60) 3-90562833

印 刷 前進彩藝有限公司

初版一刷 2009年10月

售價 / NT\$420 HK\$140

ISBN : 978-986-173-566-5

城邦讀書花園

www.cite.com.tw

版權所有，翻印必究（Printed in Taiwan）

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

他者哲學：回歸列維納斯；賴俊雄編。--臺北市：
麥田，城邦文化出版；家庭傳媒城邦分公司發行，
2009.10
面； 公分。--（麥田叢書；53）

ISBN 978-986-173-566-5（平裝）

1. 列維納斯(Emmanuel, Levinas, 1906-1995)
2. 學術思想 3. 哲學 4. 文集

146.79

98017388

目次

緒論

他者哲學——列維納斯的倫理政治
賴俊雄 / 成功大學外國語文學系教授

005

第一章

列維納斯前期存在論境域中的「感性－時間」現象學疏論
王恆 / 南京大學哲學系副教授

041

第二章

列維納斯論純粹的存在經驗——il y a
王心運 / 高雄醫學大學醫學系助理教授

067

第三章

現象學論死亡——以列維納斯為線索
龔卓軍 / 台南藝術大學藝術創作理論所副教授
095

第四章

列維納斯語言哲學中的文本觀
鄧元尉 / 中原大學宗教所助理教授

121

第五章

空性與暴力——龍樹、德希達與列維納斯不期而遇的交談
林鎮國 / 政治大學哲學系教授
157

第六章

列維納斯與近代主體概念的批判——從霍布斯到康德
孫向晨 / 復旦大學哲學學院教授

183

第七章

別於存有——倫理主體與激進他異性
賴俊雄 / 成功大學外國語文學系教授

207

第八章

要不要臉？——列維納斯倫理內的動物性
梁孫傑 / 台灣師範大學英語系副教授

241

第九章

列維納斯關於女性的哲學思考
馬琳 / 中國人民大學哲學院副教授

295

第十章

時間、多產與父職——列維納斯與女性她者
林松燕 / 暨南大學外國語文學系助理教授

327

第十一章

爲列維納斯答辯——理察·柯恩訪談
355

第十二章

再思列維納斯——賽蒙·奎奇立訪談
401

論文原始出處

403

他者哲學

賴俊雄
編

回歸列維納斯

*The Philosophy of the Other:
Return to Levinas*

麥田叢書53

edited by

Chung-Hsiung Lai

緒論

他者哲學 ——列維納斯的倫理政治

賴俊雄

目次

緒論

他者哲學——列維納斯的倫理政治
賴俊雄 / 成功大學外國語文學系教授

005

第一章

列維納斯前期存在論境域中的「感性－時間」現象學疏論
王恆 / 南京大學哲學系副教授

041

第二章

列維納斯論純粹的存在經驗——il y a
王心運 / 高雄醫學大學醫學系助理教授

067

第三章

現象學論死亡——以列維納斯為線索
龔卓軍 / 台南藝術大學藝術創作理論所副教授
095

第四章

列維納斯語言哲學中的文本觀
鄧元尉 / 中原大學宗教所助理教授

121

第五章

空性與暴力——龍樹、德希達與列維納斯不期而遇的交談
林鎮國 / 政治大學哲學系教授
157

第六章

列維納斯與近代主體概念的批判——從霍布斯到康德
孫向晨 / 復旦大學哲學學院教授

183

第七章

別於存有——倫理主體與激進他異性
賴俊雄 / 成功大學外國語文學系教授

207

第八章

要不要臉？——列維納斯倫理內的動物性
梁孫傑 / 台灣師範大學英語系副教授

241

第九章

列維納斯關於女性的哲學思考
馬琳 / 中國人民大學哲學院副教授

295

第十章

時間、多產與父職——列維納斯與女性她者
林松燕 / 暨南大學外國語文學系助理教授

327

第十一章

爲列維納斯答辯——理察·柯恩訪談
355

第十二章

再思列維納斯——賽蒙·奎奇立訪談
401

論文原始出處

403

緒論

他者哲學 ——列維納斯的倫理政治

賴俊雄

哲學自身乃是一種總是要告知他人的論述。¹

列維納斯（Emmanuel Levinas, 1906-1995）畢生致力的哲學論述可謂一種「他者哲學」。早期因其在德國的現象學學術訓練，使他關注重新探問存有的核心形上問題：什麼是倫理主體？存有如何能與他者建立關係，卻又不剝奪他者的他異性？亦即，列氏嘗試以現象學方法描述一種與他者「面對面」的遭遇與關係：包括與他者相遇之際所搭建起的超驗性、前感知性、在世生活經驗的詮釋以及對他者無盡要求的回應與責任。晚期的列維納斯則潛心思索如何更貼切地分析與表達「別於存有」的論述：倫理主體原始的內在性樣貌、歷時性的時間場域、第三方（third party）的意義、語言本質的激進倫理關係以及猶太經典的閱讀與詮釋。平實而言，列維納斯的他者哲學極具原創性——他巧妙地將超驗現象學轉化為他者倫理學，重新詮釋前意向性（pre-intentional）的存在結構，在柏拉圖的「理型」、笛卡兒的「我思」、黑格爾的「絕對精神」、胡塞爾的「超驗自我」與海德格的「此在」之外，另闢了一條屬於「他者／自我」國度的倫理主體。此倫理學所欲表達的即是自我與他人的關係，並重塑一種多層倫理樣貌的內部性——由感性、勞動、對話、愛、責任、向善、親情、失眠、感受、趨向上帝等欲望所交錯疊砌而成的繁複內部關係性。因此，列氏他者哲學中形塑

¹ Emmanuel Levinas, *Totality and Infinity*. Trans. Alphonso Lingis. Pittsburgh: Duquesne UP, 1969. p.269，以下縮寫為TI。

的存有內涵或倫理主體應具有九項特質：1. 他異性（alterity）²、2. 感受力（sensibility）、3. 易受傷性（vulnerability）、4. 被動性（passivity）、5. 回應性（answerability）、6. 歷時性（diachrony）、7. 外部性（exteriority）、8. 誠摯性（sincerity）、9. 彌賽亞性（messianity）。

反諷的是，列氏激進、晦澀、深奧與神祕的「他者哲學」，實際上意圖呈現與回歸的卻是一種最基礎、最簡單與最清晰的本體哲學：自我與他者之間基本、單純與原始的形上關係。此種「他者哲學」即列氏所謂之「第一哲學」（德希達所稱之「倫理的倫理」）：他者為主的倫理哲學是優先於以「我思」為主的存有本體論。列氏堅稱倘若沒有此種倫理關係為基底，任何形上學、現象學或本體哲學對他而言均無法深層與充分地被開展。目前國際間回歸列維納斯的思潮，可以說反映了後現代喧囂激進後一種「洗淨鉛華」的渴望，渴望回歸一種哲學自身「樸實」的臉龐，一種強調形上欲望與倫理關係的他者哲學。畢竟，哲學自身乃是一種總是要告知與回應他人的論述。

想是，列氏的他者哲學之所以能成為當代思想家急欲回歸的「活論述」，是因為在其巨大龐複知識的身軀內，有一顆不斷強力收縮與舒張的跳動心臟——責任。責任的英文responsibility

² 評論家對列維納斯倫理哲學的質疑可歸納為以下七個問題：1. 猶太神祕主義、2. 自身也依靠本體語言與論述、3. 烏托邦目的論、4. 誇飾的用詞遣字、5. 歐洲中心主義、6. 存有自虐的可能、7. 男性的沙文思維。本書中理察·柯恩於〈為列維納斯答辯：理察·柯恩訪談〉一文中，對目前列氏思想的主要質疑與批評提出精采與豐富的回應。

意味著一種「回應」（response）的「能力」（ability）。我們可以說列氏一生的哲學論述均試圖將西方哲學中以自我為中心的本體論與存有論，帶回至一種具有「回應」他者「能力」的倫理哲學。事實上，在當代高度競爭與物化的後資本主義社會中，如何回歸人與人之間一定的友善、信任與責任，以及如何成為一個具有「回應」他者「能力」的倫理主體，已是目前哲學急需探討與回應的議題。因此，回歸列氏倫理以及再現他者哲學可說是本書所有作者，以不同的論述姿態與言說角度，試圖展現心中一種共同的「回應」欲望。想是，每次的再見均是一種「再現」（representation）獨特的事件（event），一種思想鳳凰從灰燼中振翅飛翔的重生，更是一種論述性「活幽靈」的積極繼承——一種經由主動閱讀、理解、思考、詮釋、研究、質疑及評論的論述精神繼承。此專書感謝學者與先進共襄盛舉，加入此一回顧列氏思潮的「繼承」，讓生命在二十一世紀流變的時代，有能力應承他者的召喚，並積極回應各種倫理議題。

本文內容主要分為三大部分：第一、「二十一世紀哲學的倫理回歸」試圖探討後現代理論的困境以及目前正在形塑中的兩種倫理（內在性倫理與超驗性倫理）。第二、「列維納斯思想中的倫理政治」試圖開展列氏他者哲學倫理底層的政治意涵與可能性。第三、「『再見』列維納斯、『再現』倫理」則逐一介紹本專書中十篇專輯論文以及兩篇專題訪談。

一、二十一世紀哲學的倫理回歸：

二十一世紀需要何種新的哲學論述？喧嚷半世紀的後現代「差異」美學與政治，正式邁入二十一世紀之際，各式各樣新的文化認同和權力論述，在全球價值體系的重新形塑中，在縱橫分割的各個邊緣象限中，持續與多重霸權結構交錯碰撞，其中有一種轉向倫理的趨勢，一種社群（community）意識的再思，一種新興的「倫理哲學」或「倫理批評」正在哲學的社群中再次萌芽。二十一世紀的哲學論述面對自身的危機與困境時，的確渴望一種「典範」的轉移。例如，當今扮演著引領歐陸思潮角色的法國哲學協會，為尋定新世紀哲學的視野與定位，於2001年12月舉辦了「百周年紀念國際學術研討」，在迎接新世紀的同時，會中也窮追不捨地圍繞一個核心問題：「這個世紀需要什麼樣的哲學？」。高宣揚也於2006年7月7日〈當代西方哲學的基本論題〉的演講中，指出我們在二十一世紀的困窘與首要任務：

我們遭遇到危機與進步、倒退與革命相混合的時期，那麼，在經歷了各種動盪不定的局面之後，我們現在應該開始冷靜地思考我們人類自己的思想和精神生活的基本問題。二十世紀的經歷使我們感受到人類思考模式的無能、缺欠和殘缺不全。因此，面對新的世紀，我們的首要任務，是重新思考我們自己是否有必要重新調整和重構我們的思維模式和各種概念。³

「回歸列維納斯」或「回歸倫理」的趨勢，正是在二十一世紀「重新調整和重構我們的思維模式和各種概念」的要求下，醞釀而生。儘管過去後現代理論家積極發展「逾越」主體的美學與政治，一方面承認主體自身的創傷、幻覺、無能、無助、缺欠與殘弱，另一方面使之成為一種尼采式嶄新的慾望主體，並且將「去中心」的想像力與創造力，從啟蒙主義工具理性長久以來的沉重壓力中解放出來。然而，表面上美學逾越式的抵抗政治，似乎具有優於理智的辯證性與整體性，但卻也同時產生了虛無主義、相對主義、折衷主義以及非理性主義的危機與困窘。誠如伊格頓（Terry Eagleton）在《理論之後》（*After Theory*）（2003）一書中指出「學術討論已經不再只屬於象牙塔內討論，而是已擴展至媒體大眾與超市、臥室與紅燈區中。因此，學術如今已經融入日常生活之中——但卻有喪失批判與檢視日常生活能力的危險」。⁴

亦即，後現代慾望主體在強調無盡去中心的政治與激進去疆域化的慾望時，無法為日常生活中倫理、正義與社群關懷等批判性問題提供連結的具體語言。因此，後現代差異哲學將主體美學化與政治化，可能僅將主體多元向度的屬性，化約為一個不斷去中心的「慾望存有」。的確，後現代過份美學化與政治化的主體，已造成自身一種「去主體」之主體的弔詭。因此，一

³ 高宣揚，〈當代西方哲學的基本論題〉，《同濟網論壇》。26 Dec. 2006 <<http://bbs.tongji.net/thread-402543-1-8.html>>，頁5。

⁴ Terry Eagleton, *After Theory*. New York: Basic, 2003. p.3.

種「後」後現代的反思，一種對倫理意識的重新渴望，讓我們在二十一世紀的全球化情境中，開始體認及注意到當代新的社會需要，期盼能夠更充分說明主體倫理意識的重要性、正當性與合法性。換言之，後現代思潮高高舉起逾越性與顛覆性論述的大槌（discursive hammers），摧毀一棟棟啟蒙主義宏偉敘述（grand narratives）的高樓大廈，拒斥人本主義與邏各斯主義，卻沒有（也拒絕）重建其核心價值，因而剝奪了主體在社群的道德責任與自律。例如，早期傅柯（Michel Foucault）式權力結構中所造成的「人的消解」，雖然成功地點破西方千百年各式各樣的「人本」主義（例如基督教人本主義、沙特人本主義、馬克思人本主義等）迷思，主張「人」的概念僅是權力／知識網絡的系譜產物。然而，傅柯式權力批判一刀兩刃。它同時也剝奪了那些被壓迫的弱勢他者「人」的主體性：弱勢他者原本可以藉以確保其權利與自由的道德主體性，也隨之消逝於權力／知識網絡。因此，回歸一定程度生命共同體的倫理規範，成為人類新世紀來臨時一種無法避免的反思與趨勢。

細細思量，二十一世紀初已有多少多元交織（甚至衝突）的價值體系急待重整？全球化權力網絡下的後資本主義社會中，又有什麼「公共場域」的議題不關涉到「自我」與「他者」的複雜糾葛關係？何謂正義？何謂暴力？何謂真理？何謂主體性？何謂人性？何謂善？何謂死亡？何謂是？又何謂非？緊繩於現代人邏輯胡桃核內的困窘與疑惑，常期待像列維納斯這樣思想家巨斧的破解。二十世紀後半世紀可說是思路繽紛，百花競豔的「高理論」（high theory）時代：如拉岡（Jacques Lacan）、