

Research and Practice on Achievement Standards in Compulsory Education

本书通过制订学业标准，科学地阐述学业标准的内涵及程度划分，来指导教师在教学过程中科学、精确地落实课程标准，指导学生在 学习过程中科学地达到标准与评价自我，从而指向教与学质量的全面提高。

WANG YANCHUN
DENG ZHU

王燕春 等 / 著

义务教育阶段学业标准： 研究与实践



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

北京市教育科学“十二五”规划重点课题

“首都义务教育阶段学生学业标准的研究与实践”(AHA11143)

Research and Practice
on Achievement Standards
in Compulsory Education

王燕春 等 / 著

义务教育阶段学业标准：
研究与实践



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

义务教育阶段学业标准：研究与实践/王燕春等著. —北京：
北京师范大学出版社，2015.4

ISBN 978-7-303-18523-8

I. ①义… II. ①王… III. ①基础教育—学业评定—标准
—研究—中国 IV. ①G632.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 029268 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

YIWUJIAOYU JIEDUAN XUEYEBIAOZHUN: YANJIU
YU SHIJIAN

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：三河市兴达印务有限公司

经销：全国新华书店

开本：184 mm×260 mm

印张：15.25

字数：300 千字

版次：2015 年 4 月第 1 版

印次：2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价：36.00 元

策划编辑：路 娜

责任编辑：戴 轶

美术编辑：焦 丽

装帧设计：天泽润

责任校对：王 婉

责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010—58800825

首都义务教育阶段学生学业标准的研究与实践
课题组

总课题组

序号	姓名	单位	分工
1	王燕春	北京教育科学研究院	主持人，主持课题研究的整体工作
2	胡进	北京教育科学研究院	课题秘书，组织开展课题设计、研究与培训、结题
3	张咏梅	北京教育科学研究院	组织开展课题设计、研究与培训
4	田一	北京教育科学研究院	参与课题研究
5	郝懿	北京教育科学研究院	参与课题研究
6	李美娟	北京教育科学研究院	参与课题研究
7	何光峰	北京教育科学研究院	参与课题研究

中学语文学子课题组

序号	姓名	单位	分工
1	刘宇新	北京教育科学研究院	中学语文学子课题负责人，确定框架
2	王彤彦	北京教育科学研究院	文件综述整理 制定《学业标准》 编制问卷 统计、分析问卷数据 进行教学设计 上实验课
3	宋宗颖	大兴区教师进修学校	
4	朱艳春	通州区教师研修中心	
5	马丽钧	北京师范大学附属实验中学	
6	纪文杰	北京市第八十中学管庄分校	
7	刘薇	北京四中	
8	富霄菱	北京教育学院丰台分院	

中学数学学子课题组

序号	姓名	单位	分工
1	李青霞	北京教育科学研究院	中学数学学子课题负责人，组织开展工作，撰写结题报告
2	康杰	北京教育科学研究院	总体设计，撰写综合与实践部分
3	王玉起	朝阳区教育研究中心	总体设计，撰写数与代数部分

续表

序号	姓名	单位	分工
4	吕占福	大兴区教师进修学校	总体设计, 撰写数与代数部分
5	陈俊	东城区教育研修学院	总体设计, 撰写图形与几何部分
6	吴春霞	昌平区教师进修学校	总体设计, 撰写统计与概率部分
7	刘青岩	北京教育学院丰台分院	总体设计, 撰写图形与几何部分
8	崔佳佳	西城区教育研修学院	总体设计, 撰写数与代数部分

中学地理子课题组

序号	姓名	单位	分工
1	高振奋	北京教育科学研究院	中学地理子课题负责人, 主持学科研究、负责标准研制设计、统筹等, 撰写结题报告
2	陈红	东城区教师研修中心	文献研究, 内容标准设置
3	潘化兵	东城区教师研修中心	文献研究, 内容标准设置
4	吉小梅	海淀区教师进修学校	样例设计, 内容标准设置
5	王莉	北京教育学院丰台分院	实践研究, 内容标准设置
6	刘云	东城区教育研修学院	内容框架及问题分析
7	陶琨	北京教育学院宣武分院	实践研究, 内容标准设置
8	吴云	北京教育学院石景山分院	样例设计, 内容标准设置

小学品德与社会子课题组

序号	姓名	单位	分工
1	顾瑾玉	北京教育科学研究院	小学品德与社会学科子课题负责人, 主持学科子课题工作、组织开展工作、撰写结题报告
2	赵跃	北京教育科学研究院	框架和标准的研制, 案例研究
3	王颖	朝阳区教育研究中心	框架和标准的研制, 案例研究
4	李北方	东城区东四九条小学	框架和标准的研制, 案例研究
5	刘静	大兴区教师进修学校	前期文献综述, 框架研制, 案例研究
6	曹增坤	通州区教师研修中心	框架和标准的研制, 案例研究
7	姚春平	北京教育学院丰台分院	框架和标准的研制, 案例研究
8	汪亚勤	西城区教育研修学院	框架和标准的研制, 案例研究

各章执笔人

第一章 首都义务教育阶段学业标准研究报告

执笔人：王燕春、胡进

第二章 中学语文学科学业标准研制与实验

执笔人：刘宇新、王彤彦

第三章 中学数学学科学业标准研制与实验

执笔人：李青霞、吴春霞

第四章 中学地理学科学业标准研制与实验

执笔人：高振奋、陈红、潘化兵、吉小梅、陶琰、吴云、刘云

第五章 小学品德与社会学科学业标准研制与实验

执笔人：顾瑾玉

第六章 中学语文学科学业标准

执笔人：刘宇新、王彤彦、宋宗颖、朱艳春、富霄菱、马丽钧、纪文杰、刘薇

第七章 中学数学学科学业标准

执笔人：李青霞、吴春霞、刘青岩、崔佳佳、王玉起、吕占福、陈俊、康杰

第八章 中学地理学科学业标准

执笔人：高振奋、陈红、潘化兵、吉小梅、陶琰、吴云、刘云

第九章 小学品德与社会学科学业标准

执笔人：顾瑾玉、赵跃、汪亚勤、姚春平、曹增坤、王颖、刘静、李北方

第十章 基于学科学业标准的教学设计方案例

中学语文学科教学设计方案例

执笔人：朱艳春、张佑

中学数学学科教学设计方案例

执笔人：刘延军、王玉起

中学地理学科教学设计方案例

执笔人：周娟

小学品德与社会学科教学设计方案例

执笔人：李莉、高惠荣

序

本书是“首都义务教育阶段学生学业标准的研究与实践”课题的研究成果。这项课题以十余年北京义务教育阶段学业质量监测为基础，选取初中语文、初中数学、初中地理和小学品德与社会四个学科，研究开发了相应的学业标准并尝试应用于教学实践领域。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出要“建立国家义务教育质量基本标准和监督制度”，要求“建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制，把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高质量上来”。学科学业标准的开发，不仅为北京市中小学日常教学和评价提供了可操作的依据，而且也基于标准的学业质量和教学质量的有效提升提供了清晰的指向。

义务教育阶段的学科学业标准是我国教育质量标准的重要组成部分，是课程标准在省级层面的延伸与拓展，也是课程标准在实际教育教学中的具体化与操作化。此项研究根据义务教育阶段学生的思维特征与北京市中小学教学的实际情况，将课程标准所要求的以学段为单位、相对模糊的内容标准转化为以年级为单位、从学生学习结果角度呈现的学业标准，期待成为教师和学生容易理解又便于落实的教与学的科学指南。义务教育阶段学科学生学业标准的开发，从微观层面来说，在促进学校日常教与学的过程中，将为校内外的学业质量评价工作提供具体依据；从宏观层面来说，无论是对引领学校教学回到课程标准要求的框架中来从而减轻学生课业负担，还是服务于基础教育阶段学业水平考试体系的建立，以及区域教育质量或学业质量监测体系的建立，均具有极其重要的理论与现实意义。

在学业标准研究方面，国际上教育发达地区已经做过长期的探索。早期的探索更多是以“教”为中心，注重课程标准或教学大纲的开发与制定，强调按照学科知识体系来呈现其教学内容，并以课程在课堂教学中的落实情况来评价学生的学习效果。后期，则随着从以“教”为中心向以“学”为中心的观念转变，逐渐把建立独立的、以学生在相应年龄阶段应该“知道什么、会做什么”（由学生学习结果分析而获得）为基础的学业质量标准作为教育改革的重要环节，学科能力模型的建构、学业表现水平层次的划定、教学设计案例的提供成为制定学业标准的关键要素。由这些要素构成可知，以学生应然的学业表现水平为核心的学业标准，必须由教育学、学科教学论、心理学的多方面专业人士的协同合作才可能完成。这对北京乃至我国制定学生学业标准在学术机制、评价制度、教学实践等各方面都是一个严峻的挑战。

“首都义务教育阶段学生学业标准的研究与实践”课题以深思精研的态度和勤奋刻苦的精神，在北京十余年义务教育阶段学业质量监测研究和实践的基础上，通过对学生认知发展水平的科学认识和对北京学科教学环境与方式的切实把握，尝试以教育目标分类

学、道德发展阶段论等理论为基础，结合多种研究方法，开发制定以北京义务教育阶段学生学业表现水平为核心的学业标准。

追溯该研究的缘起及进展，其中的每一步都离不开北京市新课程改革的实践和义务教育阶段学业质量监测的推进。甚至可以说，研究的每个环节都是按照课程改革和学业质量监测的实践需求而设计的。将已有五、八年级监测的基本评价框架扩展至义务教育阶段的每个年级，并适合于日常校内多元化的评价方式，需要制定新型学业标准；新型学业标准的制定，需要对学生认知发展水平和北京中小学课堂教学现状有充分的把握，这就需要在教学研究中增加并充实发展心理学、教育测量学的研究视角和研究力量；把握课堂教学的实然状态并使之向着理想状态改进，需要对课堂教学进行细致入微的分析研究，这又需要新型教学研究手段和方法。这项研究的最初设计虽然严谨、规范，但是研究过程却呈现为“行动研究”的状态，原因在于课题组确立的目标是实践应用，是改进教与学的质量。因此，他们能够不被研究方案最初制订的计划内容及步骤所束缚，而是根据研究进展的实际需要，不断补充新的研究内容，不断引入新的研究方法，不断调整已有研究程序，促使整个研究始终向着科学、精细、实用的目标前进。

本书呈现的是课题研究的主体成果，包括研究报告和四个学科的学业标准。围绕主体成果，课题组还做了大量未能在书中呈现的基础性和辅助性研究工作。基础性研究偏于学术性质，对制定学业标准具有指导意义，其中一些成果作为学术论文已经在专业期刊上发表或专业学术会议上报告；辅助性研究偏于工具性质，对制定学业标准具有支撑意义，虽不能作为学术论文独立发表，却成为课题组的重要学术积累，为今后扩展研究范围和推进成果应用奠定了扎实的基础。事实上，这些基础性和辅助性研究成果现正在应用于初中物理、初中化学、初中生物、小学科学四个类属于科学领域的学科学业标准开发过程中。

本书在学业标准方面的探索虽然具有很强的前瞻性和实证性，由于在能力模型方面，毕竟起步于以学科知识和学科能力为主构建学业标准的历史传统之上，因此在如何转向以学生跨学科核心能力素养为基础来建构学业标准模型方面，还有很长的路要走；在实证依据方面，来自市、区两级大型监测、考试和调查的数据，固然是最基本、最系统的资料，但来自学校浩如烟海的课堂教学、班级活动、学生学习等方面的评价及案例，也是研制学业标准极其重要的资料来源。如果能够运用大数据的思维方式和研究方法，将这些丰富资料充分利用起来，必将为北京基础教育阶段各年级学业标准的开发提供更加强有力的支撑。

以初中语文、初中数学、初中地理、小学品德与社会四个学科的学业标准为代表的研究工作及其成果，在很大程度上显示出首都基础教育管理者、研究者和实践者对以核心能力和综合素质为导向的义务教育阶段学生学业质量发展方向的基础性和实践性思考。这一成果对兄弟省市乃至国家制定基础教育学业标准应该也具有诸多方面的参考价值。

耿 申

2015 年 1 月 1 日

目 录

研究报告

第一章	首都义务教育阶段学业标准研究报告	3
第二章	中学语文学科学业标准研制与实验	16
第三章	中学数学学科学业标准研制与实验	29
第四章	中学地理学科学业标准研制与实验	41
第五章	小学品德与社会学科学业标准研制与实验	55

学业标准

第六章	中学语文学科学业标准	73
第七章	中学数学学科学业标准	106
第八章	中学地理学科学业标准	147
第九章	小学品德与社会学科学业标准	171

教学设计

第十章	基于学科学业标准的教学设计案例	195
后 记		233

研究报告

YANJIU BAOGAO

第一章 首都义务教育阶段学业标准研究报告

——基于中学语文、数学、地理和小学品德与社会
学科学业标准研究的实践

一、学业标准研究的背景

2001年,教育部颁发了《基础教育课程改革纲要(试行)》和义务教育阶段各学科课程标准。之后,又对课程标准进行了修订与完善。2011年,教育部颁发了义务教育阶段各学科课程标准(2011年版)。课程标准是实现课程改革目标的重要途径。课程标准规定了学生进行各学科学习的内容和经过一段时间学习后所应达到的知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的目标,体现了国家对中小学生在各学科领域所应具备的基本素养的要求,是教师教学的指导纲领和依据。

国家层面的学科课程标准的特点是课程内容的概括化,规定与陈述了学段目标或主题目标,不能满足教师的教学评价需求,地方基于地方教学的实际对课程标准进行进一步细化是其重要的责任,即需要基于学科课程标准的学生学业标准的跟进研究。学业标准是学生学习的目标,是学校报告学生学业水平的依据,是学校了解和评价教师教学结果的依据之一,是教育行政机构评价学校办学水平的重要依据之一。基于标准的教育改革需要设置学生学业标准。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出“制定教育质量国家标准,建立健全教育质量保障体系”¹。教育部2014年工作要点在“全面深化课程改革”中明确提出,要研究制定中小学各学科学业质量标准。²广大教师在课程改革实验的实践推进中也生成了对学科课程标准如何进一步深入理解与执行的新问题,即课程标准的细化研究——学业标准的研制。

二、学业标准研究的目的、意义

研究目的是通过制定学业标准,科学地阐述学业标准的内涵及程度划分,指导教师在教学过程中科学地、精确地落实课程标准,指导学生在过程中科学地达到标准与评价自我,从而指向教与学质量的全面提高。

义务教育阶段学科学业标准的研制是借鉴国外的研究成果,在新课程理念的指导下,基于课程标准,对课程标准内涵的不断丰富、细化与完善。其意义是,一方面,有助于改善、提高教师日常教学评价水平,充分发挥评价对教学的诊断、反馈功能,对教师日

常教学实践具有指导作用；另一方面，可以促进广大中小学教育工作者全面、细致、深入地理解、实践学科课程标准，提高学校教育教学水平。

三、学业标准研究的基础

北京教育科学研究院学业标准课题组有着十多年的基于北京市义务教育阶段全学科的监控评价方案研制的的数据与经验积累。这些积累一方面包括国内外大规模基于课程标准的项目研究文献的学习与梳理，如国际数学与科学研究趋势 TIMSS、美国国家教育进展评估 NAEP、加拿大安大略省 EQAO、香港全港性系统评估 BCA 等项目的框架与评价标准的学习，这些项目都是基于学科课程标准的学生评价项目，考查学生对课程标准要求的实现程度；另一方面包括监控评价方案，特别是评价框架以及五年级、八年级内容标准的研制、学业成就水平描述的数据与经验。为此，确定核心学科中学语文、数学，非核心学科中学地理、小学品德与社会为义务教育阶段学业标准研制的学科。

义务教育阶段各学科课程标准是学业标准研制的纲领性文件，北京市课堂教学实际是学业标准研制的出发点，国内外基于课程标准的测试项目是学业标准研制的基础文献，学生心理发展理论以及学科教学理论是学业标准研制的理论依据，具体见图 1。

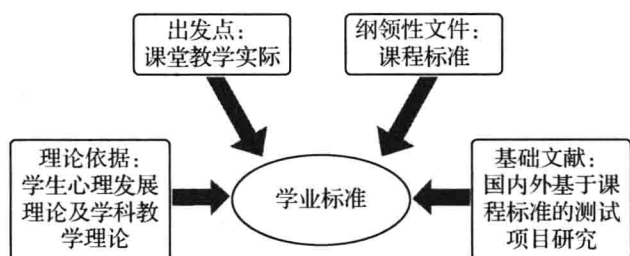


图 1 学业标准研制的依据

四、学业标准的文献研究

(一)国外研究概况

20 世纪 80 年代末在美国开始的教育改革运动，在不到二十年的时间里就遍及了整个英语世界以及部分非英语的西方国家。这一教育改革运动的驱动力是这样的主流概念：设置学业标准并且以学业标准为目标，指导整个教育系统的其他各种要素的改革。因此，这一教育改革运动在西方普遍被称为基于标准的教育改革运动。

西方基于标准的教育改革的核心思想是设置明确的、可以测量的标准；对学生的学业表现提出要求期望；课程、评价和教师的职业发展与标准调整一致。按照这样的核心思想，各国在推进教育改革的过程中，特别注重标准的制定。这里标准通常包括三种类型：内容标准、课程标准和表现标准，表现标准又称学业标准。可以说，表现标准是学生学习

的目标,是教师因材施教的目标,是向学生、家长、学校报告学生学业水平的依据,也是学校校长了解和评价教师教学结果的依据之一,更是教育行政机构评价学校办学水平的重要依据之一。先后开展的有关项目有:

经济合作与发展组织(OECD)主持的国际学生评价项目(PISA)每三年测量 15 岁学生的阅读水平、数学素养和科学素养一次。该项目对每个学科提出了评价框架。

国际教育成就评价协会主办的第三次国际数学与科学研究趋势(TIMSS)旨在对各国学生数学、科学的学业成就进行比较。该研究提出的评价框架分为三个向度:学科内容(Subject-matter Content)、期望行为(Performance Expectation)、方面(Perspectives)。学科内容指数学和科学某个课程单元的具体内容;期望行为指一系列认知行为,用来描述一个课程单元希望引导学生获得的行为;方面与对课程文件的分析有关,可以用来对课程成分分类。

美国教育部教育统计中心进行的美国国家教育进展评估(NAEP)对全国四年级、八年级、十二年级学生的数学、科学、阅读、写作、社会研究、美国历史、地理、公民、艺术、计算机、外语等学科的学业水平进行测量,每个学科都有一套评价框架和试题样例。

美国国家教育和经济中心与匹兹堡大学共同研制开发了英语、数学、科学、应用学习四个学科的表现标准(Performance Standards)。这个标准有三个相关的组成部分:表现标准、随机考试和学生档案系统。表现标准有两个部分:一是表现说明(Performance Description);二是作业实例及评注(Work Sample and Commentary)。表现说明阐述了要求学生掌握什么和能做什么;作业实例是显示学生成就的实例,这些实例显示出要求适于某个年级的学生做的活动性质和复杂程度。

英国中等教育普通证书(GCSE)考试是在关键学段 4 结束时(约 16 岁)对学生进行的统一考试,考试科目包括国家统一课程,如英语、数学、科学、设计与技术、信息技术等。各学科都提出了学生应该达到的目标。

可见,国外的学生学业标准研究有清晰的评价框架,有依据框架的表现标准,可操作性强。

(二)国内研究概况

2001 年,教育部根据《国务院关于基础教育改革与发展的决定》和《21 世纪教育振兴行动计划》的精神,颁发了《基础教育课程改革纲要(试行)》和义务教育阶段各学科课程标准。课程标准是本次课程改革的核心成果,是实现课程改革目标的重要途径。课程标准规定了学生进行各学科学习的内容和经过一段时间学习后所应达到的知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的目标,体现了国家对中小学生在各学科领域所应具备的基本素养的要求,是教师教学的指导纲领和依据。

从 2001 年起,义务教育阶段各学科课程标准和实验教材在北京展开实验。课程改革实验推进了十余年,广大教师在教学一线中也生成了对学科课程标准如何进一步深入理解

与执行的新问题，学科课程标准的高度概括化远远不能满足教师的教学评价需求，需要基于学科课程标准的学生学业标准的跟进研究。学业标准是学生学习的目标，是学校报告学生学业水平的依据，是学校了解和评价教师教学结果的依据之一，是教育行政机构评价学校办学水平的重要依据之一。基于标准的教育改革需要设置学生学业标准。

我国对义务教育阶段中小学学生学业标准的研究与实践还处于起步阶段。一些研究者在新课程的实践中也逐步认识到学科课程标准的概括性，开始尝试对学科课程标准的内容标准、评价方式、学业成就水平的等级描述进行研究。可见，国内的学生学业标准研究都是基于课程标准的开创性研究。

研究从义务教育阶段核心学科切入，扩展到全学科的覆盖，涉及学科基础框架的建设、学业标准的研制、评价方式的探索等方面。主要的探索性研究有三项：

教育部基础教育课程发展中心于 2002 年进行了小学生语文能力评价研究。该研究是“探索小学生语文能力评价的基本方法和相应的示范性评价工具，以形成性评价和总结性评价有机结合的方式，通过系统地收集、科学地分析学生学习过程和学习结果的信息，对学生的能力发展状况和能力水平进行客观描述，科学评价学生语文能力发展水平，建立小学生语文能力评价体系”。

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心自 2003 年起，开展了义务教育阶段教育质量的监控与评价研究，通过九年的研究积累，基本涵盖了义务教育阶段的所有学科，研制了五年级、八年级学科教学质量的评价框架以及内容标准、学业成就水平的描述等问题，积累了义务教育阶段丰富的学业标准的研究经验。

人民教育出版社徐岩在 2007—2009 年主持开展中小学生学习评价标准的研究与开发课题研究，该研究是我国第一次进行的大规模的学生评价标准的研究，涉及中小学语文、数学、英语等 22 个学科。着重依据课程目标开发评价标准，并提出具体的评价方法建议。

学科课程标准是开发学生学业标准的基础、依据，学业标准体现了对于课程标准规定的学习内容与能力发展目标的分解与细化。学生学业标准是从学生的角度，根据学生认知发展阶段的特点对于其在各个学段或年级应该达到的学习结果目标的描述，及如何达到相应目标的学习与评价建议。

五、学业标准研制

（一）核心概念界定

学业标准是依据国家义务教育阶段学科课程标准，在常规的教育教学条件下，对北京市义务教育阶段各年级学生所应该达到的学习结果进行描述，即学生经历不同阶段的校内学习后应该知道什么和能够做什么。

研制的学业标准应具有如下特点：

学业标准应该按照按不同等级水平(合格、良好、优秀)具体描述义务教育阶段每个年级或每个主题期望学生掌握的知识和技能。

标准必须是详细的、显性的、明确的、清晰的。

标准要形成纵向的、完整的系列,以显示学习怎样从一个年级向下一个年级不断积累和发展。

(二)研究设计

1. 研究目标

丰富学科课程标准的内涵,指导教师更精准地理解学科课程标准,并在日常课堂教学中运用学生学业标准,改进教学,使学生得到发展。

义务教育阶段中小学学生学业标准研究内容为:以《21 世纪教育振兴行动计划》《基础教育课程改革纲要(试行)》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》为指南,在深入研究学科课程标准精神的基础上,在借鉴国内外学生学业标准研究成果的基础上,研究学科学生学业标准的框架、标准、方法与样例。

2. 研究假设

学科学生学业标准是对学科课程标准的梳理与细致化、操作化。

学科学生学业标准有助于指导一线教师改进课堂教学,提高学生学业成就水平。

3. 研究方法

采用文献法、数据分析法、测验法、调查法、访谈法。

在国内外相关文献研究的基础上,在对十多年监控评价测试积累的五年级、八年级学科测试数据与问卷数据梳理、分析的基础上,研制学科学生学业标准;将研制的学业标准采用访谈法、调查法,从规范性、全面性、可操作性、适当性等分项定量评价与定性描述方面征求学科专家的建议,研讨专家建议并修改学业标准;再采用一定规模的测验法、访谈法、调查法,广泛征求一线教师的修改建议,不断修订、完善学科学生学业标准。

4. 研制阶段

遵循启动、学习、研制、完善、总结的主体思路,确定学业标准研制的五个阶段。

(1)启动阶段

2011 年 9 月—2012 年 3 月,确定课题的参与学科以及核心组成员,完成课题开题报告,召开课题启动会,培训课题组成员;确定学业标准的研制的目的与意义、依据、定义、特征、原则、计划等。

(2)学习阶段

2012 年 1 月—2012 年 3 月,进行相关文献资料的梳理、学习;收集来自一线的学业标准评价经验与案例。

(3)研制阶段

2012 年 4 月—2012 年 12 月,确定标准架构及重点内容,即评价框架、内容标准、学

业成就水平描述、评价示例、教学案例的设计等方面；形成小学品德与社会、中学语文、数学、地理四个学科的学业标准。

(4)完善阶段

2013 年 1 月—2013 年 12 月，设计专家指导与实践评议的两个方面的路径与内容，通过自上而下的专家评审与自下而上的实践检验，反复研讨、修改完善小学品德与社会、中学语文、数学、地理学业标准，形成学科学业标准修订稿。

(5)总结阶段

2014 年 1 月—2014 年 12 月，课题组层面研讨并完成子课题结题报告与总课题组结题报告，准备结题材料，完成结题工作。

关于研制阶段与方法具体见图 2。

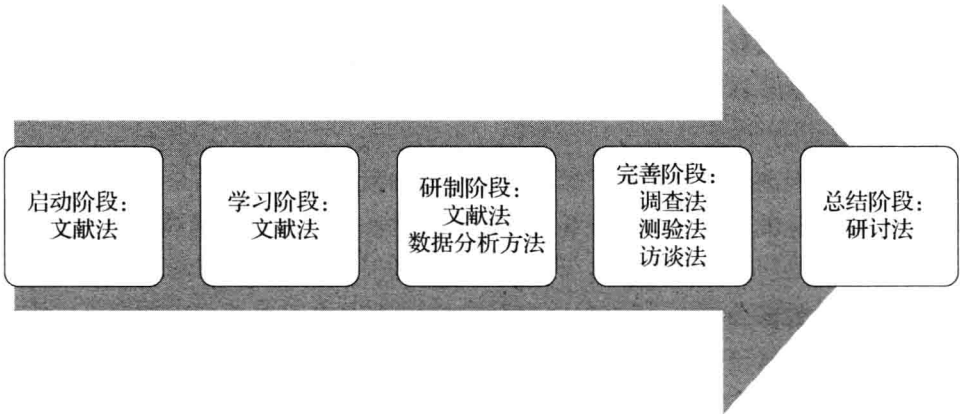


图 2 学业标准的研制阶段与方法

5. 研究路径、架构与重点

学业标准研究路径应包括设计、开发、审议等五个部分，具体见图 3。学业标准应该包括背景、目的及意义、框架说明等八个部分，具体见图 4。重点围绕学科学业标准框架的建构、学业标准的研制、学科学业成就水平的描述、评价方式的探索、教学案例的设计五个方面作为突破和探索的核心内容。