

建
筑
师

王大闳
1942-
1995

WANG DAHONG
ARCHITECT

徐明松 著
SHU MING SONG

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

王大
钧
建筑
师

王大钧

1942-

1995

WANG DAJUN
ARCHITECT

王 大 钧
1942-1995

王 大 钧
1942-1995

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑师王大闳: 1942 ~ 1995 / 徐明松著. -- 上海:
同济大学出版社, 2015.1
ISBN 978-7-5608-5600-1

I. ①建… II. ①徐… III. ①王大闳—生平事迹②建
筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①K826.16 ②TU206

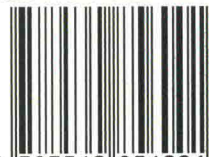
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 192413 号

建筑师王大闳 1942—1995
徐明松 著

出品人: 支文军
策划: 秦蕾 / 群岛工作室
责任编辑: 秦蕾 孟旭彦
特约编辑: 杨碧琼
责任校对: 徐春莲
装帧设计: typo_d
版次: 2015 年 1 月第 1 版
印次: 2015 年 1 月第 1 次印刷
印刷: 上海雅昌艺术印刷有限公司
开本: 889mm × 1194mm 1/16
印张: 24
字数: 768 000
ISBN: 978-7-5608-5600-1
定价: 298.00 元
出版发行: 同济大学出版社
地址: 上海市四平路 1239 号
邮政编码: 200092
网址: <http://www.tongjipress.com.cn>
经销: 全国各地新华书店

本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换。
版权所有 侵权必究

ISBN 978-7-5608-5600-1



9 787560 856001 >

建
筑
师

王大闳
1942-
1995

WANG DAHONG
ARCHITECT

徐明松 著
SHU MING SONG

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

上架建议：建筑

ISBN 978-7-5608-5600-1



9 787560 856001 >

定价：298.00元

光明城
CITÉ LUCE

建筑师王大闳

1942—1995

WANG DAHONG

ARCHITECT

SHYU MING SONG

徐
明
松
著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



华昌宜

王大闳建筑研究与保存学会理事长

王大闳先生在 1950 年代以后，结合两个要素，在台湾创造了属于他自己的建筑风格：一是西方的现代功能主义（特别是其中属于密斯的精简取向）；另一是中西文化里的精英品味。前者是横的移植，也是当时建筑界年轻一代努力宣扬的主张。它是可以学习的，也必然会成功，因为它符合了时代与社会（包括市场）的需要；后者是纵的传承，只有少数人士，因为家世背景与机遇而有缘吸纳了中西文化的精粹。虽然具此卓越建筑风格，他却放弃了在欧美追求名利之途，而遗世独立，潜存于台湾迄今六十多年，也成为华人人格上的标杆。阅览本册者，能不有感于斯乎？

王镇华

德简书院主持人

跟王先生相识三十多年，一如昨晚才认识，记忆犹新。

许多话，平淡中见真章，也见真情。

直觉中，还没谈到的比已谈到的重要。

比如，他面对中西文化的态度，主体性最不含糊，脊椎骨从未折断。

他的人跟他的建筑同样硬朗质朴。

他说：意志力比灵感重要！有好的生活才有好的建筑。

吴清友

诚品书店董事长

王大闳先生是一位兼具西方的自信与东方的谦冲的建筑师。他在西方受建筑教育，当时正值现代主义兴起，从他的建筑中可以感受到，他对于自己的生命观、建筑观有着精确而且坚定不移的信仰。他同时又有东方的谦冲，待人处世如此优雅，却也严以律己。他是一位真正的君子。

张永和

非常建筑事务所主持建筑师

麻省理工学院建筑系教授、前系主任

普立兹克建筑奖评委

王大闳无疑是中国现代建筑的先驱，他是中国建筑师中最早对现代性感兴趣的人之一，同时，他又把中国空间的传统带到现代建筑里来。

建国南路自宅和虹庐这两个作品的平面，是王大闳对中国建筑最大的贡献——同时带有鲜明的现代建筑特征和中国传统特征的空间格局出现了。

郭肇立

台湾现代建筑学会理事长

在 1960 年代台湾的特殊情境下，如何面对传统，如何诠释现代，几乎是那代建筑师最热衷的议题。王大闳在建筑上的表现称得上是其中的佼佼者，不仅是观念与形式美学的成熟，尤其对细部设计与营造性的掌握，更是无人能比。

史建

策展人、建筑评论家

1949 年以来，台湾的国家主义建筑仓促应对，复古主义较之大陆有过之而无不及，且极端粗俗。然至王大闳设计的国父纪念馆为之一变，探讨以现代建筑理念、营造模式与中国传统建筑精神的有机结合，摆脱了近代以来大型公共建筑摹古、复古的定式。遂由古典主义向现代主义坚实转向。

而其台北故宫博物院方案、建国南路自宅等，更是持守现代主义理念，对推动台湾现代建筑发展有重要的启蒙与示范贡献，是中国现代建筑史上承前启后并引领一个时代的最重要的建筑师之一。

现代建筑理念实践一脉在两岸现代建筑史均处于边缘位置。和冯纪忠先生一样，王大闳先生也是一生多有波折而甘于淡泊，其理念和实践的重要历史价值在近年才日益凸显，被后人研究、展览和重新评价。

夏铸九

台湾大学建筑与城乡研究所创始人、名誉教授

南京大学建筑与城市规划学院宜兴讲座教授

《建筑师王大闳 1942—1995》简体中文版终于在上海出版，对于身体还健朗的王大闳建筑师而言，这是一次迟来的归乡之旅，虽然本书并非仅是建筑师个人与其作品的回顾之旅而已。徐明松作为本书作者，在序言中提出了研究的发问。适值全球信息化年代，面对福柯(Michel Foucault)所说的当前这种空间的纪元，同时性的时代，并列的年代，两岸也得以彼此对照，相互沟通，记取教训，趋吉避凶。而王大闳建筑师的专业回顾正可以作为一种典型，让我们共同审视现代建筑的移植过程(the transplantation of modern architecture)在台湾的特殊经验，最后，我们得以反身看见自己。

当年王大闳由欧美学成返沪，以至于由香港到台湾，他的建筑师志业的建构，正是在战后“美利坚盛世”(Pax Americana)之下，现代建筑向世界传播的过程。有意思的是，这种现代建筑论述移植过程，流动空间的抽象性美学经验的建构之中，日后后现代主义所强调的文化认同(cultural identity)与地方空间(space of places)，竟然在当时的台湾就成为建筑师的文

化坚持，以及竞争建筑的意义。

当时国民党来台的政治计划正是“国族国家之重建”(rebuilding the nation state)，王大闳的现代美学经验所消化的东方认同，虽然符合文化领导权的计划(hegemonic project)，却在建筑形式上不同于当时公共建筑的主要业中心中已经由亨利·墨菲(Henry Murphy)为主，以南京为重要基地，由巴黎美术学院的西方古典美学与东方古典认同相结合所营造的“民国建筑”经验——那是国民党政治统治者意象化了的意识形态(imaged ideology)，也是“国族国家”文化正统的空间再现(representations of space)。在台湾，1950年之后有对手与王大闳竞争空间象征表现的案例，诸如台北外双溪的故宫博物院(黄宝瑜，毕业于中央大学，刘敦桢学生、助教)，台北市区中心由“总统府”前转身向南即可望见的、有如北京天坛祈年殿攒尖顶一般巍然耸立的科学馆与北边阳明山山仔后山头上的文化大学(卢毓骏，毕业于巴黎大学，南京考试院设计者)，阳明山的中山楼(修泽兰，毕

业于中央大学),以及俯瞰台北市的圆山大饭店与在城市核心地区、有如最后终局性高潮的中正纪念堂(杨卓成,毕业于中山大学)。

与前列建筑师的做法对照,王大闳的国父纪念馆屋顶与南边主入口形式的改变过程,是一个空间象征建构与设计措辞上的折衷与妥协,也是所谓“中国现代建筑”在公共建筑与国族认同上的象征表现。国父纪念馆在空间象征上的文化教化与社会共鸣效果,超过了建筑师自己以前与当时其他建筑师的公共建筑设计,这是文化领导权实践领域中的建筑设计展现,表现了“国族国家”的政治正当性与集体记忆的文化教化效果。另一方面,这种现代美学经验所消化的东方认同的建筑类型、空间文化形式的营造措辞与设计措辞,如宽敞基地中独栋建筑与周围廊、南北中轴线、黄色舒展的屋顶、檐角起翘等,在经济发展之前,或是经济快速发展过程中,为非正式经济所主导的台湾民间社会的建构过程中,已经被接受为文化规范,被视为普同的、有效的、支配性的文化经验,像是自然的、友善的符号,不可避免地惠及所

有人,“天下为公”,而非仅属于统治阶级的社会建构,成就统治社会的正当理由。

然而,历史总是充满惊奇,政治始终造成扭曲,建筑终究需要针对历史与政治不能说出的意义解密。就在国父纪念馆完工之后,最让建筑师与地下的孙中山尴尬的矛盾,莫过于被国民党奉为“国家哲学”的三民主义,尤其是具有社会主义色彩的民生主义,其中受到美国人亨利·乔治(Henry George)《进步与贫穷》(*Progress and Poverty*)一书中社会改革与经济哲学影响的土地政策,“地尽其利,地利共享”,在政治的现实中竟然已经全然转化为:政府总税收占区域总产值比率全世界最低,仅为12%;土地与住宅政策最无能,房屋税、土地税几近于零,仅约0.02%;社会住宅数量世界最低,仅占0.08%。这是一个令美国茶党都心向往之的最右翼政权。至此,国父纪念馆全然退化成为一个“国族国家”意识形态空间再现的空壳。经济快速发展,土地政策失控,房地产投机成为全民游戏,住宅阶级(housing class)形构了一个房产继承社会;土地与房地产

资本作为当局与地方权力集团(power bloc)的利益共同体,扭曲了都市计划,全面造就了空间商品化的境界。甚至,在政治民主化过程中的政治民粹化氛围里,台湾已经变成一个实际上的政治蓝绿之别,只有国族认同的分裂,而没有左右立场差异的、单一化的最右翼政治文化。^①至于这样的社会能否安然地继续接受前述纪念馆的专业构想与意义追求?已经是没有什么值得期待的答案了。最近一个像是预言意义的事件发生在国父纪念馆南北中轴线正北:因为台北大巨蛋的紧急疏散通道设计,在自身基地之外向南延伸为忠孝东路地下化的疏散通道,所以必须移除纪念馆北侧的植栽与路树。这种粗暴的工程手段彻底破坏掉了纪念馆具有象征意义的主轴线。掏空挖断了轴线,失去建筑物北边背靠的植栽,难道是要破坏前述的政治正当性与集体记忆的文化教化效果所依靠的,作为空间象征中轴线的风水吗?看来报应将由自己来承担,不争来早与来迟。

建筑作为生活的空间,工匠巧手心细,建物在乎用,平时重维护,尤讲究珍惜,营造不离人

气,遂生意盎然。社会厚德惜物,向往美好生活,身心灵间平衡,懂得追寻意义,而不是投机贪婪,杀鸡取卵,竭泽而渔,以邻为壑,城市才得以生机勃勃。现代建筑与都市规划,其实是机器的隐喻,技术性的空间再现,更需要保养维修;不然,因陋就简,粗制滥造,很快报废,甚至,因为空间商品化,用过就丢,为了地产利润,加速拆除重建。台湾现实生活中的王大闳的建筑,一如抢救与搜寻到的残破建筑图绘,私人与公共的空间都没有得到应有的珍惜,其中公共机构的现况尤其甚,有经费的局促,有内心的忽视,更显空间之沧桑。至于意义的追寻,早被遗忘。

具备良好教养的建筑师王大闳是最后的贵族,再现了战后现代建筑在台湾的移植之梦。一个英姿勃发、融通中西的建筑师在充满繁殖能力的南方城市里白日燃烛,致力图板上的空间想象,只有台湾现代建筑的建筑学子与专业社群,或可以扩及文化界,能回报以尊崇。

2014/5

^① 这是台湾大学建筑与城乡研究所华昌宜教授的观点。华教授年轻时曾在王大闳的事务所工作过。

