

教育部人文社会科学研究 12YJC840008 项目资助

近现代中国“明星村”

乡村建设思想研究

Jinxiandai Zhongguo “Mingxingcun”

Xiangcun Jianshe Sixiang Yanjiu

郭海霞 著



中国农业大学出版社

CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学研究 12YJC840008

近现代中国

“明星村”乡村建设思想研究

郭海霞 著

■ 中国农业大学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

在近现代中国乡村建设的百年历史进程中,不断涌现出耀眼的“明星村”,它们在不同历史时期对中国乡村建设及思想产生了重大影响。不同历史阶段的“明星村”烙下了中国乡村建设的历史痕迹,蕴涵着不同政党、学派及精英人物的乡村建设思想。本研究选择百年乡村建设中最具代表性的六个乡村样本进行研究,梳理了这些“明星村”的乡村建设思想及实施,以“小村庄”为突破口折射近现代中国乡村建设的历史轨迹,挖掘了中国百年乡村建设的思想脉络。

图书在版编目(CIP)数据

近现代中国“明星村”乡村建设思想研究/郭海霞著. —北京:中国农业大学出版社,2014. 12

ISBN 978-7-5655-1156-1

I. ①近… II. ①郭… III. ①城乡建设-经济思想史-研究-中国
IV. ①F299. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 300221 号

书 名 近现代中国“明星村”乡村建设思想研究

作 者 郭海霞 著

策 划 编辑 石 华 王笃利

责 任 编辑 石 华

封 面 设计 郑 川

责 任 校对 王晓凤

出 版 发 行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路 2 号

邮 政 编 码 100193

电 话 发行部 010-62818525,8625

读 者 服 务 部 010-62732336

编 辑 部 010-62732617,2618

出 版 部 010-62733440

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

e-mail cbsszs @ cau.edu.cn

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

规 格 787×1 092 16 开本 16.5 印张 218 千字

定 价 38.00 元

图书如有质量问题本社发行部负责调换



目 录

导论 / 1

一、研究缘起 / 1

二、国内外研究现状 / 2

(一) 中国乡村建设的概念和历程研究 / 2

(二) 民国乡村建设运动及思想研究 / 4

(三) 新中国成立以来的农村变迁研究 / 9

(四) 新农村建设研究 / 10

(五) 关于“明星村”的研究 / 12

三、田野点的选择与研究方法 / 14

(一) “明星村”的选择及入选理由 / 14

(二) 研究思路 / 16

(三) 研究方法 / 17

四、本研究的主要创新点 / 19

第一章 大变局下的翟城村治实践及思想(1904—1926) / 20

——中国近现代乡村建设之源头

一、大变局: 翟城村治的宏观历史背景 / 21

二、村落回应: 翟城村治的历程和主要内容 / 22

(一) 清末绅治 / 22

(二) 民初开启近代村治先河 / 23

(三) 翟城村治的主要事项 / 25

(四) 翟城村治的影响 / 28

(五)翟城村治的转向 / 30

三、翟城村治思想 / 31

(一)米迪刚村治思想的渊源 / 32

(二)米迪刚村治思想的主要内容 / 34

四、翟城村治及思想的历史评价 / 39

附 1-1: 今日翟城村 / 41

第二章 才溪(革命根据地)乡村建设思想及实践(1929—1934)/43

——红旗下的乡村建设

一、20世纪 20—30 年代的乡村建设思想 / 44

(一)中国乡村建设的三条主要路径 / 44

(二)三条乡村建设路径的成败得失 / 50

二、才溪(革命根据地)乡村建设思想 / 53

(一)开展土地革命,确立农民土地私有权的思想 / 54

(二)恢复和发展农业生产的理想 / 57

(三)创办消费合作社、粮食合作社等,保障军需民用的思想 / 62

(四)苏维埃与民众密切联系的政权建设思想 / 65

(五)采取多种形式,发展新型文化教育的思想 / 67

(六)开展群众性卫生运动,强健民众身体的思想 / 69

三、才溪(革命根据地)乡村建设思想的历史贡献 / 70

附 2-1: 今日才溪 / 72

第三章 西铺村乡村建设思想及实践(1949—1958) / 74

——农业合作化运动中的“穷棒子社”

一、20世纪 50 年代中国共产党对农村发展道路的思考与探索 / 75

(一)农业合作化的动机 / 77

(二)农业合作化的前提条件 / 78

(三)农业合作化的步骤和速度 / 79

(四)农业合作化的目标 / 82

二、国家意志是怎么变为农民意志的？——以西铺村为例 / 84
(一)西铺村的农业合作化历程 / 84
(二)基于利益交换的动员策略 / 87
(三)农业合作化的制度保证 / 89
(四)“树典型”和典型示范效应 / 89
三、西铺村乡村建设思想 / 91
(一)互助组时期增加劳动力投入换产量的思想 / 92
(二)初级社初期“艰苦奋斗”和“向荒山要车要马”的思想 / 92
(三)全村合作化时期“大力发展集体经济”的思想 / 93
(四)高级社时期“以粮为纲，变穷山为粮仓”的思想 / 95
(五)勤俭节约的思想 / 98
四、西铺村乡村建设思想的影响和评价 / 98
附 3-1: 今日西铺村 / 100
第四章 大寨乡村建设思想及实践 (1953—1978) / 102
——集体动员式乡村建设
一、大寨和陈永贵 / 103
二、艰苦奋斗、自力更生，建设山区的思想 / 107
(一)改土造田，闹沟治滩，改善农业生产条件 / 107
(二)在实践中摸索农业新技术，实行科学种田 / 108
(三)采用劳动定额管理的方式，调动社员劳动积极性 / 110
(四)干部参加集体生产劳动制度 / 111
三、“农业学大寨”运动的兴起 / 113
(一)大寨典型的树立 / 113
(二)为什么发起“农业学大寨”运动？ / 114
四、“农业学大寨”时期大寨的乡村建设思想 / 118
(一)向国家交售余粮多，集体积累多，农民分配多 / 118
(二)在“以粮为纲”保障粮食生产的前提下，均衡发展非农产业 / 122
(三)由“政治挂帅、思想领先”转为“以阶级斗争为纲” / 125

(四)大寨评工制度 / 128

(五)干部自觉抠自己、保集体、奉国家 / 130

五、大寨乡村建设思想的影响及评价 / 131

附 4-1: 今日大寨 / 135

第五章 西王乡村建设思想及实践(1978—2012) / 139

——乡村工业化之路

一、西王村历史变迁 / 140

二、村庄工业化思想 / 145

三、村企合一思想 / 156

(一) 西王村企关系的演变 / 156

(二) 村企关系演变的原因 / 158

(三)“村企合一”之路 / 159

(四)为什么走“村企合一”的道路,而不是“村企分离”? / 162

四、村庄社会管理思想 / 166

(一)让村民共享企业发展的成果 / 168

(二)以集体主义精神信念为支撑的村庄认同 / 169

(三)睦邻友好、团结互助的传统民风 / 171

五、村庄发展思想 / 173

(一)“借脑”思想 / 173

(二)人才兴企(村)战略 / 175

(三)征用或租赁土地但不兼并村庄的思想 / 176

(四)以工促农,发展现代农业的思想 / 178

六、西王乡村建设思想评价 / 179

第六章 滕头乡村建设思想及实践(1965—2012) / 181

——生态思想指导下的乡村发展之路

一、生态思想指导下的乡村建设 / 182

(一)穷怕了、饿怕了,改土造田挖穷根,向土地要温饱 / 182

(二)无工不富,向工业要富裕 / 186

(三)生态农业思想 / 193
(四)生态村庄建设 / 202
二、滕头村治思想 / 205
(一)村庄领头人 / 206
(二)党政企合一的领导体制 / 209
(三)村务制度 / 215
三、村落共同体思想 / 220
(一)村集体合作体系:村落共同体的机制保障 / 221
(二)“村规民约”:村落忠诚的制度约束 / 223
四、滕头乡村建设思想评价 / 228
附 6-1: 滕头村获得的主要荣誉 / 229
附 6-2: 滕头村领头人获得的主要荣誉 / 231
第七章 中国乡村建设的百年历程及其历史逻辑 / 232
——基于国家和社会的关系视角
一、清末民初的乡村自治运动 / 233
二、20世纪 20—30 年代的乡村建设 / 235
(一)1927—1937 年知识分子领导的乡村建设运动 / 235
(二)1927—1945 年国民政府的农村复兴运动 / 236
(三)1927—1949 年中共根据地的乡村建设 / 236
三、1953—1978 年“乡村社会主义改造” / 237
四、以家庭承包制为核心的乡村建设 / 239
五、2005 年至今的新农村建设 / 241
参考文献 / 247
后记 / 252



导 论

一、研究缘起

百余年来，中国乡村建设伴随着近现代社会变迁不时地更换着时代主题。而在近现代中国乡村建设的历史进程中，不断涌现出耀眼的“明星村”，如开近代乡村自治先河、引领民国“救济乡村”大潮的河北定县翟城村、土地革命洪流中的“乡苏模范”福建上杭县才溪，新中国成立后互助合作运动中被毛泽东赞扬的“穷棒子社”河北遵化县西铺村，人民公社时期引领全国“农业学大寨”的山西昔阳县大寨村，改革开放后走“乡村工业化”之路，实现村庄发展、村民富裕的山东邹平县西王村，以及半个世纪以来一直保持先进，以生态理念建设村庄，提出“乡村，让城市更向往”的浙江奉化县滕头村。这些村庄在不同历史时期对中国乡村建设及其思想产生了重大影响和典型示范效应。

不同历史阶段的“明星村”深深烙下了中国乡村建设大潮的历史印记，是中国近现代乡村建设及其思想的“活化石”，其中蕴藏着不同政党、学派及精英人物的乡村建设思想。可以说，不同历史阶段的“明星村”，其乡村建设思想和实践是对时代呼唤的村落响应。那么，这些“明星村”为当时的中国及其他村庄提供了什么样的学习榜样？我们能从其乡村建设中得到什么制度创新的启

示？它们探索过的道路、所取得的经验及遇到的困难和问题，为我们提供了什么样的启迪？放大历史的视野，中国百年乡村建设的思想脉络是什么？

正是基于这样的历史视角和问题意识，本研究选择百年乡村建设中最具代表性的乡村样本——6个“明星村”进行研究，这样不仅可以见证百年中国乡村经济社会的变迁，凝练以村庄为本位、以农民为主体（草根人物）的乡村建设思想，而且可以由村域基层重新解读乡村建设的思想、政策及其成效，突破社会思想史研究主要以历代统治者、领袖人物及不同派别精英人物的思想为“伟大的经典文本”的研究范式，以“小村庄”为突破口折射中国百年乡村建设史。

二、国内外研究现状

在学术界关于中国农村问题的研究中，乡村建设研究既是一个“陈旧”课题，又是近年来的一个新兴研究领域。梳理学术界有代表性的研究成果，陈述如下。

（一）中国乡村建设的概念和历程研究

1. 乡村建设的概念

最早使用“乡村建设”一词的是山东乡村建设研究院，据该院第一任院长梁耀祖的解释：之所以用“乡村建设”一词，是由于当时乡村遭到持续破坏，而全国80%以上的人口住在乡村，因此，要解决中国问题就要从最大多数人口居住的乡村入手。所以，“欲谈建设，必须注重乡村建设。”^①梁漱溟也

^① 《本院创刊之旨趣——代发刊词》，载《乡建院刊》第1卷第1期。转引自郑大华《民国乡村建设运动》，社会科学文献出版社2000年版，第76页。

曾自述“(民国)十七年我在广州时用‘乡治’。彼时在北方如王鸿一先生则用‘村治’，如出版村治月刊，在河南设立村治学院等等皆是也。民国十九年河南村治学院停办，诸同人来鲁创办类似于村治学院性质之学术机关。我等来鲁之后，皆以‘村治’与‘乡治’两名词不甚通俗，于是改为‘乡村建设’。这一个名词，含义清楚，又有积极意味，民国二十年春季即开始应用。”^①

何为“乡村建设”？梁漱溟认为“救济乡村便是乡村建设的第一层意义；至于创造新文化，那便是乡村建设的真意义所在。”“所谓乡村建设，就是要从中国旧文化里转变出一个新文化来。”^②晏阳初认为乡村建设是整个社会结构的建设，并非是头痛医头、脚痛医脚的事，其内容包括文化、教育、农业、经济、自卫等各方面的工作。各方面工作的发展，合起来便就是整个乡建事业的发展。^③江恒源认为乡村建设是就一个农村或数个农村，划成一个适当的区域，依照理想的能实现的预定计划，用最完善的最经济的方法技术以化导训练本区以内的一切农民，使全区农民整个生活逐渐改进，由自给自立以达于自治，俾完成农村的整个建设。^④新近的研究中，肖唐镖将乡村建设定义为：在相对于城市的乡村地区，进行的包括政治、经济、文化等诸方面在内的综合建设和发展^⑤。王伟强等认为，乡村建设是一项针对乡村发展的系统工程，是促进乡村政治、经济、社会、文化以及环境等全面发展的各类建设活动^⑥。

在海外，一般是用“乡村发展”或“乡村变迁”的概念而非“乡村建设”。海外有关乡村发展的理论，按台湾学者蔡宏进的介绍，主要有“乡村发展的认定与设计论”、“现代化过程与乡村发展的人类学理论”、“农业与工业在乡村发展中角色及相关性的理论”以及“乡村组织在乡村发展中角色的理论”

^① 朱汉国：《梁漱溟乡村建设研究》，山西教育出版社1996年版，第66页脚注②。

^② 《梁漱溟全集》第一卷，山东人民出版社1989年版，第610-611页。

^③ 《晏阳初全集》(一)，湖南教育出版社1989年版，第565页。

^④ 江恒源：《两个名词的解释》，载《农村改进的理论与实际》，生活书店1935年版，第5-6页。

^⑤ 肖唐镖：《乡村建设：概念分析与新近研究》，载《求实》2004年第1期。

^⑥ 王伟强、丁国胜：《中国乡村建设实验演变及其特征考察》，载《城市规划学刊》2010年第2期。

四种^①。

2. 乡村建设的历程研究

杨懋春认为,民国时期的“乡村建设运动是开始于河北省定县翟城村米迪刚所提倡的农村建设及晏阳初在同一地带所办的平民教育。平民教育开始是教农民认字,以后发展成全面的、项目众多的、注重生产工作的乡村建设。”^②王景新也认为乡村建设运动可以上溯到晚清米氏父子的“村治”实践^③。游海华认为,近百年来的中国农村建设呈三条轨迹多元模式向纵深发展,即以知识分子为主体的乡村建设派的农村实(试)验、中国国民党主持下的乡村改进和中国共产党 80 年来的农村探索^④。王伟强等认为,近百年来中国乡村建设分为四个时期:帝制时代乡村建设、民国时期乡村建设、新中国成立以后到改革开放前乡村建设、改革开放以来乡村建设,呈多元模式向纵深发展,即从传统到现代、从“乡绅”主导到以政府为主的“多元化”、从单一到综合的转变^⑤。项继权认为,新中国成立以前存在“乡村建设运动”、“乡村复兴运动”和“乡村革命运动”三条道路,新中国成立以来农村发展战略发生了重大转变,新农村建设是百年来乡村建设运动的延续^⑥。王先明系统梳理了 20 世纪以来关于中国乡村发展道路的论争、实践和实验,分为 6 个历史时段,试图揭示乡村发展的历史轨迹,寻找中国乡村建设的内在理路^⑦。

(二) 民国乡村建设运动及思想研究

学术界对乡村建设的研究也主要集中于这一部分,研究成果丰富且庞

① 蔡宏进:《乡村发展的理论与实际》,东大图书股份有限公司 1993 年版,第 3-23 页。

② 杨懋春:《近代中国农村社会之演变》,巨流图书公司 1980 年版,第 102 页。

③ 王景新:《新乡村建设思想史脉络浅议》,载《广西民族大学学报(哲学社会科学版)》2007 年第 2 期。

④ 游海华:《近百年来中国农村建设考察》,载《福建论坛(人文社会科学版)》2009 年第 1 期。

⑤ 王伟强、丁国胜:《中国乡村建设实验演变及其特征考察》,载《城市规划学刊》2010 年第 2 期。

⑥ 项继权:《中国农村建设:百年探索及路径转换》,载《甘肃行政学院学报》2009 年第 2 期。

⑦ 王先明:《走进乡村——20 世纪以来中国乡村发展论争的历史追索》,山西人民出版社 2012 年版。

杂,梳理一下,主要集中于以下几个方面:

1. 乡村建设运动及其代表人物思想研究

(1) 乡村建设运动和整体思想体系研究。郑大华全面探讨了民国乡村建设运动兴起的背景、历程,分析了晏阳初和梁漱溟的乡村建设思想,考察了民国时期几个著名的乡村建设实验区,并围绕乡村建设运动的性质、内容和成败得失展开了详尽的论述^①。王景新等以人物为核心,对梁漱溟、晏阳初、卢作孚、阎锡山、彭禹廷、陶行知等民国知名乡建人物的乡村建设思想进行了较为深入地研究^②。

(2) 乡村建设运动不同人物的乡建思想和实践的专门研究。梁漱溟的乡村建设理论集中于《乡村建设大意》(1936)和《乡村建设理论》(1937)中,这两部书是梁漱溟乡村建设方案的理论化和系统化表达。研究乡建人物思想和实践的代表性的著作主要有:马勇《梁漱溟文化理论研究》(1991)、朱汉国《梁漱溟乡村建设研究》(1996)、吴相湘的《晏阳初传——为全球乡村改造奋斗六十年》(2001)、刘重来的《卢作孚社会改革实践与中国现代化研究》(2004)和《卢作孚与民国乡村建设研究》(2007);代表性的论文主要有:袁洪亮《现代化视野中的梁漱溟乡村建设思想》(2001)、贾可卿《梁漱溟乡村建设实践的文化分析》(2003)、史振厚的《晏阳初乡村改造思想形成的理论背景》(2004)、吴洪成《晏阳初的定县乡村平民教育实验述评》(2005);王安平的《卢作孚乡村建设理论与实践述论》(1997)、刘重来《论卢作孚乡村建设之路》(1998)、王国宁《论卢作孚“乡村现代化”建设模式》(2004)等。

(3) 乡村建设模式不同派别模式及思想理论的比较研究,主要有:严俊儒、罗林《中国乡村建设运动启示录——以民国乡建两大模式为例》(2004)、王金霞、赵丹心《定县模式—北碚模式:两种不同乡村建设模式的取舍》

① 郑大华:《民国乡村建设运动》,社会科学文献出版社 2000 年版。

② 王景新、鲁可荣、刘重来:《民国乡村建设思想研究》,中国社会科学出版社 2013 年版。

(2003)、李文珊《晏阳初、梁漱溟乡村建设思想比较研究》(2004)、郭剑鸣《试论卢作孚在民国乡村建设运动中的历史地位——兼谈民国两类乡建模式的比较》(2003)、张秉福《旧中国乡村建设的三位探索者》(2006)，等等。

(4) 乡村建设运动的评价。郑大华认为，民国乡村建设运动“尽管参加的团体很复杂，模式也具有多样性，但就其基本性质而言，它是一场社会改良运动，即在维护现存社会制度和秩序的前提下，采用和平的方法，通过兴办教育、改良农业、流通金融、提倡合作、办理地方自治与自卫、建立公共卫生保健制度以及移风易俗等措施(各实验区的侧重点不完全相同)，复兴日趋衰弱的农村经济，实现所谓的‘民族再造’(晏阳初语)或‘民族自救’(梁漱溟语)”^①。郭蒸晨认为乡村建设运动“希望用和平的、非暴力的手段建设乡村，刷新中国政治，复兴中国文化。这是与中国共产党领导的以农村包围城市、武装夺取政权的运动相对立的，但它也不同于国民党政府所推行的社会改良政策。在政治倾向上，乡建派是处于共产党与国民党之间的‘中间派’，代表着一部分爱国的知识分子对中国现代化建设道路的选择与探索”^②。总之，学术界普遍认为，民国时期知识精英主导的乡村建设运动是一场社会改良运动。

2. 中国共产党早期乡村建设思想研究

中国共产党早期并未形成系统的乡村建设思想，而是蕴含在土地革命思想、农民运动思想、经济思想、农民合作思想及文化改造等思想之中。王景新等梳理了中国共产党早期乡村建设的历程，并提炼出蕴涵其中的乡村建设思想及其发展脉络^③。

早在大革命时期，中国共产党就在广东、湖南、湖北、江西等地农村开办

① 郑大华：《民国乡村建设运动》，社会科学文献出版社2000年版，第473页。

② 郭蒸晨：《梁漱溟在山东》，人民日报出版社2002年版，第67页。

③ 王景新、鲁可荣、郭海霞：《中共早期乡村建设思想研究》，中国社会科学出版社2011年版。

农民学(夜)校,组织农会,领导了风起云涌的农民运动。共产党领导的农民运动的高涨,尤其是农民在运动中表现出来的革命热情和巨大能量,使共产党人进一步意识到农民和农村是解决中国问题的关键。与中国共产党思想相近的“中国农村派”,于 20 世纪 30 年代提出“土地问题是中国农村问题的核心”^①,必须坚决地“消灭封建地主的土地所有制,剥夺地主的土地,将土地转给农民”^②;对于土地上的农业生产,认为“要提高农民的生产力,只有打破农民零细的私人经营底范围”,“组织大规模的集体生产”^③,“用计划经济与合作经济来改造小农经济”^④。在他们看来,必须通过土地改革,走集体化道路,才能实现对传统农业的改造,实现中国农村经济的社会化、工业化与现代化^⑤。而自 20 世纪 20 年代就开始致力于中国农村社会经济革命性改造的共产党人毛泽东,与“中国农村派”的观点不谋而合。

在毛泽东思想的指导下,中国共产党先后在苏区、抗日根据地和解放区,进行了土地改革、农会运动和农民政权建设、农民合作与乡村经济建设以及乡村文化和社会建设等方面的探索。学术界认为,与南京国民政府和知识精英主导的社会改良性质的乡村建设不同,中国共产党在革命根据地进行了以土地改革为核心的具有革命性质的乡村建设实验^⑥。

3. 国民政府和地方实力派的乡村建设研究

(1) 南京国民政府的农村复兴运动研究。20 世纪 30 年代初,在内忧外

^① 钱俊瑞:《现阶段中国农村经济研究的任务》,载《中国农村》1935 年第 1 卷第 6 期。

^② 赵跃僧:《中国土地问题的本质》,载《中国农村》1936 年第 2 卷第 6 期。

^③ 孙治方:《私有、村有、国有?》,载《中国农村》1936 年第 2 卷第 1 期。

^④ 陈洪进:《中国农村经济研究需要新的开展》,载《中国农村》1942 年第 8 卷第 2 期。

^⑤ 温锐、游海华:《劳动力的流动与农村社会经济变迁——20 世纪赣闽粤三边地区实证研究》,中国社会科学出版社 2001 年版,第 6 页。

^⑥ 王伟强、丁国胜:《中国乡村建设实验演变及其特征考察》,载《城市规划学刊》2010 年第 2 期;徐勇、徐增阳:《中国农村和农民问题研究的百年回顾》,载《华中师范大学学报(人文社会科学版)》1999 年第 6 期;季芳桐、钟海连:《试论毛泽东农村革命思想与梁漱溟乡村建设理论的根本分歧》,载《党史文苑》2004 年第 10 期。

患、国民党政权的统治基础岌岌可危的历史背景下,为了应对统治危机,加强对乡村的控制,国民党政府开始关注当时已渐成气候、影响日益扩大的乡村建设运动^①。为“救济农村”、“复兴农村”,国民党政府先后成立了中央农业试验所、中央农业推广委员会、全国稻麦改进所、中央棉产改进所、棉业统制委员会、蚕丝改良委员会、农本局等农业科研、改良和推广机构^②;并于1933年5月6日成立了农村复兴委员会,隶属于行政院,欲“调剂农村金融,增加农民生产,使农村之复兴得早实现”^③。国民党政府启动农村复兴运动时,知识分子主导的乡村建设运动正如火如荼,为掌控乡村建设,1933年7月国民党中央政治会议批准下发各地执行第二次全国内政会议通过的《县政改革案》,先后在全国成立了5个县政建设实验县,即河北定县、山东邹平与菏泽、江苏江宁及浙江兰溪,后来又陆续成立了一些实验县,将乡村建设运动纳入了当局的控制之中^④。国民党政府掌控乡村建设运动的途径和手段有二:其一,参与“乡村工作讨论会”,在研讨中“灌输”政党和政府意图;其二考察督导^⑤,如李宗黄在分别考察了江宁、邹平、青岛、定县的乡村建设实验后,作了题为“考察各地农村后之感想”的报告,分别对四县的乡村建设理念、方法、内容、成绩、问题等作了介绍和评价^⑥。然而,由于南京国民政府推行的农村复兴运动只是体制内改良性质的运动,并不改变农村的生产关系,不涉及农村衰败的本质问题,因此也就不能有效解决中国农村的重重危机。

(2)台湾地区乡村建设思想与实践研究。台湾地区乡村建设始于国民党政权从大陆败溃之际。国民党退守台湾时,台湾乡村还是租佃制。为了

① 张海英:《“县政改革”与乡村建设运动的演进》,载《河北师范大学学报》2004年第3期。

② 杨柳:《南京国民政府的农村复兴运动——截至抗战爆发前的考察》,西北大学硕士学位论文,2005年。

③ 农村复兴委员会秘书处编纂:《农村复兴委员会会报》,中华民国22年6月26日第1号,第1页。

④ 王景新:《新乡村建设思想史脉络浅议》,载《广西民族大学学报》(哲学社会科学版)2007年第2期,第158页。

⑤ 王景新、鲁可荣、刘重来:《民国乡村建设思想研究》,社会科学出版社2013年版,第403-404页。

⑥ 李宗黄:《考察江宁邹平青岛定县纪实》,正中书局1935年版,第14-16页。

巩固统治地位和恢复生产,台湾推行了“三七五减租”、“公地放领”及“耕者有其田”等土地制度改革,1953年农业生产恢复到战前的最高水平,“使台湾经济发展获得相当程度的稳定”^①。除了土地改革,台湾还兴建各种农业基础设施;改组农会、渔会、农业合作社及农田水利会等农民组织;建立农业试验研究与推广体系;加强农业科技研发;改进农业生产技术等^②。经改造后的农会,“在农村社会中,负有全面为农民服务及协助政府推行政令之责,实兼具有政治、经济、社会、教育各种性能”^③。台湾的土地改革及其相应的乡村建设,是整个台湾建设事业中的基础,正是在此基础上,连续执行六期“四年建设计划”,及加速农村建设计划与健全都市发展,农业、工商业平衡发展,才使得“四大建设”(政治建设、经济建设、社会建设、文化建设)获得最大成就^④。王先明认为,台湾地区在1950年代特定历史条件下,“农业为促进工业化之最大原动力”的取向,决定了乡村建设思想尚无相对独立的地位。1970年代后,台湾相对独立的乡村建设思想和方案才得以产生:开始将“农业现代化的基础工作”的着眼点移至“乡村建设”上,乡村建设思想才基本摆脱以“农业培养工业”的“经济建设”思想,而相对独立。^⑤

(三)新中国成立以来的农村变迁研究

改革开放前,有关“三农”的研究主要围绕农业集体化展开,并由此上升到意识形态的分歧和争论,从而导致学术研究停滞不前。而该时期国外学者对中国农村的研究取得了一定的进展,其中影响较大的有:杨庆堃根据自

^① 萧国和:《台湾农业兴衰四十年》,自立晚报社1987年版,第16页。

^② 岳杰勇:《台湾农村建设的经验及其对大陆新农村建设的启示》,载《昆明理工大学学报(社会科学版)》2007年第6期。

^③ 《台湾的建设》(1945—1962年)陆(一),台湾省政府新闻处编印1963年版,第205页。

^④ 王先明:《1950—1980年代台湾乡村建设思想与实践的历史审视》,载《史学月刊》2013年第3期,第59页。

^⑤ 王先明:《1950—1980年代台湾乡村建设思想与实践的历史审视》,载《史学月刊》2013年第3期,第57—65页。