



上海市学术著作出版基金

# 安德烈·高兹中晚期生态 马克思主义思想研究

温晓春 著

上海世纪出版集团



马克思主义研究丛书

# 安德烈·高兹中晚期生态 马克思主义思想研究

张世成 著

中国人民大学马克思主义学院  
马克思主义理论博士点  
马克思主义理论研究中心  
马克思主义理论研究所



上海市学术著作出版基金

---

# 安德烈·高兹中晚期生态 马克思主义思想研究



温晓春 著

图书在版编目(CIP)数据

安德烈·高兹中晚期生态马克思主义思想研究/温  
晓春著. —上海:上海人民出版社, 2014

ISBN 978-7-208-12740-1

I. ①安… II. ①温… III. ①高兹, A. (1923~  
2007)—哲学思想—研究②马克思主义—生态学—研究  
IV. ①B565.59②A811.693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 000441 号

责任编辑 赵 伟

安德烈·高兹中晚期生态马克思主义思想研究

温晓春 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 17.75 插页 4 字数 215,000

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12740-1/A · 103

定价 48.00 元

## 序 言

去年年底的一个晚上，中共上海市委党校的黄力之教授打电话给我告知，我的博士生、上海理工大学的讲师温晓春的著作《安德烈·高兹中晚期生态马克思主义思想研究》已终审通过获得上海市马克思主义著作出版基金资助。获悉此事后，我当然感到十分欣喜，上海市马克思主义著作出版基金运作已多年，前几年我参加过评审，知道入选的难度越来越大，温晓春的著作能够脱颖而出，着实不易。但说实话我并不感到非常意外，我原先就非常看好温晓春，也非常看好她的这一从博士论文改写而成的著作，应当说，她的这本著作的入选也在情理之中。

温晓春是个东北姑娘，豪爽豁达、大大咧咧、风风火火、风流倜傥、眼明手快、秀外慧中。记得她第一年报考复旦大学马克思主义哲学的博士研究生，名落孙山。她的父亲不知从哪里打听到了我家中的电话号码，与我通了近一个小时的电话。我知道了这个慈祥的老人对自己的女儿既充满着爱，又寄予无限的希望。他告诉我，他的女儿从小就好强，而且酷爱哲学，为了能够考上复旦大学，她付出了极大的努力。现在得知没有被录取，心情很是不好。我马上要他转告温晓春，千万不要灰心，一两次考不上是正常的，只要持之以恒，终能成功。果然功夫不负有心人，又经过两年的奋斗，她终于实现了成为复旦大学马克思主义哲学学科的博士研究生的梦想。

可能她自知这次攻读博士学位的机会实在来之不易,更可能她本来就上上进心强烈和性格坚韧,她在复旦这三年的学习非常刻苦,表现出了一种苦心孤诣、锲而不舍的精神。无论是在课堂上听老师授课,还是在宿舍和图书馆里自习,她都要比其他同学来得专注、认真。应当说,这三年的学习她的进步是飞快的。到她读博的第三年,我发现她的知识面与理论功底已“不输于”任何同学。

她选择法国的生态马克思主义理论家高兹作为自己博士论文的主题,可能与我当时正在研究生态马克思主义相关。博士研究生追随自己的导师,以导师的研究方向作为自己的研究方向,这是导师最求之不得的事情。我深知研究生态马克思主义在当今意义之重大,我也深知高兹在生态马克思主义者中的地位,把握了高兹的理论也等于通晓了整个生态马克思主义。但在当时,生态马克思主义的现成研究成果寥寥,即使是如高兹这样的大家,不要说没有一部研究专著,就是研究论文也不多见,高兹诸多名著竟没有一部译成中文。我当时确实有点担心,在这种情况下,温晓春能否把博士论文写出来。最后表明我的这种担心是完全多余的,她不但如期完成了论文,而且在论文答辩时受到了好评,她的论文被答辩导师评为优等。

拿到博士学位以后,一方面她出于一时还找不到理想、合适的工作岗位,另一方面她也期望使自己的学术水准更上一个台阶,她投奔于著名教授童世骏的门下,成了华东师范大学的博士后。当时她已嫁人,并怀有身孕。我又有有点担心,她能否顺利地完成博士后的出站报告。两年时间过去了,她的小宝宝来到了这个世界上,而她的博士后出站报告也交到了童教授的案头上。童教授要我参加她的出站报告的评审。我发觉她的出站报告研究的还是高兹,但显然比起她的博士论文,出站报告对高兹的研究无论是从深度还是广度上,都大大向前跨了一步。应当说,这两年博士后的研究生涯,在童教授的指点下,她再次实现了自

己的飞跃。

最使我感动的是她走上工作岗位以后的状态。被上海理工大学录用以后,她全身心地投入了工作。她在学校要上很多课,这些课对她来说全是“新课”,讲课内容得从头备起,家中有一位嗷嗷待哺的宝贵儿子,作为母亲的她必须悉心照料,还得挤出时间进行学术研究,她对我也所说的在高校工作没有学术成果是站不住脚的话牢记在心。她每天起得很早,一切收拾妥当去上课,利用课间反复看讲稿,查阅资料,上完课后又以最快的速度往家赶,照顾孩子,做家务。晚上要等到把孩子哄睡了才能做她自己的事情。有时候,孩子睡得晚,她就要第二天早上4、5点钟的时候起来看书,备课,开始新的一天的紧张生活。这就是她一天的工作与生活的时间表。她每隔一段时间,总要专程到我的家里来向我诉说一下她的生活与工作。我常常问她一直处于这样的状态累吗?厌吗?她回答我说,有些累,但感到很充实。我从她身上感受到了一种对生活、对工作强烈的挚爱,正因为她热爱生活、热爱工作,所以再苦再累她也乐在其中。

有付出必有收获。只有几年的时间,她在事业和家庭上都取得了成功。首先,在事业上,她在高校站稳了脚,几门课都“拿”下来了,从上海理工大学不断传过来信息,她的课上得不错,与此同时,她还不断有学术成果推出,发表了几篇文章,对博士论文的修改也已完成。对家庭她经营得井井有条,她的儿子健康、活泼、可爱,她经常在微信中把自己儿子的照片“晒”出来加以“炫耀”。我作为一名教师,一生最宝贵的财富就是自己培养的学生。这些博士生、硕士生即使已毕业离开了,也时常为他们牵肠挂肚。应当说,在我所有的学生中,温晓春是令我最省心的学生之一。

最后再回到她的这一著作说几句。最近我反复阅读了她的书稿,感到她对高兹的研究目前在国内还处于前沿的地位。“举贤不避亲”,

我郑重地推荐温晓春研究高兹、研究生态马克思主义的这一成果。

温晓春的这一著作,以平实的语言,透过高兹作品的阐释,介绍了高兹的家庭背景、童年和青年时期及其中晚期的生态马克思主义思想。从他童年时期身份上的虚无感,到他如何开始努力从存在主义哲学中寻找自我和消除虚无感,成为萨特的忠实的追随者;再到他如何建构起资本主义社会的生态马克思主义批判逻辑和范式,在批评传统马克思主义的基础上重申导向自由和解放的策略;再到他如何用生态马克思主义范式对当代马克思主义理论家和左派政治运动产生实际影响,作者都做出了细致的交代。本书按照高兹著作写作的时间顺序又结合他所关注的时代问题,一步一步地讲述评论了高兹整个思想的发展轨迹,尤其是他中晚期生态马克思主义的思想发展过程,而对于高兹晚期思想,至今在国内尚无人涉猎。

这本书难能可贵之处有以下几点:

第一,该书不是孤立地评价高兹的思想,而是把高兹放置于当时的时代背景、社会现实、政治思潮中,通过比较,确定高兹思想的来源、形成脉络,以及他比同代人的同类思想高明在何处。特别是该书通过与马克思主义理论加以比较,论述了高兹的理论在何种意义上进行了更新,在哪些方面根本没有超越马克思。

第二,作者没有像思想地图的制作者那样,将高兹的全部思想作一个巨细无遗的梳理,而是在一个总体的和全景的视角下把握高兹及其思想履历。该书从始至终以资本、生态与自由的逻辑线索和轴心展开对文本的解读。在此基础上,大体勾勒出了高兹的思想演进的哲学——政治经济学——政治生态学的基本序列;同时,在深入研究当代生态马克思主义经典原著以及参考当代马克思主义的资本主义政治经济学批判研究的重要学术文章和著作的基础上,形成了一个基本的马克思——高兹和高兹——当代生态马克思主义的双重对话平台。于是,卓有成

效地避免了陷入文本的泥潭和被文本本身的逻辑跳跃带散主题,没有偏离研究的焦点。

第三,该书主要的着眼点放在高兹中晚期生态马克思主义思想研究的相关理论,是在循着高兹思想发展的轨迹,对其进行全程研究的基础上侧重于他的中后期思想的解读的。在这样一个基调之上,对高兹中后期思想著作进行了深入细致的考察后,从总体上对高兹思想发展和转折的逻辑脉络有了清晰的把握,探寻出高兹的生态马克思主义思想在当今马克思主义研究视域中的理论价值和现实意义。做到了从历史唯物主义的基地出发,最后又能够重新回到历史唯物主义的基地上来,对当代历史唯物主义的更新做出了初步的尝试。故而,对于国内高兹研究中存在的研究切入角度纷杂,缺少争论和对话的共同理解这样的状况,有一定的斧正作用,并且有利于对高兹思想的全面、深刻把握。在通向真正理解高兹思想及其对于马克思主义的理论价值和现实价值研究的漫长而艰难的路途上,这本著作能够成为一块垫脚石。

第四,在该书中关于高兹的生态马克思主义一些基本思想的解读有一定的新意,与迄今为止国内外大多数学者的理解有所不同。例如,高兹提出的政治生态学思想,作者通过一些相关资料的研读以及对高兹思想逻辑转变的梳理之后,将其阐释为一种由生态学内部生发出来的一种方法,更确切地说是内含着政治意蕴的一种生态和谐的生存方式。同时,指出高兹的政治生态学是新工人阶级以此种生存方式为宗旨发起推翻资本主义社会的全方位的文化革命。在本书中,作者并没有把高兹的生态马克思主义思想全盘加以理想化,而是对他进行了较为客观的、实事求是的剖析。她在书中运用一定的笔墨来揭示了高兹中晚期生态马克思主义思想上的历史局限性和阶级局限性。

当然温晓春的这一著作也有许多明显的不足之处。这一著作只是

温晓春的处女作。我切望国内的专家学者、同仁能对她的这一著作提出各种批评意见,使她对高兹的研究,对生态马克思主义的研究进入一个新的境界,推出更成熟、更有水准的研究成果,使她在学术研究的道路上迈出更坚定的步伐。在这里,我本人,也代表她,特表示衷心的感谢!

是为序!

陈学明

2014年8月26日

## 中文摘要

本书对高兹生态马克思主义思想的主要线索进行深入挖掘,始终围绕资本、生态与自由的总的逻辑轴心展开文本解读,试图从总体上把握高兹思想发展和转折的逻辑脉络,初步探寻高兹的生态马克思主义思想在当今马克思主义研究境遇中的理论价值和现实意义。书稿共有八个部分,包括导论、六个章节和结语,各部分的内容简介如下:

导论解决如下四个问题:第一,简要介绍高兹的生平及其思想分期;第二,为什么以高兹作为论题?第三,高兹思想的几个主要特征;第四,本文研究高兹的主要方法和思路。为什么以高兹作为论题的答案应当从生态马克思主义发展的历史现象当中去寻找。在生态马克思主义运动中,为什么无论在西方还是在中国对高兹的研究都是比较零碎的和浅尝辄止的呢?马克思主义发展的后现代环境可能是造成这一状况的主要原因之一,而在思想和实践上都显得“正统”的高兹及其思想显然无法引起“学术消费”的充分关注。而高兹的正统的“乌托邦精神”却正是在后学时代要努力保留的。当然,高兹的意义不仅仅在于他的乌托邦精神,更重要的在于他用政治生态学的方法在某种程度上对历史唯物主义实现了更新,提供了一种在后工业社会如何实践我们的生活,如何实现真正属于社会的政治的方法;他用经济理性批判的政治经济学批判成果重建马克思主义意义上的真正的社会和真正的人及其工作;从而他在对资本的经济理性批

判和对生活和社会的政治生态学建构的基础之上,为当代社会主义运动乃至左派运动都提供了一个“具体乌托邦”的实践路径和理论蓝图。

第一章“从存在主义到生态马克思主义:高兹的思想轨迹”要解决的问题是,在一个总体的和全景的视角下把握高兹及其思想履历,为后面部分内容的具体论述做好前提准备。由于本文没有企图把高兹的全部思想作一个巨细无遗的梳理工作,而这是一个思想地图的制作者的工作。按照高兹思想当中最具学术价值的生态马克思主义思想主要脉络——即通过对资本的批判,对政治生态学方法的建构达到对社会和工作的重建——来安排对高兹思想履历的有侧重的回顾。本章在理论方面着重论述对高兹生态马克思主义思想的存在主义底色和基调的渊源,在历史方面着重论述高兹在1968年五月风暴后的政治转身,在这个转身当中,高兹所受到的来自萨特、列斐伏尔和卡斯托利亚蒂斯的综合影响。马克思主义在20世纪60—70年代的危机同时也是高兹存在主义的马克思主义的转机,他对马克思主义的更新一方面坚持对“正统”马克思主义的强烈批判,另一方面寻求新的方法论路径为历史唯物主义寻找新的生长点。而这个动机也是高兹自称为“后马克思主义者”的原因所在,而危机之后,高兹走向政治生态学,走向生态马克思主义就成为一种非常合乎逻辑的结果了。

第二章“安德烈·高兹对马克思主义阶级理论的重构”要解决的问题是:高兹为什么要重构马克思主义的阶级概念?在何种社会历史背景下提出新工人阶级理论?新工人阶级理论又是什么?以及高兹的“非工人的非阶级”能否在当下资本主义社会中承担起历史主体的重任?随着资本主义的生产关系不断调整,特别是在后工业社会中的工人阶级不仅未能担起“圣马克思”的预言之任务,反而在很大程度上被资本逻辑所同化,马克思主义的阶级理论面临诸多困境和挑战。在这样的情势下,高兹提出了新工人阶级的理论:随着资本主义社会经济的发展,传统工人

阶级已消解。要实现社会主义革命必须“告别工人阶级”，依靠“非工人的非阶级”。简单地讲，“非工人的非阶级”是一个“自由的主体性”，一种“非力量”。不可否认新工人阶级理论最终的价值取向是马克思主义的，但高兹的阶级理论显然存在致命缺陷：阶级存在和意识的非界限化，抵抗资本逻辑的历史主体面目模糊不鲜明，因此实践上显得具有空想色彩。

第三章“基于政治生态学的新社会主义想象”主要解决的问题是，高兹为什么将生态与政治相结合？他又是如何将二者结合在一起的？高兹的政治生态学究竟是一种政治实践方式和政治策略，还是一种改造传统马克思主义的思想方法？在《劳工战略》中，高兹运用存在主义现象学，并延续马克思的政治经济学批判剖析了资本主义社会中逐渐显露出来的新的需要。他揭示，需要的历史形式遮蔽了真正的历史需要，正是因资本逻辑的运作产生出来的需要的历史形式造成了生态资源的日益破坏，人自身也受资本逻辑的操控。此时，高兹已对资本展开了准生态的批判。在1968年五月风暴为标志的政治革命终结之后，生态运动风起云涌，这些使得高兹实践方面更加牢固地建立了对资本主义全面地生态学批判路径。对于自由与异化的问题，高兹极力提倡以自我管理来克服在工厂中，乃至整个社会中的异化问题，而这一点的实现需要非中心化和工人的自治。但是当代的国际分工所具有的极高程度的专业化特征造成了必须具有一个高于工厂层面或者至少在工厂层面的决策权力的存在，这种决策权力的集中化却与非中心化和自治的策略根本相抵触。在生产的技术分工和工人的自治之间的矛盾方面，无限制发展的资本主义技术对人类解放和自然解放的实现产生了本质的和具有必然性的影响。当代资本主义的技术不仅支配着自然，而且支配着工人。资本逻辑由压抑人的自由升级到否定人的自由。在高兹思想的这个逻辑节点上，资本与自由之间的死结，应当而且必须由生态学方法来打开。高兹继承马克思的历史唯物主义和政治经济学批判的

思想与方法,从生态学内部挖掘出一种具有政治意蕴的生态学方法,即政治生态学的方法,它是一种生态和谐的存在方式。具体而言,这种方法必然拒绝建立在对个体和自然的支配基础上的资本主义工业技术,取而代之的是创造一种建立在“个体之间的合作以及与自然的合作”基础之上的“后工业”技术。这恰恰是高兹的生态马克思主义范式异于北美的奥康纳和福斯特的生态马克思主义范式之处。

第四章“重建工作与社会:经济理性帝国主义的批判”要解决的问题是,高兹究竟通过什么样的路径来达到自由和解放的实现?这个路径是具体的还是抽象的?高兹仅仅是如一些评论者所谓的抽象的乌托邦主义者吗?其实,高兹没有像后来的一些后马克思主义者一样,放弃对资本主义的政治经济学批判,事实上高兹虽然宣称自己是“后马克思主义者”,但是他仍然孜孜于对马克思政治经济学批判方式的当代更新,而他的成果就是以经济理性批判为基础的对新社会的政治经济学规划,即重建工作与社会。之所以肯定高兹不是一个耽于浪漫的乌托邦想象的抽象哲学家,原因就在于他以极细致和具体的经济理性批判证明了一个结论,即社会和政治是可以通过对经济理性的限制来恢复人的工作的本质,恢复作为社会人的自由道德选择,从而恢复真正的社会。

第五章“时间解放的社会:自由的乌托邦”探讨的问题是:高兹的生态马克思主义思想最终落脚在对真正的社会和真正的人的双重设想上,这种设想是乌托邦的浪漫主义想象吗?高兹真的能够将乌托邦精神与具体的自由和具体的解放真正实现结合吗?高兹解决这个问题的核心概念是对自由与时间关系的考量。在高兹看来,时间不是中性的,存在着客观的时间和存在的时间。自由的概念在高兹的思想中有一个由抽象的自由到可经验的个体自由的转变过程。他认为自由的支配时间是个体自由实现的根本条件,要通过微电子技术的革命替代传统的技术革命以不断增加自由时间,这种技术替代方式在根本上是“生态”的。自

由的可支配的时间的增加意味着工作时间与自由时间的界限的消除,一个时间解放的社会得以建立。通达这样的社会的实践主体就是高兹所指称的“非工人的非阶级”,随着资本主义社会的社会矛盾冲突的改变,即由原先的劳动与资本之间的冲突转变为资本逻辑渗入人类社会的各个领域,他们实行的革命战略由单一的“生产革命”发展到了全方位的“文化革命”。于是“资本、生态与自由”被合理地沟通起来,而对三者关系的哲学—政治经济学思考就形成了独特的高兹的生态马克思主义范式。

第六章“柏林墙与社会主义终结论:高兹的晚期思想的‘后马克思’转向”探讨的问题是:高兹从早期表现出来的相对乐观的态度,逐渐转变为一个较为辩护性和悲观性的理论姿态。苏东剧变后,高兹极力为社会主义辩护,他认为社会主义作为制度已消亡,但是作为一种超越资本主义的运动并没有结束,它持续着,而且一直会持续下去,同时为社会主义重新正名——在生态—社会的逻辑上构建新社会主义。高兹晚期思考的另外一个重要领域是对晚期资本主义的政治经济学批判。从20世纪90年代起,虚拟经济逐渐取代实体经济的主导地位,在虚拟经济交换中,生产成本不再是有迹可循和可计量的,这是一种新型的商品交换模式,高兹将之称为“无定型”。高兹看到无形商品虽然是作为资本的内在问题之一,但同时也可作为工人的潜在解放着的力量。人们应该遏制经济理性的扩展,谴责全球投机经济体制,通过对需要的自我设限,对最新技术的分散化应用等方式来出离资本主义。这种出离运动不再是以前的全面的、大规模的,而是地方性的运动。

结语部分粗略地评估了高兹思想的理论价值和社会现实意义。

**关键词:**历史唯物主义 政治生态学 生态 资本 自由 经济理性批判

**中图分类号:**A8

# Abstract

This dissertation tries to dig up the logic of the ecological Marxism thought while revolving around the axis of capital, ecology and freedom in order to grasp the logical thread of the develop and transition point of André Gorz's writings pursuing the academic value and practical meaning of gorzian ecological Marxism in the context of contemporary Marxism studies. This dissertation consists of eight parts including introduction, six chapters and epilogue. The main ideas of every part is stated as follows:

The introduction tries to solve four problems which are: 1. Introduces all his life and the stage of Gorz's thought; 2. why choosing André Gorz as my thesis? 3. The distinguishing features of André Gorz's thoughts; 4. The methodology and logic of this kind of study, The answer to why choosing André Gorz as my thesis should be sought in the practical history background of ecological Marxism, Why did the studies on André Gorz, whether in the west or in china, always appear fragmented and shallow in the movement of ecological Marxism. The postmodernism environment of the development of Marxism contributed to this outcome. Because the "orthodox" Gorz

and his thought can not get the attention of the academic consumption, Gorz's orthodox spirit of Utopia is the very valuable parts we should conserve. The significance of André Gorz would surely be not only the spirit of utopia but also his updating of historical materialism in his political ecological methodology to some extent, and offered us a way of how to live our life and a political way of how to fulfill a real society. He reconstructed the Karl Marx's real society, real man and real work by applying his political economy critique of economy reason in the base of which offer a practical road and theoretical blueprint.

Chapter 1: The trajectory of Gorz's thought: from existentialism to ecological Marxism. What this chapter is about to solve is that what is the panorama of André Gorz's life and thought resume which is the preparation of the following four parts, I don't plan to go through all the details of André Gorz's thought at large which is an intellectual cartographer's work. I choose the key logic of his thought—by critique of capital, establishment of political ecology and reconstruction of real society and work—to arrange the academic resume. This chapter focuses on the existentialist background and origins of gorzian ecological Marxism, and in the light of history I focus on the political turning point of André Gorz after the May 1968 movement in which his thought was deeply affected by Sartre, Lefebvre and Castoriadis. Marxism undertook crisis in 1960s and 1970s meantime gorzian existentialist Marxism also undertook a turning point, his updating of Marxism insisted on the intense critique of traditional Marxism, on the other hand he resorted to a new