



北京市哲学社会科学规划办公室 资助出版



北京市委党校
北京行政学院
北京市人口研究所
北京人口发展研究中心

北京人口发展研究中心 编

北京人口发展 研究报告

(2013)

Report on Beijing's
Population

(2013)

北京人口发展研究中心 编

北京人口发展 研究报告

(2013)

Report on Beijing's
Population
(2013)

图书在版编目(CIP)数据

北京人口发展研究报告. 2013/北京人口发展研究中心编.
—北京：社会科学文献出版社，2014.6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 6019 - 2

I. ①北… II. ①北… III. ①人口 - 研究报告 - 北京市 - 2013
IV. ①C924. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 099246 号

北京人口发展研究报告（2013）

编 者 / 北京人口发展研究中心

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ ssap. cn

项目统筹 / 郑 嫚

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 郑 嫚

责任校对 / 王 芳

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版

印 次 / 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6019 - 2

定 价 / 69.00 元

印 张 / 18.75

字 数 / 298 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《北京人口发展研究报告（2013）》编委会

主 编：侯亚非

执行主编：洪小良

副 主 编：马小红 尹德挺 闫 萍

编 委：（按姓氏笔画排序）

马小红 王雪梅 尹志刚 尹德挺 闫 萍

李 兵 李 宁 杜 鹃 吴 军 胡玉萍

侯亚非 洪小良 嘎日达 潘建雷

目 录

第一篇 人口形势分析

2012 年北京市人口发展的特点、问题及对策研究	001
--------------------------------	-----

第二篇 生育意愿与生育决策

北京户籍人口生育意愿调查报告

——以东城区为例	023
----------------	-----

北京流动人口生育意愿研究	042
--------------------	-----

北京代际照料对生育决策的影响

——以东城区为例	077
----------------	-----

第三篇 家庭发展研究

北京城市“失独家庭”救助制度探索

——以西城区为例	090
----------------	-----

北京城市独生子女残疾家庭救助对策分析	111
--------------------------	-----

北京城市独生子女空巢失能家庭帮扶研究	127
--------------------------	-----

空巢家庭夫妻关系与婚姻质量	150
---------------------	-----



第四篇 流动人口研究

北京人口红利研究现状及流动人口趋势预判.....	160
北京城市户籍人口人户分离现状、问题与对策研究	
——以朝阳区为例.....	176
首都流动人口有序管理的宏观思维和基层治理.....	202

第五篇 人口政策与服务管理

北京六十年户籍管理制度演变.....	220
北京惠农政策与计划生育利益导向政策的协调性研究.....	240
北京城市老年人卫生服务问题研究	
——以东城区为例.....	264
国外长期照料制度建设前沿观察.....	277
后记.....	296

第一篇 人口形势分析

2012 年北京市人口发展的特点、 问题及对策研究

尹德挺 闫萍 杜鹃 侯亚非 洪小良 马小红*

摘要：

结合 21 世纪以来北京市人口发展的基本态势，本研究报告重点对 2012 年北京市人口发展的关键特点和重大挑战进行了深入研究，基本判断为：人口增速趋缓、流动人口占比增加、人口素质改善、出生率回升、少子化与老龄化并存以及核心区人口密度不降反增，人口问题对北京市的环境保护、经济转型、城市融合、社会管理以及城市安全带来巨大压力；同时，人口计生工作也面临重大转型。

* 尹德挺，北京市委党校社会学教研部副主任、北京市人口研究所副所长、北京人口发展研究中心副教授；闫萍，北京市委党校社会学教研部讲师，北京市人口研究所、北京人口发展研究中心研究人员；杜鹃，北京市委党校社会学教研部讲师，北京市人口研究所、北京人口发展研究中心研究人员；侯亚非，北京市委党校社会学教研部教授，北京市人口研究所、北京人口发展研究中心研究人员；洪小良，北京市委党校社会学教研部主任、北京市人口研究所副所长、北京人口发展研究中心教授；马小红，北京市委党校社会学教研部副主任、北京市人口研究所副所长、北京人口发展研究中心副教授。本课题研究成果的压缩版载于《新视野》2013 年第 6 期。

本研究报告认为：未来应坚持产业升级、城市功能调整对人口管理的双轮驱动；强化人口管理顶层设计，建立分级分类的人口有序管理长效机制；树立“三为”服务理念，推进流动人口的城市融合；加快人口计生部门职能转变，实现由“生育管理”向“生育服务”的转型。

关键词：

首都北京 人口发展 关键特点 重大挑战 决策咨询

随着时代的发展，人口问题已经成为事关北京市发展大局的重大战略性问题，是影响北京市经济社会发展的关键因素。为推动北京市率先实现创新驱动的发展格局，提升城市的精细化管理水平，本研究在总结提炼 21 世纪以来北京市人口发展轨迹的基础之上，着重探讨了 2012 年北京市人口发展的新形势、新特点、新挑战和新设想，以期为市委、市政府未来的决策工作提供参考依据。为保证数据的客观性和准确性，本研究主要以北京市统计局发布的统计年鉴、统计公报、第六次人口普查数据（以下简称“六普”）及北京市卫生局发布的卫生统计信息等政府公开资料为基础，开展研究工作。

一 北京人口现状

总体来看，在人口规模、人口素质、人口结构、人口流动与分布等方面，2012 年北京市人口发展具有以下八大关键特点。

1. 人口总量继续增长，增量下降略显端倪

进入 21 世纪，北京市常住人口^①规模进入高速增长时期。1949 年，北京市常住人口总量为 420.1 万，1990 年为 1086.0 万，2000 年达 1363.6 万，2011 年首次突破 2000 万，2012 年增至 2069.3 万（见图 1），2000~2012 年这

^① 常住人口是指实际经常居住在某地区半年及半年以上的人口。常住人口 = 常住户籍人口 + 常住流动人口。

12 年间人口净增 705.7 万，年均增长 58.8 万。2012 年，在四个直辖市中，北京市人口总量排名第三，大约比上海少 311 万；北京市以 0.17% 的国土面积容纳了全国 1.53% 的人口，比 2000 年提高 0.45 个百分点，超大城市的人口聚集效应进一步显现；与世界城市相比，北京市人口约是伦敦的 2.6 倍、纽约的 2.48 倍^①。

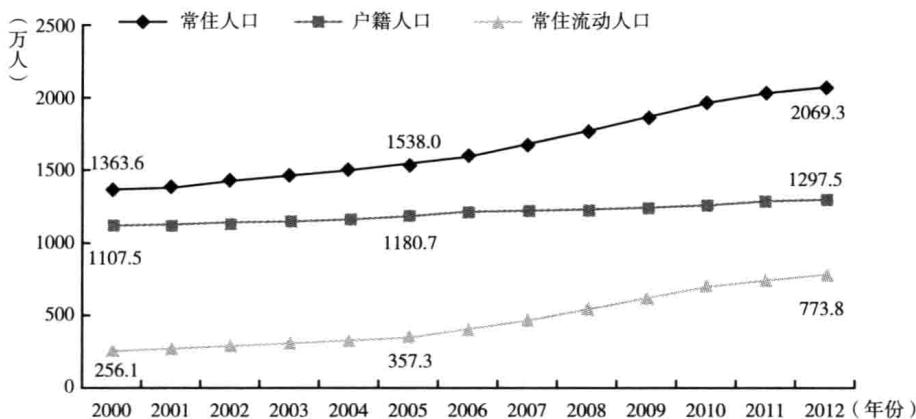


图 1 2000~2012 年北京市常住人口、户籍人口及流动人口变动*

* 户籍人口数据由北京市公安局提供。由于统计口径不同，所以户籍人口与常住流动人口之和与市统计局公布的常住人口数据有略微差距。

资料来源：《北京统计年鉴 2013》。

近两年来，常住人口的增速出现下降趋势。与 2010 年相比，2011 年人口年增加量为 56.7 万，自 2006 年以来增速首次放缓，2012 年人口增量再降至 50.7 万，降幅为 2.51%，为近六年来常住人口增量最少的年份。人口增速下降既与居留成本提升、限购政策出台等因素有关，也与全市产业结构升级、经济增速减缓有关。2012 年北京市经济增长 7.7%，是 2000 年以来经济增长较低的一年。

户籍人口总量稳步小幅增长。2000 年全市户籍人口规模为 1107.5 万，2012 年增至 1297.5 万，12 年间年均增长 15.8 万，年增幅基本稳定在 14 万~20 万。2011 年户籍人口年增量为 20.1 万，创近十年来的最大值，而 2012 年

① 2010 年伦敦人口约为 795 万，2012 年纽约人口约为 833 万。

为19.6万，与2011年相比略有下降，这与北京市实行户籍指标调控人口规模等措施有关。

2. 流动人口膨胀是常住人口增长主因，依然聚集传统行业

常住流动人口（以下简称“流动人口”）规模突破770万，占常住人口的比例升至近四成。从规模来看，2000年以来北京市流动人口总量加速膨胀^①，2000年为256.1万，2010年突破700万，2012年增长到773.8万，12年间增加了517.7万，年均增加约43.1万；从比例来看，流动人口占常住人口的比重由2000年的18.8%提高到2012年的37.4%，即2000年北京市每5个常住人口中约有1个外地人，2012年每3个人中就有1人来自外地。流动人口规模的膨胀既与全国农村劳动力外出务工加速有关，也与北京市贯彻落实经济社会发展“新三步走”战略有关：即到2010年率先在全国基本实现社会主义现代化；到2020年基本建成现代化国际大都市；到21世纪中叶新中国成立一百周年完全实现社会主义现代化，使北京成为当代世界一流水平的现代化国际大都市。再加上奥运经济的强劲拉动，北京市形成新一轮流动人口增长的高峰。

流动人口增量占常住人口增量的比例超六成，但增量近年略降。2001年流动人口年增加量为6.7万，2005年为27.5万，2008年为78.4万，2010年达到近十年来的峰值90.5万，之后逐步下降，2011年降为37.5万，2012年降至31.6万，增速放缓。从增量所占比例来看，2000~2012年12年间，北京市流动人口总增量占常住人口总增量的73.4%，2008年、2009年和2010年的年增量占比更是分别高达82.5%、82.1%和88.8%，2011年回落至66.1%，2012年降到62.3%。近些年，流动人口增速下降一方面与产业升级、产业准入门槛提升相关，另一方面也与北京市人口调控政策有关，如2012年北京市进一步落实人口总量调控的属地责任，继续推进各区县、各部门承担人口总量、结构和分布等调控目标责任，并设置一些预期性指标；探索建立重大规划、重大政策、重大项目的人口评估机制；发布《关于公布我市出租房屋人均居住面积标准有关问题的通知（征求意见稿）》等文件，公开征求社会意见，通知中拟规定“出租房人均面积不少于5平方米，且一个房间最多只能

^① 本文中的“流动人口”都是指“常住流动人口”，即在北京居住半年及以上的流动人口。

住 2 人”。

流动人口以务工经商为主，主要聚集于第二产业和传统服务业。从流动人口来源地来看，2010 年“六普”数据显示，河北、河南及山东三省来京流动人口的比例最大，分别达到 22.13%、13.91% 和 8.49%；其次是安徽、黑龙江、湖北和四川。可见，来京距离、流出地的人口规模以及剩余劳动力状况是影响北京市人口流入量的重要因素；从流动人口迁移原因来看，务工经商是主因，家属随迁居第二。2000 年，流动人口“务工经商”的比例为 67.6%，2010 年该比例进一步上升至 73.9%，且男性明显高于女性。在务工经商的流动人口中，“乡—城”流动比例很大，2010 年为 76.10%，“城—城”流动的比例为 23.90%；从职业构成来看，流动人口在流动后实现了职业构成的“非农化”。根据普查数据，“专业技术人员”的从业构成由 2000 年的 5.32% 上升到 2010 年的 13.1%。不过，在京外来从业人员的职业构成依然以“商业、服务业人员”为主体，从业比例由 2000 年的 43.16% 上升到 2010 年的 48.1%（见图 2）。如果把“商业、服务业人员”和“生产、运输设备操作人员及有关人员”两大职业领域汇总统计，则集中了约 327 万外来从业人员，占流动人口从业人员总数的 72.87%；从行业结构来看，2010 年在第一、第二、第三产业就业的流动人口比例分别为 1.5%、27.5% 和 71.0%。从行业小类来看，流动人口主要分布在批发和零售业、制造业和建筑业，分别占 29.5%、17.7% 及 9.2%（见图 3）。这样的就业结构与北京市存在巨大的相关就业岗位需求和就业机会密切相关。

3. 出生率实现“两连增”，超低生育水平格局未变

常住人口出生率近十年来首次突破 9‰，总和生育率在 0.7 左右波动。在人口学研究中，一般把出生率在 10‰以下（总和生育率约在 1.3 以下）称为超低生育水平。2000 年，北京市常住人口总和生育率为 0.67，2005 年为 0.68，2010 年为 0.71。也就是说，在育龄期间，北京市每个常住妇女平均生育子女数可能仅为 0.7 个左右^①；从出生率来看，2000 年以来，北京市常住人口出生率一直低于 9.1‰且低于全国的出生率，属于超低生育水平。不过，北

^① 总和生育率是基于假想生育队列估算出来的生育水平，并不能简单等同于终生生育水平。一般来讲，如果总和生育率小于 2.1，新生人口则不足以弥补生育妇女和其伴侣的数量。

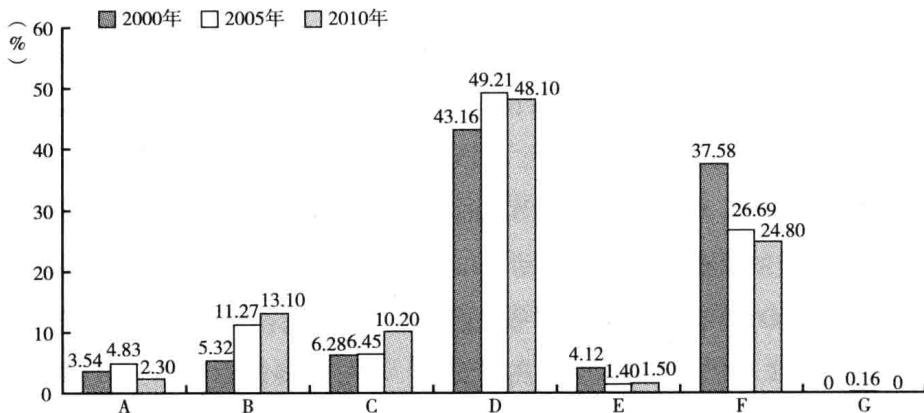


图 2 2000~2010 年北京市流动人口职业构成状况*

* A: 国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人；B: 专业技术人员；C: 办事人员和有关人员；D: 商业、服务业人员；E: 农、林、牧、渔、水利业生产人员；F: 生产、运输设备操作人员及有关人员；G: 其他人员。

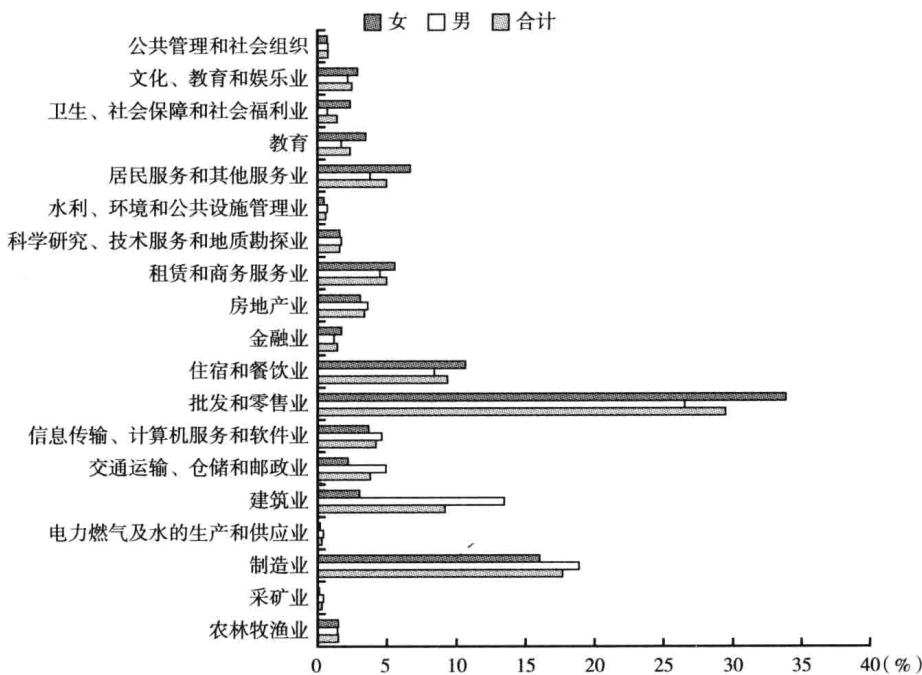


图 3 2010 年北京市流动人口分性别的行业分布状况

资料来源：2010 年北京市“六普”数据。

京市从 2007 年开始正形成新一轮的生育小高峰，2011 年出生率升至 8.29‰，2012 年达 9.05‰，比 2000 年上升 2.85 个千分点，比 2011 年上升 0.76 个千分点（见表 1）；从常住人口出生数来看，2000 年北京市仅出生 8.08 万人，2011 年上升到 16.5 万人，2012 年增至 18.49 万人。2012 年出生人口规模回升的原因主要有三：一是受户籍人口年龄结构的周期性波动影响，2007 年以后出现的生育小高峰与 20 世纪 80~90 年代出生高峰人口进入婚育期有关；二是由于“双独”家庭逐步增多，政策内生育水平略有上升；三是与 2012 年居民想要“龙宝宝”导致“扎堆生育”有关。本次“生育堆积”也会加剧该批人群在未来入托、入学、就业、婚育等领域的堆积和竞争。

户籍人口出生率先降后升，2012 年创新高。2000 年以来，户籍人口出生率由 2000 年的 6.5‰ 降至 2003 年的 3.92‰，创近十余年的最低点，之后回升至 2012 年的 11.18‰，比 2011 年上升 1.4 个千分点，出生率自 2000 年以来首次超过 10‰（见表 1）。尽管如此，北京市户籍人口的生育状况仍属于超低生

表 1 2000~2012 年北京市常住人口、户籍人口出生率及出生人数变动

单位：‰，万人

年份	常住人口		户籍人口		全国出生率
	出生率	出生人数	出生率	出生人数	
2000	6.20	8.08	6.50	7.2	14.03
2001	6.10	8.38	5.35	6.0	13.38
2002	6.60	9.26	5.28	6.0	12.86
2003	5.06	7.34	3.92	4.5	12.41
2004	6.13	8.99	5.68	6.6	12.29
2005	6.29	9.53	6.35	7.5	12.40
2006	6.22	9.76	6.43	7.7	12.09
2007	8.16	13.37	8.16	9.9	12.10
2008	7.89	13.59	8.62	10.6	12.14
2009	7.66	13.90	8.75	10.9	11.95
2010	7.27	13.90	8.11	10.2	11.90
2011	8.29	16.50	9.78	12.5	11.93
2012	9.05	18.49	11.18	14.5	12.10

资料来源：①北京市常住人口出生人数和出生率源于相应年份的《北京统计年鉴》。2000 年和 2010 年数据为人口普查推算数，1995 年和 2005 年数据为 1% 人口抽样调查推算数；其余为人口变动抽样调查数。北京市户籍出生人口数源自《北京统计年鉴 2013》，出生率根据出生人口与户籍人口总数计算得出。

② 2000~2003 年全国出生率源于国家统计局国民经济综合统计司编《新中国 55 年统计资料汇编》，中国统计出版社，2005，第 6 页；2004~2009 年数据源于国家统计局人口和就业统计司编《2010 中国人口和就业统计年鉴》，中国统计出版社，2011，第 7 页；2010~2012 年数据源于相应年份的《中国统计年鉴》。



育水平。与常住人口相比，2001～2004年，户籍人口出生率略低于常住人口，2005年之后户籍人口实现反超。

4. 少子化与老龄化并存，劳动年龄人口维持八成

常住人口少儿比例整体性下降，老龄化因人口流入而得到部分缓解。从少儿比例来看，2000年以来，0～14岁人口比例在波动中下降，2000年为13.6%，2010年急剧下降为8.6%。即使之后略微回升，2011年升至9%，2012年达9.4%，但与2000年相比，仍下降了4.2个百分点（见表2）。国际上通常认为，0～14岁人口占总人口的比例在15%以下为“超少子化”。目前，“少子化”是北京市长期低生育水平造成的结果，预示着未来人口减少的内在趋势，这对北京市的社会经济发展将产生重大影响。

表2 2000～2012年北京市常住人口年龄构成

单位：%

年份	常住人口			
	0～14岁	15～64岁	65岁及以上	老少比
2000	13.6	78.0	8.4	61.8
2005	10.2	79.0	10.8	105.9
2006	10.0	78.8	11.2	112.0
2007	9.7	80.2	10.1	104.1
2008	9.7	80.1	10.2	105.2
2009	10.1	79.8	10.1	100.0
2010	8.6	82.7	8.7	101.2
2011	9.0	82.0	9.0	100.0
2012	9.4	81.5	9.1	96.8

资料来源：2000年数据来自第五次人口普查数据，2005～2012年数据来自相应年份的《北京统计年鉴》。

从常住老年人口比例来看，2000年以前，北京市就已进入老龄化社会，且老年人口规模大，增长速度快，人口老龄化程度一直高于全国平均水平。2000年北京市65岁及以上老年人为114.29万人，占总人口的比重为8.4%，2005～2009年徘徊在10%～11%，2010年降为8.7%，2012年65岁及以上老

年人 190.4 万人，占总人口的比重回升至 9.1%，比 2000 年上升了 0.7 个百分点，比 2011 年上升 0.1 个百分点（见表 2）。2009 年之后北京市人口老龄化程度略微有所缓解，主要得益于户籍迁移人口和流动人口年龄结构的年轻化，北京市享受着来自于全国的人口红利。2010 年“六普”数据显示，60 岁及以上流动人口占流动人口总数的比例仅为 3.39%。

常住劳动适龄人口规模在增长，比例近年出现下降。2000 年以来北京市 15~64 岁人口规模一直在增长。2000 年、2010 年、2011 年和 2012 年北京市劳动年龄人口规模分别是 1058.3 万、1621.6 万、1653.2 万和 1684.4 万，但劳动适龄人口占常住人口的比例，在 2000 年为 78%，2010 年达到峰值，为 82.7%，2011 年首降为 82%，2012 年再降至 81.5%（见表 2）。与全国相比，北京市劳动年龄人口的比重从 2011 年开始下降，比全国早一年，这可能与北京市低生育率、高老龄化以及流动人口回流等因素有关。

从家庭户规模来看，随着少子化和老龄化的加剧，家庭户的平均户规模日趋缩小。2012 年常住人口家庭户以二人户为主，占 30.9%，其次是三人户占 29.8%，一人户占 22%。家庭户的小型化和核心化将对家庭养老和照料护理等产生重大影响。

户籍人口老龄化程度不断加深，形势十分严峻。2011 年户籍人口中 65 岁及以上人口的比例为 14.1%，2012 年进一步上升到 14.6%，人数达到 187.9 万。国际上通常认为，当 65 岁及以上人口占总人口的比例超过 14%，则进入“深度老龄化社会”；超过 20% 则进入“超级老龄化社会”。近些年，少子老龄化导致的养老问题逐渐由隐性转为显性，人口老龄化引发的社会经济问题将逐步凸显。

5. 常住人口平均受教育年限突破 11 年，流动人口大专以上比例接近 1/4

常住人口受教育水平全国领先。2000 年常住人口平均受教育年限为 10.0 年，每十万人中拥有大专及以上学历人数为 16843 人，2010 年平均受教育水平是 11.5 年，居全国首位，每十万人中拥有大专及以上学历人数为 31499 人，而同期上海为 21952 人，北京比上海高出 9547 人；2010 年，北京市文盲率为 1.7%，北京比上海低 1.04 个百分点；2012 年北京市平均受教育年限为 11.4 年（见表 3），每 10 万人中拥有大专以上学历人数达到 32059 人。



表3 6岁及以上北京市常住人口受教育程度变动

年份	小学 (%)	初中 (%)	高中和中专 (%)	大专及以上 (%)	平均受教育年限 (年)
2000	17.67	35.82	24.14	17.50	10.0
2005	13.77	30.96	24.20	23.58	—
2010	10.40	32.70	22.10	32.80	11.5
2012	11.06	32.49	22.34	32.06	11.4

资料来源：1. 2000年、2010年数据来自历次人口普查。
2. 2005年和2012年数据来自相应年份的《北京统计年鉴》。“—”代表没有找到准确数据。

流动人口受教育水平迅速提高。2000年以来，6岁及以上流动人口中文盲、小学、初中学历人口比例均呈现稳步下降趋势，初中人口比例由2000年的53.16%下降到2010年的45.92%；而高中、中专、大专及以上学历人口比例则明显上升，三者合计由2000年的26.73%激增到2010年的43.9%，增长超过17个百分点，特别是大专及以上人口比例由2000年的9.88%迅速提升到2010年的24.35%（见表4）。流动人口学历水平的提升，折射出北京市吸纳高层次就业人口的能力在提升。

表4 北京市6岁及以上流动人口受教育程度变动比较

单位：%

年份	不识字或很少	小学	初中	高中、中专	大专及以上	样本量(人)
2000	3.05	17.06	53.16	16.85	9.88	2399227
2005	2.50	14.90	44.0	19.40	19.20	61989
2010	0.80	9.38	45.92	19.55	24.35	6808673

北京市人口受教育水平的提高是多方面因素共同作用的结果：一是北京市处于经济结构升级和调整的关键时期，人口素质尤其是劳动力素质的提高必然要求与经济发展相适应。二是北京市加大了教育投入。2012年，北京市在教育方面的财政投入为628.7亿元，比上年提高20.9%。随着教育投入的增加，更多的外来务工人员随迁子女享受到了在北京市平等接受义务教育的权利。北京市出台了《北京市随迁子女升学考试工作方案》，为接受完整的初中教育和高中教育的随迁子女提供了选择在京参加升学考试的机会，降低了随迁子女在京报考中等、高等职业学校的门槛（见表5）。

表 5 2012 年非本市户籍学生就学状况

项 目	非本市户籍学生数			
	公立学校(人)	比 2011 年增长(%)	民办学校(人)	比 2011 年增长(%)
普通中学	112489	14. 81	20027	27. 46
初 中	93073	15. 24	13956	30. 48
高 中	19416	12. 77	6071	21. 03
中等职业教育	66869	7. 13	6431	2. 96
小 学	324183	12. 12	43988	51. 36
特殊教育	790	11. 11	35	0. 00
幼儿园	84202	6. 51	39504	7. 08
合 计	588533	11. 19	109985	25. 06

资料来源：《北京统计年鉴 2013》。

6. 户籍人口平均预期寿命升至 81.35 岁，恶性肿瘤居死因首位

户籍人口平均预期寿命居全国第二，与世界高收入水平国家齐平。2000 年北京市户籍人口的平均预期寿命为 77.46 岁，2012 年提高到 81.35 岁，12 年提高了 3.89 岁。与全国其他地区相比，2012 年北京市居民预期寿命略低于上海市的 82.41 岁，居全国第二；从性别差异来看，男女性的平均预期寿命差异在拉大。2000 年男性为 75.81 岁，女性为 79.15 岁，二者相差 3.34 岁，而 2012 年男性为 79.35 岁，女性为 83.43 岁，二者相差 4.08 岁（见图 4）；从死亡率的变化来看，户籍人口由 2000 年的 6.16‰ 下降到 2012 年的 4.38‰，常住人口由 2000 年的 5.3‰ 下降到 2012 年的 4.31‰。

户籍人口婴儿死亡率持续下降，孕产妇死亡率降至 2000 年以来的最低点。随着北京市医疗卫生状况的改善，北京市婴儿死亡率不断降低。婴儿死亡率从 2000 年的 5.36‰ 降至 2011 年的 2.84‰、2012 年的 2.87‰，远低于全国婴儿死亡率 10.3‰ 的水平，且已低至发达国家水平。婴儿死亡率的降低，充分体现了北京市医疗技术的进步和卫生事业的飞跃；近十年来，孕产妇死亡率最高值出现在 2008 年，为 18.52/10 万，之后迅速下降，2010 年降至 12.14/10 万，2012 年低至 6.05/10 万（见表 6）。为了降低孕产妇死亡率，从 2009 年起，北京市开始实施农村孕产妇分娩补助政策，夫妇双方一方具有本市农村户口即可