

吴非

著

课堂上

究竟发生了什么



课堂上 究竟发生了什么

吴非——著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂上究竟发生了什么 / 吴非著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015.6

ISBN 978 - 7 - 300 - 21350 - 7

I. ①课… II. ①吴… III. ①课堂教学—教学研究—中小学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第108942号

课堂上究竟发生了什么

吴非 著

Ketang Shang Jiujing Fasheng Le Shenme

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010 - 62511242 (总编室)

010 - 62511770 (质管部)

010 - 82501766 (邮购部)

010 - 62514148 (门市部)

010 - 62515195 (发行公司)

010 - 62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 168 mm × 239 mm 16开本

版 次 2015年6月第1版

印 张 14.75 插页1

印 次 2015年6月第1次印刷

字 数 190 000

定 价 38.00元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

人与课堂（代序）

这本小书，收录的是我近年对课堂的一些思考。

从大学毕业到退休，我一直在一所中学教书，在讲台边，一节课又一节课，一年又一年，像农夫在地里耕作，平常极了。世世代代，无数的人都这样劳作，一生做一件事。

每年，有几十万青年初上讲台，也有几十万教师告别讲台。对讲台，对课堂，人们有什么样的认识，为什么要教、怎样教，课堂上究竟发生了什么，始终是我感兴趣的问题。虽然一直浸润其间，但我总是无法让思考走向深邃，获得准确、客观的结论，因为社会在变，影响着课堂和人。

教师的职责是“教”，教学无非是“课堂”与“人”的关系。我至今仍然在思索课堂上的一切。在那些年里，每天都在思想，为此殚精竭虑，时喜时忧；那几十分钟的一节课，你虽然知道可能会发生什么，却无法预知那些妙不可言的细节或是突然出现的障碍，你也未必能清晰地描述它与未来的某种联系。人的一生，有12年要在小学和中学的课堂上度过，课堂上发生过什么，课堂将会对未来有什么样的影响，教师不能不思考。

课堂只是教师全部生活的一部分，但有职业追求的教师会不断从生活中汲取教育资源并获得灵感。这种职业状态，来自对“学”的认识，即他首先是思考型的学习者，他能明白这节课要做什么，同时也知道这节课对未来意味着什么。对有追求的教师而言，每节课的作用可能都是独一无二的。

在课堂上，所有的人都在“学”，包括讲台边的这个角色。“教”

的过程，也是“学”的过程。我从不介意所谓的“桃李满天下”，也从不以学生的成就为荣，教师职业的趣味，可能在于比一般职业能更直接地观察人的成长轨迹，并在探索与磨砺中成为有智慧的人。

教师在课堂上实践相关教学理论，有这种意识是积极的，不过，如果始终把课堂当作试验场，致力于课堂教学理论化，过于追求“创新”和“特色”，也许未必是明智的选择。一些教师教学技术娴熟，而当他致力于为自己的课找到一枚与众不同的标签时，很可能会违背规律，忽略教学对象。基础教育的特点，就在于始终着眼于“人的教育”，如果教师眼中只有“课”而无“人”，那样的“教”没什么社会价值。我不是个很有智慧的人，敬重常识让我少犯了很多错误。“东鲁春风吾与点”，是极高的教育境界，而我后来也想到，那也应当是极平易的教学常态。我常常憧憬那样的课堂，无论是做教师，还是做学生，甚至只是做一名旁观者。

功利的课堂和平庸的课堂同样无价值。学生的成长，很大程度上取决于教师的价值追求。我们能看到，那些竭力不被世风压进平庸模子的教师，心中有“人”的教师，他的自由思想会照亮教室里年轻的心。每节课都是生命的脉动，用生命激情点燃的课堂，有温度，会成为教师生命的一部分。

我的课堂回顾有很多局限，我缺乏在不同学校工作的经历，对其他学科的教学了解也很孤陋。我做过很多努力，想观察不同的课堂经验，以更深入地思考“课堂和人”。很多教师重视课堂实践，不妄自菲薄，他们的讲述总能启发我的思考，那些独特的课堂体验显示了教育智慧，那些在不断反思中形成的经验，使我们更加珍视“课堂”在人生的位置。

在课堂上，我常想：这些儿童和少年，这些未脱稚气的青年，现在他们坐在这里，几十年后的某个时刻，他们的思绪忽然飞回童年的课堂、青春的教室时，脑海中会闪现什么样的瞬间，会出现什么样的

场景？

有时，我也会想：教学，像长途跋涉，带着一群儿童、少年，或是稚气未脱的青年，往前走，有时停下休息，偶尔也会绕点儿路，甚至会走错路；虽然我可能熟悉这段路，但我每次带着不同的人；他们最终要去不同的远方，我带领他们，直到他们有勇气踏上一段陌生的路，甚至去冒险。他们视我为同行者，抑或是智慧使徒，要在遥远的未来，当他们回望人生之路时才能判断。

基础教育的特点，在于教师的全部努力，经过漫长岁月之后，才可能从人的教养、习惯方面看到一点点作用，而追根溯源，却又未必能说清。教师一节课，仅仅是一滴水，但是，每一滴都是重要的，对于生命。

2014年11月 南京

人与课堂（代序）…… 1

第一辑 课堂，与未来有关

这节课，与未来有关 ……	2
兴趣是怎样丧失的 ……	7
学科趣味可以培育 ……	10
水龙头下的漏斗 ……	13
没有必要把他固定在教室里 ……	16
让学生学会自主支配时间 ……	18
学生有属于自己的“课外” ……	20
引导学生关注未知世界 ……	23
应当想到可能会发生什么 ……	26
教师的价值观必然影响学生 ……	29
我不愿在肮脏的教室里讲述美好 ……	32
我希望学生今后是这个样 ……	35
教师的目光 ……	37

第二辑 课堂上究竟发生了什么

- 学生对课堂的期待 44
- 课堂上究竟发生了什么 47
- 起始课怎么上 51
- 预习：学习已经开始 53
- 作业格式要规范 56
- 未必都要“当堂” 58
- 该“告知”的不能不说 61
- 讲什么 怎样讲 63
- 为什么要停下来打个岔 67
- 课堂要“留有余地” 69
- 有些课不一定需要 PPT 71
- 学生代我上课 74
- 有时无法按部就班地上课 77
- 学生为什么在课堂上当看客 79
- 适当简化课堂仪式 82
- 教师在教室的位置 84
- 我在警报声中说了些什么 86
- 怎样评价学生的课堂发言 88

第三辑 照亮课堂的光

- 最重要的是思维品质培养 94
- 发展批判思维是教学的基本任务 97
- 聪明的老师下课后让你满腹狐疑 99

“没有问题”是严重的问题	102
你以为是对的，其实不一定	105
事理的简单与不简单	108
为什么古人送别诗写得那么好	112
蒸汽机是瓦特发明的吗	115
不能以刁难学生取乐	118
因为思想，所以不安分	120
要了解学生的“想”	122
属于教师自己的“课本”	127
让思考点亮课堂	130

第四辑 常识 常理 常情

认识你面对的学生	134
有阅读习惯才可能有优势	137
真的“观念没有问题”吗	139
“低分政策”伤害学习趣味	142
教师语言显示职业素养	144
不需要“特色”的课堂	147
这个“式”与那个“法”	150
对自己的课要有自信	153
说“打磨”	156
“教参”不过是根拐杖	158
过多听课于事无补	160
问不完的“怎么办”	163

什么是“有表情地朗读课文”	165
学生有教学评估的能力吗	168
这恰恰是你需要了解的常态课	170
每一步都要讲“有效”么	173
学生发展不可能“标准化”	176
门门考“优”未必优秀	179
说不尽的常识	182

第五辑 这些，和课堂有关

差异在“业余”形成	190
不宜“推门听课”	193
装修过度的课堂	195
不要总想着表演	198
课堂不是“春晚”	200
不要操控学生的感情	202
一堂假课能毁掉学生	204
既然布置作业，为什么不批改	208
过早唤醒不一定有好处	211
没有必要的“提前”	213
仪容风度也是“范”	215
真理常从儿童口中说出	217
怎样听课	219
课堂上，教师也在学	221

第一辑 课堂，与未来有关



这节课，与未来有关
兴趣是怎样丧失的
学科趣味可以培育
水龙头下的漏斗
没有必要把他固定在教室里
让学生学会自主支配时间
学生有属于自己的“课外”
引导学生关注未知世界
应当想到可能会发生什么
教师的价值观必然影响学生
我不愿在肮脏的教室里讲述美好
我希望学生今后是这个样
教师的目光

这节课，与未来有关

设身处地，站在讲台，教师不能不想着自己的这节课，也不能不想学生的未来。曾听一些老师问：“这节课效果如何？”“这节课和考试有什么关系呢？”在问话人看来，每节课的教学都要立竿见影，每节课都“必须从学生的利益出发”。教育观念的差异，具体到一节课上，便让人感到很难沟通了。

我常想的，是自己在教学中做错了些什么，为什么会做错。我在犯错误时不可能知道是在犯错误，几十年过去，后果显现，我的教学非但没价值，而且有害于人。看当今的成年人，凡遭受非议的言行，无不有早年受教育的影子。比如语言习惯、言不及义、言语不当、出言不逊、语言暴力、阿谀奉承、假大空，等等，和早年所受的语文教育未必没有关联。“教育”不一定全来自课堂，但课堂究竟有没有教给学生正确的判断，值得反思。

教育改变人生，有可能把人变好，也有可能扭曲人。“文革”结束，我上大学，后来到中学，看到了社会的变化，也看到人们对教育的期待。但是，从开始教学的那天起，就遇上绕不过去的矛盾，你只能直面困难。20世纪80年代初期教科书的内容，现今无法接受，然而在当年，教师不得不在自己无法接受的状态下去教学。我们试图提出一些改变的设想，却无处发言，没有一家刊物敢于刊登批评意见；不仅社会，同行也认为“你胆子太大”——大家都跪得好好的，你为什么偏要立在那里？

那些说教能不能当作知识教给学生？或者该不该进入基础教学领域？教师在课堂上展现的所谓“智慧”，在未来该如何解释？我常对同

事说，我最怕的，是学生在未来某个时候质问：你们当时明明知道那些是没有价值的、落后的甚至是反人道的内容，为什么还要拿来教我们，让我们用宝贵的生命去学习错误的东西？

我在从教之初有过一个大循环，观察了一批学生从十二三岁到十七八岁的成长过程。伴随他们的成长，我的一些教学思考也逐渐变得清晰。我认为中国教育最需要的是人道精神，要通过教育唤醒人、发展人。在这个过程中，最重要的，是教师的觉醒，教师有自省意识。教师首先成为一个活生生的人，才有可能去唤醒别人，才能有面对生命的课堂，“教学”才有可能发生。

“唤醒”，需要勇气，可能也要教师付出点儿代价。1986年，有外省教师来校观摩，那时学校都是随堂听课，即上什么听什么，不事先通知。刚好我教到马识途的《我们打了一个大胜仗——四川抗洪救灾记事》，放在现在，可能没有编者会选它做课文，可是当年，就得用这样的教材去教！新闻特写与评论的灵魂是真实，体现正确的价值观，没有了真实，价值观错误，也就没有教学价值。当时有个很不文明的新闻俗例，即不如实报道灾害损失，特别是不公开人员伤亡情况。我刚刚开讲，就请学生“找一找这篇课文中的一个毛病”——这在当时可谓大逆不道，听课教师神色惊恐：课文怎么可能有毛病呢？这可是马识途同志的作品啊。20分钟后，研读完毕，有学生发言：这篇报道中，有工厂、农田、水利设施、房屋等具体的损失数字，而这么大的洪水，居然没有人的伤亡数字，请问老师，有没有淹死人？我说：“据非正式消息，1980年四川洪水死亡人数在8000左右。”学生和听课老师纷纷交头接耳。也许有老师认为：教科书上没登，你这样说是否严肃？可是我想的不一样：你只能这样写，你只能这样编，但我不能这样教；我直接面对学生，我得想到学生的未来，我的教学不能犯错误。我们的课堂，应当教育学生珍视人的生命。所有的生命都是宝贵的，课堂不能给学生灌输漠视生命的意识。课后，有位听课教师在称赞的同时也表示担忧。我告诉他：我教的是语

文，新闻作品的生命力在于真实，在于传达正确观点；我教学生“学会看报纸”，教他们“透过现象看本质”，教他们“全面客观地思考问题”，教学生树立“人”的意识……总之，这是“语文”。直到1994年，中国的新闻报道开始把人员伤亡数字放在经济损失数字前面，社会进步了。教育和教学，应该走在社会的前面。过了十多年，在成都，朋友开玩笑说去看看马老，就住在这楼上，和他说说你那节课，我说不打扰老人了。后来想到应当去的，因为我的那堂课，能向学生的未来负责。

二十多年前，“亚洲大专辩论赛”电视热播，大学、中学群起而效之，风靡一时。“正方、反方”，抽签决定，没有“立场”与“见解”，而只是展示辩才和反应能力，炫耀击败对手的策略和思路，如何转移视线，如何避实就虚，如何偷换概念，如何干扰对手……虽比“文革”中的“大辩论”文明，不至于打过“语录仗”后大打出手，但各种口舌之技，都超不过战国策士。我想，教师教学生学这些，以后谋生，成笔杆子，当讼师，做幕僚，会把奏折上的“臣屡战屡败”改为“臣屡败屡战”，龙胜帮龙，虎胜帮虎，脸不变色地写各种劝进表，这样的“语文能力”，难道不令教师感到羞耻吗？

学校征集校友回忆录，有校友撰文回忆20世纪90年代我在高中辩论大赛中“吹黑哨”的旧事。文集出版，有老师拿了书疑惑地问：“你当年真的‘吹黑哨’？”我看了那篇文章，虽然记不清细节，但依稀记起有这回事。我没教过那位同学的课，他却记住了我。那场辩论赛，高一和高二对抗，题目是“市容队没收小贩货物是否合理”。20世纪90年代，南京试图建“国际化大都市”，组建“市容队”，经常打骂驱赶小贩，没收货物，小贩无法谋生；而政府掌控舆论，强势推行。老师们认为这个问题可以辩一辩。高一队抽到正方，高二队抽到反方，滑稽的是：学校要我同时辅导两个队。我教高一，但我希望高一队输掉——如果他们赢了，有可能导致学生思想混乱，丧失起码的同情心。高二队来办公室接受辅导时，我教他们如何质疑，如何占据制高点，如何欲擒故纵，如

何攻其不备，击打要害，最后坦然地对高二队说，我希望你们赢得胜利。那位学生写道，对我的做法，当时他们很意外，这不是“吹黑哨”吗？辩论开赛，他们信心百倍，“气势如虹，赢得全场喝彩”。大学毕业后，那位学生作为内参记者，多次涉险犯难身陷逆境，为捍卫公平、公正而义无反顾。我当年那样“辅导”，对高一代表队也许很不公平，但我内心，是不愿让学生从此有“市容队没收小贩货物合理”的认识。“留一手”也罢，“吹黑哨”也罢，“拉偏架”也罢，我至少得让学生明白，要有悲悯之心，“市容”（或“城管”）缺乏同情心，殴打小贩，断他们的生计，是野蛮行为。这种情感左右我，我不愿让学生在学习过程中丧失起码的人性，无论在课堂里还是在赛场上，我都会做那样的选择。课程标准中的“情感、态度、价值观”，指的就是这些。只有利益表达，没有真实情感和态度，没有人格立场，把“语文”当作纯粹的工具，有那样的“语文能力”，就未必如文盲了。“语文能力”要不要有人文内涵，这个问题固然可以继续讨论，但我不想做“匠”，我的课堂也不是工匠练习所，我不能把自己不能接受的东西强行灌输给学生。我要教他们正常说话，坦诚地表达自己的观点，尽可能让他们在未来成为正常的人。

同样，我也常想到，学生在“打底子”阶段，让他们养成好习惯，也是为了未来。我会设计一道新题，借以传达一种新观念，让一个作文好题留在学生的记忆中。我会教学生“反复修改”，领略写作的愉快；我会启发他们学习得体的表达，领悟语言的智慧。我觉得，教师的语言表达是示范，学生表达不得体，往往有教师的原因。有教师在课上说：“没想到一个农民工字写得这样好！”他的学生毕恭毕敬地听着，我想，学生就有可能写出“我的字还不如农民工写得好”这种不得体的话。有节课讲到“会说话”，我问学生：“想知道一位女士的年龄，有多少种方法？”学生很感兴趣，所说的各种方法，有教养、有智慧，这不正是有用的“语言运用”吗？有次课堂交流，我说：“有人问，从学校大门口到雨花台该怎么走？”回答当然不外乎那几种乘车方法。然而，终于有

学生反问：“我想知道是谁在向我问路？”两位反问“谁在问路”的学生，他们懂得“说明”时，要根据对象的情况来选择说明方式和步骤。这才是好习惯，这才是聪明人。我常常感慨应试教学的无趣、无用，学生花了那么多时间学语文，成人后仍然不能正确地运用母语，真可惜。如果教师在每节课上都有“打底子”的意识，可能会少一些浮躁。很多学生，高中毕业后就没再上过语文课，和他们交流，发现他们能对所关心的问题发表见解，语言表达准确、得体。从小学到高中，有多少老师教过他们，我不清楚，但我想到，如果每个老师都能在不同的阶段正确地“教”，就能多给学生留下一些有用的东西。

每节课，都和未来有关。

兴趣是怎样丧失的

看到那些课堂上打不起精神的学生，我总是会想：他们原先是不是这样的？他们对世界的兴趣究竟是如何丧失的？三四年级的小学生，就厌倦上课，就盼望放假，甚至对“老师生病，改自习”乐不可支，这是怎么了？

这样的年龄，应当睁大了眼睛看世界，应当对万事万物有好奇心，应当不知疲倦地阅读和发问，可是，为什么他们会把“上学”当作一件苦事？

我苦苦思索，后来，我不得不转过身，观察学生要面对的教师和家长。

和学生交流，了解他们的童年生活，这些学生一般神情木然，或是苦笑，因为他不知道你的目的，他也不会去想你的问话有什么动机。他会说：没有什么呀，我挺正常的呀，和其他同学一样呀。

但我仍然能想象，他们在受教育早期受到了什么样的干扰。每个孩子都有过对世界的兴趣，他们也有过奇思异想，却过早地被毁灭了。“利益”是扼杀好奇心的第一杀手，教师和家长教育观扭曲，过早地诱惑儿童，向他们灌输“利益”，必然使他们失去对外部世界的兴趣。比如，他们给孩子讲“钢琴神童”的故事，告诉他们：“天才”是靠父母的“逼、罚、打、骂”造就出来的，你看那个钢琴神童，父亲当年骂他“弹不好就去死”，如果不那样“逼”，他能有后来的辉煌吗？——家长恐吓未成年子女，在文明国家有可能失去监护权，而在我们的社会，却能作为励志故事荣登公共媒体，成为无数家庭教育子女的楷模。所幸的是中国城市里多数想培养音乐天才的家庭没有因此虐待儿童，至多后悔买了钢琴并花