

创新型经济学系列教材

总主编 程恩富

经济学方法论

刘永佶 著



创新型经济学系列教材

总主编 程恩富

经济学方法论

刘永佶 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学方法论/刘永佶著. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 5
创新型经济学系列教材
ISBN 978-7-300-19319-9

I. ①经… II. ①刘… III. ①经济学-方法论-高等学校-教材 IV. ①F011

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 104122 号

创新型经济学系列教材

经济学方法论

刘永佶 著

Jingjixue Fangfalun

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京密兴印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 16.5 插页 1

字 数 391 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

定 价 29.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

编委会

顾问

- 刘国光 中国社会科学院原副院长、学部委员、教授、博士生导师
吴树青 北京大学原校长、资深教授、博士生导师
卫兴华 中国人民大学荣誉一级教授、博士生导师
洪远朋 复旦大学资深教授、博士生导师

总主编

- 程恩富 中国社会科学院学部委员、教授、博士生导师

委员（按姓氏笔画为序）

- 丁冰 首都经贸大学经济学院教授
王志伟 北京大学经济学院教授、博士生导师
文魁 首都经贸大学劳动经济学院教授、博士生导师
白暴力 北京师范大学经济与管理学院教授、博士生导师
刘永信 中央民族大学经济学院教授、博士生导师
刘思华 中南财经政法大学可持续发展经济研究所教授、博士生导师
刘瑞 中国人民大学经济学院教授、博士生导师
何干强 南京财经大学经济学院教授
沈民鸣 中国人民大学经济学院副教授
李建平 福建师范大学教授、博士生导师
余斌 中国社会科学院马克思主义研究院研究员、博士生导师
武力 中国社会科学院当代中国研究所研究员、博士生导师
周小亮 福州大学管理学院教授、博士生导师
胡乐明 中国社会科学院马克思主义研究院教授、博士生导师
贾根良 中国人民大学经济学院教授、博士生导师
高德步 中国人民大学经济学院教授、博士生导师
黄茂兴 福建师范大学经济学院教授、博士生导师
管于华 南京财经大学经济学院教授
颜鹏飞 武汉大学经济与管理学院教授、博士生导师



总 序

为了构建具有中国特色、世界领先的经济科学教材体系，落实与时俱进的现代马克思主义学术在经济学科教学中的指导地位，繁荣和发展现代马克思主义经济学科，避免基本照搬西方教材的不良倾向，现本着“马学为体、西学为用、国学为根、世情为鉴、国情为据、综合创新”的学术原则，组织编写和出版“创新型经济学系列教材”。

本套教材从内容到形式都独具特色，具体体现在世界性、创新性、系统性、权威性和可读性等方面。

世界性是指教材编写所用材料不仅有中国理论和案例，还有世界理论和案例。世界案例具有较好的代表性和时代性，便于教材与世界接轨，将来逐步翻译到国外使用。

创新性是指遵循“马学为体、西学为用、国学为根、世情为鉴、国情为据、综合创新”的学术原则进行创新。具体来说，教材的编写坚持以现代马克思主义经济学基本理论和方法为引导，注意采用国外非主流和主流经济理论的合理成分；相关经济学科的理论思想渊源要追溯至中国古代的国学知识；先透彻把握“世情”，在借鉴“世情”的基础上，以“国情”为依据，实现理论、方法、政策、结构、体系等方面的综合创新。

系统性是指教材既包括理论经济学科，也包括应用经济学科，还包括交叉经济学科和专题经济学科。

权威性是指教材编写采用中外相关学科领域中的权威观点、资料、数据等，并有一定的比较评析，注重对西方主流经济学的扬弃和超越。

可读性是指教材编写加入了发达和不发达国家的案例、专栏、插图、新闻等多种素材，形式灵活多样，语言尽量深入浅出、通俗易懂，注意选用国家的典型性和均衡性。

教材编写的内容，兼顾本科生与硕士研究生的教学选用。在实际教学中，可以视不同专业、不同层次、不同高校和不同课时，灵活选用其章节。教材的配套辅助参考书和光盘等也将逐步推出。

经过精心挑选，系列教材的编写者均由著名教授和长期从事各学科教研的中青年学者



担任，他们教研经验丰富，开拓创新力强，勇于担当重任。编委会由主要编写者组成。

本套教材的出版发行工作由中国人民大学出版社负责，并通过全球学术团体——世界政治经济学学会等，力图将其打造为第一套中国经济学科“走出去”的系列教材。由中国人民大学出版社负责联系国外出版社，逐步翻译成国外版本，供国外大学和感兴趣的读者选用和参考，以实现中国经济学科教材“走出去”战略，推动“重建中国经济学”的科学化、现代化和国际化！

总 序

很高兴为这套教材“走出去”战略，承担中国人民大学出版社的总编辑工作，担任这套教材的总编辑。本套教材的出版发行工作由中国人民大学出版社负责，并通过全球学术团体——世界政治经济学学会等，力图将其打造为第一套中国经济学科“走出去”的系列教材。由中国人民大学出版社负责联系国外出版社，逐步翻译成国外版本，供国外大学和感兴趣的读者选用和参考，以实现中国经济学科教材“走出去”战略，推动“重建中国经济学”的科学化、现代化和国际化！

本套教材的出版发行工作由中国人民大学出版社负责，并通过全球学术团体——世界政治经济学学会等，力图将其打造为第一套中国经济学科“走出去”的系列教材。由中国人民大学出版社负责联系国外出版社，逐步翻译成国外版本，供国外大学和感兴趣的读者选用和参考，以实现中国经济学科教材“走出去”战略，推动“重建中国经济学”的科学化、现代化和国际化！

本套教材的出版发行工作由中国人民大学出版社负责，并通过全球学术团体——世界政治经济学学会等，力图将其打造为第一套中国经济学科“走出去”的系列教材。由中国人民大学出版社负责联系国外出版社，逐步翻译成国外版本，供国外大学和感兴趣的读者选用和参考，以实现中国经济学科教材“走出去”战略，推动“重建中国经济学”的科学化、现代化和国际化！

前 言

我着手经济学方法论研究，已近四年，先是专注于《资本论》的逻辑及马克思政治经济学方法论史，后扩展为政治经济学方法史与方法论。本书的初级框架和基本内容体现于1992年上海人民出版社出版的《政治经济学方法论》一书中，该书后来又经过两次大改，一由河北人民出版社2000年以《政治经济学方法论纲要》为名出版，二由中国社会科学出版社2012年以《政治经济学方法论教程》为名出版。本书是对《政治经济学方法论教程》的修订。

按本系列教材要求，书名由《政治经济学方法论》改为《经济学方法论》。“政治经济学”与“经济学”在学术界是通用的。但20世纪80年代以前，主要称前者，后者是近些年流行起来的，包括大学中的“政治经济学专业”大都改为“经济学专业”了。“经济学”不同于“经济科学”，后者所涵盖的范围包括全部以经济为对象的学科，经济学只是其中一个学科，也是对经济中总体一般性的抽象研究，是经济科学的基本理论规定。从三四百年的历史演进过程看，最初是政治经济学研究，它是全部的经济科学。斯密之前的重商主义者、重农学派、配第、洛克等，大体上是依次出现的专题研究。斯密形成系统，政治经济学开始分成不同学派，研究者日益增加。到19世纪后期，不仅政治经济学派别标立，还从中分化出对各经济问题进行专门研究的具体经济学科，而已经占统治地位的资产阶级经济学家中的“主流”派，又极力主张剔除政治因素的“纯经济学”。而“政治经济学”这一术语，只在苏联教科书及受其影响的中国经济学界通行，再就是一部分“西方马克思主义”学者中使用。我一直坚持“政治经济学”，主要原因是不同意将政治剔除于总体的一般性经济研究之外。我不认为有什么“纯经济”，经济是大的社会活动，政治是其内在机制，剔除了政治的经济是不存在的。请看现在流行的西方主流经济学，虽然它在教科书上努力做到“纯”经济，并尽量“数量化”，但总摆脱不了政治的制约，而“主流”经济学家在研究实际问题时，都要把政府、法律、政策等政治因素作为重要依据，而他们本人又都是在为政策论证，为政府或政党服务的。这样，教科书上的教条和公式，不仅与实际



经济过程脱节，也与他们的研究活动不符。我在这里采用经济学方法论并不是排斥政治因素，而是在“经济学”作为“政治经济学”的简称的意思上，用“经济学方法论”表示“政治经济学方法论”。这是其一。

其二，从政治经济学及其方法论在经济学科体系中的地位，也可以将“政治经济学方法论”直接称为“经济科学的方法论”，简称“经济学方法论”。以政治经济学作为唯一的经济科学分化为经济学科体系，是历史和逻辑的必然。在分化中政治经济学并没有消失，而是依然保持着对总体一般性经济矛盾的研究，是经济科学中的抽象学科，与各具体学科相配合。即令改称“经济学”的主流派也是如此。这有些类似于宗法社会的家族演化，政治经济学类似于经济学家族的长子，虽与诸子（各具体学科）分家，但家族的基本性质和方法论仍由政治经济学坚持、传续。政治经济学对经济的总体一般性矛盾的探讨、对方法论的研究，是经济科学抽象的、基本的内容，制约着各具体经济学科的研究，各具体经济学所遇到的总体一般性矛盾和方法论的问题，也会以各科方式提交给政治经济学进行研究。而经济科学方法论是对经济科学研究中的总体性方法问题的理论研究，从这个意义上说，政治经济学方法论也就是经济科学方法论，简称“经济学方法论”。它与各具体经济科学的研究方法是内在统一的，是具体研究方法的总体抽象。

我认为，人类的理性思维及其形成的知识，大体可以分为四个层次，即道、法、术、技。道是对人生及其条件、基本社会关系、制度矛盾及其溶化的认知；法是论证道并对社会矛盾认识的原则和一般方法的规定，又是术、技两个层次的依据；术是法的展开和运用，主要针对具体矛盾的认识和规定；技是术的运用，也是术的经验来源，是认识和处理具体事物的技能。这四个层次是被抽象和具体关系而内在统一的。在人的认识活动中，四者交互制约和促进，抽象概括具体，具体表现抽象。

从科学分类看，道和法两层主要由哲学探讨，而经济学、政治学、法学等的抽象学科，也要涉及道、法两层，这些学科中的各具体学科则更多针对术、技研究。政治经济学作为经济科学的抽象学科，所研究的道就是特定阶级经济利益和意识的概括，即主义，以及由主义出发对总体性经济矛盾的规定；而法就是概括阶级经济利益和意识，形成主义并研究总体性经济矛盾的方法。从这个意义上说，政治经济学方法论是政治经济学的重要内容，而非一些人所说的哲学方法论从外部在政治经济学研究中的演绎性应用。这样说并不是否认哲学方法论对政治经济学方法论的一般性指导，但必须明确政治经济学的特殊性，在概括阶级经济利益和意识形成主义、研究总体经济矛盾中形成特殊性方法。

政治经济学方法论的研究，还要涉及术和技两个层次，但是要作为法的来源和展开，不是具体研究这两个层次。术、技两层的探讨，主要是在具体经济学科和实际经济工作中进行。

经济科学自形成以来，对道、法、术、技四个层次都进行了探讨，但在不同历史阶段的不同阶级、阶层经济学家那里分别有所侧重。资本主义政治经济学产生时期，洛克、魁奈、斯密、李嘉图等古典经济学家，注重资本的主义与制度及其取代封建与专制制度的论证。为此，他们努力以法的层次寻求对道的规定和论证。早期庸俗经济学家的着力点也在道和法上，不过他们是为已经处于统治地位的资本主义及其制度进行辩护。而从19世纪末开始，资本主义经济学家认为其维护的制度已经巩固，不必以道和法的层次为主论证和辩护，从而将重心转向术的层次，探讨资本结构、经营管理和国家的经济政策。再后，则



扩展至技的层次，试图以所谓的“数学化”打造“科学”的具体技能，为资本所有者、经营者和政府服务。

资本主义经济学家所认为的已经没有意义的道和法两个层次，在以马克思为代表的劳动社会主义者那里得到高度重视。劳动社会主义政治经济学所概括的是劳动者阶级的经济利益和意识，形成以劳动者为主体的主义，并由此揭示资本主义经济矛盾，论证其演化的趋势。这是道的探讨。马克思改造了黑格尔的辩证法，以更多系统的辩证思维形成了与其道相统一的方法。这是经济学历史上方法层次上的最高成就。后来的第二国际和苏联、中国的社会主义政治经济学家虽然也在论证道层次，但由于他们在法上远达不到马克思的程度，特别是受政治控制并为政治服务的苏联、中国经济学家，几乎没有辩证思维，只能教条地宣讲“经典”，为政策论证。这样的法，不仅不能启发术、技探讨，歪曲了马克思有关道即主义的思想，更不能发展社会主义之道了。

现代资本主义经济学已经没落，只能在术、技层次上维护其制度，为政府决策和资本经营出谋划策，对它不可能也不需要道、法层次上进行探讨。经济学的发展，只能由以劳动者为主体的劳动社会主义经济学承担，其核心和主要内容，恰在对道和法两个层次的探讨，即在进一步概括现代劳动者的阶级利益和意识，充实发展社会主义的前提下，揭示现代经济矛盾，论证制度、体制变革的趋势和途径。为此，就要求研究者坚持并系统更新实践辩证法，在发展主义、揭示矛盾的进程中，形成与主义相统一的方法论。这些是我们进行经济学方法论研究的意义之所在，而依旧在宪法上坚持社会主义的中国的经济学工作者，承担的责任尤为突出和重要。

曾经在农业文明领先于世界的中国，因集权官僚制和官文化的统治，以及小农经济和小农意识的深厚存在，未能演化出工业生产方式和工业文明，在被实行封建领主制的满洲部落联盟趁中原内乱而夺取政权，并强化集权官僚制和官文化统治之时，欧洲由国王和商人结成的反封建联盟实行重商主义，在发达商品经济的基础上，形成了强大的资产阶级，发动了工业革命的社会变革，在短短三五百年的时间内，实现了从封建领主制向集权官僚制，再向资本雇佣劳动制的转变，从农业文明的落后跃进到工业文明的先进，而中国则在农业文明的先进变成在工业文明发展中的落后。

这种落后表面看来是在工业技术及经济管理、市场等方面，但更深刻的原因则在制度和文化上。也正因为如此，导致了中国经济学的落后。在几千年历史上领先于世的中国人是不甘落后的。一百多年来，中国的知识分子努力学习西方的技术、哲学、自然科学、社会科学，以求摆脱落后，乃至赶上西方。经济学就是在这种氛围中被引进，并成为“向西方学习真理”的重要内容的。

然而，两千多年儒家道统的牢固控制，使中国文人丧失了基本理念上的创造精神。经济学的从业者把崇拜的“经典”从四书五经换成西方著作，依旧以读经书的方法来领悟、来解说、来给政府出谋献策，并给政策做合理性的论证。这样的方法，忽略了中国经济的主体性和国度性，不能揭示矛盾及其演化趋势。百年来中国经济发展中的诸多失误，都与此密切相关。

正是失误的决策及其造成的巨大损失，显示了中国经济矛盾的特殊性、复杂性，证明了“主流”经济学家观念和方法的错误。中华民族自强不息的精神，要求我们在工业文明的发展中进步并再度领先世界，为此，必须克服对外国经济学的“邯郸学步”和“东施效



颢”，在明确以中国、中国人、中国劳动者为主体的前提下，揭示和论证中国经济矛盾，创立中国经济学。

中国经济学是现代中国文化的重要组成部分。是以现代工业文明为基础、以现代文明主体劳动者为主体的对中国经济矛盾的系统规定。明确主体性是中国经济学的前提，西方各国经济学的主体都是相当明确的，这在其为之服务的各党派经济政策主张上相当清楚地表现出来，其对应的是党派斗争的主要内容。只因美国的“主流派”为其代表的主体——垄断财团对全世界的统治，故意掩饰主体性，而其在中国的推销员大肆“忽悠”，造成了经济学“超国度”、“超阶级”的假象。经济学主体性相当于男人女人的“性”别，去掉了主体性，类似于对人的阉割，那种没有国度、没有阶级、阶层、集团为主体的“纯经济学”，实则“太监经济学”。

经济学方法论是经济学研究的主观条件。中国经济学的对象客体已经确立，能否建立中国经济学，主要取决于方法论的完善。为此，必须对经济学历史演进的方法进行系统探索，从中发现一般的规律性，进而在揭示经济矛盾的过程中，形成经济学方法论。也正是方法论的研究，使中国经济学与外国经济学统一，使特殊与一般统一。在这个过程中，当然要继承中国古人的思想和方法，但绝不是用道家和儒家、法家、墨家既有的方法研究现实矛盾，他们的方法在古代是先进的，但时过境迁，我们只能从中概括一般性和合理因素，经改造而纳入我们的方法论。如果像某些人主张的那样，直接用道、儒的理念和方法，充其量也只能得出其历史上早已得出的结论。

本书是我多年研究的总结，也是一个新起点。而之所以能取得一些进展，还在于对中国经济矛盾的研究。将方法论探讨和经济矛盾研究合而为一，进而从哲学的基本理念和方法论进行概括，再从抽象到具体，研究经济学方法论和中国经济学。这里交给读者的，只是经济学方法论研究中的一些成果，其中问题肯定不少，盼读者批评。

劉永佳

二〇一三年十一月二十八日

教学支持说明

中国人民大学出版社经济分社与中国经济学教育科研网 (www.cenet.org.cn) 一直以来都有着密切的合作关系, 这些年来共同为推动现代经济学在中国的传播与进步成为紧密的合作伙伴。如今为了能更好地服务于教学一线的任课教师与广大学子, 双方再次合作开展向全国高校教师与学子馈赠下载积分的活动——凡使用中国人民大学出版社经济分社教材的读者, 填写以下信息调查表后, 发送电子邮件或者邮寄或者传真给我们, 经过认证后, 我们将会向教师读者赠送中国经济学教育科研网下载积分 200 分, 向学生读者赠送下载积分 50 分。

教师信息表	学生信息表
姓名:	姓名:
所在院校:	就读院校:
所在院系:	就读院系:
教授课程:	所学专业:
联系电话:	入学年份:
Email:	QQ 等联系方式:
下载账号:	Email:
使用教材:	下载账号: 使用教材:
	联系方式:

Email: gaoxiaofei11111@sina.com

邮寄地址: 北京市中关村大街甲 59 号文化大厦 1506 室中国人民大学出版社经济分社, 100872

传真: 010-62514775

附: 中国经济学教育科研网 (www.cenet.org.cn) 简介

中国经济学教育科研网 (简称 CENET) 于 1998 年 12 月由北京大学中国经济研究中心创办, 现由中国经济学年会秘书处和北京大学国家发展研究院共同主办, 是中国经济学年会秘书处的官方网站, 同时也是国内外经济学教育科研领域信息发布的专业平台。

- 网站为经济学人、各大学经济学院 (系) 以及相关的科研机构、出版社提供免费的信息发布。

- 网站有经济学博客、个人建站系统、经济学资源下载系统、经济学论坛等功能强大的专业系统。

- 网站依托北京大学深厚的人文环境和中国经济学年会的号召力, 聚集了内地及港澳台 100 多所高等院校财经专业的学生、教师和学者资源。

- 网站与国内外多所经济学教育机构、研究机构及金融机构有密切的合作关系, 是目前国内经济学教学科研信息最丰富的大型门户网站。

目 录

导 论	1
一、经济学方法与方法论研究	1
二、经济学方法论的特点	3
三、经济学方法论与经济学说的关系	5
四、经济学方法论与哲学、逻辑学的关系	7
五、经济学方法论与数学、现代系统论的关系	9
六、研究经济学方法论的意义	12
七、研究经济学方法论的方法	14
第一章 历史沿革	17
一、经济学方法的初级形态	18
二、斯密的二重方法	25
三、李嘉图、西斯蒙第和早期社会主义者对抽象法的坚持和发展	28
四、现象描述法的演化	32
五、马克思系统抽象法的确立	38
六、恩格斯与第二国际理论家对系统抽象法的运用	43
七、列宁对系统抽象法的丰富和发展	46
八、心理学派和数理学派对现象描述法的推进	48
九、从新历史学派到制度学派的研究方法	52
十、凯恩斯“革命”及凯恩斯学派的方法	55
十一、新经济自由主义者和新制度学派的方法	58
十二、经济计量学的方法	62
十三、社会主义经济学方法的演变	66
【本章小结】	69



【关键术语】	69
【习题】	69
第二章 主义主导	71
一、经济学家不是“上帝”派来的使者	72
二、阶级利益的系统论证	75
三、经济学的资本主义与社会主义两大派系	78
四、主义主导方法，方法实行主义	80
五、明确主义，革新方法	83
【本章小结】	87
【关键术语】	87
【习题】	87
第三章 辩证矛盾	89
一、实践辩证法：人性升华的主导因素和社会变革的方法论	90
二、经济学方法论：在实践辩证法指导下对主体利益和经济矛盾的规定	95
三、政治、文化在经济矛盾中的存在和作用	97
四、经济矛盾的实在性和系统性	101
五、主要经济矛盾与主要经济矛盾方面	105
六、定性研究与定量研究	106
七、现实与历史和“应该”的辩证统一	112
【本章小结】	117
【关键术语】	117
【习题】	118
第四章 系统抽象	120
一、揭示本质，说明现象	121
二、从实际出发	123
三、详细占有材料	125
四、实证与抽象的辩证统一	129
五、系统研究与专题研究	132
六、吸收现代系统论方法，充实系统抽象法	136
七、以概念运动为核心和主干的抽象思维形式的统一	140
八、突出概念运动在系统抽象中的主导作用	143
【本章小结】	145
【关键术语】	145
【习题】	146
第五章 概念运动	148
一、经济学概念的种类和层次	149
二、概念的内涵和外延	151
三、概念的规定	153
四、概念的展开	158



五、概念的改造和完善	163
六、概念的转化	167
【本章小结】	172
【关键术语】	172
【习题】	172
第六章 论述体系	174
一、概念运动的集中体现	175
二、论述体系与论述过程	178
三、论述体系中的概念	181
四、论题体系	186
五、学科体系	191
【本章小结】	194
【关键术语】	195
【习题】	195
第七章 理论发展	197
一、概念运动和论述体系的统一及其总体发展	198
二、研究与接受的辩证统一	202
三、假说阶段	204
四、理论的形成和演进	209
五、逻辑与历史的统一	212
【本章小结】	216
【关键术语】	216
【习题】	216
第八章 方法演进	218
一、方法演进是理论发展的前导和内在条件	219
二、以辩护论为方法的资本主义经济学理论生命的终结	221
三、苏联模式的社会主义经济学的局限与衰落	226
四、中国劳动社会主义经济学的历史逻辑必然性	229
五、哲学基本观念和社会观的变革：劳动主义和劳动社会观	235
六、概括劳动者利益，对中国经济矛盾进行系统抽象	241
【本章小结】	245
【关键术语】	245
【习题】	245
参考文献	247
后记	251

导 论

经济学作为一门重要的社会科学，是随资本主义经济关系和工业生产方式的形成发展而出现并演进的。不论是从历史发展的角度，还是从对现实矛盾的认识程度，都可以看出，经济学仍处于其发展的初级阶段。现代的学派林立、众说纷纭状态，不过是初级阶段的一种表现。当然，各学派之间的论争是科学发展的必要条件，但是其相互间的巨大分歧，有时甚至是“风马牛”式的论争，表明人类对经济学的研究还有许多基本的问题未能解决，其中一个重要问题就是方法论。

迄今为止，经济学的研究方法基本上还处于经验传授和个别人的领悟为主的阶段。大学经济系以讲授前人某一学派的“原理”为主要课程，其目的是要求学生将前人的观点运用于现实。“原理”一经教科书确定，就成了先验的、既定的东西，至于其形成、发展、改进的方法，则不被重视。虽然有人将数学、现代系统论、控制论、信息论，甚至外语作为经济研究方法，但这些外在的名为方法术、技对经济学的研究，只能起辅助作用。如何从本门科学的发展中，根据现实研究和发展的需要与逻辑，将历史已经确证的的各主要学者和学派的方法加以概括，从而形成对经济学研究方法的系统理论规定，使人们能够对研究方法有一个总体的、系统的认识，是这门科学发展的一个必要的、内在的条件。经济学方法论的研究，是时代的需要，也是一个相当大的难题，其困难程度，随着对它探讨的深入而日益显现。但不论问题多么难，能够提出来，就说明是可以解决的。

一、经济学方法与方法论研究

经济学方法论，是由三个范畴构成的，即经济学、方法、论。经济学是一门社会科学，它是阶级经济利益的理性概括，是从阶级主体的意识对社会经济矛盾的规定和探讨。不同时代、不同阶级都有自己主义的经济学的学说，因而方法也有差异。



汉字“方法”的含义很多，而且相当丰富。方，即方形；法，《说文》释为“偏”，即“限”，衍意为道，也为术。方法之本意，是讲衡量器物形状的办法、技术。墨子说：“中吾矩者，谓之方，不中吾矩者，谓之不方。是以方与不方，皆可得而知之。此其何故？则方法明也。”^① 孟子也说：“不以规矩，不能成方圆。”^② 以木工规和矩作标准，来界定方法的重要。韩愈说：“为之奔走经营，相原隍之宜，指授方法。”^③ 方法，在希腊语中是由 $\mu\epsilon\tau\alpha$ （沿着）和 $\omicron\delta\omicron\varsigma$ （道路）构成，其意为沿着正确的道路行进。在英语中为 *method*，其意为办法或条理。

可见，不论中文还是西语，“方法”之意是相通的，尤以中文关于方法的含义更为丰富，现代人已将西语中有关的含义转引过来；加上古汉语中丰富的内容，因而，当我们使用“方法”一词时，可以有多层次的含义，如农业工业生产方法、商品销售方法、手工艺的制作方法等等；从政治、军事的角度说，方法则是指处理社会问题、人际关系的方式，或军事的方略、战略、兵法；从文学艺术的角度说，方法又指各种技艺，如书法、画法、演奏法、文法等等；从科学研究的角度说，方法则是指研究的思路、程序，以及研究问题、论证问题的方式，各门科学因其特点不同，方法上也表现为诸多特殊性。

总体来看，不论在哪个层次，方法的基本含义就是办法，它是人类认识事物、解决所遇到问题的手段，广义而言还可包含术、技，但在学问层次上，法与术、技还是有区别的，法是术、技的原则和总体指导。方法的演进程度，是人类文明程度的内容和集中体现。文明的延续和发展，从某种意义上说，就是以方法的继承和丰富、更新为标志的。文明及科学史上的每一步进展，都以方法的革新为内在条件。

经济学的研究方法，因不同时代、不同主体的研究者而异，那么，在诸多的研究方法中，是否有其一般性？或者说，我们是否能从历史上不断更替出现的众多特殊的研究方法中，概括出经济学方法演进的规律，从而为从劳动者主体对经济学的研究提供方法上的基本原则？对这个问题的回答，已属于经济学方法论的范畴了。

方法的含义已明，那么，方法论也就容易理解了。中文里“论”字的含义，一为理论、学说，二为说明道理、表述规律。希腊语的 $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ ，原意为河流，转意为学说， $\mu\epsilon\tau\alpha\omicron\delta\omicron\varsigma \lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ 组成方法论，其意是关于方法的学说；英语 *methodology*，意为方法论或方法学。可见，不论是中文还是西语，方法论作为一个科学范畴，其意都是对方法的理论探讨和关于方法的一门学说，它既指探讨方法组成部分及其内在联系的专门研究活动，也指对这种研究成果的集中表述，在这种意义上，方法论也可以看做方法学。

由于人类活动范围的广泛性和层次性，方法的存在和作用也是分为众多层次的，因而，对于方法的理论性探讨，也是分为不同层次的。最基本也是最普遍的方法论是在哲学中进行研究的，几乎贯穿于整个哲学史。哲学方法论的进展，既是人类文明的集中表现，也是推动文明进步的必要条件。哲学方法论具有一般性，它对各种具体、特殊的方法都有原则的指导作用，但不能直接取代特殊的方法。随着人类文明从笼统的哲学向分门别类的学科演化，科学研究的一般和特殊的方法论研究，也就成为非常迫切的需要了。然而，这

① 《墨子·天志（中）》。

② 《孟子》、《礼论》。

③ 韩愈：《送水陆运使韩侍御归所治序》。



种对方法论的专门研究，确实难度很大，直到 20 世纪初，大多数自然科学家还都将数学视作本学科的方法论，而没有想到自然科学除了应用数学之外，还要有专门的方法论。这种认识也影响到社会科学，尤其是经济学，首先被当做“数学化”的实验场。数学作为对各种数量关系的一般研究，不仅对自然科学，而且对经济学等社会科学也有作用，但这种作用还是辅助性的，它不能取代具体科学研究中的特殊方法。进入 20 世纪六七十年代，以自然科学为主要对象的“科学方法论”（严格说应为“自然科学方法论”）开始出现，对于自然科学的研究起到了不小的促进作用。可是，尚未发展到对各门自然科学方法论进行专门探讨的程度。社会科学方法论的探讨也已提上日程，然而，由于在一部分人的传统观念中，哲学方法论直接就是社会科学方法论，因此尚不能深入、系统地研究。我这里提出的对经济学方法论的专门探讨，不仅先于其他社会科学具体的方法论研究，也先于社会科学一般方法论的研究，甚至先于各门具体的自然科学方法论的研究。

以劳动者为主体的经济学的方法论，就是在概括现代劳动者的经济利益和意识，深入探讨现实经济矛盾的过程中，以社会主义政治经济学为主线，对已有的各家、各派的研究方法进行系统概括，从中找出研究方法的一般性要素，揭示研究的程序、步骤、层次等的相互关系，进而说明经济学研究的规律性，分析、批判、吸收各家各派的方法中符合规律的合理成分，形成对经济学方法的理论规定。

二、经济学方法论的特点

经济学方法论从经济学的研究中产生，是对其方法的系统概括，又对经济学的研究起指导作用。经济学方法论是受本学科特殊性制约的，从一定意义上说，方法论的特点就是学科的专门性。经济学方法论所研究的，是这门科学的方法。经济学的方法不可能是先验的，在经济学形成之前，是无所谓经济学方法的，并不是先有人从哲学、逻辑学或数学等角度给经济学规定好它的程序、步骤、环节等，而是由从事经济学研究的人，根据本学科的性质和对象，在经济矛盾的探讨中，不断地摸索，充分地调动在当时的认识水平上所能达到的认识能力，以实现具体的研究目的。经济学的方法就存在于世代相继的研究者的研究活动中，要揭示研究方法的规律，也就要从研究者已有的研究方法中进行概括，更要在现实的研究中探索，而不是从别的方面进行先验性的规定，将哲学、逻辑学或数学、系统论的方法强加于经济学。当然，这样说并不是否认哲学、逻辑学等一般性方法论或数学、系统论对经济学方法的影响，事实上，所有经济学的研究者都在自己的时代，分别受一般性方法论的启迪，有些经济学家本人就是哲学家（如洛克和马克思），他们的特殊方法中都包含着一般方法论的因素，也都不同程度地应用了数学或系统论。可是，这一点并不能成为将哲学等一般方法论或数学、系统论直接视为经济学方法论的理由。经济学方法论必须有自己的特殊性，这种特殊性就存在于经济学方法的特殊性、存在于经济学的特殊性，更进一步说存在于经济矛盾及其运动的特殊性中。只有充分注意这种特殊性，经济学方法论的研究才有意义。

现在，仍有一部分学者热衷于将哲学、逻辑学乃至数学和系统论等直接当做经济学方法论，或者力求从外部将之“用”于这门特殊的科学。笔者并不否认这种做法会有一些的作