

# 创立与传承：

## 民国时期北京大学人才培养模式的形成

韩立云 著



大学与现代中国  
◎ 主编 朱庆葆

南京

出版社



云 著

# 创立与传承：

## 民国时期北京大学人才培养模式的形成

大学与现代中国  
◎ 主编 朱庆葆

南京大学出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

创立与传承：民国时期北京大学人才培养模式的形成 / 韩立云著. — 南京：南京大学出版社，2015.1  
(大学与现代中国 / 朱庆葆主编)  
ISBN 978-7-305-14561-2

I. ①创… II. ①韩… III. ①北京大学—人才培养—  
培养模式—研究—民国 IV. ①G649.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 002532 号

出版发行 南京大学出版社  
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093  
出 版 人 金鑫荣  
丛 书 名 大学与现代中国  
书 名 创立与传承：民国时期北京大学人才培养模式的形成  
作 者 韩立云  
责任编辑 官欣欣 李鸿敏 编辑热线 025-83593947  
照 排 南京南琳图文制作有限公司  
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司  
开 本 700×1000 1/16 印张 17.25 字数 227 千  
版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-305-14561-2  
定 价 58.00 元

网址：<http://www.njupco.com>  
官方微博：<http://weibo.com/njupco>  
官方微信号：njupress  
销售咨询热线：(025) 83594756

\* 版权所有，侵权必究

\* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购  
图书销售部门联系调换

## 序 言

朱庆葆

现代意义上的大学起源于欧洲。19 世纪以来,随着西方文明在全球范围内的帝国主义化和殖民化,大学在全世界迅速扩展。著名的比较高等教育学者许美德将这一进程称为“欧洲大学的凯旋”。<sup>①</sup>是否是“凯旋”姑且不论,但大学的扩展给世界各国带来了深远的影响。

### (一)

中国传统意义上的高等教育机构源远流长。远者如起源于汉代的太学,鼎盛时期东汉太学生多达三万;近者如宋元以来的书院,讲学之风兴盛,一时蔚为风气。但现代大学在中国的出现,至今不过百余年的历史,梅贻琦便曾指出:“近日中国之大学教育,溯其源流,实自西洋移植而来。”<sup>②</sup>作为一种新兴的组织机构,中国大学自诞生之日便受到社会各界的关注。在现代中国波澜壮阔的变迁历程中,大学以及活跃于大学场域的社会群体,对中国的历史进步和社会发展产生了广泛且深远的影响。这种影响不仅表现在教育、学术和文化领域,而且触及到政治的更替、民族的救亡和广泛意义上社会变革。

首先,大学是推动中国学术独立和文化重建的中心。从根本上

---

<sup>①</sup> (加)许美德著,许洁英译:《中国大学:1895—1995 一个文化冲突的世纪》,教育科学出版社,2000 年,第 32 页。

<sup>②</sup> 梅贻琦:《中国人的教育》,中国工人出版社,2013 年,第 12 页。

来说,大学是由学者组成的学术性组织,并以知识的生产和传播为本职。蔡元培说:“大学者,研究高深学问者也”。<sup>①</sup>强调的就是大学以学术为本位的组织特征。近代以来,在现代西方学术和文化冲击下,中国传统的知识体系和价值观念分崩离析,如何构建现代中国的学术和知识体系,推动中华的文化重建,是大学不可替代的历史责任。罗家伦在就任清华大学校长时说:“要国家在国际间有独立自由平等的地位,必须中国的学术在国际间也有独立自由平等。”<sup>②</sup>并把追求学术独立作为新清华的使命。胡适在1915年留学美国时也说:“中国欲保全固有之文明而创造新文明,非有国家的大学不可。”学术独立和文化重建,是百余年来大学孜孜以求的理想。<sup>③</sup>

其次,大学成为新兴知识分子汇聚的舞台和社会流动的新阶梯。随着科举的废除和现代学校体系的建立,大学这种新兴的学术机构成为城市知识分子安身立命的新场域。知识阶层在从传统的“士人”向现代知识分子转变中,学术成为一门职业,使他们在大学找到了施展抱负的舞台,并致力于构建“学术社会”的努力。而对于有着数千年以读书为进身之阶传统的中国社会,“上大学”也成为各个阶层谋求改变社会地位、实现人生理想的重要途径。大学成为社会晋升阶梯中一个至关重要的一环。

再次,大学是政治变革的先导者和国家建设的担负者。大学还深度介入到现代中国的政治变革和国家建设之中。大学对政治和社会有着敏锐的洞察,并有着致力于国家政治建构的时代担当,屡屡成为政治变革的先导力量。正所谓“政治一日不入正轨,学子之心一日不能安宁。”<sup>④</sup>大学因其特殊地位和知识阶层汇聚的特征,成为近代政党鼓吹主义,发展组织,吸纳成员的重要场域。使得每一次政治变

① 高平叔编:《蔡元培全集》第三卷,中华书局,1984年,第5页。

② 罗家伦先生文存编辑委员会:《罗家伦先生文存》第五册,台北,国史馆,1988年,第18页。

③ 姜义华编:《胡适学术文集(教育)》,北京:中华书局,1998年,第23页。

④ 刘伯明:《论学风》,《学衡》,1923年,第16期。

动,都在大学有着相应的呈现。同时大学作为国家作育人才之地,又是国家建设的砥柱中流。如何服务于国家战略目标,应对政府的意志和需求,也深刻体现在大学的知识生产和人才培养之中。

最后,大学是推动中华民族救亡和复兴的先驱力量。在 20 世纪上半叶国难深重的时代环境中,大学体现出了沉毅的勇气和担当的精神,成为民族救亡的先驱。这不仅仅体现于五四运动、一二九运动这些重大的爱国事件,也表现为大学为推动中华民族学术独立所做的不懈努力。而在当前中华民族实现伟大复兴的历史进程中,作为现代社会的“轴心机构”,大学是时代的引领者,也是社会进步最为重要的推动力量。

## (二)

由此看来,现代中国的大学早已不再是那种潜心于学术创获的“象牙之塔”,其“担负”是如此沉重,乃至难以承受。这也使得人人都在评论大学,但在如此错综复杂的矛盾纠缠中难得要领。

在大学与外界复杂的互动中,大学与国家、大学与政府的关系尤为引人注目。虽然在民国时期曾存在为数不少的私立大学(包括教会大学),但公立大学是现代中国大学的主体。在这种制度环境下,大学受国家政治变动和政策变化的影响更为直接、显著;而大学对外界政治的反应和参与也显得积极且主动,卷入的程度也更为深切。大学与国家、大学与政府的关系对于理解学术与政治、知识与权力在现代中国大学场域的运作和交互影响提供了很好的视角。

在现代中国,大学是培养国家精英和社会栋梁之所,对于国家的发展和社会的变革有着重要的影响。曾任中央大学校长的罗家伦说过:“后十年国家的时事就是现在大学教育的反映,现在的大学教育好,将来的情形也就会好,现在的大学教育坏,将来的情形也就会

坏。”<sup>⑤</sup>国家的命运和大学教育的得失成败密切相关。现代中国社会的精英阶层来自于大学,他们在大学中接受的知识训练、选择的政治立场和养成的文化主张,都深刻关系到国家和社会未来的发展方向。

国家和政府对大学的影响则显得直接且强烈。现代中国的大学是国家教育系统的组成部分,被纳入到现代民族国家建构的进程,紧密服务于国家现代化建设和民族性知识生产的需要。国家意志和政府需求深刻影响着,乃至主导着大学的知识生产和传播。大学生产什么样的知识,怎样生产知识,培养何种人才,都紧密围绕国家的目标展开。这既有权力对知识的引导,也有大学对国家需求的主动适应。急国家之所急,想政府之所想,所谓“与民族共命运、与时代同步伐”,大学与民族国家的建构紧密结合在一起。

国家对大学的影响还突出体现在意识形态上的控制。无论是清末的忠君尊孔,还是国民政府时期的三民主义教育,抑或是此后的无产阶级专政,政府都把大学视为灌输主流意识形态、加强思想文化统治的主要场域。通过引导、规范乃至钳制大学的知识生产和传播,国家意志和党派观念对于大学学术自由和创造性的知识生产都造成了不同程度的影响。

### (三)

基于上述理解,我们组织编写了这套“大学与现代中国”丛书。从宏观上来讲,该丛书的主旨有两个。

第一,以大学作为观察和认识现代中国社会变化的一个重要的着力点。著名教育学家弗莱克斯纳曾说过,大学“是时代的表现”,它“处于特定时代总的社会结构之中而不是之外。”<sup>⑥</sup>大学不是抽象的概念、结构和组织,大学是它所置身的社会环境的体现。对于大学的研

<sup>⑤</sup> 中国第二历史档案馆编:《中华民国史档案资料汇编》,第五辑第一编,教育(一),江苏古籍出版社,1994,第287页。

<sup>⑥</sup> (美)亚伯拉罕·弗莱克斯纳:《现代大学论——美英德大学研究》,浙江教育出版社,2001年,第1页。

究不能局限于大学本身,而要把它置于周遭复杂的社会、政治、文化环境之中,来展示大学对于更为广阔的历史发展和社会变迁的影响。现代中国的社会精英阶层绝大部分都在大学接受教育,他们的知识结构、政治主张、文化立场在很大程度上都是在大学中形成。通过培育社会的精英阶层,大学对于现代中国的历史发展和社会变迁产生了广泛而深远的影响。对中国社会变化的理解,难以绕开大学。不理解大学,不理解大学培养的社会精英,不理解大学在知识生产、社会流动、政治变革和社会变迁中的作用和影响,就很难对现代中国的历史发展和的社会变动给予深层次的的阐释和解读。

第二,为探索具有中国特色的大学建设道路提供鉴戒。当前,建设具有中国特色、体现民族文化的大学 and 高等教育体系已经成为国家的意志。这既需要有国际视野,学习西方国家的先进的办学经验;同时更需要有本土情怀,继承现代中国大学发展历程中积累的丰厚历史遗产。作为一种西方文明的产物,大学要植根中国大地,才能生根成长、枝繁叶茂。如何形成自身的大学理念、大学模式和学术文化传统,如何处理大学与国家、大学与社会的关系,近代以来的中国大学有着卓有成效的探索,并积累了很多经验,当然也有教训。这些在今天都需要给予认真的反思和总结,并根据时代环境的变化加以采择。

英国教育家阿什比曾说过:“任何类型的大学都是遗传与环境的产物。”<sup>⑦</sup>所遗传的是大学对于知识创获和文化遗产的一贯责任,而面对的则是变动的历史环境和互异的文化土壤。希望“大学与现代中国”丛书能从大学作出切入点,加深对于现代中国的理解,加深对于大学的理解,加深对于现代中国大学的理解。

---

<sup>⑦</sup> 杨东平编:《大学二十讲》,天津人民出版社,2009年,第274页。

## 目 录

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 绪论 .....                     | 1  |
| 一、选题缘由 .....                 | 1  |
| 二、研究意义与创新 .....              | 5  |
| 三、相关概念的阐释 .....              | 13 |
| 第一章 民国初年的北京大学人才培养 .....      | 18 |
| 第一节 京师大学堂到北京大学的转变 .....      | 18 |
| 一、京师大学堂的创建 .....             | 18 |
| 二、清末的京师大学堂 .....             | 23 |
| 三、清末京师大学堂人才培养的成绩与特点 .....    | 27 |
| 第二节 首任北京大学校长——严复 .....       | 29 |
| 一、严复的人才培养观 .....             | 29 |
| 二、严复对北京大学的贡献 .....           | 35 |
| 第三节 何燏时、胡仁源对北京大学的坚守 .....    | 37 |
| 一、何燏时整顿北京大学 .....            | 37 |
| 二、胡仁源对北京大学的改革 .....          | 38 |
| 第四节 民国初年北京大学人才培养的状况与特点 ..... | 41 |
| 第二章 北京大学人才培养模式的初步形成 .....    | 43 |
| 第一节 蔡元培的人才培养观 .....          | 43 |
| 一、蔡元培的大学观 .....              | 44 |
| 二、蔡元培的人才培养目标 .....           | 49 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 三、蔡元培的教育方针 .....             | 56  |
| 四、蔡元培的教育管理思想 .....           | 65  |
| 第二节 蔡元培对北京大学的改革 .....        | 75  |
| 一、变革学校宗旨,确立学校性质 .....        | 76  |
| 二、改革学校管理体制,实行教授治校 .....      | 79  |
| 三、进行教学改革,培养硕学闳材 .....        | 84  |
| 第三节 北京大学硕学闳材培养体系 .....       | 88  |
| 一、壬戌学制与大学人才培养 .....          | 88  |
| 二、学科设置与课程设置 .....            | 102 |
| 三、人才培养模式创新 .....             | 109 |
| 四、教材与教学方法的改革 .....           | 116 |
| 五、教学管理制度的再创新 .....           | 120 |
| 第四节 蔡元培时期的教职员管理与学生管理制度 ..... | 124 |
| 一、教授治校 .....                 | 125 |
| 二、学生自治 .....                 | 130 |
| 三、北京大学校园文化建设 .....           | 133 |
| 第五节 蔡元培时期北京大学人才培养的成果 .....   | 139 |
| 一、人才培养的基本状况 .....            | 139 |
| 二、人才培养的特点 .....              | 142 |
| 第三章 北京大学人才培养模式的确立和发展 .....   | 147 |
| 第一节 蒋梦麟就任校长 .....            | 151 |
| 第二节 蒋梦麟的人才培养观 .....          | 154 |
| 一、大学的唯一使命——学术 .....          | 154 |
| 二、个性主义教育 .....               | 159 |
| 三、教育管理思想 .....               | 165 |
| 第三节 健全个性人才培养体系 .....         | 175 |
| 一、综合性发展的院系设置与课程设置 .....      | 176 |
| 二、务实的人才培养方式 .....            | 181 |
| 三、严格的教学管理制度 .....            | 187 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第四节 蒋梦麟时期的教职员管理与学生管理 ..... | 190 |
| 一、教授治学与设立“研究教授” .....      | 191 |
| 二、学生自动自治 .....             | 195 |
| 三、北京大学校园文化活动 .....         | 199 |
| 第五节 蒋梦麟时期北京大学人才培养的成果 ..... | 202 |
| 一、人才培养的基本状况 .....          | 202 |
| 二、人才培养的特点 .....            | 204 |
| 第四章 北京大学人才培养模式及其启示 .....   | 210 |
| 第一节 北京大学人才培养模式 .....       | 210 |
| 一、校长对人才培养目标的设定 .....       | 211 |
| 二、北京大学人才培养的实践经验 .....      | 215 |
| 三、北京大学毕业生的特点 .....         | 218 |
| 第二节 北京大学人才培养模式的影响因素 .....  | 226 |
| 一、校长的人才培养理念 .....          | 226 |
| 二、社会环境的影响 .....            | 230 |
| 三、教师群体的资质 .....            | 232 |
| 第三节 北京大学人才培养的现代启示 .....    | 234 |
| 一、以人才培养理念为先导 .....         | 235 |
| 二、以科学合理的人才培养体系为基础 .....    | 236 |
| 三、以高素质的教师队伍为保障 .....       | 237 |
| 结 语 .....                  | 240 |
| 参考文献 .....                 | 246 |
| 索引 .....                   | 255 |

## 图表目录

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 图 1-1 京师大学堂校匾 .....                   | 22  |
| 图 1-2 张百熙 .....                       | 26  |
| 图 1-3 严复——北京大学第一任校长 .....             | 30  |
| 图 1-4 胡仁源 .....                       | 38  |
| 图 1-5 北大红楼 .....                      | 40  |
| 图 2-1 任北京大学校长时的蔡元培 .....              | 44  |
| 图 2-2 1920 年北京大学组织结构图 .....           | 84  |
| 图 2-3 北京大学日刊 .....                    | 87  |
| 图 2-4 蔡元培为《新潮》杂志刊名题签 .....            | 87  |
| 图 2-5 壬戌学制系统图 .....                   | 92  |
| 图 3-1 蒋梦麟 .....                       | 151 |
| 图 3-2 1932 年北京大学组织结构图 .....           | 168 |
| 表 2-1 历年度全国中学情况统计表(1916—1929 年) ..... | 98  |
| 表 2-2 北京大学分组选修科课程表(1919—1920 年) ..... | 107 |
| 表 2-3 1922 年北京大学入学考试考生成绩统计表 .....     | 111 |
| 表 2-4 北京大学物理系实验课程表(1925—1926 年) ..... | 114 |
| 表 2-5 1917 年北京大学理预科教科书一览表 .....       | 119 |
| 表 2-6 北京大学本科毕业生统计表(1920—1929 年) ..... | 140 |
| 表 3-1 北京大学地质系课程表(1924—1925 年) .....   | 177 |
| 表 3-2 1935 年北京大学地质系课程表 .....          | 179 |

|       |                                |     |
|-------|--------------------------------|-----|
| 表 3-3 | 北京大学地质系学生野外实习安排表(1935 年)       | 185 |
| 表 3-4 | 北京大学聘任教员情况表(1932—1934 年)       | 192 |
| 表 3-5 | 北京大学与中基会合款支出预算表(1931—1936 年)   | 192 |
| 表 3-6 | 北京大学教员月俸收入对比表(1931—1934 年)     | 193 |
| 表 3-7 | 1927 年南京国民政府大学教员薪俸表            | 194 |
| 表 3-8 | 北京大学本科毕业生人数统计表(1930—1937 年)    | 203 |
| 表 3-9 | 高等学校(含专科)各科在校生比例表(1928—1937 年) | 206 |

# 绪 论

## 一、选题缘由

教育是人类文明传承和进步的重要途径,尤其是高等教育,能够引领时代发展的潮流,创新社会进步的科学技术与文化。中国自古以来就有培养高级人才的太学、国子监以及书院,这些可以看作是中国古代的高等教育,但中国现代的高等教育却不是从古代自然延伸和发展起来的,而是在西学东渐潮流的影响和冲击下,从日本、德国、英国、法国及美国等国家引进,经过借鉴、模仿、融合、创新而建立和发展起来的。十九世纪末建立的天津中西学堂、上海南洋公学和京师大学堂,一般被认为是中国现代大学的雏形。经过清末民初几十年的发展,到二十世纪二三十年代,中国现代大学体制基本成型并取得了较快的发展,这一时期中国大学办学模式经历了由取向日本到借鉴德国,再到模仿美国的转换过程。中国现行学制和中国现代大学的办学理念、办学模式、人才培养模式、管理体制等一系列制度在这期间日臻完善。短短几十年,中国大学取得了令世人瞩目的成就,为中国各项事业的发展培养了大批的科技和文化人才。对于这一时期大学的再现和研究,对于我们现在大学教育的改革和发展具有极为重要的理论意义和现实价值。

其实,整个民国时期成绩斐然的大学,除北京大学外还有其他国立大学以及一些私立学校、教会大学,之所以选取北京大学作为研究对象,主要在于北京大学的历史地位以及北京大学的连续性。众所

周知,北京大学的前身是1898年创办的京师大学堂,它是中国近代第一所中央政府创办的国立综合性大学,对此,萧超然教授专门做出说明,他指出对北京大学的这种定位包含三层意思:第一,“它是由中央政府举办,是国家行为、政府行为”;第二,“它是综合性大学”,不仅有速成班、分科大学,还有大学院(后改为通儒院,即现在的研究生院);第三,“作为中央政府举办的综合大学,它是成立最早的”。<sup>①</sup>同时对第一层意思做出了详细的解释,从京师大学堂的创办、职能、招生、经费、图书和设施六个方面来说明北京大学的“地位之高、规模之大、经费之多”,来表明北京大学在中国教育史尤其是中国高等教育史上的地位——中国高等教育全面启动的标志。

民国时期,可以说是中国近代社会极为动荡不安的时期。大学作为社会有机体的重要组织,必然会受到社会经济、政治、文化等的影响,其中有的大学受冲击,发展受到很大影响,甚至停办,北京大学也处在这种风雨飘摇的大环境中,庆幸的是虽经历动荡波折却延续了下来,并基本坚持了自己的办学传统,这种传统也是中国近代高等教育发展的一种写照。民国初年,政府虽然制定和颁布了一系列的法令和规章制度,但并没有发生实际的效用,直到1917年蔡元培执掌北京大学,对北京大学进行了一系列的改革,才使中国现代高等教育从理念到制度有了一个巨大的飞跃,也开创了中国近代高等教育发展史上辉煌的历程。南京国民政府成立后,在政治上确立了新的统治秩序,经济上加速了现代经济的发展,文化教育上确立了三民主义教育宗旨,进行了学制的调整,颁布了一系列高等教育法律法规,使高等教育走向了规范和统一。总而言之,二十世纪二三十年代是中国大学教育发展的一个关键期,也是一个黄金期,尤其是北京大学在这二十几年的时间里获得了长足的发展,成为近代中国大学中的佼佼者,其人才培养模式也成为民国时期人才培养模式的一个典范,也是当今人才培养模式研究的重要主题,对我国当前大学教育改革

<sup>①</sup> 萧超然:《北京大学与近代化中国》,中国社会科学出版社,2005年,第22页。

尤其是研究型大学的人才培养模式改革具有重要的借鉴意义。

北京大学是中国第一所近代意义上的国立大学,是中国近代教育史上一颗耀眼的明星,对北京大学的研究成果也是浩瀚如烟,分别从不同角度对不同历史时期的北京大学做了研究,但鲜有从教育学本身来研究北京大学的,选取人才培养角度来研究北京大学是基于以下原因:

首先,当今,国内各高校在纷纷争创世界一流、国内一流大学,那怎样才算一流呢?引用武汉大学前校长刘道玉先生的话:“世界一流水平的大学,绝非是比学生的规模、教授与发表论文的数量、先进的仪器设备,也不是比校园的面积和豪华的大楼、经费投入的多少。最重要的标准应是:世界公认的学术大师,国际公认的学派,国际水平原创性的重大科研成果,获得包括诺贝尔奖在内的各学科领域里的世界级科学大奖,培育出在世界上有影响的顶尖人才等。”<sup>①</sup>简单讲来,就是培养出一流的人才,依靠这些一流人才创造出一流的科研成果。也就是说,评价一所大学质量高低的标准应当是培养人才质量的高低及其学术科研成果的水平。

其次,人才培养模式问题研究是近十年来高等教育研究的一个热点问题。尤其是2009年以来,人才培养问题尤为世人瞩目,这是因为著名的“钱学森之问”。2009年11月11日,安徽高校的11位教授联合《新安晚报》给当时新任教育部部长袁贵仁及全国教育界发出一封公开信:让我们直面“钱学森之问”,使“钱学森之问”成为舆论的焦点,也成为近几年来教育界研究和探讨的热点。其实,早在2005年温家宝总理在看望著名物理学家钱学森时,钱学森就发出这样的感慨:回过头来看,这么多年培养的学生,还没有哪一个的学术成就能跟民国时期培养的大师相比!他认为:“现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造

---

<sup>①</sup> 刘道玉:《办几所象牙塔式大学又何妨?》,《南方周末》,2010年4月29日,第F31版。

人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。”<sup>①</sup>人才培养模式改革,培养创新型人才已经成为现在高等教育改革中的重中之重。

再次,人才培养问题是研究高等教育不可回避的问题。从大学职能的演变来看,人才培养是近代大学从产生就具有的职能,而且是第一职能;科学研究是第二职能;为社会服务是大学的第三职能。虽然大学的职能越来越多样和丰富,但人才培养的职能依然是大学的首要职能和根本任务,因为“如果把直接的社会服务放在第一位,高等学校就会变成服务社,而若把科研放在第一位,又会使学校成为变相的科研机构”<sup>②</sup>。在当代大学发展中,我国依然在不断地学习借鉴,然而当今对于高等教育人才培养的研究更多的是一种外向借鉴式,学习西方一流大学的人才培养模式中的一些制度和具体实践方式。中国近代大学教育自清末民初肇始至今虽短短百十年,然而早在二十世纪的二三十年代就已经在世界范围内颇具影响力,中国的大学何以在短短的几十年能有如此的发展,何以能产生如此的影响呢?那时是如何进行人才培养的呢?我们对人才培养研究还要从一种内向式角度去考察。民国时期的北京大学,在中国教育史上的地位是独一无二的,它不仅奠定了北京大学百年辉煌发展的坚实基础,其人才培养模式也是民国时期大学人才培养的典范。那么,民国时期的北京大学的办学宗旨是什么?为实现人才培养目标,是如何组织教育教学的?作为人才培养实施者的教师在大学中的地位、职责、权限、待遇是怎样的呢?为把学生培养成为人才,在文化、制度、实践等方面都有什么样的建设呢?这是研究民国时期北京大学人才培养必须要解决的问题,对这些问题的回答是研究北京大学人才培养问题的主要内容。

① 李斌:《温家宝看望季羡林和钱学森》,人民日报(海外版),2005年8月1日。

② 王伟廉:《高等教育学》,福建教育出版社,2001年,第44-45页。