

PEARSON

B 学会选择

Becoming a Critical Thinker (第6版)

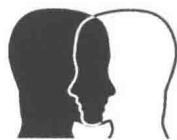
批判性思维实践手册



谢里·戴斯特勒 (Sherry Diestler) 著
张存建 译



重庆大学出版社
<http://www.cqup.com.cn>



学会选择

Becoming a Critical Thinker (第6版)

批判性思维实践手册

谢里·戴斯特勒 (Sherry Diestler) 著
张存建 译

重庆大学出版社

Authorized translation from the English language edition, entitled BECOMING A CRITICAL THINKER: A USER-FRIENDLY MANUAL, 6E, 9780205063451 by DIESTLER, SHERRY, published by Pearson Education, Inc., Copyright © 2012 [publisher shall herein insert the name of the copyright holder of the English version of the Work; Publisher shall refer to the copyright notice page of the English version of the Work to determine such name].

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by PEARSON EDUCATION ASIA LTD., and CHONGQING UNIVERSITY PRESS Copyright © [Publisher shall herein insert the Year of Publication].

本书封面贴有 Pearson Education (培生教育出版集团) 激光防伪标签。无标签者不得销售。
版贸核渝字 (2012) 第 042 号

图书在版编目 (CIP) 数据

学会选择: 批判性思维实践手册 / (美) 戴斯特勒 (Diestler, s.) 著; 张存建译. —重庆: 重庆大学出版社, 2015.1

书名原文: Becoming a critical thinker: a user-friendly manual

ISBN 978-7-5624-8255-0

I. ①学… II. ①戴… ②张… III. ①思维方法—训练—手册 IV. ①B804-62

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第132945号

学会选择: 批判性思维实践手册

XUEHUI XUANZE PIPANXING SIWEI SHIJIAN SHOUC

谢里·戴斯特勒 著

张存建 译

策划编辑: 雷少波 陈 曦 向文平 邹 荣

责任编辑: 向文平 版式设计: 张 晗

责任校对: 谢 芳 责任印制: 赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人: 邓晓益

社址: 重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编: 401331

电话: (023) 88617190 88617185 (中小学)

传真: (023) 88617186 88617166

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆紫石东南印务有限公司印刷

*

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 25.75 字数: 485千

2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-8255-0 定价: 49.80 元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书, 违者必究

前言

人可以自由选择自己的行为，但不可以自由选择其行为的后果。

——史蒂芬·柯维

人在日常生活中都要面对无数选择。选择不仅影响着个人的生活，也影响着整个人类的生存。我们常常必须选择某个行动路线而不是其他。我们要接受自己所作选择带来的后果，因而迫切需要具有批判性的明智思维。

这本书将引领读者成为一个具有批判性思维的人，使其在决策中富有思想。通过本书的学习，读者将拥有如下几个方面的能力：

- 从公民、读者、消费者及社会关系中的人等角度，有效评价自己所面对的诸多主张，并基于对事实和价值的缜密思考作出选择；
- 区分高质量、得到良好辩护的论证与缺乏论据甚至无论据的论证；
- 对于有分歧的疑难问题，在争辩双方似乎都有合理论证的情况下，基于推理得出该问题的结论；
- 对报告和宣传中的偏见及误导保持警觉；
- 发现自己的“逻辑漏洞点”；
- 与他人合作解决问题；
- 更加有效地为自己所主张的信念辩护。

本书旨在实现学科交叉，促进批判性思维、哲学、形式逻辑、修辞学、语言、演讲、新闻学、人类学及社会科学等学科领域的学习。本书可作为本科、专科各专业的基础课教材，也可作为高等院校文化素质教育或通识课教材，还可作为护理课程、员工培训、企业管理等课程的指定教材或者辅助读物。有一些重要的技能，它们可以使得各个学科领域的学习者成为具有批判性思维的人，本书将以一种清晰、易懂的方式呈现并讲授这些技能。



第6版添加的新内容

与前几版一样，本书第6版的写作基于以下两个方面的考虑：第一，为了方便读者学习，我们希望保留并完善前5版的样式；第二，我们希望更新阅读材料和概念，使读者能够应用批判性思维规则解决现实问题。

第6版有如下几个新特征

- 进一步强调对决策的分析，将它作为批判性思维的主要目标。有的人曾经作出艰难决策并因此改变其命运，本书将列举他们的故事，这是这一版的新特征之一。例如，书中谈到有些人讨论如何选择工作，他们打算离开稳定的工作，去寻找收入不高但更有幸福感的工作。
- 新增对各类社交媒体之于批判性思维的分析。本书主要关注现代媒体（包括Facebook、Youtube、Foursquare、Twitter、Yelp等）怎样影响人们的决策与人际关系。
- 解释广告商和市场营销人员如何使用不同的策略影响消费者。这些策略包括视觉追踪、音响和气味的使用、产品植入、神经营销（neuromarketing）等。
- 更新了评价网站及判定可靠资源的标准。
- 新增关于当前热议话题及问题的文章及文章选段。内容涉及社交媒体对社会各个方面的影响、有效学习的习惯、对公立学校中吸毒与帮派增多的数据分析、使用手机对大脑的影响、数学在刻画城市犯罪样式方面的应用、职业与工作环境满意度、职业运动中兴奋剂的使用，等等。
- 用一系列图表促进读者对批判性思维关键概念的理解。
- 更新并拓展了教师手册。增加了习题讨论部分，并给出讲授批判性思维概念的建议，使之能够指导社交媒体的使用。
- 增加“我的思维实验室”。这是一个多媒体互动教学网站，它向登录者提供大量学习资源，以切实满足师生的教学需要。在mythinkinglab.com这个网站上，“我的思维图书室”为登录者提供三百多篇读物，它们包括哲学经典文本、以伦理为导向的实例分析、批判性思维读物等。通过电子书、视频、音频、多媒体模拟、调查支持与评价等方面的努力，“我的思维实验室”将学生组织起来，给他们以提升其本科目学习所需的工具。

本书的特色

只有有效、清晰地理解和使用批判性思维的概念与技巧，才可能成为一名批判性思维者，因此，本书着眼于学生的实际应用选择内容。

- 用实例解释所有的概念。这些例子涉及个人及社会政治生活的方方面面，通过这种方式的努力，学生将发现，日常生活中用以理解论证的技巧同样可以用于分析政治或商业宣传的措辞。

- 运用图表、图片、卡通片等解释重要概念。

- 各章都有难度各异的练习题，每章结尾的这些习题，可以帮助学生练习使用其批判性思维技巧。

- 强调整解和分析纸质及电子媒体对论证的决定性影响。每章结尾处给出一些电影，用以阐释批判性思维的概念。

- 本书指导学生组织和表达论证，目的是使他们由此获得为其信念辩护的技能和信心，他们还将获得一些用于有效解决问题及作出决策的工具。

- 本书始终强调两点，一是如何理解论证及决策中相互冲突的价值体系，二是如何理解论证及决策中相互冲突的伦理取向。

- 本书所选文章及评论都具有现实性，它们表达了形形色色的社会政治观和伦理思考。

- 本书的例子和文章都以多元文化的视角给出，许多练习与作业都旨在鼓励学生理解他人的视角，鼓励他们开阔视野。

每章附有大量的书面或口头完成的练习，以供教师检查学生对本章知识掌握情况，并给出复习重要概念的参考意见。

写给学生

就大大小小的事情作出选择，这是日常生活中必不可少的一环。如何支配时间和手头的钱，要追求并保有与谁的关系，到哪所高校读书，要完成什么工作，到什么地方居住，投票赞同哪些候选者/政策，等等，我们都要作出选择。有时候我们没有经过事先考虑就匆匆作出选择。虽然如此，我们认为，最佳选择来自于认真思考给定环境条件所涉及的各种因素（通常是复杂因素）。

本书意欲将读者训练成仔细分辨所见、所闻信息的人，让读者能够基于对事实和价值的缜密思考作出选择，对偏见保持警觉，不为煽动性的报道或商业广告所动，并能够



让读者有效地表达自己的观点。

我们钦佩有的人所作出的选择，将他们视为有智慧和洞察力的人。本书将引导你使用批判性思维规则作出明智且令人满意的选择，使你在得到心灵宁静的同时意志坚定起来。

致谢

我的丈夫约翰·戴斯特勒（John Diestler）给我以大力支持，他为本书的“实用”风格付出了专业性的努力。他设计了本书的最初框架，并制作了本书中的图标、图形和图表，他还对本书草稿提出了十分有益的修改意见。

非常幸运，本书的再版编辑还是麦基·芭比瑞（Maggie Barbieri），麦基提出了宝贵的修改意见，她以其专业知识和鼓励引导我一步步完成了本书的写作。

我要特别感谢培生公司的编辑和负责人，这是一个才华横溢的团队。感谢执行编辑艾舍利·多基（Ashley Dodge），他给我以创造性的指导，为我解决问题，在他的积极支持下，我得以按计划完成这一版的写作；感谢南希·罗伯茨（Nancy Roberts），特别感谢他建议我为本书补充实用风格、清晰性和融贯性方面的努力；感谢瑞奇·卡姆福德（Rachel Comerford），在其前卫思想的影响下，我在本书中添加了“我的思维实验室”和辅助数字媒体这两部分内容；感谢雪莉·库珀尔曼（Shelly Kupperman）为本书出版付出辛勤、高效的劳动；感谢安·尼古拉斯（Anne Nieglos）从艺术的角度审读本书，并给予指导；感谢本·付丽妮（Ben Ferrini）为本书制作图像；感谢席米娜·塔姆考普拉斯（Ximena Tamvakopoulos）为新版做了精美的设计；感谢道格·拜耳（Doug Bell）及其同事，他们一丝不苟，以令人难以置信的努力按时完成了本书的制作。

我要感谢使用本书并提出内容增删建议的那些学生。本书习题中使用了一些例子，在此特别感谢给出这些例子的人，他们是：夏洛特·吉门斯（Carlota Jimenez）、克里斯·安·堡德鲁·纽驻德（Kris Anne Bordalo Nuguid）、苏珊·苯（Susan Ben）、沃德·基弗德（Warda Javed）、菲力·麦克阿尔品（Phil McAlpin）、桑亚·邵凯特（Sonya Shaukat）、占奈特·费斯普曼（Janet Fesperman）和夏洛特·莫里斯（Carlota Morales）。

感谢斯道特·闰茨（Stuart Rentz）、詹娜·戴斯特勒（Jena Diestler）、布雷恩·塞克（Brian Selke）、撒梅·巴顿（Sammy Barton）、威廉·道曼教授（Professors William Dorman）、海琳·考克斯丁（Helen Kalkstein）、康妮·安德森博士（Dr. Connie Anderson）、来弗莱·德·布格（Rafaella Del Bourgo）、黛博拉·巴沃（Deborah

Bauer)和雷歇尔·威金斯比勒(Rachel Dwiggins-Beeler),他们就书中的习题和文章提出了一些宝贵的建议。感谢扎克·戴斯特勒(Zach Diestler),为了给本书添加更多与批判性思维概念相关的故事情节,他研究和考察了大量电影。

我还要感谢以下审查本书的学者,他们为本书提出了宝贵且富有思想的建议:赛色利亚·摩尔库伯(Cecilia Moore-Cobb)、约翰·吉姆希(John Kimsey)、麦克·施罗德(Michael Shroeder)、詹姆斯·巴沃尔(James Bower)、查林·特克森(Charlene Tuckerson)。

感谢我的朋友苏珊妮·巴顿(Suzanne Barton)、劳瑞·奥克斯(Lori Oczkus)、胡戈(Hugo)和凯瑟琳·森塞(Kathleen Santucci),感谢我的丈夫约翰(John),感谢我亲爱的孩子们,他们是扎克瑞(Zachary)、尼古拉(Nicole)、塞梅基(Semaje)、劳拉(Laura)、艾美·戴斯特勒(Amy Diestler)、斯道特(Stuart)和吉安娜·雷茨(Jenna Rentz)。正是在你们的有力支持和关爱下,我才得以有时间和精力完成本书的写作。

最重要的是,要感谢那些创建人类思想的人。

谢里·戴斯特勒(Sherry Diestler)

什么样的思维才是批判性思维？何时需要批判性思维？

论证的结构 / 3

讨论下面的文章 / 17

已经偏离航向的 16 岁水手

勒布朗·詹姆斯的抉择：对家乡父老厚望的残酷打击

NBA 球队老板支持勒布朗·詹姆斯的抉择

脱口秀主持人激怒了残疾人：先天手足畸形问题激起洛杉矶民众热议

关于保护残疾人权益的广播节目：残疾女人是否应该怀孕之辩

分析并讨论下面的电影 / 27

用什么评价伦理？可以无视伦理的价值吗？

价值假定与价值冲突 / 32

伦理——价值的一个重要维度 / 38

理想价值与实在价值 / 42

论证中的伦理 / 44

作出符合伦理的选择 / 45

图尔敏模型：一个发现假定的方法 / 48

讨论下面的文章 / 52

记者被传唤

激烈争辩中的德克萨斯州大学入学法规——排名前百分之十的孩子自动入学

分析并讨论下面的电影 / 56

关键时刻，你可知道自己的假定何在？

实在假定 / 60

发现实在假定何在 / 62

考察假定的重要性 / 69

演绎推理 / 75

用图尔敏的方法来认识演绎 / 81

演绎推理的应用 / 83

讨论下面的文章 / 95

忘记你所知道的“好的”学习习惯

传递坏消息的信使——NASA 发射探测器，探测被降级的冥王星

分析并讨论下面的电影 / 100

统计数据说明了什么？证明给我看。

归纳推理 / 104

统计学证据 / 108

统计资料的诸多用途 / 108

研究是怎样完成的？ / 115

调查和统计研究的清单 / 119

以调查为据 / 121

统计概括 / 123

统计研究的报道：真、半真和曲解 / 124

因果概括 / 126

休谟式判定原因与结果的条件 / 132

技术之维的因果关系 / 133

多重原因 / 134

密尔对原因和结果的分析 / 136

求同和求异并用法 / 138

讨论下面的文章 / 140

解读 Facebook 之瘾——为什么社交网络如此令人沉迷？我们何以为之沉迷？

“亲密接触”的后果——来自爱荷华州立大学的研究

分析并讨论下面的电影 / 144

谁作出的断言？其判断标准何在？

研究设计 / 147

评价研究结论的标准 / 148

研究结论中的争议 / 156

论证及其评价、修正或反驳的主要环节 / 162

诉诸权威：专家证词 / 165

关于专家证词的问题 / 169

基于类比的推理 / 177

讨论下面的文章 / 181

令人担忧的食品新闻

投资 2 700 万美元，更改纽约市的大写街道标志

服药可以帮助人们消去对创伤的记忆吗？

分析并讨论下面的电影 / 191

我知道自己思考的东西，不要用事实来干扰我。

论据不充分的谬误 / 194

将他人引入歧途的谬误 / 210

讨论下面的文章 / 226

为斯特拉格的奉献感到羞耻

让读者喝彩的凯利·斯特拉格

分析并讨论下面的电影 / 228

名称告诉我们什么？

指谓与意义 / 231

意义的力量 / 236

具体化：语词比事实更具有说服力的情形 / 240

意义在于人的把握 / 243

含糊其辞 / 248

语词歧义 / 249

故弄玄虚（包括使用遁词） / 251

讨论下面的文章 / 262

名字告诉我们什么？

遁词让我心惊肉跳

分析并讨论下面的电影 / 266

“所见即所闻”，你可赞成这一点？
你真的希望如此吗？

日常生活中的暗示 / 270

电视上的暗示 / 274

纸质媒体中的暗示 / 282

市场营销和广告伎俩一箩筐 / 296

以讲故事的方式说服他人 / 323

技术时代的公民、消费者及人际关系 / 325

讨论下面的文章 / 327

美国市长使用 Twitter 指导雪阻救援

分析并讨论下面的电影 / 329

这是你我之间的事，可我却搞不清你说了些什么。

我们如何为自我辩护？ / 334

依从众人及其克服方法 / 339

情绪推理与理性回应 / 342

应对情绪推理的方法 / 346

逻辑漏洞点 / 348

积极而准确地聆听他人说话：培养换位思考的能力 / 351

聆听他人讲话的艺术 / 352

积极聆听的措施 / 355

讨论下面的文章 / 357

困境：他们作出论证，我给出反驳论证，但是我好像从未获胜

摆脱困境的钥匙：聆听，你将从此通过论证获胜

屠杀不可否认——否认大屠杀，就是为另一场屠杀创造条件

写给女人——你需要了解男人的内心世界

分析并讨论下面的电影 / 362

你想说什么？如何才能说清自己的意思？

成为有思想主张的人：与他人公开交流自己的思想 / 366

应对演讲恐惧的最佳方法 / 367

受众分析 / 368

有说服力论证的三要素：气质、理性和情感 / 371

解决问题并协同作出决定 / 386

解决问题的方法 / 387

讨论下面的文章 / 391

葛底斯堡演讲

分析并讨论下面的电影 / 392

第 1 章

论证的基础

什么样的思维才是批判性思维？何时需要批判性思维？

- 政治家、推销员、脱口秀节目主持人、我们的朋友和孩子等常常给出一些论证，批判性思维者明白这些论证的结构。
- 批判性思维者能够识别所讨论的问题，并能够给问题以多个回答。
- 批判性思维者考察那些用以支持结论的论据。
- 基于一定的论证结构，批判性思维者作出其深思熟虑的决定。



我们使用批判性思维应对日常生活中面对的名种选择。

本章学习目标

本章内容

- 论证的结构
- 论证的三个部分：论题、结论和论据
- 作出选择的方法

我们生活的时代一直被称为“信息时代”，因为我们每天都接触电视、广播、报纸、杂志、书籍、网络日志、短信，并从 Twitter 以及成千上万的因特网网站上获得大量信息。

有时候，我们单单为了娱乐而关注某条信息。例如，在观看情景剧、听音乐、浏览体育网页以及阅读在线电影评述时，我们常常有这种取向。在民主社会，人们要按照规定在选举和政治决策中投票。我们需要使用纸质和电子资源，让它们帮助自己就个人生活以及关乎社区、州以及国家发展方向的问题作出选择。

我们需要理解和评价自己所接收的信息。本书将为你提供分析工具，指导你得出合理结论和作出可靠选择。

批判性思维者指使用具体标准来评价推理、形成立场和作出选择的人。

可以通过澄清和练习一些技能，加强自己的批判性思维能力，本书将介绍这些技能，并通过理解以下几个方面掌握这些技能：

- 论证的结构
- 作为论证基础的价值假定和实在假定
- 支持推理的证据的质量
- 推理中常见的错误
- 语言对感觉的影响
- 媒体表达问题的方式

另外，**批判性思维者**的人格特质是不断丰富并外化的，其中包括公正性和移情。我们将讨论这些特质如何提升人的批判性思维和决策能力。批判性思维者不仅运用他们掌握的思维技巧解决问题，还运用这些技巧解释其持有的理由。本章介绍第一个技巧：理解论证的结构。



停下来想一想

当人们听到“批判性”这个词时，有时会把它理解为“找茬”，然而，在批判性思维领域用这个词表达的意思是“有辨识能力”（discerning）。电影、美术、舞蹈、音乐等领域的评论家都基于一些标准形成和表达其观点。通过本章的学习，将使你获得一些技巧，帮助你获得一些评价信息和作出审慎选择的标准。

当学会在正式场合中与他人有效交流的时候，你已经练就了一些表达技巧，通常你可以在非正式场合的交流中使用这些技巧。例如，如果学会了课堂演讲，学会给人留下深刻印象、表达必要的信息，那么，你就能够在集会上满怀自信地做自我介绍；在朋友的婚宴上，你也会为自己的流利祝酒词而得意。批判性思维技巧的运用也是如此。

在听总统竞选辩论的时候，如果你清晰地认识到双方必须提供哪些信息，那么有可能你已经能够相对较好地思考所遇到的非正式论证了。例如，哪种谷类食品更适合作为自己的早餐？应该买哪款汽车？你已经做好了对付销售宣传的准备，不管遇到书面广告还是个人推销，你都能较好地加以应对。

你将学会一些深入思考和作出抉择的方法，可以在选择政治观点、职业、居住地或者配偶等方面使用这些方法。

简而言之，生活中的批判性思维者不随便接受其听到的任何信息，他们在作出选择的过程中思考，有意识地作出决定。他们还知道构建及表达可靠论证的基础何在。

论证的结构 <<<<<<

无论论证还是讨论，其目标不是获胜，而是取得进展。

——约瑟夫·儒贝尔

当听到“论证”这个词时，多数人会想到发生在多个人之间的分歧，这种分歧发展下去就会出现直呼其名、怒不可遏，甚至可能导致暴力行为。乔治·拉考夫和马克·约翰逊写了《我们离不开的比喻》这本书，他们讨论了论证中比喻如何影响人们的直觉和行为，认为日常语言中的许多表达式都反映了“论证即战争”这个比喻：

论证即战争

你的主张站不住脚。
他攻击了我论证中的所有不足。
他的批判正中要害。
我摧毁了他的论证。
我从来没有在与他的论辩中获胜。
你不同意，Okay，出击！
如果你使用那种策略，他将让你一败涂地。
他击败了我给出的所有论证。^[1]

与之类似，黛博拉·坦嫩在《论证文化》的注释中写到，我们是社会意义上的人，用类似于陈述战争的术语表达社会问题：

禁毒之战、与病魔的抗争、打击性犯罪、政治家扩充势力的战斗，等等。在论证文化中，我们的言论充满战争比喻，它们表达了我们的思考。几乎所有的事件都被表述为战斗或博弈，胜败成为被关注的主要问题。这些比喻都有其用途，不可或缺。但一般来讲，它们不是人们理解和认识世界的唯一方式，也不是理解和认识世界的最佳方式。^[2]

本书对**论证**的定义与之不同。在我们看来，作为一个批判性思维者，当他/她谈到某个**论证**时，所说的是某人关于某个论题的一个**结论**。我们通常把这个结论叫做主张或立场。有不**止**一个**论据**支持如此结论，我们常常把这些论据叫做前提。如果某人给出一个没有论据支持的结论，则认为他/她仅仅给出一个陈述而非给出一个论证。

在宣传栏或电视广告中常常可以看到一些政治口号，不给出支持这些口号的论据，它们就是一些不可靠的结论抑或观点。如果你看到一个宣传栏上写道：“投票给约翰逊，就是作出一个正确的选择！”或者，如果你听到某个政治家宣称：“我总是把教育放在首位”，你所遇到的就是没有证据支持的结论，单单给出这样的结论构不成论证。除非看到支持以及反对特定候选人的双重证据，批判性思维者不会根据这样的口号得出判断。



停下来想一想

有的口号只是一些没有给出论据的陈述，你能想起在广告或者保险杠贴纸上看到过的某个这样的口号吗？

[1] George Lakoff and Mark Johnson, *Metaphors We Live By* (Chicago: University of Chicago Press, 1980), p.4.

[2] Deborah Tannen, *The Argument Culture* (New York: Ballantine Publishing Group, 1999), p.4.