

考研英语 不读胜读

*** 袁 昊 郭 俊 编著 ***

· 考研革命 · 减法阅读 · 用最少的的时间考最高的分数

Revolutionary thinking - less is more

 中国人民大学出版社



GRADUATE ENTRANCE TEST FOR ENGLISH

考研英语 不读胜读

*** 袁 昊 郭 俊 编著 ***

· 考研革命 · 减法阅读 · 用最少的时间考最高的分数

Revolutionary thinking - less is more

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

考研英语不读胜读/袁昊, 郭俊编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-300-19813-2

I. ①考… II. ①袁… ②郭… III. ①英语-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①H31

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第182605号

- 本书中所有理论、概念均系作者原创, 如果引用需注明出处。
- 本书著作权归作者所有, 版权归中国人民大学出版社, 任何复印、引用均需征求著作权人及版权持有人同时同意。

考研英语不读胜读

袁昊 郭俊 编著

Kaoyan Yingyu Budu Shengdu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn> (中国1考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

规 格 185mm×260mm 16开本

版 次 2014年11月第1版

印 张 20

印 次 2014年11月第1次印刷

字 数 477 000

定 价 49.80元

封面无防伪标均为盗版

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

平 准 图 书 编 委 会

主 任：陈泽军

副主任：John Fulton (professor, Yale University)

委 员：（以姓氏笔画排序）

王 勇（华威大学硕士）

陆汉斌（广西大学）

周华章（牛津大学硕士）

郭 俊（华中科技大学）

袁 昊（耶鲁大学在读博士）

潇如风（魔力英语创始人）

不读胜读——阅读的革命

很多人对于语言学习的重要性做了论述，在我看来，语言是一种文化载体，也是文化浓缩。语言学习是跨文化交流的一种方式。跨文化交流的目的，不是让自己变成另一个人，而是为了博采众长。现代管理、现代科技起源于西方，起源于以英语为母语的工作环境，很多技术的开发和管理思想与英语环境密切相关，因此英语学习的重要性不言而喻。但是在不同的阶段，根据学生的特点，有不同的学习重点，这样在入学考试时就会有不同的测试要求。

中学英语，以基础培训为主，强调完整的语法概念和基本的英语词汇。而本科阶段的人才培养要完成从基础理论到专业知识和实际技能的衔接。因此高考英语强调语法、常识的测验。而研究生教育，旨在培养具有创新精神的人才，培养具有深入研究某一领域，并具有较强解决实际问题的能力的人才，因此研究生英语考试侧重于深入题材的讨论和实际问题的解决。

所谓测试，就是把常见现象提取出来，归纳成模型，进行普遍推广。根据考研英语的测试目标，题目就具有两个特点：第一，题材更为深入；第二，千方百计考查用英语解决问题的方案。

根据上述特点，考研英语的复习也需要具有两个内容：第一，按题材复习，解决背景知识问题。考研英语有词汇表，词汇表里面的单词是必备的，在阅读过程中遇到适量的专业词汇并不影响阅读理解，但是有可能会影响考生的阅读心理。因此，提前熟悉题材，有助于克服考场阅读障碍。第二，考研英语的备考，既是为考试做准备，也是为了未来的深入学习做准备。因此考研英语不能纠结于细致咀嚼，而是要认真提高有针对性阅读的能力，要通过掌握解决问题的方法，提高阅读速度，以此来提高做题的准确性。这就是不读胜读的精髓所在。

不读胜读，是一种精神，也是一种理念。因为读不是目的，只是过程，目的是为了解决问题。若能不读而解决，那么不读也罢；若是必须读才能解决，那么精确阅读为佳。读得越准，效果越好。如果非要“苦读”的话，错不在“读”本身，而是你读的方法。

这本书的编写过程相当纠结。首先要全面，其次要深入。要把所有考过的话题素材和题目类型全部包括。尤其是经久不衰的出题手法，必须深入剖析，反复训练。这样几易其稿，就成了现在这本书。全书以历年真题为素材，以此来分析考研英语一贯的出题风格、出题内容和常见的出题手法。素材分类明晰，内容全面，具有举一反三的效果，对提高阅读水平和考试分数具有立竿见影的效果。

预祝各位考生考试成功！

吕蕾公众微信号：lvlei1973

吕蕾微博：<http://weibo.com/lvlei1973>

吕蕾博客：<http://blog.sina.com.cn/wonderfullei>



12 读

前言

谨以此书献给那些为了理想奋斗不息的可敬的考生们！

一个特别寒冷的冬天，无数的大学毕业生涌向人才市场，排着长队等待用人单位苛刻的挑选。在人潮汹涌的大厅里被推来搡去地等了几个钟头，终于等到面谈的机会，脸上挤出看起来热情、实质上不乏谄媚的笑容。这一切都只不过是为一了一份月薪一两千元的工作。这就是你的价值吗？许多年以前，当我面临“毕业=失业”的尴尬时，也问过自己同样的问题。然后，像许许多多先行者一样，血液中的躁动使我毅然抛下了找工作的耻辱，选择了一条奋斗的道路。

迈出信念的第一步。你不需要看见整个楼梯，只需要迈出第一步。

——马丁·路德·金

长久以来，一直想为百万奋斗在考研第一线的同学做一点事，写一些东西。很多考生为考研阅读而头痛。问题究竟出在哪里呢？根本问题无疑是考生阅读水平不高，这是任何人都知道的。但这一现状也是任何人短期内无法改变的。能上考研长线班的同学当然可以恶补基础，在十个月，甚至六个月的时间内一点一滴地从词、句到段落、篇章慢慢提升，以实现阅读水平的真正提高。然而，还有许多人没有条件上长线考研班，他们该怎么办？

传统阅读方法害人不浅难道仅仅因为那几个我们拼命也看不明白的句子，甚或只是一些只言片语，就注定我们做不对题目吗？当然不是！盗版小说从头到尾错别字连篇，有的人不也看得津津有味吗？这说明，培养良好的心理状态，在看到不认识的难词、难句时一掠而过，恰恰是正确的阅读方法。阅读能力绝不会因为你在考试时把看不懂的长句、难句多看了两遍就获得提高。但是，如果把整篇文章的框架多读两遍，一定会找到文章主题；如果把不认识部分的上下文多看几遍，缺失的信息也一定会得到各种各样的补充。这是因为，英语是一种逻辑关系很强的语言，句子内部、句子之间，甚至段落之间经常相互解释。尤其在考研文章中，相互解释性和整篇文章的逻辑性都非常强。这是由考研文章自身的特点决定的。考研文章的特点使许多考生都错误地认为，考研英语只是对英语水平的考核。因此许多英语水平不错的同学，包括英语专业出身的同学，对考研英语掉以轻心。结果在考试中，尤其在阅读部分大量失分，醒悟时往往已经太晚。只要看看那些六级能考六七十分的同学在考研中四五十分的表现就可以知道了。这一现象的原因在于，作为一种研究生选拔考试，考研题目不仅考查英文水平，更考查能否在很短的时间内从很多干扰信息中提取正确信息。凡是做过考研阅读题的同学都会有这样的感受：选项之间干扰性很大，读懂文章的80%并不难，可是剩下的20%看不太明白的部分却让人缩手缩脚，生怕因为不明白而失分。结果，越多考虑一步，就越因为多考虑这一步而选错。

相信考生大都有这样的经历：在轻易排除A、C两个选项后，B、D选项怎么也不知道该选哪一个。犹豫半天后，一狠心选一个，却常常是错误的那一个。这一切都是因为广大考生，包括英文底子很不错的考生，对考研英语命题组的出题思路不熟悉。随着各研究生院大量扩招，考研大军的规模也在逐年扩大，考研英语越来越体现出它作为一种选拔性考试的特点，即由过去单纯强调英语能力和英语语言知识，变为重视考生的逻辑思维能力。美国的研究生入学考试（GRE）正是这样一种侧重



考查逻辑思维能力的测试。考生被要求在极短的时间内对大量无序信息加以处理，并在形形色色的干扰信息中直接准确地找到正确的信息点。

中国的考研英语正向着 GRE 的考查方式靠近，只是在难度上略有不及。另一方面，与早期考研英语和大学英语四、六级考试相比，现在的考研英语更强调各选项间的迷惑性和相似性。在早期英语考试中，考生读懂了文章基本就能做对题。但现在，许多人明明觉得文章看明白了，却总是做错题，不得分；更感觉到经常在辛辛苦苦排除掉两个选项后，没有办法在剩下的两个选项中做出选择。这些考生还没有从早期英语考试的思路中走出来，仍然以为四个选项中必有三个明显错误。其实，考研命题组早已更换了考查策略，正确选项与错误选项不再是黑白分明，只是有一些“fine shade”（细微的区别）。

试着用新思路做考研题，请看下面这篇文章，并在三分钟之内把第41题做出来。

2003 年 Passage 1

Wild Bill Donovan would have loved the Internet. The American spymaster who built the Office of Strategic Services in the World War II and later laid the roots for the CIA was fascinated with information. Donovan believed in using whatever tools came to hand in the “great game” of espionage—spying as a “profession.” These days the Net, which has already re-made such everyday pastimes as buying books and sending mail, is reshaping Donovan’s vocation as well.

The latest revolution isn’t simply a matter of gentlemen reading other gentlemen’s e-mail. That kind of electronic spying has been going on for decades. In the past three or four years, the World Wide Web has given birth to a whole industry of point-and-click spying. The spooks call it “open-source intelligence,” and as the Net grows, it is becoming increasingly influential. In 1995 the CIA held a contest to see who could compile the most data about Burundi. The winner, by a large margin, was a tiny Virginia company called Open Source Solutions, whose clear advantage was its mastery of the electronic world.

Among the firms making the biggest splash in this new world is Straitford, Inc., a private intelligence-analysis firm based in Austin, Texas. Straitford makes money by selling the results of spying (covering nations from Chile to Russia) to corporations like energy-services firm McDermott International. Many of its predictions are available online at www.straitford.com.

Straitford president George Friedman says he sees the online world as a kind of mutually reinforcing tool for both information collection and distribution, a spymaster’s dream. Last week his firm was busy vacuuming up data bits from the far corners of the world and predicting a crisis in Ukraine. “As soon as that report runs, we’ll suddenly get 500 new Internet sign-ups from Ukraine,” says Friedman, a former political science professor. “And we’ll hear back from some of them.” Open-source spying does have its risks, of course, since it can be difficult to tell good information from bad. That’s where Straitford earns its keep.

Friedman relies on a lean staff of 20 in Austin. Several of his staff members have military-intelligence backgrounds. He sees the firm’s outsider status as the key to its success. Straitford’s briefs don’t sound like the usual Washington back-and-forthing, whereby agencies avoid dramatic declarations on the chance they might be wrong. Straitford, says Friedman, takes pride in its independent voice.

41. The emergence of the Net has _____.

[A] received support from fans like Donovan

[B] remolded the intelligence services

[C] restored many common pastimes

[D] revived spying as a profession

在快速看完全文后，你大概头昏眼花，满脑子都是数字和专有名词吧？甚至在看到题干中的“Net”后，一时间也没反应过来到哪里去找相关信息。这是正常反应，因为你刚刚阅读的并非一篇普通文章，而是命题组精心改写、加入大量无关信息，专为考研研制的。文中的各种数字和人名、地名、机构名称等共出现了近 30 处。命题组加入这么多干扰信息就是为了考查你看文章时是否头脑清楚，是否牢牢抓住了文章的主线。现在，我们把这篇文章再看一遍（阴影部分不用看），并在 30 秒内做出题目。

Wild Bill Donovan

The American spymaster

the Net,

is reshaping Donovan's vocation as well.

41. The emergence of the Net has _____.

[A] received support from fans like Donovan

[B] remolded the intelligence services



[C] restored many common pastimes

[D] revived spying as a profession

现在,你一定觉得用三分钟时间去做这么一道题突然变成了一件非常不可思议的事情!如果有人花了四分钟或五六分钟,而且还做错的话,这人真该找找问题所在了。参加2003年考研的同学中有近七成做错了这道题。为什么一篇文章的绝大部分内容缺失后,做题反而变得简单了呢?因为文章中出现的绝大部分细节并不提供做题信息,反而制造干扰信息。换言之,看不懂的许多细节恰恰不应该被看懂。

本书精心选取了历年考研真题原文进行讲解和练习,分社会生活、科普、商业经济和其他内容共四大类。

本书第1章——庖丁解牛。对每一类文章中有代表性的范文以及2004年、2005年的真题作了深入骨髓的导读分析,提供了一目了然的文章架构简图,并对每一道小题进行了细致解析,指出考研英语阅读的惯用套路、原则、各题型解题方法,并时时总结。本章详细阐述了用逻辑分析推导文章内容的方法。

本书第2章——牛刀小试。这是四大类文章的练习部分。考虑到有的考生学完第1章后对本书介绍的阅读方法运用得尚不熟练,特在每一篇文章后附上指路明灯式的简要导读。考生一定要按照本书第1章讲的做题套路认真地套用各种解题技巧和方法,只有这样,书上的技巧才能成为你脑子里活的一部分,随心所欲,极尽其妙。每一篇文章之后留有一处空白,请同学们画出文章的架构简图。重复练习几十次之后,再难的考研文章在同学们眼中也应该是庖丁刀下的小牛,清楚地只看得见骨架了。每一道小题后也附有简短的解析,请同学们完全按照解析方法进行操作。当你完全明白了本书的逻辑阅读方法后,解题过程绝不再混乱和不确定,会变得有章可循,从而得到确定且唯一的答案。

本书第3章——游刃有余。这部分是没有讲解过、也没有指导练习过的考研题目,这一部分文章按年份分类,是为了让考生在临考之前有最佳的练习材料,磨磨枪,找找感觉。我们从不提倡考生使用模拟题,因为每一年的考研题目都是全国最好的语言专家的群体智慧精华。个人或组织难以拥有这样的实力,很难做出与真题难度、风格、出题特点和选项风格完全一致的模拟题。所以,只有真题才是值得我们下大功夫、花大力气研究的对象。有的同学可能会问,真题都做完了,以后怎么办?其实,做100篇模拟文章的所得绝不如把一篇真题文章做上100次。一篇文章做上10次和只做一次的感觉是绝不一样的,如果你有毅力把一篇文章每天做一次,做上30天,你一定会对整个文章中细微的起承转合、隐含的出题点、命题组出题的风格和选项的特点了然于心。如果能坚持把10年的真题认真真、踏踏实实按照本书的方法做10遍,我不信有人还会觉得做对考研阅读题是一件困难的事。

本书第4章——2014年新题点评。此部分的精华在于解题思路和逻辑分析方法。

如果有同学过多依赖中文解释,坚持要把中文翻译看明白再去做题,则实际意义非常小。过多依赖中文解释会造成无论做多少阅读理解依然心中没底。到最后会发现英文阅读水平没有多少长进,而中文阅读却大有起色。因此,对于中文翻译部分我们建议大家一定要在努力尝试了书中讲解的解题套路,并绘制了文章架构简图后再翻看。当然,最好不翻看。因为依照本书的方法做题,根本无须看懂文章的每一个词,看明白70%就完全可以做对每一道题。

目 录

第1章 庖丁解牛 /1

第1节 分类精解 /2

类别 1 社会生活类 /2

如何使用幽默 /2

临终关怀仍存争议 /10

类别 2 科普类 /18

机器人科技的发展 /18

类别 3 商业经济类 /25

油价上涨影响全球经济 /25

类别 4 其他 /31

科学发展的专业化和职业化 /31

第2节 渐入佳境 /40

类别 1 社会生活类 /40

社会潮流由一部分人引发 /40

习惯与工作模式 /49

17 世纪的新英格兰人 /56

压力困扰女性 /62

建国者与奴隶制 /70

美国社会文化 /76

莎士比亚的家乡 /83

类别 2 科普类 /89

PTK 技术 /89

美国人的身高 /95

嫉妒心理 /101

全球变暖 /109

对梦的见解 /116

网络求职 /123

姓名首字母顺序优势 /129

类别 3 商业经济类 /135

授予商业方法专利保护 /135

会计准则的制定者应受指责 /142

教育与经济发展的关系 /150

杂志运营模式 /156

经济放缓之影响 /161

类别 4 其他 /167

过度捕捞问题 /167

不快乐的艺术 /172

正式英语在衰退 /178

不重视知识 /185

第3节 新题型解密 /192

第2章 牛刀小试 /197

类别 1 社会生活类 /198

间谍与互联网 /198

动物研究与保护 /202

信息分配 /206

向下求职 /208

进化论 /212

日本的价值观 /214



雄心壮志 /218

克隆技术 /224

安乐死 /230

类别 2 科普类 /236

科研方法 /236

对科学的支持与反对 /242

类别 3 商业经济类 /248

铁路联合 /248

美国经济 /255

生产效率革命 /262

类别 4 其他 /268

美国新闻事业 /268

职业教育 /273

关于饶舌音乐的争论 /280

危机感 /221

美国人口变化 /227

药物使用 /233

大坝 /239

火山热点 /246

企业合并 /252

网络经济 /259

通胀 /265

诗歌文学 /271

好客传统 /277

第3章 游刃有余 /285

艺术评论 /286

智商 /290

商业数据 /295

生日与运动天分 /288

美国家庭的经济风险 /293

美国的健康产业 /297

第4章 2014年新题点评 /301

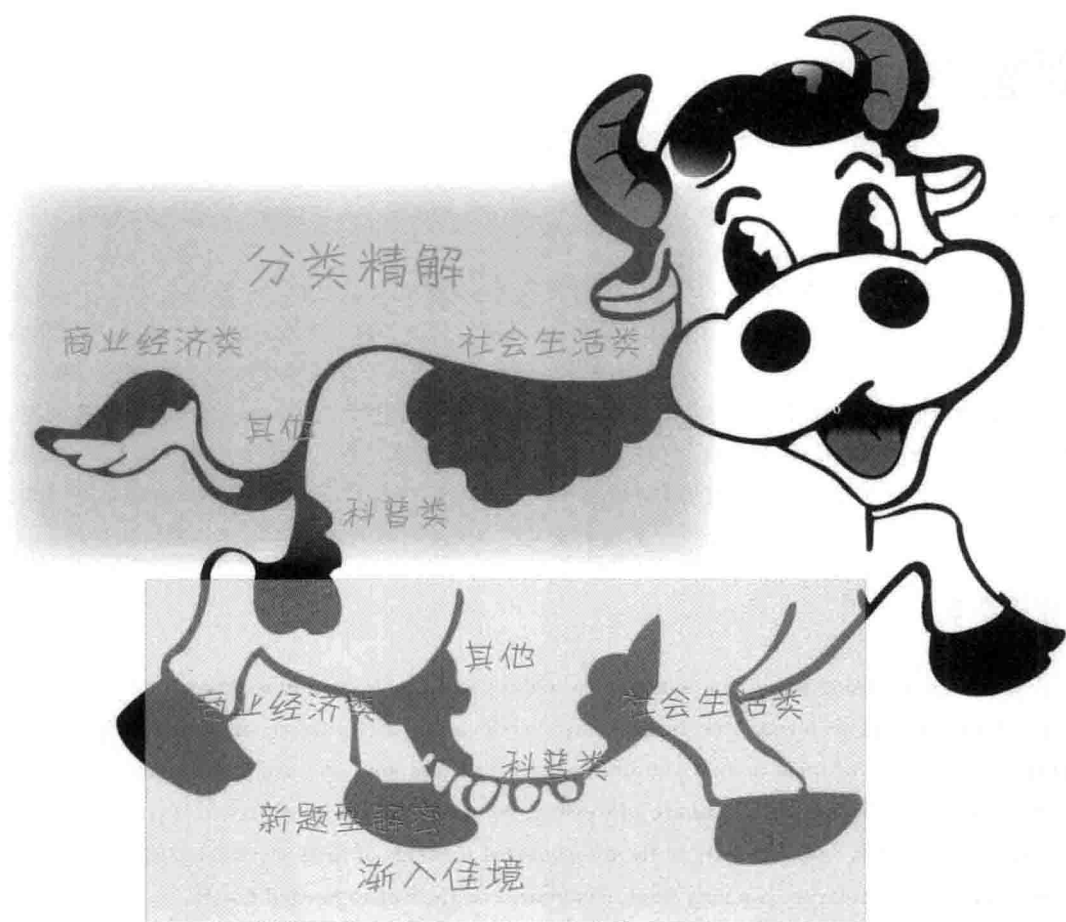
Text 1 /302

Text 3 /306

Text 2 /304

Text 4 /308

第1章 庖丁解牛



第1节 分类精解

类别	文章	做题情况
社会生活类	如何使用幽默	
	临终关怀仍存争议	
科普类	机器人科技的发展	
商业经济类	油价上涨影响全球经济	
其他	科学发展的专业化和职业化	

类别 I 社会生活类

如何使用幽默

★ 导读

文章一拿到手上，先不要一头扎进去，不妨先扫一眼文章的全貌。粗粗一眼扫去，我们立刻发现全文分五段，而且头大尾小，前两段比较“浓墨重彩”，后面三段越来越“单薄”。由此可以粗略了解到，本文的重心集中在前两段。再结合整个考试把握一下，我们立刻发现这篇文章是2002年的第一篇文章。依据通常的出题规律，第一篇文章往往是难度适中的，不可能一上来就出很难的题。分析到这里，虽然我们一个词都没读，但对于文章的难度、长短、重心和段落层次都有了一个比较粗线条的了解，做到了心中有数。埋怨阅读理解生词、难句太多而摸不着头脑的同学们不妨想一想，我们分析到这里，可曾真正读了一个词？其实大量的信息完全可以通过阅读以外的分析来得到。

★ 分段详解

1. If you intend using humor in your talk to make people smile, you must know how to identify shared experiences and problems. Your humor must be relevant to the audience and should help to show them that you are one of them or that you understand their situation and are in sympathy with their point of view. Depending on whom you are addressing, the problems will be different. If you are talking to a group of managers, you may refer to the disorganized methods of their secretaries; alternatively if you are addressing secretaries, you may want to comment on their disorganized bosses.

第一段话的第一句大多数考生都能看懂，唯一有些问题的部分可能就是 shared experiences and problems。这并不是因为有不认识的词或难的结构，而是因为 shared experiences and problems 太过抽象，我们还没有来得及在脑子中形成一个具体的例子来说明什么是 shared experiences and problems。作者深知话讲到这里还没有讲清楚，所以下面一定会给出一个具体的例子来补充一下。果然，第二个句子一眼看去很长，非常像个细节句。在一头扎进这个句子之前，我们在脑子里一定要非常清晰地知道：

对于细节的理解和阅读，主要目的在于补充主题句中我们没有完全看明白的信息，一旦掌握了主题句缺失的信息，细节性的东西我们完全没有必要花太多时间去理解，也自然不用细看了。

具体到本句，我们发现句子很长，很有可能不能全部看懂，其实也完全没有必要全部看懂，只需要看到“Your humor must be relevant to the audience...”就可以了，后面部分只要看一眼，有个大略印象就可以了（这是因为题目中的干扰项绝大部分都是从文章细节处摘出、改写而成的，对细节有个大略印象能帮助我们非常敏感地抓住干扰项抄袭原文的特点）。一定有人会问为什么第二句只需要看前半句就够了，这是因为看到前半句“Your humor must be relevant to the audience...”，我们就完全明白了主题句中 shared experiences and problems 指的是什么。对主题句完全摸清楚了之后，整段话的大意也就了然于胸了，细节性的句子自然不用再细看了。细节部分出现了一个经理和秘书的例子，看一眼，知道出现在第一段末尾就可以了。好了，第一段的分析就到这里，但是在我们进入第二段的分析总结之前，我们不妨先缓一缓，静下心来想一想第一段究竟讲了什么。对于全段的段意归纳得最好的自然是主题句了。主题句无非讲了两项内容：一是 humor，这就把全文的 main topic 给引出来了；二是 shared experiences and problems，这是本段的 main topic。请好好体会一下第一段的主题句与全段、全文的照应关系。

2. Here is an example, which I heard at a nurses' convention, of a story which works well because the audience all shared the same view of doctors. A man arrives in heaven and is being shown around by St. Peter. He sees wonderful accommodations, beautiful gardens, sunny weather, and so on. Everyone is very peaceful, polite and friendly until, waiting in a line for lunch, the new arrival is suddenly pushed aside by a man in a white coat, who rushes to the head of the line, grabs his food and stomps over to a table by himself. "Who is that?" the new arrival asked St. Peter. "Oh, that's God," came the reply, "but sometimes he thinks he's a doctor."

第二段：其实从语义上说，第二段并不是独立的一段，因为段首的四个单词 Here is an example 完全表明了本段只是上一段观点的一个具体例子罢了。回想一下上一段是不是讲：要在言谈中运用幽默就必须找到与听众的共同之处。那么本段既然是作者用来阐明第一段观点的具体例子，自然是一个幽默的小笑话。而且在这一个笑话里，讲笑话的人与听众们共同的生活经验必须得到体现。在对本段的发展走向有了大致分析之后，我们再开始真正的阅读，这样难度自然降低了。对于本段的细节不用过多掌握，只要掌握与第2题相关的内容即可。

3. If you are part of the group which you are addressing, you will be in a position to know the experiences and problems which are common to all of you and it'll be appropriate for you to make a passing remark about the inedible canteen food or the chairman's notorious bad taste in ties. With other audiences you mustn't attempt to cut in with humor as they will resent an outsider making disparaging remarks about their canteen or their chairman. You will be on safer ground if you stick to scapegoats like the Post Office or the telephone system.

第三段：先看第一句，让人不爽的是第一句话就很长，完全没有让你轻松看懂的意思，怎么办呢？当然我们可以利用主干阅读和片语阅读等方法帮助大家把句子大意猜出来，可是在这么做之前，我们先想一想有没有必要把这个长句子完全看懂呢？事实上，做题是真正指导我们阅读的硬道理，题目不问，细节完全没有必要掌握。带着这样的指导思想，我们就应该把一眼就

能看懂的部分先掌握，然后把长难复杂的部分先搁置不理，粗粗看一眼即可，不求甚解。一旦后面题目真的涉及了，我们再回来认真细看，想办法把不理解的地方搞懂。

具体到本段的第一个句子，我们只要看懂 *If you are part of the group which you are addressing* 就可以了。后面的部分太长而且夹杂细节，不好理解，那么我们索性把这一主题句模糊理解成：如果你是你讲话对象中的一分子，你应该如何如何。那么全段段意也就不过如此了。第二句话实际是把第一句话反过来再讲了一遍，这从 *With other audience* 就可以清楚看出来。既然第一句句意不用具体掌握，第二句句意自然也没有必要具体掌握了。同学们看到这里，是不是感觉又赚到了便宜？最后一句是一个具体的例子。我们一再强调：为了突出主线，抓住文章的主干框架，在第一次快速阅读文章时不要对细节、例子过于关心，只要粗看一眼，知道大概出现位置，一旦题目真的考到，再回过头来细看。对于这个有关 *Post Office* 的例子我们也是这样处理，记下它出现在第三段末尾即可。这一段分析完了，我们不妨闭上眼睛想一想，这么长的一段话，其实我们真正看了的只有第一句的前半句话。其他部分都是在摸清逻辑关系的基础上模糊处理。一定有人觉得心里特不踏实：这样看过的文章可以有足够的信息量来做题吗？如果题目真的考到本段的主题句怎么办？事实上，本段主题句恰恰就没有考到。费尽心机看明白了这么长的句子却没有考到，这样做的同学是不是觉得自己比窦娥还冤啊？

4. *If you feel awkward being humorous, you must practice so that it becomes more natural. Include a few casual and apparently off-the-cuff remarks which you can deliver in a relaxed and unforced manner. Often it's the delivery which causes the audience to smile, so speak slowly and remember that a raised eyebrow or an unbelieving look may help to show that you are making a light-hearted remark.*

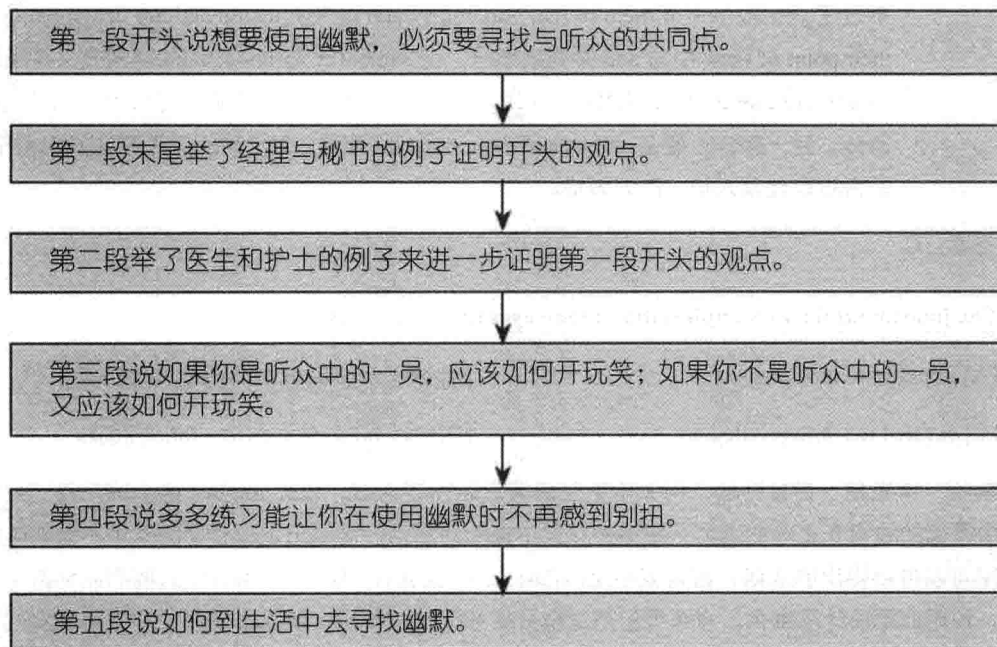
第四段：开头一句又是 *"If..., you must..."*，如果说一次两次是偶然，第三次出现这种句型的主题句就一定是作者有意安排的了。这说明了什么呢？同样句型的主题句是为了加强语气，那么是不是也暗示着第一段、第三段和第四段的段落层次也是非常类似呢？回想一下，第一段和第三段是不是都属于非常明显的总分类型呢？我们不妨假设第四段也属于明显的总分类型，这意味着只要第一句看明白了，就知道了整段段意了。谁说阅读理解都要都读才能懂？第一句相信多数同学都能看明白，是说如果你在使自己变得幽默时感到别扭，那么就多多练习，让自己变得更为自然一点。这个句子需要注意的是 *more*——比较级的出现，这意味着文章出现了绝对性的语言，很可能成为一个考点。第一句话看明白了，下面的细节只需要扫上一眼。因为无论能否看明白细节内容，你都知道这一段的主体内容你已经掌握了，做对题目轻而易举。

5. *Look for the humor. It often comes from the unexpected. A twist on a familiar quote "If at first you don't succeed, give up" or a play on words or on a situation. Search for exaggeration and understatements. Look at your talk and pick out a few words or sentences which you can turn about and inject with humor.*

最后一段：这是整个文章最薄弱的一部分，给人一种一眼就能看穿的感觉。可是无论这一段怎么短小，我们最好还是按照原来的方法，先找主题句。本段的主题句也非常袖珍，只有四个单词 *Look for the humor*。既然说要寻找幽默，那么下面的内容自然就是到何处寻找幽默了。这样简单的逻辑推理能帮助我们在看到下文以前就对下文内容有个预测和了解。果然，下面唠唠叨叨说了一堆

到何处寻找幽默的话，基本都是短句子，没有什么难度。有的勤奋好学的同学一定又愁眉紧锁，一脸忧愁地问究竟第三个句子“A twist...”是什么意思？我真的很为他们这种坚持不懈、孜孜以求的学习态度所感动。要知道，在分秒必争的考研战场上，不为名，不为利，不求分数，不计成败，不求做对题，只求把文章中出现的每一个微小细节都完全看明白，这需要多么强烈的学习热情和崇高的学习动机啊！只可惜，在残酷的考研中有着这样崇高学习动机的同学总是倒在最前面，为后面那些只求抓住文章主线、对细节反而不求甚解的人让出了一片广阔天地。那么，现在，你还要坚持问我第三句究竟是什么意思吗？

★ 文章架构简图



★ 题目详解

1. To make your humor work, you should ____.

- [A] take advantage of different kinds of audience [B] make fun of the disorganized people
[C] address different problems to different people [D] show sympathy for your listeners

解析：这是一道细节题。本文讲有关幽默的事，依做题惯例，先通读一遍全文，时时小心留意段落主干。

选项 A：明显与常识不符。take advantage of 一般表示利用别人，相信没有多少 audience 会以为自己被人利用而觉得对方幽默。

选项 B：disorganized 是原文中出现的而且比较扎眼的词，根据越是近似原文就越不可能是正确选项的原则，有经验的考生一旦注意到了这个词与原文的相似性，就会加倍谨慎。另外，只要把 disorganized 放入原文中一对比，立刻可以知道，这个词是在第一段细节部分

中出现的，而第一段中的细节部分不过是对主题句的细化阐述，并不是 to make your humor work 的概括性的方法，而只不过是一些对概括性方法的细化阐述和举例说明。

选项 C: 正确。因为第一段中细节部分主张对 managers 说他们秘书的坏话，正所谓“见人说人话，见鬼说鬼话”。而 C 选项则把文中含义概括成为 address different problems to different people，完全符合正确选项应有的两大特征，即“概括性”和“原文替换性”。

选项 D: 选项中出现的 sympathy 也是第一段第二句中出现的原词，注意到此应更加小心。原文第一段第二句很长，许多考生可能无法完全把握其含义，但正如我们一再指出的，看不懂长难句并非就做不对题，利用瞎子原则，根据句子的逻辑结构，sympathy 只不过是 you are one of them or that you understand their situation and are in sympathy with their point of view 中与 and 并列的部分，而 sympathy 与 understand 两部分又是通过 or 与 you are one of them 来并列，如此一来，sympathy 即使正确，也只是正确答案的一部分，另一部分则落在 understand their situation 部分。由此可见，考研文章出得精致，题目更是丝丝入扣，毫无破绽。

答案: C

2. The joke about doctors implies that, in the eyes of nurses, they are _____.

[A] impolite to new arrivals

[B] very conscious of their godlike role

[C] entitled to some privileges

[D] very busy even during lunch hours

解析: 本题是一道推断题，问关于医生的笑话暗示了什么。仅凭 implies 这个词，我们能够从题干中得出的线索是正确的选项一定不是原文中提到的原话，而是一定包含了原文中不曾明确提到但一定可以推敲得出的东西，否则就不是“暗示”了。但是 A、B、C、D 四个选项都完全符合这一要求，说明此题设计难度大，命题组已把逻辑分析的近路堵死了，所以本题属于要靠老老实实读懂原文才能做对的类型。相信许多听过笑话的考生都有同感，一个笑话不听到最后就不能体会到其可笑之处。因而，毫无疑问，最后，St. Peter 的回答一定是理解这个笑话的点睛之笔。任何选项如果不能体现这一点睛之笔的内容，都不可能是正确的。

选项 B: 唯一体现了上帝内容的选项，而“上帝”则是 St. Peter 的回答中除了 doctor 外出现的另一实际内容。所以，无论是否能够体会这个笑话的言外之意，也应该猜出选 B。

答案: B

3. It can be inferred from the text that public services _____.

[A] have benefited many people

[B] are the focus of public attention

[C] are an inappropriate subject for humor

[D] have often been the laughing stock

解析: 这是一道推断题，inferred 表明正确选项绝不是文中提到的，否则谈不上“推测”。另外，推测绝不是乱推，必须有原文信息作为根据。而且考研的推断题切忌胡乱猜想，越想越深，最后发现每一个选项都很像。“以原文为根据，只推一步”，这是我们极力强调的。在本题中 public