

薛建祥 著

歷史的斷片

LI SHI DE DUAN PIAN

作家出版社

卷之三

119340

薛建祥 著

歷史的斷片

LI SHI DE DUAN PIAN

作家出版社

作者近照

图书在版编目 (CIP) 数据

历史的断片/薛建祥著. - 北京: 作家出版社, 2007.8

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4007 - 6

I. 历… II. 薛… III. 散文 - 作品集 - 中国 - 当代

IV. I25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 198561 号

历史的断片

作者: 薛建祥

责任编辑: 王 征

装帧设计: 鸿艺工作室

出版发行: 作家出版社

经销: 全国新华书店

社址: 北京农展馆南里 10 号 邮码: 100026

E - mail: zuojia@ zuojia. net. cn

<http://www.zuojia.net.cn>

印刷: 北京市京东印刷厂

开本: 850 × 1168

字数: 189 千

印张: 7.875 插页: 1

印数: 001 - 2000 册

版次: 2007 年 8 月第 1 版

印次: 2007 年 8 月第 1 次印刷

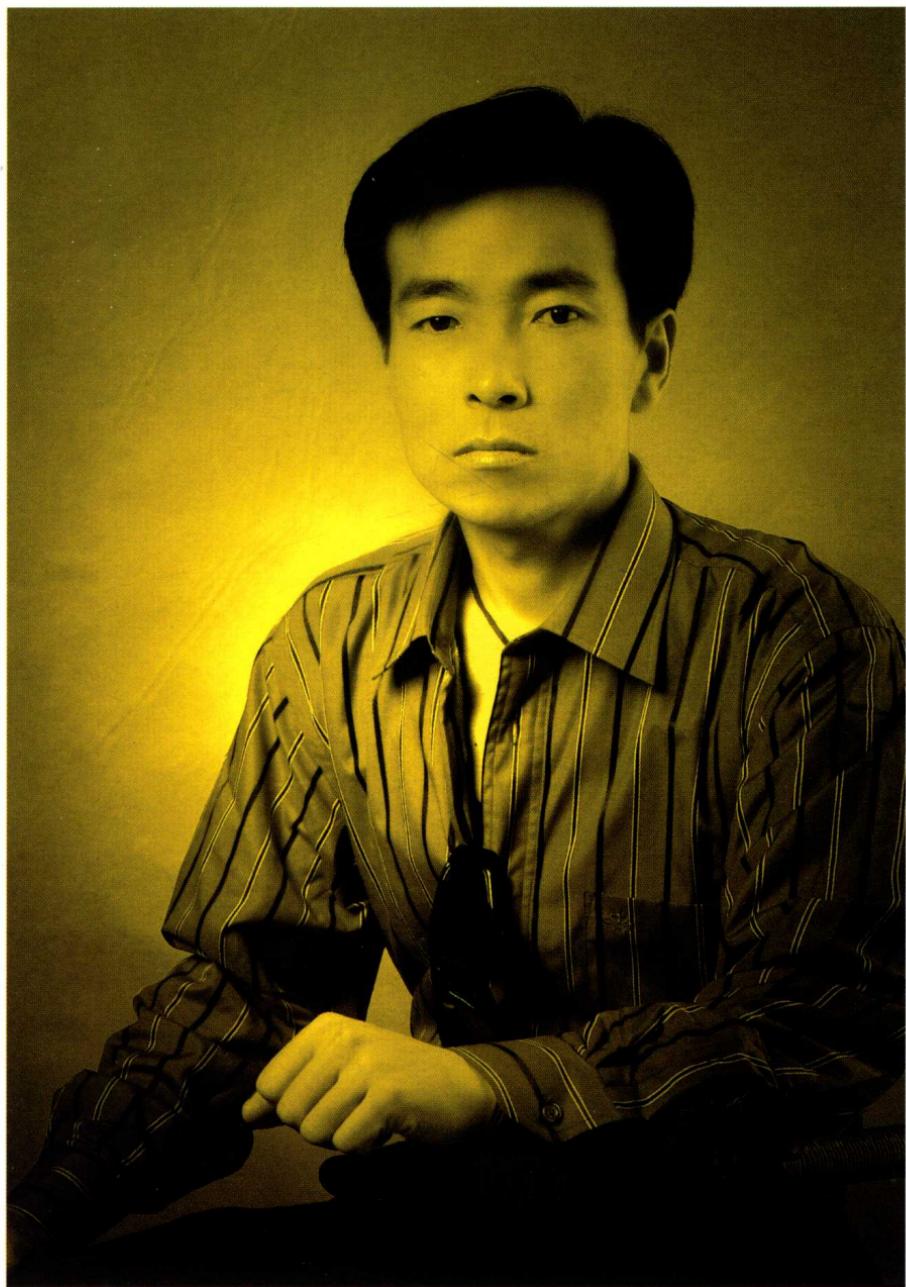
ISBN 978 - 7 - 5063 - 4007 - 6

定价: 20.00 元



作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。



作者近照

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败
转头空：青山依旧在，几度夕阳红。

白发渔樵江渚上，惯看秋月春风。一壶浊酒
喜相逢：古今多少事，都付笑谈中。

——《三国演义》

试看书林隐处，几多俊逸儒流。虚名薄利不
关愁，裁冰及剪雪，谈笑看吴钩。评议前王并后
帝，分真伪占据中州，七雄扰扰乱春秋。兴亡如
脆柳，身世类虚舟。见成名无数，图形无数，更有
那逃名无数。霎时新月下长川，江湖变桑田古
路。讶求鱼缘木，拟穷猿择木，恐伤弓远之曲
木。不如且覆掌中杯，再听取新声曲度。

——《水浒传》

目 录

- | | |
|-----|----------|
| 1 | 弁言 |
| 4 | 第一章：先秦部 |
| 29 | 第二章：两汉部 |
| 52 | 第三章：魏晋部 |
| 78 | 第四章：南北朝部 |
| 94 | 第五章：隋唐部 |
| 120 | 第六章：宋朝部 |
| 147 | 第七章：元朝部 |
| 170 | 第八章：明朝部 |
| 195 | 第九章：清朝部 |
| 221 | 第十章：史事杂陈 |
| 244 | 跋 |

弁 言

文言，已随五四新文化运动之骇浪亡矣。然其亡而未绝，亦难绝，不该绝。非但不该绝，吾辈复当习之，继之，研之，俾吾华夏之文明香火传之永远。何也？皇皇五千年文明，以之而载，以之而传承，弃绝之，割断之，无异于抛中华于文化荒漠，炎黄之根，华夏之命脉，必枯矣，竭矣！吾国古籍浩如星汉，悉由文言书就，今人若非习而晓之，何以传承之？故余言其不该绝。中华文明博大精深，乃全人类弥足珍贵之遗产，欲继承之，欲古为今用，非学无以致也。

文言之弊，弊乎僵人思维，缚人性灵，艰于曲尽种种之微妙，殊难描摩事物之深博。以之作现代散文尚觉步步阻碍，难尽胸臆，更无从纵笔书写现代小说矣。网络时代，若以文言作日常交流之工具，实乃弥天笑话。故文言必亡，亡之，实乃解放思想，大快人心之事。然文言之美，亦难一言否之。其言简意赅，隽永含蓄，精致雅洁，白话实难及其项背。余常喻之曰酒，曰茶。而譬白话则曰山泉，曰饮料。二者互有短长，不可片面而言。今人作文，若其娴于文言，信笔撷其一二缀于其间，尤可增色添彩，焕然文采。若间之些许文言笔法，读来颇富古雅而韵味绵长也。

■ 历史的断片

余素喜文言，少时尝以之书写日记，间或作一二短文，模而习之，意在娴熟其奥。近年读古书尤多，然懒散之极，绝少动笔记之，录之，做感言心得，致诸多史实读之未几辄忘，余深以为忧。遂于四月始，决计遍检已读旧书，将诸多颇富趣味、颇为重要之史料、典故，轶事、整理为《历史的断片》一书，以备征用，且此亦可温故知新也。

余初衷即以纯文言而作，以了此生“至少完成一部文言作品”之夙愿，不妄深爱文言之心。所采史实，多有品评。未予评者，转述之字里行间，已然融入自我心得、好恶、观点矣。因是书内容咸为史实，故非敢随意杜撰，且得再三详考史籍，以防错讹。一事一典，往往史籍异，则互有别，余则相较而择其一。余深感，采史料之难，甚于点评也。点评全在己，主动性强，采史则须求实，无一丝不苟之精神，难免讹误迭出。每日，余所备书籍未少于二三十册，于电脑敲打完最末一字，殊感疲惫不堪，然亦觉无比欣慰。

网络时代，余持以文言作书，或为人所不解，为人所嗤笑。然窃以为，当地球已然缩为村落之时代，实为全球种族大融合，文化大整合之最佳时机。故人类当尽弃文明、种族、宗教诸偏见，为“文化大同”、“种族大同”之至高理想奋斗。中华文明为世界文明之大端，且中华正崛起，文明已然复兴矣，举世皆欣然而研之，习之，以利己、济己、乃寄望于文明之融合也。故文言，吾辈尚不得弃之。况文明当一脉相承，华夏学术传统皆以文言传承，当留其些微一脉，以文言载之继之，俾其若江河湖海，未有间断之日。若此，华夏文明将绵绵

无尽，汇入世界文明之大洋。余常思之，鲁迅先生力批旧文学，大倡新文化，然其诸多杂文以文言而作，其古诗，于五四作家中属翘楚。先生复以纯文言作一学术名著《中国小说史略》。何也？盖意在与古代学术一脉相承也。钱钟书之《管锥编》亦以文言而作。冯友兰之《中国哲学史》亦然。提及此，无非以证，文言不该绝也。此一问题，当属学术问题，余才疏学浅，非敢妄言，仅略陈浅见至此。

以此聊为弁言，余不赘叙。

薛建祥

二〇〇七年六月一日家中

《晏子春秋》（公元前 631 年），齐景公，聚之，乃聚之。两君将欲攻之，齐将荀首持匕首刺公曰：“若弗由所侵者，庶死矣！”桓公惧，因退。弟正仲三步就公悔之无及，欲言指，杀荀首。管仲谏曰：“卿既备夏祭之，且杀荀首，是忍一时之快，失心头之恨，非生辞藻立功名，将为人所弃，可济霸业乎？”桓公默然，突然生悔悟，快快然因断械释荀首而信于他，卒得纳附之。桓公致名于武成，得全于威德，振其头而主齐国，乃成春秋五霸，布施于天下。

建祥论曰：齐国强盛，连四人者皆仲父。管仲之死，桓公之悔，亦如是其一也。呜呼！悲夫！辛酸莫已，不一卒而死。荀首诚尚矣，《晏子春秋》哉！终好一切唐贤述，霸业之成就，此之矣。

■ 历史的断片

第一章：先秦部

出不入兮往不返，
平原忽兮路超远。
带长剑兮挟秦弓，
首身离兮心不惩。
诚既勇兮又以武，
终刚强兮不可凌。
身既死兮神以灵，
魂魄毅兮为鬼雄！

——屈原《国殇》

道德三皇五帝，
功名夏后商周。
英雄五霸闹春秋，
顷刻兴亡过手！
青史几行名姓，
北邙无数荒丘。
前人田地后人收，
说甚龙争虎斗。

——冯梦龙《东周列国志》

1、郑庄公黄泉认母

郑庄公为母梦中所生，故遭嫌厌。母偏爱其弟共叔段，乃俟机政变，以夺其位。败，庄公诛共叔段，迁母于城颍，誓曰：“不见黄泉，不相见也。”颍考叔欲有所谏，乃谒庄公，君臣共餐，考书遗肉些许，欲归奉母。庄公弗解其意，询之，具答。因有所感，戚然谓考书曰：“寡人讵无母乎？悔誓之甚矣，相见诚不易也。如之奈何？”考书曰：“此有何难？掘地见泉，母子于隧道相见，前誓自灭矣。”庄公如其言，母子乃重逢，遂尽弃前嫌，亲如初也。

2、管仲辅齐成霸业

齐桓公五年（公元前 681 年），齐攻鲁，败之，乃盟约。两君将欲签字，鲁将曹沫持匕挟桓公曰：“若弗归所侵鲁地，且死矣！”桓公惧而应之，曹乃退。桓公悔之无已，欲背信，杀曹沫。管仲谏曰：“即应之，复背之，且杀曹沫，虽逞一时之快，解心头之恨，然失信于诸侯，将为人所弃，可济霸业乎？”桓公释然，爽然归鲁旧地。诸侯国闻而咸赞齐国诚信可依，遂纷纷附之。桓公七年，各诸侯国会盟于甄地，推其为霸主，齐国乃成春秋五霸之执牛耳。

建祥论曰：齐国霸业得成，咸赖管仲矣。管仲歿，齐之辉煌亦如昙花一现，难得再见。此次会盟，齐一举而成，皆因诚信所致也。诚信之可贵，勿庸赘述。霸业之成就，乏之难矣。

然仅凭诚信亦绝难成霸业，若喻之——综合因素如弓，诚信若箭。弓与箭虽为两体，实为一也，非可或缺，缺而皆废。诚信恒为天地正气，成就大业，此一旗帜不可倒，然当权宜而用。当，则成，偏，则迂腐也。

3、管仲施计败强楚

齐国既霸，唯楚不服，时或侵邻，目无天子。齐将忿忿欲伐，管仲献以其计。桓公乃遣商贾之楚，广购鹿，四处播散：“桓公好鹿，不惜重金”。楚地出鹿，民以之为食，未贵之若宝。由是价格暴涨，士农工商咸弃本业，营之求利。楚王喜之不胜，窃笑桓公玩物丧志，荒于政务，霸业必将不永，遂复大涨鹿价，一鹿几越数千斤粮食所值。楚民哗然，弃耕者愈众。波之所及，令将士蠢蠢欲动，辄以兵器而猎，以营鹿为副业。楚遂大富，然士气已然涣散，离心离德，唯鹿是瞻。次年，农田废之且尽，粮食仅收二三成，岁荒年馑，购之于邻，然诸国联盟困楚，未予之。管仲见机已成，乃集八国诸侯伐楚。大兵压境，如风卷残云，楚国兵疲民弊，何堪一击，乃俯首求和，臣于齐国。

建祥论曰：此刘大妙。孙子有言“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已。”管仲不愧为谋略大家，其深悉攻城之弊，故力阻用兵，乃施以巧计，致齐输之心服口服。

4、管仲荐宁戚

卫国宁戚，家贫如洗，无人引荐，久隐不士。之于齐国，谋求出头，替人喂牛，静待时机。

是日，宁戚放牛，见管仲出城，即大唱山歌，引人注目。管仲见其气宇非凡，遂停车与之攀谈。二人互道问候，宁戚辄曰：

“余闻相国管仲，乃治国奇才，遂告别卫国，欲投其门下效忠，然苦于无人引荐，故曲尊放牛，心有未甘，可悲可叹。”

管仲察其乃难得贤才，故询以诸多经邦治国大事，宁戚对答如流，见解卓异。管仲大为赏识，遂自报身份曰：

“吾即齐相国管仲也，察汝确为贤才，埋没乡野，诚乃国之损失。吾今赐信一封，汝持之见国君，或可求得重用。”

宁戚感激不尽，乃挈信候于城外。一日齐桓公车驾出城，宁戚边击打牛角，边引吭高歌曰：

沧浪水，白洋洋，

有鲤鱼，半尺长。

恨尧舜，碰不到，

肚中饿，身上凉。

路难行，暗摸索，

哪时候，天方亮？

桓公闻之，觉其非为平庸之辈，乃召之，询曰：

“尔为何人，竟敢讽刺朝廷？”

“余本卫国人，替人放牛。余信口而唱，自娱自乐，何敢讥讽朝廷？”

桓公故做愤怒状，厉声曰：

“吾大齐国，国泰民安，四邻咸服，尧舜时代亦不过如此，尔竟一派胡言‘恨尧舜，碰不到’，复又称‘哪时候，天方亮’，吾齐国现今尚黑暗乎？”

宁戚沉着曰：

“大王会盟诸侯，有君臣夜半逃跑者，有行刺者，尧舜时果如此乎？齐国连年出战，令妻离子散，此岂为国泰民安乎？齐国借天王之名义东征西讨，侵略弱小诸侯，此岂可称光天化日乎？”

桓公闻而愈怒，大声曰：

“如此狂徒，速斩无赦！”

士卒旋即反剪宁戚，然其镇定如山，略无惧色，平静曰：

“夏桀尝杀直谏忠臣关龙逢，纣王杀敢谏忠臣比干，今大王杀吾，吾将为继此二人之后第三条好汉矣。”

桓公暗喜其胆气之壮，乃释之曰：

“寡人岂会杀汝？适才乃试汝尔。”

桓公遂载之回宫，拜为大夫。

或曰：“戚本卫人，当悉其底细，率尔重用，或生不虞。”

桓公曰：“宁戚为管仲所荐，岂可疑之，用之不疑，疑之则不用，此之为用人之道。”

5、项橐难孔子

孔子周游列国，一日正行，见童子三人，两人嬉戏，一人旁观。孔子怪而问观者，缘何独立一边。答曰：

“撕打，可致人命，拉扯可致伤身，余觉无益，弗愿同乐。”言毕即去。俄而，此童于当道垒成城堡一座，自居其内，久而弗出。孔子欲行，道为所阻。辄问曰：

“何不出而让道？”

童子曰：“余闻车当绕城而行，未闻城堡避让车矣。”

孔子殊觉其颖慧可爱，问曰：

“汝名曰何？”

“项橐。”

“汝聪颖异常，吾今考汝何如？”

“请赐教。”

孔子曰：“何山无石，何水无鱼，何车无轮？”

项橐不假思索，答曰：“土山无石，井水无鱼，轿子无轮。”

孔子再三考之，未为所困。项橐曰：

“余亦考汝可乎？”

孔子曰然，项橐曰：

“何火无烟，何木无叶，何花无枝？”

孔子思索良久，禁为所困，辄笑曰：

“告于老夫可乎？”

项橐得意之极，憨笑曰：

“萤火虫无烟，枯树无叶，雪花无枝。”

孔子闻之，恍然大悟，惊愕万分。

6、齐灵公好女着男装

齐灵公好嫔妃着男装，都城之女辄尽易其服。灵公大怒，严禁女着男装，违者将断其束带，裂其襟袍。然久令弗止，此风盛而不衰。灵公询于晏子，晏子曰：“宫妃然之，宫外禁之，犹若门悬牛首，门内卖马肉，可得禁乎？何若宫妃勿服，其外自止矣。”灵公然之。未几，斯风得止。上有所好，下必效之，楚王好细腰，臣子尽病夫，岂不同于灵公所为乎？

7、晏子谏君

一年初春，齐景公携众臣及嫔妃踏青，正欢畅惬意之际，陡见累累白骨现于附近，顿觉意兴阑珊，乃移之他处游乐。晏子侍立一边，潸然泪下。景公见状，惊问其故。晏子曰：

“余悲叹人生不逢时，死亦不逢时乎？”景公弗解其意，晏子复曰：

“先君桓公出游，逢饥则赐食，遇疾则赏钱，见疲即减役，见苦辄免税。故百姓乐君游其乡。此累累白骨若生于昔时，讵能遗之于野，无人收埋乎？”景公默然，意有所动。晏子复谏曰：

“如今大王出游，方圆四十里百姓，皆得献其财物，以供