

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

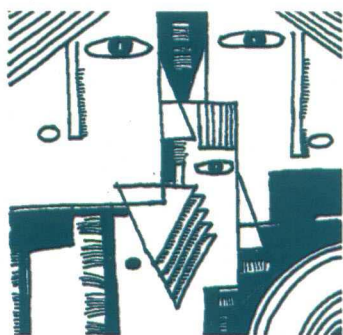
本辑焦点: 中庸心理研究-Ⅱ

(Psychological Studies of Zhongyong-Ⅱ)

中国社会科学院社会学研究所主办

杨宜音/主编
韦庆旺 杨中芳/本辑特约主编

中国 社会心理学 评论



第八辑

Chinese
Social
Psychological
Review
(Vol.8)

社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中庸思维的社会认知结构	张仁和 黄金兰 林以正
喜怒哀乐之未发: 情绪性刺激注意力与记忆的中庸思维体现	汪曼颖 林淑菁 叶怡玉
见林或见树?——整体处理与中庸的关联性	黄金兰 钟育君 林以正
中庸信念/价值量表的信度概化研究	邹智敏 肖莉婷
中庸思维对不同情境决策行为的影响	叶晓璐 张灵聪
中庸致和: 情绪调节灵活性的作用	黄敏儿 唐淦琦 易晓敏 孙莎莎
夫妻中庸思维差异对成员家庭功能评定的影响	杨中芳 阳中华
中庸思维对心理健康影响之初探	阳中华 周家秀 周甄会
中庸思维在工作压力源与员工幸福感之间的作用: 兼作海峡两岸比较	杨中芳 丁宇 林升栋 林玮芳
压力性生活事件对在任职者主观幸福感的影响: 中庸思维的调节作用	李原
作为一种高级复杂的脑认知功能模式的中庸思维: 初步的理论推测与构想	罗劲 刘玉
西方智慧研究新动态与中庸思维的关系	张仁和 林以正 黄金兰
中庸思维与家族企业研究	何轩
智慧哲学与中庸之道研究	李平
舌的道德意义和生命意义: 兼谈中庸实践思维的构念化	杨宜音
“三”框架下的中庸界定: 兼从方法论角度评当前中庸心理学研究	韦庆旺 鄢玉婷
究与华人本土心理学	杨中芳

中国社会科学出版社出版 | 16开 | 320页 | 2015年10月

ISBN 7-300-20000-0 | 定价：32.00元

Psychosocial Studies of Postwar China

中国战后的社会心理学研究

中国 社会心理学 评论



中国社会科学出版社

北京 100029 信箱 62 分箱 邮编 100029

电话：(010) 59091000 59091001 59091002

电传：(010) 59091003 59091004

电邮：cass@vip.sina.com

网址：http://www.cass.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn

http://www.cass.org.cn



中国 社会心理学 评论

第八辑

Chinese Social Psychological Review

(Vol.8)

○ 杨宜音 / 主编

韦庆旺 杨中芳 / 本辑特约主编



社会科学文献出版社 SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会心理学评论. 第8辑/杨宜音主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6983 - 6

I. ①中… II. ①杨… III. ①社会心理学 - 研究 - 中国 - 文集 IV. ①C912.6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 000226 号

中国社会心理学评论(第八辑)

主 编 / 杨宜音

本辑特约主编 / 韦庆旺 杨中芳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴

责任编辑 / 杨桂凤

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20.75 字 数: 370 千字

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6983 - 6

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中国社会心理学评论

编辑委员会

- 编委会主任：杨宜音 中国社会科学院社会学研究所
- 委 员：陈午晴 中国社会科学院社会学研究所
- 方 文 北京大学社会学系
- 康莹仪 新加坡南洋理工大学南洋商学院
- 梁 觉 香港城市大学管理学系
- 刘 力 北京师范大学心理学院
- 彭凯平 美国加州大学伯克利分校心理学系，清华大学心理学系
- 徐 冰 上海大学社会学院
- 杨 宇 中欧国际工商学院
- 叶光辉 台湾中研院民族学研究所
- 翟学伟 南京大学社会学院
- 赵旭东 中国人民大学社会与人口学院
- 赵志裕 新加坡南洋理工大学南洋商学院

主编简介

杨宜音 博士，中国社会科学院社会学研究所社会心理学研究中心主任、研究员、博士生导师，中国社会心理学会理事长，《中国社会心理学评论》主编。主要研究领域为社会心理学，包括人际关系、群己关系与群际关系、社会心态、价值观及其变迁等。在学术刊物上发表论文六十余篇。代表作有：《自己人：一项有关中国人关系分类的个案研究》〔（台北）《本土心理学研究》2001年总第13期〕、《个体与宏观社会的心理联系：社会心态概念的界定》（《社会学研究》2006年第4期）、《关系化与类别化：中国人我们概念形成的社会心理机制》（《中国社会科学》2008年第4期）。

本辑特约主编简介

韦庆旺 中国人民大学心理学系讲师。2008 年于浙江大学心理学系获得博士学位，2008~2010 年在中国人民大学社会学博士后流动站从事研究工作。主要研究领域：本土与文化心理、权力与社会等级心理、存在幸福感。曾主持国家社会科学基金项目、北京高校青年英才计划项目、博士后基金项目等多项课题。在《公共人事管理》(*Public Personnel Management*)、《亚洲社会心理学报》(*Asian Journal of Social Psychology*) 以及《心理学报》、《心理科学》等学术期刊上发表多篇论文。发表文章曾被《新华文摘》全文转载。

杨中芳 中国社会科学院社会学研究所社会心理研究中心客座研究员。1966 年毕业于台湾大学心理学系，1972 年获美国芝加哥大学心理学系社会心理学专业哲学博士学位，其后分别在耶鲁大学和不列颠哥伦比亚大学 (University of British Columbia) 进行博士后研究工作。杨中芳教授先后任教于西雅图华盛顿大学、洛杉矶南加州大学、香港中文大学、台湾中正大学和阳明大学以及香港大学，2002~2006 年，任广州中山大学心理学系系主任。杨中芳教授多年来一直从事社会心理学研究工作，尤其致力于研究中国人的自我及人际关系。已出版的代表性著作有《如何研究中国人》、《如何理解中国人》以及《中国人的人际关系、情感及信任》等，发表论文数十篇。近年来，她潜心研究中国传统文化的核心部分（即“中庸”的思想）对中国人心理与行为的影响。

目 录

C O N T E N T S

中庸思维的基础心理历程

中庸思维的社会认知结构 张仁和 黄金兰 林以正 / 1

喜怒哀乐之未发：情绪性刺激注意力与记忆的

中庸思维体现 汪曼颖 林淑菁 叶怡玉 / 18

见林或见树？

——整体处理与中庸的关联性

..... 黄金兰 钟育君 林以正 / 49

中庸信念/价值量表的信度概化研究 邹智敏 肖莉婷 / 66

中庸思维对不同情境决策行为的影响 叶晓璐 张灵聪 / 77

中庸思维与个体适应

中庸致和：情绪调节灵活性的作用

..... 黄敏儿 唐淦琦 易晓敏 孙莎莎 / 88

夫妻中庸思维差异对成员家庭功能评定的影响 杨中芳 阳中华 / 113

中庸思维对心理健康影响之初探 阳中华 周家秀 周甄会 / 136

中庸思维在工作压力源与员工幸福感之间的作用：

兼作海峡两岸比较 杨中芳 丁 宇 林升栋 林玮芳 / 147

压力性生活事件对在职者主观幸福感的影响：

中庸思维的调节作用 李 原 / 184

中庸思维的跨领域研究对话

作为一种高级复杂的脑认知功能模式的中庸思维：

初步的理论推测与构想 罗 劲 刘 玉 / 195

西方智慧研究新动态与中庸思维的关系

..... 张仁和 林以正 黄金兰 / 212

中庸思维与家族企业研究 何 轩 / 226

中庸的构念化及理论反思

中国智慧哲学与中庸之道研究 李 平 / 237

日常生活的道德意义和生命意义：兼谈中庸实践

思维的构念化 杨宜音 / 256

“一分为三”框架下的中庸界定：兼从方法论角度

评当前中庸心理学研究 韦庆旺 鄢玉婷 / 275

回顾与前瞻

中庸研究与华人本土心理学 杨中芳 / 304

《中国社会心理学评论》投稿须知 / 320

Table of Contents

The Basic Processes of Zhongyong Thinking

The Social Cognitive Structure of Zhongyong

Chang Jenho, Huang Chinlan and Lin Yicheng / 1

Unexpressed Pleasure, Anger, Sorrow and Joy:

The Implementation of Zhongyong Thinking Mode
through Attentional and Memory Processing

of Emotional Stimuli *Wang Manying, Lin Shujing and Yeh Yeiyu / 18*

Forest before Trees when Needed: Global Processing

and Zhongyong *Huang Chinlan, Chung Yuchun and Lin Yicheng / 49*

A Reliability Generalization Meta-Analysis of Coefficient

Alpha for the Zhongyong Belief/Value Scale

Zou Zhimin, Xiao Litong / 66

Effects of Zhongyong Thinking Mode on the Decision-Making

in Different Situations

Ye Xiaolu, Zhang Lingcong / 77

Zhongyong Thinking and Personal Adaption

Zhongyong Thinking Mode Facilitates Social Adaptation:

Mediating Effect of Emotion Regulation Flexibility

Huang Miner, Tang Ganqi, Yi Xiaomin and Sun Shasha / 88

The Effects of Couple's Zhongyong Belief/Action Differences

on Family Members' Family Functioning Ratings

Yang Chungfang, Yang Zhonghua / 113

A Preliminary Study on the Effects of Zhongyong Beliefs

and Actions on Mental Health

Yang Zhonghua, Zhou Jiaxiu and Zhou Zhenhui / 136

- The Effect of Zhongyong Thinking Mode on the Relationship
between Workers' Job-Pressure Sources and Their Job
Well-Being: A Comparative Study

Yang Chungfang, Ding Yu, Lin Shengdong and Lin Weifang / 147

- The Influences of Stressful Life Events on Subjective
Well-Being: The Moderating Effect of Zhongyong
Thinking Mode

Li Yuan / 184

Interdisciplinary Dialogue on Studies of Zhongyong

- The Cognitive Brain Basis of Zhongyong Thinking Mode:
A Theoretical Speculation on a High-Level
and Complex Mode of Brain Function

Luo Jing, Liu Yu / 195

- The Dialogue between Zhongyong and Wisdom

Chang Jenho, Lin Yicheng and Huang Chinlan / 212

- Zhongyong Thinking Mode and Family Business
Research

He Xuan / 226

Conceptualization and Theoretical Reflections of Zhongyong

- Chinese Philosophy of Wisdom and Management
Research of Zhongyong

Peter Ping Li / 237

- The Moral Meaning and Life Purpose in Daily Life:
The Conceptualization of the C. F. Yang's
Zhongyong Action-Deliberation System

Yang Yiyin / 256

- Defining Zhongyong through a View of "The Division
of One into Three": Concurrently Reviewing
the Psychological Studies of Zhongyong from
the Angle of Methodology

Wei Qingwang, YanYuting / 275

Retrospection and Anticipation

- Zhongyong Research and Indigenous Chinese Psychology

Yang Chungfang / 304

- Call for Papers

/ 320

中庸思维的社会认知结构

张仁和

台湾大学心理学系

黄金兰

台湾科技大学人文社会学科

林以正

台湾大学心理学系

摘 要：本文尝试探讨中庸的潜在社会认知结构，系从社会知觉向度中的温暖和能力，以及情绪知觉向度中的低或高激发正向情绪着手。研究一首先探讨中庸对象和对照情况的社会变迁对象的内容一致性，因素分析和内部一致性信度均在可接受范围。然后，针对中庸对象和社会变迁对象进行心理知觉评估，结果发现，一般研究参与者知觉到中庸对象同时兼具温暖和能力，社会变迁对象仅被知觉到能力而没有温暖。在情绪知觉上，研究参与者知觉到中庸对象有较高的低激发正向情绪和较低的高激发正向情绪；社会变迁对象则相反，被知觉到有较高的高激发正向情绪和较低的低激发正向情绪。研究二进一步考察不同中庸程度的个体，在中庸对象和社会变迁对象上的心理知觉差异，结果发现高中庸的个体比低中庸的个体，更能知觉到中庸对象的温暖和能力，以及低激发正向情绪。最后，我们针对相关应用以及研究限制进行讨论。

关键词：中庸 社会知觉 情绪知觉 温暖 能力 低激发正向情绪

一 文献综述

杨中芳(2010)所创建的中庸实践思维体系让华人传统思维得以在心理学上构念化,进而能具体地进行相关研究。不仅如此,实证研究稳定地显示中庸思维能增进心理健康(吴佳辉、林以正,2005;黄金兰、林以正、杨中芳,2012),凸显中庸思维的积极意义。然而,普罗大众在理解或是定义中庸时,是否亦能如此正面地知觉中庸呢?杨中芳便担忧:“……‘中庸’常被中国人认为是‘罪魁祸首’,把中国人的‘劣根性’——例如,妥协、折中、平均、不彻底、庸碌、庸俗、无原则、和稀泥等等,都一股脑儿跟‘中庸’画上等号。从而对‘中庸’一词有很大的反感,对于针对这个概念所进行的研究,可以说是从心理上就感到厌恶,不能也不想接受……”(杨中芳,2010:5)。如果普罗大众对中庸是反感甚至厌恶的,中庸又如何能增进心理健康?据此,本文尝试探讨一般个体对中庸的心理知觉,进而分析个体对中庸对象(包含图片和词语)是否如杨中芳(2010)所担忧的那样消极而负面,抑或只是我们中庸研究者对普罗大众的误会?

以下,我们会先介绍既有研究对人、事、物理解的常用测量典范,从Fiske与其研究同事建立的“社会知觉模型”(social perception model; Cuddy, Fiske, & Glick, 2008; Fiske, Cuddy, & Glick, 2007)、Russell与其研究同事建立的“环状情绪模型”(circumplex model of affect; Russell, 1980, 2003; Yik, Russell, & Steiger, 2011)着手;然后,用这两个模型进行实证研究来探讨个体对中庸对象的心理知觉。研究一会先探讨一般研究参与者对中庸对象的心理知觉;研究二则延伸探讨不同中庸程度的个体对中庸对象的心理知觉之差异性。

(一) 社会知觉模型

个体知觉外在环境的讯息内容,究竟会以什么样的向度予以捕捉,进而形成好或坏的社会态度呢?基于这样的好奇,Fiske、Cuddy及Glick(2007)整理了相关理论,并且搜集了大量实证资料,分析得出两大重要向度:温暖(warm)与能力(competence)。其中,温暖表征该对象具有的亲近和信任感,通常是较快速形成的第一印象,以作为个体对该对象产生趋近或回避行为的原因。能力则表征该对象具有的支配性,相比于温暖是较慢形成的印象,通常是个体对该对象有强化/弱化趋近或回避行为的效果,而非初始的成因。换句话说,温暖知觉能影响个体产生行为的意

图，而能力知觉则是让该意图能否最终实现的执行力。

当个体对对象产生不同程度的温暖与能力知觉后，又会以此形成 2（温暖：高 vs. 低）×2（能力：高 vs. 低）的区块。这四大区块又能表征不同的互动感受，Cuddy、Fiske 和 Glick（2007）在实证研究中发现，高温暖和高能力会组合出敬畏感（admiration），高温暖和低能力则组合出怜悯感（pity），低温暖和高能力组合出忌妒感（envy），低温暖和低能力组合出鄙视感（contempt）。有趣的是，一般人知觉不同对象的程度亦有其一致性，对美国的研究参与者而言，老人会被归类在高温暖、低能力的怜悯区，有钱人则被归类在低温暖、高能力的忌妒区，流浪者则被归类在低温暖、低能力的鄙视区，基督徒则被归类在高温暖、高能力的敬畏区（Fiske, Cuddy, Glick, & Xu, 2002; Cuddy, Fiske, & Glick, 2008）。

此外，该模型不仅可以人群作为对象进行社会知觉的测量，也可以被应用到更抽象的层次。例如，Cuddy 等（2009）便搜集七个欧盟国家的研究参与者，对他们进行针对 15 个欧盟国家的国家心理知觉调查，结果发现，英国与德国被归类在低温暖、高能力的忌妒区，而西班牙和意大利则被归类在高温暖、低能力的怜悯区。Oosterhof 与 Todorov（2008）也用该模型探讨人脸的心理知觉特性，结果也发现了雷同的向度：信任感和支配感分别对应温暖与能力。有趣的是，这些向度也符合既有性别刻板印象，像温暖越高的脸被评为越女性化，而能力越高的脸则被评为越男性化。不仅如此，Todorov、Said、Engell 和 Oosterhof（2008）更尝试将此与神经心理学联结，主要是认为杏仁核（amygdala）系作为知觉温暖感的神经区位。

究竟如何将社会知觉模型与中庸进行链接？研究者认为，倘若华人对于中庸的理解，如同杨中芳（2010）担忧的那样，是妥协而和稀泥的，那他们对相关的中庸对象，例如，与中庸相关的成语“以退为进”、“以和为贵”以及中庸相关图像如阴阳、五行等，都可能会被知觉为高温暖、低能力的软弱，甚至是低温暖、低能力的鄙视。然而，这也有可能是我们的误解，也许华人并不认为中庸是懦弱无能的，而是认同中庸作为古老传统的智慧核心，兼具温暖和能力的刚柔并济。据此，本文的两个研究以 Fiske、Cuddy 和 Glick（2007）的两大社会知觉向度——温暖和能力，作为探索华人一般研究参与者知觉中庸对象的测量题目。

（二）环状情绪模型

除了社会知觉外，另一方面的心理知觉则以情绪感受为主。关于情绪知觉的研究，主要是从情绪价（emotional valence）的角度切入，进而分出

正向和负向情绪 (Diener & Emmons, 1984; Watson, Clark, & Tellegen, 1988)。然而, 针对此分类方式, Russell (1980) 采用因素分析的统计方法, 重新针对情绪形容词进行大样本多次的分析, 结果发现, 在情绪价之外, 还有另一个情绪激发 (emotional arousal) 的向度, 系指个体在当下体验该情绪的生理感受强度, 因而形成 2 (情绪价: 正向 vs. 负向) $\times$ 2 (激发程度: 高 vs. 低) 的环状情绪模型。其中, 高激发正向情绪包括狂喜和兴奋, 低激发正向情绪则包括安适与平静; 高激发负向情绪包括焦虑和生气, 低激发负向情绪则包括忧郁与低潮。

情绪激发在统计分析上独立于情绪价, 而且两者各有其独特的神经机制 (Russell, 2003)。在对心理健康的影响上, 情绪激发有别于情绪价。例如, Kuppens、Oraveca 和 Tuerlinckx (2010) 采用经验取样法 (experience sampling) 搜集个体在日常生活中的情绪激发程度, 考察其与人格特质和心理健康的关联。结果发现, 情绪激发程度与神经质 (neuroticism)、情绪压抑 (emotion suppression) 呈正相关, 与自尊 (self esteem) 呈负相关。由于神经质与情绪压抑对心理健康具有稳定的负向预测力 (John & Gross, 2004; Steel, Schmidt, & Shultz, 2008), 自尊则能正向预测心理健康 (Diener & Diener, 1995), 该结果凸显了高激发情绪状态的潜在风险。

将环状情绪模型与中庸进行链接, 会有什么样的可能呢? 这部分可先从华人情绪研究切入。Tasi (2007) 认为, 在情绪价上各文化虽均重视正向情绪, 但华人由于受到传统的儒释道文化影响, 在情绪激发上则偏好低激发正向情绪, 例如, 佛家强调心如止水般的安适, 儒家强调不以物喜、不以己悲般的平静。然而, 欧美文化则受到个人主义跟基督教文化的影响, 偏好高激发正向情绪, 比如兴奋跟喜乐。她进行的系列研究发现, 相较于美国人, 华人对理想情绪 (ideal affect) 的评估着实偏好低激发正向情绪; 反之, 美国人则比华人更偏好高激发正向情绪 (Tsai, Knutson, & Fung, 2006)。此外, Tsai、Miao 和 Seppala (2007) 调查了居住在美国的基督徒与佛教徒对情绪的偏好, 结果显示, 佛教徒较基督徒偏好低激发正向情绪 (例如平静), 而基督徒则比佛教徒偏好高激发正向情绪 (例如兴奋), 显示出文化传统与宗教信仰对情绪激发偏好的影响。Lee、Lin、Huang 和 Fredrickson (2013) 更进一步将之与中庸联结, 认为中庸强调“致中和”, 即在情绪知觉上呼应低激发正向情绪的状态, 由此编制了“安适幸福感”量表, 稳定地发现华人的安适幸福感之得分显著高于美国人。据此, 我们预测一般人对中庸的情绪

知觉,会秉持低激发正向情绪的心理知觉,即回归安适平静的情绪感受。

(三) 小结

整体而言,本文将以两个研究探讨一般个体对中庸对象(包含词语和图像)的心理知觉,系以社会知觉中的温暖和能力,还有情绪价与情绪激发程度作为测量向度。研究一先了解一般研究参与者对中庸对象的知觉,并且会针对中庸对象进行内容一致性的分析;研究二再延伸至不同中庸程度的个体,其对中庸对象的心理知觉是否又有所差异。

二 研究一

(一) 研究参与者

177位研究参与者系来自中国大陆、台湾、香港22个大学的学生,在性别与年龄构成上并没有显著差异。参与者系以课程加分方式参与实验,平均年龄为21.10岁($SD = 1.28$),53%的人为女性。

(二) 研究材料与程序

研究参与者需对12个中庸对象进行评估。关于中庸对象,系以中庸相关的心理学理论和《中庸》一书中的内容为主,且参考相关中庸量表所用的题目内容(赵志裕,2000;黄金兰、林以正、杨中芳,2012)。中庸对象中图片共3张,分别为太极、五行和中庸山水^①;词语则有9个,分别是天人合一、内外和谐、顾全大局、以和为贵、公私兼顾、和而不同、适可而止、以退为进、推己及人。此外,加入7个强调当代社会变迁的词语进行对照评估,分别是科技发展、现代化、城市化、全球一体化、经济发展、中国的历史、中国的未来。研究参与者需对全部19个对象进行社会与情绪知觉的评估。社会知觉的评估包含温暖、冷漠、坚强与软弱,情绪知觉包括兴奋和平静。^②若研究参与者知觉到对象符合形容词的描述,则勾

① 由于中庸山水图片包含“中庸”一词,可能会影响参与者的评估,因此在统计分析时比较了加入和删除此对象的结果,发现两者没有差别。本文报告的是加入该对象的结果。

② 这部分仅保留正向情绪是因为以往研究显示,跨文化差异主要显示在正向情绪上,而在负向情绪上则没有明显差别(Tsai, Knutson, & Fung, 2006),因此,为了降低参与者的填答负荷,我们仅保留高和低激发的正向情绪形容词,而删除负向情绪形容词。

“是”，若不符合则不需勾选。在计分上，社会知觉的温暖向度是该对象被勾选“温暖”的频率减去被勾选“冷漠”的频率，能力向度则是该对象被勾选“坚强”的频率减去被勾选“软弱”的频率。情绪知觉的计分则是直接以“兴奋”的频率表示高激发正向情绪以“平静”的频率表示低激发正向情绪。计算完各对象的不同心理知觉向度的频率后，研究者再对12个中庸对象和7个社会变迁对象，分别平均计算社会知觉和情绪知觉之整体频率，作为研究参与者对中庸和社会变迁整体的心理知觉。

（三）结果

首先，我们先针对12个中庸对象和7个社会变迁对象是否有其内容一致性进行分析。对温暖、能力、低激发正向情绪、高激发正向情绪四个向度依序进行KMO值和巴氏球型检定（Bartlett test of sphericity），了解是否适宜进行探索性因素分析；然后透过特征值、陡坡图等多重方法决定因素数目；再以迭代主因子法（iterative principle factor）萃取因素负荷量；最后检验其内部一致性信度。

在社会知觉的向度上，结果发现，温暖知觉的KMO值为0.71，巴氏球型检定的卡方值达显著（ $\chi^2 = 527.49$ ， $p < 0.001$ ），说明此数据适合进行探索性因素分析。由特征值及陡坡图显示为二因素解，并进行最大变异转轴，第一个因素为中庸因素，特征值为3.10，可解释16.32%的变异量，且12个中庸对象在中庸因素上的负荷量介于0.35~0.57，内部一致性信度为0.68；第二个因素为社会变迁因素，特征值为2.52，可解释13.51%的变异量，7个社会变迁对象在社会变迁因素上的负荷量介于0.31~0.66，内部一致性信度为0.70。能力知觉的KMO值为0.72，巴氏球型检定的卡方值达显著（ $\chi^2 = 551.95$ ， $p < 0.001$ ），说明此数据适合进行探索性因素分析。由特征值及陡坡图显示为二因素解，并进行最大变异转轴，第一个因素为中庸因素，特征值为3.51，可解释18.19%的变异量，且12个中庸对象在中庸因素上的负荷量介于0.33~0.62，内部一致性信度为0.73；第二个因素为社会变迁因素，特征值为1.85，可解释10.01%的变异量，7个社会变迁对象在社会变迁因素上的负荷量介于0.32~0.66，内部一致性信度为0.65。

在情绪知觉的向度上，低激发正向情绪的KMO值为0.77，巴氏球型检定卡方值达显著（ $\chi^2 = 688.33$ ， $p < 0.001$ ），说明此数据适合进行探索性因素分析。由特征值及陡坡图显示为二因素解，并进行最大变异转轴，第一个因素为中庸因素，特征值为4.12，可解释21.75%的变异量，且12个