

木爾茲著  
伍光建譯

十九世紀歐洲思想史

第二編  
下冊之二

商務印書館發行

J. T. Merz 著  
伍光建 譯

十九世紀歐洲思想史 第二編 下冊之二

商務印書館發行

## 第十章 社會

### 一

十九世紀間多種影響及興趣相與限定並推進一種問題，此一問題於目前兼容並包之形式下未曾於初期哲學思想上佔得任何位置。此即社會問題，即人類社會問題，吾人若就其最廣義考之，即人類問題也。初期哲學——就中以柏拉圖及阿里斯多德之哲學爲最顯著——對於本問題之討論曾有所貢獻，即後日思想家如奧古斯丁，霍布斯，斯賓挪莎，格老秀斯（Grotius）及他人亦曾從特殊

一、最廣義之社會問題在十八世紀之前並未認定

之觀點而對於本問題之討論有所貢獻。但本問題之係一種較大之問題，而其解決之須以一種自然史及共同生活史為根據並益以一種人類共同生活之哲學者，似未經十八世紀後半以前之哲學家承認也。初期作家亦曾為政府之利益，為普通立法及宗教立法，為政治上，商業上或工業上之進步，有時則僅為反駁因襲學說並實現急需之改革，而根據歷史上之資料及武斷之概念討論此大問題之特殊方面。但以一種公正之態度收集所有有關人類共同生活之起源，組織及演進之資料，分析人類之倚賴自然環境及其內心生活之日益複雜，了解歷史進化之階段，國家及種族之發生，繁興及衰微，預測將來並推想自由國家之組織，與夫人類之國際組織及社會組織——凡此種種問題僅於最近五十年間受人有意識之承認，且其受人有意識之承認也僅以思想家敢於不顧現狀而依據合理的及道德的原理建立一種人類社會新組織之時為始。在美洲獨立戰爭以前，在依據人權宣言起草之憲法以前，固無以充分之意識及責任為之之機會也。

二、美國求獨立之奮鬥

三、法國大革命

等思想之宣傳，而最著名之響口於美國憲法及民約國憲法之起草者，應推英洛國憲及法雖不確切，然即此本論題下之析，亦有重要之影響。為詳盡之消息，劍橋近世史（Cambridge Modern History）第七卷第一全書第十一版，第一卷獨立宣言，且謂：「似曾影響英國人多數作家；即以一種情緒的，效果而已。為彼等亦應輕視此偏見，口口狂喊，迂闊而遠，於思想作者之用。結果吾人觀之，革命若虛，而無定形，煽動家雖純粹，民約一般的推翻，結果舊人皆將從身復萌；蓋無人權。」當日之所為，於十五年後法國大革命掃除大部分舊制度及舊目標之後，重見於一七九一年法國憲法之中。脫非政治革命之後，思想革命隨之而起，則當日歐洲第一流思想家未必忽然如此注意社會問題也。

（原註）此一名詞，原用以指一時之內，關係特別重大之問題。依此意義，一本問題，乃實踐哲學或應用哲學之問題，而與本書之計畫無涉。兼此廣狹二標題，社會問題，則成為斯泰因博士問題（Dr. Ludwig Stein）所著一冊博大精深之書。蓋即從哲學觀點研究社會問題（Die Soziale Frage im Licht der Philosophie）是也。吾願序文所述，是書在大陸方面行銷極廣，曾經譯為法語及其他各國文字。據介紹此書，因其可使讀者備悉近代社會問題，與著作之豐富及社會問題之複雜，並對人類學問題，尤為確。當時所謂人之會問此語，與本章之計畫不甚相同。吾人雜稱，並為對人類學問題，尤為確。當時所謂人之



五、維柯卡晤  
孟波度

大及複雜。雖然，由實際的觀點而論，赫氏著書以前論此問題者已有數人，就中最爲顯著者爲法儒盧騷。盧氏曾痛詆近世生活之虛偽而主張返於自然，但其對於社會問題之解決所爲之貢獻大約卽在其對於瑞士及德意志之通俗教育所生之影響也。至於其他思想家亦曾分別研究此一問題。則其跡象可於他國著作之中尋之——例如意大利維柯之初期著作，及英人佛林得（Robert Flint）之力今人。

|             |   |
|-------------|---|
| 柯           | 作 |
| (           | ( |
| 一           | 知 |
| 八           | 韋 |
| 七           | 科 |
| 四           | 柯 |
| 年           | 文 |
| 及           | 之 |
| 一           | 選 |
| 一           | 著 |
| 八           | ， |
| 八           | 作 |
| 九           | 一 |
| 三           | 八 |
| 年           | 前 |
| 出           | 三 |
| 版           | 者 |
| 版           | 五 |
| 中           | 曾 |
| 並           | 年 |
| 所           | 譯 |
| 於           | 出 |
| 撰           | 新 |
| 布           | 版 |
| 之           | 科 |
| 拉           | 學 |
| 維           | ， |
| 克           | ( |
| 柯           | 後 |
| 一           | 一 |
| 卷           | 者 |
| 之           | 八 |
| 哲           | 則 |
| 。哲          | 二 |
| 佛           | 於 |
| 學           | 七 |
| 名           | 其 |
| 著           | 年 |
| (           | 歷 |
| Blackwood's | 出 |
| 英           | 史 |
|             | 版 |
|             | 哲 |
|             | 學 |
|             | 並 |
|             | 之 |
|             | 意 |
|             | 著 |
|             | 譯 |
|             | 作 |
|             | 維 |
|             | 中 |
|             | 柯 |
|             | 討 |
|             | 短 |
|             | 論 |
|             | 篇 |
|             | 維 |
|             | 著 |

近專人注對羅於耶教真而理不涉抱之宗見解革命。以來與英國卡晤 (Kames) 及孟波度 (Mon

亦，孟波度勳爵(James Burnett, Lord Monboddo)之初期著作。【原註】該兩作家，亨利荷姆二年(一六九二年)與詹姆士·柏涅特(Henry Home, Lord Boddoo)之初期著作。



，則緣乃特教授 (Professor William Knight)，因後者曾著書論孟波度動靜也。雖於事有至堪注意者，當孟波度動靜『孤立無倚，依古人方法自行敷油』，對於人類之墮落，備致咆哮，而人類思想亦視彼爲半狂之人時，（見司蒂芬司 Leslie Stephens 所著之十八世紀英國思想 English Thought in the Eighteenth Century 第一卷第六九頁），赫德在德則深受此君感動，並作序以議繙譯其所著之語言之起源及演進 (Of the Origin and Progress of Language)，並作序以議繙譯其所著之語言之起源及演進之思想家，雖彼個人並不贊同該書所闡發之見解。大英百科全書第九版，孟波度論作者，有言不但新康德派對於洛克哲學所取之態度，孟波度已肇其端，而種源論之一闡明者也。爾文 後者與赫得稔，但其所發起之研究在英國歷久無人繼承。其較爲重要而尤少得人承認者，則爲維柯於十八世紀初半所爲之嶄新之思辨。此類思辨今日始得人欣賞焉。

六、赫得之人類觀念

提出人類之觀念以供當時人士之研究，赫得實較其他任何作家爲多所盡力。此種觀念曾經人認爲含孕所有德國古典文學大家心中所存之理想。此種觀念於歌德之身，生活及著作中完全實現。雖赫氏自身於其個人活動或文學活動之中始終不能如其同輩康德，歌德及席勒爾之能就其自身之理想爲高尚之表現，而又將此高尚之表現傳與多數詩人及思想家，然赫氏固曾發揮『人類之觀



念』而形成『人類史之概念』，且其形成之也乃依一種真正哲學之精神，含爲

人類之教育外別無其他實際的及秘密的目的存在焉。〔原文註〕赫得之思想在

位置，而其大名著爾，不爲吾英作家所知及，赫得，玩味言。赫得十年來與歌德之關係並引德

國文學，端賴喀萊爾，而喀萊爾亦鮮道及，赫得，玩味言。赫得十年來與歌德之關係並引德

注意保羅論赫得文體之攻擊一段日之字玄而巳的。傾向，赫得玄之學的作在英適於兩國氏所以無著人

作轟動第一時三六頁突。盛極一時也。但亥謨（Hahn）則大指出，另一理由數集赫得

第二卷動第一時三六頁突。盛極一時也。但亥謨（Hahn）則大指出，另一理由數集赫得

其詩歌人，入此勝類處篇，詩合歌之，又極亥謨動所言美不過。小珠若，以雖非一讀者重要，然每篇詞表有

觀之，吾人，可謂赫根氏之此種懷抱一種成美觀，而赫氏固無大短篇研究。分表現此氏種後統

輩皆受赫氏之啓，發而赫得自種身挾其，對於此字類研究人雖生之圍一爲有觀限，然亥謨產所生

較爲確定赫氏之結果，而赫得自種身挾其，對於此字類研究人雖生之圍一爲有觀限，然亥謨產所生

云之在往支離已爲碎玄。學的不特興趣也所，掩赫氏。又常使離史赫得心理學發人應注意，赫氏心理

另史一種學術之研究之與先驅近，若千種研究完備之在詩歌發藝已亡戲及曲之創作之相銜接。史赫

氏確係古代民族與歌自然研究之接觸且人物較，爲高尙，層較人有智之能歌較之有研究之

心人確係古代民族與歌自然研究之接觸且人物較，爲高尙，層較人有智之能歌較之有研究之

及階級所從一出者，民歌。其之民歌集（*Simmen der Völker*）即係亥謨所稱道之美麗之花園

中的發現，一恢復，及保存之，歷史者則此類故事將中掩一段而浪漫彰而又有德國之插話學白。服安教授 (Prof. C. E. Vaughan) 所著之浪漫派革命 (the Romantic Revolt) 第十卷) 即有數頁對此沙甫慈利之歐洲文學之各期 (Periods of European Literature) 約伯 (Job) 之詩，前士比亞之抒本推崇。此一部分之研究，荷自馬之七詠史詩，開始伯 (John) 之詩，前士比亞之抒情詩，拍息歌謠 (Percy Ballads)，使其棄置淹博之批評於不顧，且誘其於垂暮之年得興收，集原始詩歌之念，及其他播散種子而此種子即於歌德 (Goethe) 之新世界。關於此猶努力發現「格之先路，且曾播散種子而此種子即於歌德 (Goethe) 之新世界。關於此點彼實導希勒之先路，且曾播散種子而此種子即於歌德 (Goethe) 之新世界。關於此結果云

七、  
福耳特耳  
與盧騷之  
反觀

在法國則有另一系思想家崛起且於十九世紀之大部分間繼續增加。其實吾人儘可謂法德兩國思想之不同在於前者受福耳特耳之刺激而後者受盧騷之感動。一方面盧騷與赫得訴諸自然及心靈之大力，研究萬物之起源，贊成自然之詩的解釋，時常注意未發現之領域，從下意識的思想之半明之府中求得激發，他方面福耳特耳及百科全書派則生息於科學的推理，邏輯的分析，及有系統之定義及解釋之清。天白之中，謂除此數者以外其餘盡是情操及幻想。前者為耶

八、  
在較早  
期中英  
國文學  
義烏托  
邦之主

教人道主義者，後者則爲批評的懷疑派與自由思想家。至於此兩派思想皆爲研究某一問題，遲早皆發揮一種理想則誠一堪以玩味之事，正猶一方面科學的觀念使其最偉大之代表孔德爲一種狂妄浪漫之推敲，他方面耶教人道主義之思想終於費兒巴黑及司特老司之身演成一種與法國愛爾法修及康的亞克之初期唯物論頗爲相似之科學的唯物論也。

此時英國對於人類社會問題之論究亦有貢獻，雖所貢獻較爲有限，但最後則較爲永久。英國思想家此時亦深受法美兩國政事之刺激，而好學深思之士從一種較廣大，較抽象而又較爲哲學之觀點討論社會問題之某方面者亦不在少。在過去若干世紀間英國哲學即在研究政府，社會秩序，民衆代表，思想自由，及宗教容忍之學說。即傳奇及小說之精神亦急急吸收此類高尚思想以描寫一種依據合理的原理重新創立之人類社會。於此類原理之中柏拉圖之共和國實係最偉大之先驅及楷模。若就英國古文學而論則培根之新大西洋（一六二四年出

版)，哈林吞之大洋（一六五六年出版）及最早而又最爲重要之慕爾理想國（一五一六年出版），無不如此。此時有人圖謀實行此種原理，就中若干種企圖成效昭著，如威廉烹（William Penn）之一生事業卽其一例，其他皆狂妄而不能

實現，如柏立克主教（Bishop Bekeby）之初期計畫或奇爾利治（Coleridge）

之晚年著作是也。〔原註及一六七〇年有人謀於北卡羅林那殖民地創立一種新政制及一種新社會秩序，稱爲基本憲法者，而此基本憲法

係由洛地應地主劇烈要求爲之起草；但此慘酷無情之計及日後被無數次同樣之企圖

備受殖民應地主劇烈要求爲之起草；但此慘酷無情之計及日後被無數次同樣之企圖

大英百科全書，除保七卷外，其餘五卷均屬地權及一六八一年查理第二以賓夕法尼亞

賜與威廉烹，其銷路之政制及其日願歐洲人全人類欲自脫離宗教上之神聖試上驗之專制爲

其土地關暢旺之自銷路之政制及其日願歐洲人全人類欲自脫離宗教上之神聖試上驗之專制爲

有英願以便宜之友條件購置，蘇侯合宜之地方老沃教士，於是途有多派數教徒，赴美國；耶所

教新事宜徒；一律歡整迎年。三月民一六八二年十二月根據人民選舉權及擔，討其論心織

由政府新事宜徒；一律歡整迎年。三月民一六八二年十二月根據人民選舉權及擔，討其論心織

由之憲法，此憲法頗帶哈林吞起大洋之貴族憲，法顯然相反（參閱大英百。科此憲

法與八年法，此憲法頗帶哈林吞起大洋之貴族憲，法顯然相反（參閱大英百。科此憲

書第九版第四九五頁文，五。四雖然，此數者對於社會問題之哲學的討論無甚

九、專門問題  
亞丹斯密  
及邊沁

貢獻，而英國對於該問題之貢獻不在以一種兼包並容之精神研究此較大之問題，而在於分別研究政治上及工業上之進步所暗示之數種確定而又有限制之問題。就中如亞丹斯密之限定經濟學爲國家財富問題及邊沁之指定若干立法問題皆是也。邊沁之影響因穆勒父子之工作而益形重要且得大衆承認，後二人皆得於心理學及論理學之研究中爲政治學說及經濟學說求得一較深之基礎也。除穆勒父子及其學派之心理學研究與論理學研究外英國更因原始文化上之一類著作（就中以泰羅 Tylor 與拉布克 Lubbock 之著作爲最顯著）而對於人類之自然史及共同生活史之研究貢獻極有價值之材料。此類著作大都關於人類學或人種學者。

由此觀之，英德法三國之中有三派思想，雖各各分明，有時且彼此獨立，然最後則多少併於吾人所研究之較大問題——即人類社會問題。該三國思想之特徵，吾人所時常研究而在十九世紀前半較其餘時期特爲顯著者，亦可就其研究

一二、此三國著  
作中之特  
別特色

此種問題之方法而辨認之焉。法國思想家爲近代首先研究本問題之人，而其研究之也係用科學精神且以其所竭力推求之少數概括論定爲根據。德國思想家深悉此一問題之博大精深，遂沿較爲推測之方法進行，以爲本問題須用大規模之研究及推測的解釋也。英國思想既不如法國思想之革命的，亦不如德國思想之推測的，自始只就當代工作之所呈現而實際上急待解決之個別問題而悉心研究之焉。此種不同之點於本世紀間逐漸消滅，蓋此時已有一新名詞出現，使各派及各獨立思想家之所貢獻可合併而釐成一確定之問題。結果遂有一種科學於社會學之名稱下出現：此一名詞固法儒孔德首創者也。雖亦有人推毛求疵，指陳此一名詞之失當，然此一名詞今已得所有文明國家之文字及著作認可矣。社會學，其始不過哲學系統中一新來者及陌生者，日後逐漸竊據重要之地位，而如此尚有他種原因，吾人應詳細說明之焉。

第一種原因可稱爲理論的原因，可推源於本世紀後半所發生之一種思想

習慣或思想潮流。此種思潮幾見於每一種哲學大問題之討論中，且即在科學思想之中亦極顯著。多數術語紛紛而起皆可用以表示此種思潮之特徵，但居今尚無一種名詞曾得大衆之認可且無須再加充分之說明而即能了解者。〔原註保

限四年前所草之本段文字不刪工，雖已有四年以來與夫本書本部分修改期內明者不用，亦一概括名詞以表本世紀思想之特徵也。後者僅以證明本書稿之先時抱成爲一種見根於大量事實之歸納，而於一九一〇年五月及一九一三年二月先後在，達不刺謨大學哲學研究會所誦讀之『十九世紀後半之與一種在之統觀局面』(On a General Tendency of Thought during the second half of the Nineteenth Century) 與實在之統觀局面 (the Synoptic Aspect of Reality) 兩文中之，所說明各，德文所述之思潮，尤已由孔琪德，於其初期論文(爲統觀一詞，意在將其又於分析中說明吾之於合併致方劍橋對大學；索利者教授之一種札複中亦用統觀一詞，意在將其又於分析中說明吾之於合併致方劍橋對大學；索利者教授之一種札複中亦用物之全部，後之見解則並析現此於物爲他許多部分想而後之心頭；併成今只舉一例爲。吾最近所偶見者。於『次序哲學概論』(A Sketch of a Philosophy of Order) 中麥肯來教授 (Prof. J. S. Mackenzie) 論曰：『統論』之方式與其所統之物不必有異而乃自始人只包括於其人中。當前之用物質中之所含者何。……當吾綜合承，認原子說自統觀。



始即不確實之時，吾人承認吾人所有經驗之中皆有一定次序之。是故，以吾觀之，「次序」一詞，乃吾人所能用以包舉吾人經驗中所包含之。所有統一方式之最滿意之名詞。……誠然各種次序之間亦大有不同，……然其係人經驗內容之複雜性表現自身之方式而同時又係一種統一則彼此相同也。

十八世紀中因科學的分工，因分別研究特種問題之方法，因研究自然界及精神界中可以明白分析之事物及現象而大有進步。即如天文學及機械學即因分別研究重力及引力問題而大有進步。化學繼天文學之後而成爲一種確切科學，蓋始則根據重之性質而繼又根據原素及其混合物之原子重之性質爲之創立也。其他科學亦因研究自然物之確定性質及種屬（例如結晶之形式或生物之種類）相繼成立。精神科學中亦有若干種科學採用同樣分別研究方法，例如初期之『能力心理學』與日後之『聯想說』皆是也。關於此點無煩詳述。讀者覽吾書任一部分之時將憶及其他許多同樣之事例，其中科學進步或哲學思想皆因發現或敘述可以明白限定與可離許多紛亂之細節而單獨研究之現象或特徵而益爲活躍。所用以產生化學上之物體或分析複雜之細胞組織爲其組成

部分之繁重之工作及無上之精巧皆足以代表十九世紀大部分科學上及哲學思想上之此種原子化傾向。但在此種傾向之長期歷史中亦有人焉漸覺此種傾向只涉及事物或現象之一方面，而其原因有二：

第一，利用此種原子化手續，此種將複合物分析爲其組成部分之手續，某物已經遺失，某種主要之原理或特徵似已消滅，日後綜合所已經分析之諸原素時不能恢復之某物，雖不確定但同樣實在之某物，於生活過程及心理作用中表示其特別的實在之性質之某物。原子化手續不能把握之也。

第二，此種分析手續，在機械學與化學如此顯著者，自始以爲含有某種相當之目的。雖然，日後此種手續離開出發點愈遠，事實上無極無終。分子化爲原子，原子又分爲電子。細胞本係有機組織之單位，日後乃知其係一種極爲複雜之構造。即細胞核 (Nucleus) 挾其細胞中之核仁 (Nucleolus) 亦係一小宇宙，由無數單位合成，而此類單位因非顯微鏡之力所能窺見皆屬假設而名稱極爲離奇，吾人