

管理类专业学位联考 综合能力考试

试题归类解析及知识点清单 写作分册

刘 岩 主编

◆ 本书适用于工商管理、公共管理、会计、旅游管理、工程管理、图书情报等专业学位研究生入学考试

 中国人民大学出版社



管理类专业学位联考综合能力考试试题
归类解析及知识点清单
写作分册

刘 岩 主编

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单. 写作分册/刘岩主编. —2版. —北京: 中国人民大学出版社, 2011. 3
ISBN 978-7-300-13460-4

I. ①管… II. ①刘… III. ①管理学-研究生-入学考试-自学参考资料②汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①C93②H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 036824 号

**管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单
写作分册**

刘 岩 主编

Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Zonghe Nengli Kaoshi Shiti Guilei Jiexi ji Zhishidian Qingdan
Xiezuofence

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.1kao.com.cn (中国 1 考网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2010 年 5 月第 1 版 2011 年 3 月第 2 版
印 张	15.5	印 次	2011 年 3 月第 1 次印刷
印 数	293 000	定 价	29.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

前言

自 2010 年起,管理类专业学位联考综合能力考试开考,其参加对象是报考全日制 MBA、MPA、MPAcc 的考生。综合能力考试延续了 MBA 联考的内容与形式,只是部分科目的题量、分值稍有变化。因此,2011 年的试题以及往年的 MBA 试题,对考生具有相当大的价值。

为了满足广大考生的迫切需要,我们根据多年的考试辅导经验,紧密结合最新考试大纲,精心编写了这套联考上书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册,具有如下特色:

一、系统、全面、深入剖析历年真题

参加联考的考生,在掌握了考试所要求掌握的最基本的知识点之后,未必能顺利通过联考,还必须有一个提高的过程才能“通关”。我们认为考生应该做到以下几点:(1)辨别考试最重要的知识点,对这些知识点做深入的研究。(2)做一定量的模拟练习,加强记忆。(3)对往年真题按考点进行归类,在归纳常考知识点清单的基础上进行仿真题自测。

这 3 本书以近 9 年(2003—2011 年)真题带考点,“以一斑而窥全豹”,不仅是讲解真题,更重要的是归纳考点,梳理知识清单。通过分析、比较和研究历年真题,为考生指明高效复习、应试取胜的方向。

二、精辟阐明解题思路,全面展现题型特点

书中对历年真题和自测试题都进行了详细的解析,尤其是对解题思路和题型特点都进行了深入和细致的分析。考生在作答试题时,要坚持独立思考、自主分析,自己解答,然后再去对照答案,而不应该先看答案,否则,真题作为练习题的功用会打不

小的折扣。此外，在对照答案时，对于自己作答正确的也要参考一下解析，看一看自己是否虽然做对了答案，但解题思路和依据却不正确，对于做错的题目则要对照题解好好总结一下症结之所在。

作为命题成果的集合，书中的试题可以反复练习以便考生揣摩试题的题型套路及解题技巧。

三、注重模拟实战训练，极具操作性

这3本书还有一个很大的亮点：以知识清单为原点，“命制”仿真题。这样，既预测了命题角度，又为考生巩固知识提供了新思路。

参加这3本图书编写的除了主编童武、成芬、李雪、刘岩以外，还有：卢明、涂振旗、任明星、高晓琼、张晓燕、江海波、刘爽、赵娜、汪华、张艳霜、李铁红、高鹏、郝显纯、王德军、王芳等同志以及在国内外的朋友 Mary Wan、Tom Hung 等。在此一并表示衷心的感谢。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

编者

目 录

第一章 论证有效性分析	1
历年真题	1
基本知识点清单	13
考点自测	17
考点自测参考范文	25
第二章 论说文	51
历年真题	51
基本知识点清单	87
考点自测	152
考点自测参考范文	153
第三章 管理知识在 MBA 写作中的应用	159
第一节 基本考情分析	159
第二节 基本管理常识	161
第三节 典型管理案例分析	224

第一章 论证有效性分析

历年真题



2011 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

如果你要从股市中赚钱，就必须低价买进股票，高价卖出股票，这是人人都明白的基本道理，但是，问题的关键是在于如何判断股价的高低。只有正确地判断股价的高低，上述的基本道理才有意义，否则，就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对的概念，只有通过比较才能显现。一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现，但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实，客观事实具有无可争辩的确定性；股票的今后走势只是一种主观预测，主观预测具有极大的不确定性，我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？

再说，股价的未来走势充满各种变数，它的涨和跌不是必然的，而是或然的。我

们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股表现均不好，它的上涨概率就小；假如宏观经济、市场态势和个股表现不相一致，它的上涨概率就需要酌情而定。由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是要掌握股价涨跌的概率。掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。

[分析参考]

题干的论证缺乏科学性，论据不足以支持其论点，由此得出的结论是不可信的，值得商榷。

1. “要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”，说法欠妥，股票价格的高低由多种要素影响构成，其历史表现仅仅可以作为参考。

2. “股票的历史表现是一种客观事实”，“股票的今后走势只是一种主观预测”，不能推出“我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？”的结论。所谓的客观事实是过去的，并不能完全代表未来的“客观事实”。

3. “我们只能借助概率进行预测”，与论证者原有的论证“要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”矛盾。

4. “宏观经济、市场态势和个股表现”是股票价格的决定因素的部分因素，还需要考虑其他因素，宏观经济、市场态势和个股表现一致，股票价格也未必一定上涨。

5. “掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。”该论证欠妥，掌握股票涨跌的概率，就未必能赚钱，概率不具有必然性，因此得不出必然赚钱或者赔钱的结论。

综上所述，题干的论证是不全面的，论证没能提供进一步的论据和相关信息，而且缺乏科学依据，所以该论证难以令人信服。

[参考题目] 不能用单一标准判断股价

如此判断股价是铤而走险



2010 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下列论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性分析进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：概念健康，特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有

无各种明显的逻辑错误，论证的论是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

美国学者费里德曼的《世界是平的》一书认为，全球化对当代人类社会的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面，也就是说，世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

“世界是平的”这一观点，是基于近几十年信息传播技术迅猛发展的状况而提出的，互联网的普及、软件的创新使海量信息迅速扩散到世界各地，由于世界是平的，穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息。这样就大大促进了穷国的发展，而改善了它们的国际地位。

事实也是如此，所谓“金砖四国”国际声望的上升，无不得益于他们的经济成就，无不得益于互联网技术的发展。特别是中国经济的起飞，中国在世界上的崛起，无疑也依靠了互联网技术的普及，同时也可作为“世界是平的”这一观点的有力佐证。

毋庸置疑，信息传播技术革命还远未结束，互联网技术将会有更大发展，人类社会将有更惊人的变化，可以预言，由于信息技术的迅猛发展，世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化，世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉，非洲大陆将会成为另一个北美。同样也可以预言，由于中国信息技术发展迅猛，中国和世界一样，也会从立体变为平面，中国东西部之间的经济鸿沟将被填平，中国西部的崛起指日可待。

【参考分析】

题干的论证缺乏科学性，论据不足以支持其论点，由此得出的结论是不可信的，是值得商榷的。

第一，“全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面”与“世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小”并没有必然的因果联系，即后者并非是前者的结论。在全球化的过程中，因为强国的竞争力强，最终可能造成强国更强，弱国更弱的结果。

第二，显然，“世界是平的”并非指“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”。此处存在混淆概念的谬误。此外，即使“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”，但由于穷国和富国之间科学技术存在差距等，造成二者使用信息的能力不尽相同，因此，就无法得出“这样就大大促进了穷国的发展，而改善了它们的国际地位”的结论。

第三，论证“‘金砖四国’国际声望的上升，无不得益于他们的经济成就，无不得益于互联网技术的发展”存在以偏概全的错误，这四国国际声望的上升还存在其他的原因。这也削弱了后面将“中国经济的起飞”作为“世界是平的”的有

力佐证。

第四,“世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化”有正反两面,不一定会朝着好的方面发展,即不能由此得出“世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉,非洲大陆将会成为另一个北美”的结论。另外,“同样也可以预言,由于中国信息技术发展迅猛,中国和世界一样,也会从立体变为平面,中国东西部之间的经济鸿沟将被填平,中国西部的崛起指日可待”中将“中国”和“世界”作类比,存在类比不当的错误。

综上所述,题干的论证是不全面的,论证没能提供进一步的论据和相关信息,而且缺乏科学依据,所以该论证难以令人信服。

【参考题目】世界并非是平的



2009 年 MBA 联考写作试题

四、写作:本大题共 2 小题,共 65 分,其中论证有效性分析题 30 分,论说文写作题 35 分。请答在答题纸相应的位置上。

56. 分析下面论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。

1 000 是 100 的 10 倍。但是当分母大到上百亿的时候,作为分子的这两个数的差别就失去了意义。在知识经济时代,任何人所掌握的知识,都是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时,知识尺度也变得毫无意义。

现代网络技术可以使你在最短的时间内查询到你所需要的任何知识信息,有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗呢?这不无道理。传授知识不应当继续成为教育,特别是高等教育的功能。学校知识需要记忆,记忆能力是浅层次的大脑功能,人们在思维方面的差异不在于能记住什么,而是在于能提出什么。素质教育的真正目标,是培养批判性思维与创造性思维能力。知识与此种能力之间没有实质性联系,否则就难以解释,具备与爱因斯坦相同知识背景的人有的是,为什么唯独他发现了相对论。硕士、博士这些知识头衔的实际价值一直受到有识之士的质疑,道理就在这里。

“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号,正在成为空洞的历史回声,这其实是时代的进步。

【参考分析】

题目开篇的论证就是片面的。分母越大,两个数的差别越小,但是这种差别不会消失,而在一定情况之下,哪怕微小的差距也是有意义的。

在信息化快速发展的知识经济时代,相对于丰富的知识,任何个人所掌握的知识,都只能称为沧海一粟。但是这并不是说培养与选拔人才就不重要。在知识经济时代,

知识的分科有很多种，正所谓“术业有专攻”。尽管个人的知识与整个人类知识相比，是微不足道的，但是就某一个领域而言，个人的专业知识可能就很丰富。因此，题干中的推理不当。

题干中还犯了概念混淆的错误，即把个人掌握的知识等同于人类的知识面。事实上，世界上从来没有百科全书式的人物，更何况我们没有必要用所学的知识去应对整个世界的变化。社会的进步也不需要每一个人具备所有的知识。

题干中还犯了绝对化的错误。题干中说现代网络技术可以使人在最短的时间内查询到绝大多数的信息，但是忽略了一点：并不是所有的知识信息都能查到。比如人类有很多未解之谜，很多案件仍未侦破，很多自然灾害不能准确地预料……如果真的什么都能在网上查到，整个人类社会也就失去了思考和进步的意义。

“有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗呢？这不无道理。”该论证有失偏颇。搜索到的知识和掌握的知识是不同的，仅仅用搜索到的知识来解决问题，是否可行还有待研究。知识信息和在学校里获取的教育是两回事。教育的功能不仅仅在于传播知识信息，更在于培养学生获得终身受用的分析能力、学习能力、思考能力。

“素质教育的真正目标，是培养批判性思维与创造性思维能力”与“知识与此种能力之间没有实质性联系”没有必然联系，题干中缺乏更多的证据来证明这一观点。关于爱因斯坦的论证则过于牵强，思维能力是爱因斯坦发现相对论的必要条件，而非充分条件。题干并没有提出衡量知识有用性的标准，更没有衡量硕士、博士价值的标准，就引出硕士、博士这些知识头衔的实际价值一直受到有识之士质疑的原因，这显然不具有说服力，不能令人信服。

事实上，“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，并没有成为空洞的历史回声，它也正在激励现代人。在知识经济时代，更需要各种知识来使个人以及社会进步。因此，这句话不但没过时，反而更具有现实意义。

该文章观点片面，论证草率，论据不足，论证缺乏有效性。

[参考题目] 莫拿知识“说事儿”



2008年MBA联考写作试题

1. 下面是一段关于中医的辩论。请分析甲乙双方的辩论在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性，字数600字左右。(30分)

甲：有人以中医不能被西方人普遍接受为理由，否定中医的科学性，我不赞同。西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。

乙：世界上有不同的文化，但科学标准是相同的。科学研究的对象是普适的自然规律，因此，科学没有国界，科学的发展不受民族或文化因素的影响。将中医的科学地位不为西方科学界认可归咎于西方人不了解中国文化，是荒唐的。

甲：“科学无国界”是一个广为流传的谬误。如果科学真的无国界，为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权？

乙：从科学角度看，现代医学以生物学为基础，而生物学又建立在物理、化学等学科的基础之上，但中医的发展不以这些学科为基础。因此，它与科学不兼容，这样的东西只能是伪科学。

甲：中医有几千年的历史了，治好了那么多人，怎么可以说是伪科学呢？人们为什么崇尚科学？是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，凭什么说它不是科学？西医自然有长于中医的地方，但中医同样有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握，强调整体观念、系统思维，就是西医所欠缺的。

乙：我去医院看西医，人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍，怎么能说没有整体观念、系统思维呢？中医在中国居于主导地位的时候，中国人的平均寿命在古代和近代都只有 30 岁左右；现代中国人平均寿命提高到 70 岁左右，完全拜现代医学之赐。

[分析参考]

甲乙双方在辩论过程中，所举的论据都不足以支持各自的观点，论证均缺乏科学性，由此得出的结论是不可信的。

第一，甲认为“西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化”。他的这一说法被乙驳斥，正如乙所说的，中医是否科学是由科学标准来决定的，而不是文化所决定的，因此甲的理由不具有说服力。

第二，甲将“科学无国界”解释为“科学研究的成果应当是无国界的”，事实上，科学研究成果与科学并不是一个概念，科学无国界，但是科学研究成果是一种财富，理应受到保护，未经权利人许可而使用侵犯了他人的权利。甲没有将两者的概念搞清楚。

第三，乙在断定“中医是伪科学”时提供的理由不充分。尽管中医的发展不以生物学为基础，仅从这一点上，并不能断言中医与科学不兼容，因为很多事物在出现之前很难用科学理论解释清楚。

第四，甲的论证“崇尚科学是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，就应当说中医是科学的”存在逻辑错误，因为这一说法先假设：凡是对人类有用的都是科学。而事实上，有用的未必都是科学。

第五，甲将中医的长处，即“对人体完整系统的把握，强调整体的观念、系统思维”作为中医不是伪科学的论据是不充分的。因为该论据是人的主观意识，

不能作为判定科学的依据。

第六，乙误解了甲所说“整体观念”和“系统思维”这两个概念。乙将其理解成了各个部分或要素的简单组合。而甲所叙述的“整体”或“系统”的概念应理解为各个部分或各个要素的有机结合。

第七，乙在叙述中将现代中国人平均寿命的提高完全归结为现代医学的功劳，这一观点不足为信。影响人的寿命的因素有很多，比如生活水平的变化等，将平均寿命提高完全归功于现代医学显然不合理。

总之，甲乙双方的论证缺乏科学依据，论证没有能提供进一步的论据和相关信息，所以该论证不能令人信服。

【参考题目】不能如此定义中医



2007 年 MBA 联考写作试题

1. 论证有效性分析 (30 分)。仔细阅读下面的一段论证，写一篇 600 字左右的论证有效性分析。

每当诺贝尔奖颁发的时候，尤其是当诺贝尔经济学奖颁发的时候，全球人都为获奖者激动。诺贝尔经济学奖获得者确实代表着一流经济学家，因为他们的奖项蕴涵着对人类社会实践的研究，对社会进步和经济发展都起着很大的推动作用。在中国人羡慕诺贝尔经济学奖被西方人包揽之余，许多人期盼着中国的经济学家有朝一日能获得诺贝尔经济学奖。

然而，我们必须面对的事实是，中国的经济学还远没有走到经济科学的门口，中国能称得上是经济学家的人至多 5 人。经济学作为经济科学，经济学家应该具有理性化的思维。马克斯·韦伯说：现代化的核心是理性化。理性化是现代科学的标志，如果没有理性化，就没有现代科学。但是，在中国经济学界，却是另外一番热闹景象，谁都可以成为经济学家，有的经济学家可以开口谈股市，有的经济学家可以谈汇率，争论不休，莫衷一是。真正的经济学家应做严肃的经济学研讨。

经济学和物理学、数学一样，所讨论的都是非常专业的问题。经济学家应该能经得起世俗的诱惑，关闭在书斋中，做潜心的研究才是。在中国，经济学家可以做行业的代言人，在美国不是这样的，这样的经济学家在美国只能被投资银行雇用，这样的人至多是产业经济学家。经济学家只有把经济学作为经济科学来看待，坚持研究的独立性和严肃性，与商界和商业保持一定的距离，才有可能在独立的研究领域中取得比较可喜的成就。

说中国的经济学家至多有 5 人，难免有几分刻薄。但是，如果翻看世界一流经济

类学术杂志，查一查里面究竟有几篇是中国的经济学家写的文章，你就觉得这句话还是比较宽容的。

[分析参考]

上述论证缺乏科学性，论据不充分，因此结论不完全成立，不具有说服力。

第一，文中没有说明到底怎样才能称得上是经济学家。文章仅以诺贝尔经济学奖，以及在经济类学术杂志上发表文章的数量作为衡量是不是经济学家的标准，这显然过于片面，并不可取。

第二，没有任何证据可以证明“中国的经济学还远没有走到经济科学的门口，中国能称得上是经济学家的人至多 5 人”这一说法的正确性，因此完全不足为信。

第三，“在中国经济学界，却是另外一番热闹景象，谁都可以成为经济学家，有的经济学家可以开口谈股市，有的经济学家可以谈汇率，争论不休，莫衷一是。”事实上，经济学是开放的科学，人们对宏观经济学存在不同的意见，大家各自发表意见，本来是一件好事，一种好的现象，但文中却用贬义来描述这一学术现象，自然不能得到大家的认同。

第四，“诺贝尔经济学奖获得者确实代表着一流的经济学家，因为他们的奖项蕴涵着对人类社会实践的研究”。因为外国的个别经济学家的成功，进而全盘否定中国的整个经济学界，过于片面。

第五，“经济学家应该能经得起世俗的诱惑，关闭在书斋中，做潜心的研究才是。”这纯属是谬论，经济学是不能脱离实践的学科，其最终目的是为科技的进步、人们生活水平的提高。脱离了实践的经济学将没有任何现实意义。

第六，“中国的经济学还远没有走到经济科学的门口”这一说法并没有充足的证据证明，如果仅仅凭借中国的经济学家没有获得诺贝尔经济学奖这一事实来证明，显然过于牵强。没有充足的理由，所得的结论自然无法成立。

第七，没有相关数据表明中国经济学家至多有 5 位，这一说法毫无根据，纯属无稽之谈。

总而言之，上述论证不全面，因此结论很难令人信服，要加强论证，本文必须进一步提供相应的论据和相关信息，以排除原文的论证缺陷，使结论具有说服力。

[参考题目] 不能如此定义经济学家



2006 年 MBA 联考写作试题

四、写作（本大题共 2 小题，共 65 分。请写在答题纸上）

56. 以下文字摘自某报的一篇报道。请分析其论证在概念、论证方法、论据以及结论等方面的有效性。600 字左右。（30 分）

在全球 9 家航空公司的 140 份订单得到确认以后，世界最大的民用飞机制造商之一——空中客车公司，2005 年 10 月 6 日宣布，将在全球正式启动其全新的 A350 远程客机项目。中国、俄罗斯等国作为合作伙伴，也被邀请参与 A350 飞机的研发过程。其中，中国将承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作，这意味着未来空中客车公司每销售 100 架 A350 飞机，就将有 5 架由中国制造。这表明中国经过多年艰苦努力，民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可；这也标志着中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争，并占有一席之地。由此可以看出，在经济全球化的时代，参与国际合作将带来双赢的结果，也是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路。

（提示：论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，该论证的证据是否支持结论，论据成立的条件是否充分。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达。）

〔分析参考〕

空中客车公司将在全球正式启动其全新的 A350 远程客机项目，中国、俄罗斯等国作为合作伙伴，被邀请参与 A350 飞机的研发过程。其中，中国将承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作。基于以上信息，题干得出结论：中国获得了国际同行的认可，已经可以在航空器设计与制造领域占有一席之地。这种论证显然不具说服力，原因如下：

第一，空中客车公司一年要生产很多种不同型号的飞机，中国、俄罗斯等国家作为合作伙伴，也参与 A350 飞机的研发，中国承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作。基于这一点，得出结论：“这意味着未来空中客车公司每销售 100 架 A350 飞机，就将有 5 架由中国制造。”这里的错误很明显，承担了 5% 的工作，而且是 5% 的设计和制造工作，并不能说有 5% 的飞机整体都是由中国制造的，5% 的工作可能只设计很细微的工作，关键的核心技术可能并没有参与，这样的话，就不可以说 100 架飞机中有 5 架是由中国制造的。这一论证犯了以偏赅全的错误。

第二，题干只是说邀请中国参加 5% 的设计和制造工作，但至于设计和制造的结果如何还有待检验，但文中马上得出结论：中国获得了国际的认可。这显然不能令人信服。是否得到了认可还是未知的事情。

第三，“在经济全球化的时代，参与国际合作将带来双赢的结果，也是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路。”题干基于中国承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作，就得出了这一结论，显然有待商榷。中国承担的设计制造工作具体是什么，我们不得而知，也许是最基础的制造工作，并不参与核心技术的研发，而这样一来，我们所获得的利益微乎其微，与其他国家相比，我们所获得的利益要小得多。如果这样的话，就不能称之为双赢。

综上所述, 仅仅通过一两个数据就盲目地得出结论是不妥的。文中的论证是基于没有被证实的假设而提出的, 因此不能令人信服, 也许中国要在航空器设计和制造领域占有一席之地, 还有很长的路要走。

[参考题目] 赶超先进的路也许还很长



2005 年 MBA 联考写作试题

三、写作 (70 分)

54. 分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论方面的有效性。600 字左右。(30 分)

没有天生的外科医生, 也没有天生的会计师, 它们都是专业化的工作, 需要经过正规的培训, 而这种培训最开始是在教室里进行的, 当然, 学生们必须具备使用手术刀或操作键盘的能力, 但是他们首先得接受专门的教育。领导者则不一样, 天生的领导者是存在的。事实上, 任何一个社会中的领导者都只能是天生的, 领导和管理本身就是生活, 而不是某个人能够从教室中学习来的技术。教育可以帮助一个具有领导经验和生活经验的人提高到更高的层次, 但是, 即使一个人具备管理天赋和领导潜质, 教育也不能将经验灌入到头脑中。换句话说, 试图向一个未曾从事过管理工作的人传授管理学, 不啻于向一个从未见过其他人类的人传授哲学。组织是一个复杂的有机体, 对它的管理是一种困难的、微妙的工作, 需要的是各种各样只能在身临其境时才能得到的体验。总之, MBA 教育试图把管理传授给一个毫无实践经验的人是一种浪费, 更糟糕的是, 它是对管理的一种贬低。

[参考分析]

第一, “领导者则不一样, 天生的领导者是存在的。事实上, 任何一个社会中的领导者都只能是天生的”。这种对“领导者”的认识是错误的。每个人出生的时候都会啼哭, 这是相同的, 而由于日后生存的环境以及学习的环境不同, 在知识和能力上会有不同。所谓“一方水土养一方人”就是这个道理, “领导者”能力的培养也是这样的。

第二, “领导和管理本身就是生活, 而不是某个人能够从教育中习来的技术。”这种认识是片面的, 原因有两点: 首先应指出领导与管理的意思并不是一样的。领导侧重于宏观的方向性的引导和率领, 管理则是具体的组织实施。“通过别人并和别人一道实现组织目标”这一著名的管理定义正好说明了管理的含义。其次, 应该把领导和管理都视为一门科学, 一门艺术, 是前人不断地积累和总结经验的所得。因此, 要想成为一个领导者、管理者, 首先要善于学习和借鉴别人成功的经验, 要踏实地学习科学知识。相比完全靠自己摸索前行, 借鉴别人成功的经验要容易得多。

第三,“即使一个人具备管理天赋和领导潜质,教育也不能将经验灌入到头脑中。”这句话不能令人信服。什么是经验?经验是通过实践总结出来的知识。什么是教育?教育是传授知识的过程,传授知识是教育的重要内容,教育对于管理者和领导者的培养起着重要作用。

第四,“试图向一个未曾从事过管理工作的人传授管理学,不啻于向一个从未见过其他人类的人传授哲学。”这个类比不妥,因为未曾从事过管理工作的人,并不等于没有接触过管理工作,也许他作为一个被管理者或者旁观者,对管理的工作有很多认识。这与从未见过其他人类的人在本质上是有所区别的,因此不能相提并论。

第五,“组织是一个复杂的有机体,对它的管理是一种困难的、微妙的工作,需要的是各种各样只能在身临其境时才能得到的体验。”对组织的这种认识是不正确的。事实上,组织并不复杂,组织在运营中出现的问题可以通过学习来解决,身临其境得到的经验固然可贵,但并不是解决问题的唯一办法。

第六“总之,MBA教育试图把管理传授给一个毫无实践经验的人是一种浪费,更糟糕的是,它是对管理的一种贬低。”由于文章在概念、论据及论证等方面都过分强调的“经验”的重要性,而且其论据并不充分,甚至有错,因而得出的结论并不成立。

MBA教育是培训高层次管理人才的重要形式,要求学员掌握与管理科学相关的知识,并具有实际的工作能力。事实上,MBA学员都是从有工作经验的人群中选拔的。

[参考题目] 一则漏洞百出的论证

2003年MBA联考写作试题

把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶,使瓶底对着光亮处,瓶口对着暗处。结果,有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死,而无目的地乱窜的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。是什么葬送了蜜蜂?是它对既定方向非常执著,是它对趋光习性这一规则的遵循。

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业,哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样,企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们,在充满不确定性的经营环境中,企业需要的不是朝着既定方向执著的努力,而是在随机试验的过程中寻求生路,不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里,混乱的行动比有序的衰亡好得多。

对上述论证进行评论,分析上述论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有