

# 信息化战争形态论

董子峰 著

On the Basic Form of Warfare in the Information Age

哲学的任务不是提出信息化战争的具体战法，也不是要去完成军队战斗力的定量计算，而是从本体论、认识论和价值论等角度，揭示战争运动的基本结构、系统特性和一般规律，指出信息化战争之为信息化战争的“道”。

从人类战争中介系统的发生与发展总的过程，特别是决定军队战斗力生成的主要能量形式来考察，应该说历史上曾经发生过三次战争中介系统革命：即手足中介、平台中介和信息中介，与其相对应的战争模式分别是人体中心战、平台中心战和网络中心战。

# 信息化战争形态论

董子峰 著

解放军出版社

责任编辑 | 郑晖

封面设计 | 苏馨

## 图书在版编目(CIP)数据

信息化战争形态论 / 董子峰著. - 北京:解放军出版社,2004.10

ISBN 7-5065-4737-6/E·2062

I . 信… II . 董… III . 信息战 - 研究 IV . E869

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 099483 号

书 名:信息化战争形态论

---

著 者:董子峰

责任编辑:郑 晖

装帧设计:苏 馨

出版发行:解放军出版社

社 址:北京地安门西大街 40 号

邮 编:100035

电 话:66531659

E-mail:jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:北京瑞哲印刷厂

开 本:787×1092 1/16

字 数:250 千字

印 张:20

印 数:4501~7500 册

版 次:2004 年 10 月第 1 版

印 次:2006 年 1 月北京第 2 次印刷

定 价:35.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

Author DongZifeng

# On the Basic Form of Warfare in the Information Age

The PLA Publishing House

## 作者简介



**董子峰** 空军某部研究员，空军大校军衔。1976年入伍。1981—1985年，在空军工程学院自动控制系学习，获工学士学位；1996—1999年，参加中央党校在职领导干部研究生班科学社会主义专业学习，获研究生学历；2001—2004年，在中国哲学系学习，获哲学博士学位。长期在部队、院校、研究所和空军机关工作或学习，历任战士、技师、助理工程师、助理员、秘书、副处长、处长等职。曾赴美国、俄罗斯、澳大利亚、巴基斯坦等国军队考察访问。主要研究方向：自动控制理论、飞行安全管理、军事哲学、全球性问题哲学，获军队科技进步奖5项，在国内外重要学术刊物上发表论文数十篇。近年来主要研究世界新军事变革及其战争形态转型，其信息化战争理论受到广泛关注。

本书运用马克思主义哲学基本原理，从战争中介系统革命的独特视角出发，运用“从定性到定量综合集成”法，系统地揭示了信息化战争形态的基本要素、结构及其运行机制，建立了信息化战争形态理论的基本框架，为我军信息化作战理论的创新提供了思维工具，对于推进中国特色军事变革和我军军事理论的发展、谋划国防现代化建设和打赢信息化战争的战略指导，加快实现我军由半机械化、机械化向信息化的转型，具有重要的理论意义和现实意义。

军事科学院战争理论和战略研究部部长，少将，研究员、博士生导师 姚有志

本书揭示了以信息作为战争中介的全球性新军事变革及其军事转型的本质和丰富内涵，不仅有助于真正把握冷战之后以美国为主导的高技术局部战争，而且将促进我军军事理论研究的升级，以便积极应对信息化战争的挑战，具有重大的理论意义和实践价值。

中国人民大学校长助理、研究生院副院长，教授、博士生导师 刘大椿

本书对当代新军事革命如何全面而深刻地影响军事系统、战争形态等问题，作了富有创意的大胆探讨，思想解放，敢于创新，提出了许多独具特色的见解，不仅有助于军事哲学研究向新的领域进一步拓展，而且对今后的军事实践具有重要的参考价值。

军事科学院战争理论和战略研究部研究员，少将，博士生导师 梁必强

信息化战争是军事与哲学领域的一个前沿课题。作者站在哲学的高度对信息化战争形态进行研究，综合运用了哲学、系统科学、军事运筹学、历史学、国际关系等理论，方法与手段先进，从信息化战争的概念、模型到应对措施等，都提出了许多创新性的看法。

空军指挥学院训练部部长，空军少将，教授、博士生导师 徐洗

本书回答了当前中国特色军事变革实践亟待解决的一个重大课题，对信息化战争进行了深入、系统、独到的探索和阐述，令人信服地、客观辩证地、深刻地揭示了信息化战争的本质和一系列特点规律。这对于创新和发展我军军事理论，无疑是一大贡献，对于推进中国特色军事变革，有着广泛的应用前景。

军事科学院作战理论和条令研究员，大校，《军事学术》主编 胡文龙

本书选题直入前沿，论述思路清晰而透彻，内容精彩纷呈，观点新意迭出，在信息化战争研究方面有十分重要的理论价值。

中国人民大学哲学系教授、博士生导师 王鸿生

## 前　言

这是一本从哲学层面研究信息化战争的书。

这是一本从战争中介系统革命的角度研究信息时代基本战争形态的书。

这是一本运用“从定性到定量综合集成”的系统方法，逐一展开信息化战争形态构成要素之内在结构、基本属性及其运动机制，从而为信息化作战理论创新提供思维工具的书。

在漫长的历史长河中，与人类社会物质、能量、信息三大主导要素的更替相暗合，人类战争中介系统经历了手足中介、平台中介、信息中介三次革命。如果从 13 世纪中叶火药由古代中国经阿拉伯传入欧洲并引发火药化军事革命算起，平台中介战争至今已持续了 800 年。即使是典型的机械化战争，也有 100 多年的历史。如今的机械化战争已经完美到了极致，以至于人们有关战争的方法、理念及其思维方式，都浸润在工业时代的语境之中，一切被所谓的“机械化思维”所遮蔽。

20 世纪 70 年代以来，人类的活动框架开始由工业平台进入信息平台。信息平台作为新的战争中介系统，它的创立引发了战争意志表达方式和军队战斗力建构方式的根本性变

革。信息化战争刚刚崭露头角，就以一种与机械化战争截然不同的意蕴映入人们的眼帘，颠覆人们的思维定式，使传统军事理论的概念、范畴和话语体系顿显苍白无力。面对新的战争形态，我们必须构建信息时代的军事思维方式。信息化思维是对机械化思维的解蔽。无疑，这是一个历史过程。在这个过程中，对国外情况的跟踪研究和介绍是必要的，不同时期军事理论的历史价值也毋庸置疑，但仅仅停留在传统思维框架下的宏大叙事、坐井观天或生吞活剥，都将于事无补。对于当代中国而言，要推进中国特色军事变革，实现军队建设跨越式发展，使我军在未来战争中立于不败之地，迫切需要理论与实践的基础性、原创性、系统性创新，尽快建立起自己的信息化战争形态学理论体系。

本书只是在这一领域的一个初步尝试。

本书根据马克思关于“战争是一种交往形式”的基本观点，从人与世界的中介方式出发，在军事形态历史演变的大背景下，考察信息时代战争中介系统的革命对战争基本形态的影响；运用“从定性到定量综合集成”法，阐释战争形态的基本要素及性质，包括战争主导要素、战争中介系统、军队战斗力系统整体涌现性、战争空间形态、军事运动基本形式、军事技术体系结构、战争接触方式和战争主体间性等，建立了信息化战争形态理论的基本框架；最后，提出我军应对世界新军事革命及其战争形态转型的措施。

值得指出的是，第一，这里所说的信息化战争，既不是高技术局部战争，也不是一般意义上的信息战，而是指信息

时代的基本战争形态，它可能要演变几十年甚至几百年。第二，本书从提出“四个世界”的理论构想开始，到锁定“隔代跨越”的战略构想结束，并不是偶然的巧合，而是当代信息革命给予我们的一个路标指引：世界新军事革命的主战场在“世界4”。同时，它反映了信息时代科技与人文、军事与经济、现在与未来的大融合趋势：一切界限被打破，一切可以被数字化表达，信息平台指向了不可能的可能性。

在时代更迭之际，理论思维显得格外重要。然而，信息化思维不是抽象的。我希望借哲学穿越时空的深邃，为读者刻画一幅信息时代基本战争形态的图景，帮助人们看清西方国家在新军事变革中的何所作、何所为、何所向，拂去他们播撒下的战略欺骗的烟幕，以便正确把握我们“操劳”的方向。本书旨在揭示信息化战争之为信息化战争的因缘，为人们认识信息化战争的本质特征提供一个基本框架。信息化战争正处在不断演化之中，我们对它的研究和探索任重而道远。但愿本书的出版，能对人们的军事思维方式完成从工业时代向信息时代的转换有所帮助。

由于本人学识有限，成书时间仓促，不妥之处，敬请读者指正。

作者

2004年8月

# 目 录

前 言	1
导 论	1
一、问题的提出	1
二、战争形态的基本要素	6
三、当代战争形态转型的标志	10
四、战争形态演变的一般特点	16
第一章 信息的链式运动	20
一、信息因子的存在论基础	20
二、信息平台的性质与结构	39
三、数据链与信息的链式运动	50
第二章 人类战争中介系统的革命	67
一、信息平台的革命性意义	67
二、战争中介系统的三次革命	73
三、信息平台的组建作用	81

**第三章****军队战斗力系统的整体涌现性**

90

一、信息化军事系统的涌现性特征	90
二、军队战斗力系统的相变	96
三、整体涌现性的定量刻画	102
四、军队战斗力“量子化”的动力学方程	109

**第四章****“虚拟——现实”二元作战空间**

122

一、人类战争空间的扩张	122
二、虚拟领土的界定	127
三、制虚拟领土权的提出	135
四、战争重心的转移	139

**第五章****控制：军事运动的一种基本形式**

143

一、进攻与防御二元对立的打破	143
二、控制作战的基本问题	156
三、军事技术体系的三维结构	167
四、世界新军事革命的本质	183

**第六章****完全非接触战争****188**

---

一、美国后冷战时期的霸权诉求	189
二、从精确打击到精确防御	193
三、从现实领土到虚拟领土	197
四、从人的非接触到领土的非接触	201
五、全领土战略防御与传统核威慑失灵	204

**第七章****信息化战争中的主体际****211**

---

一、战争主体间性的基本涵义	211
二、信息中介革命的认识论意蕴	216
三、数字化战场上的主体性境遇	225
四、信息化战争中的主体间性	235

**第八章****中国的回应：跨越式发展****252**

---

一、军队建设跨越式发展的特定内涵	252
二、军队建设跨越式发展的世界历史条件	257
三、军队建设跨越式发展的当代特点	266
四、军队建设跨越式发展的基本途径	272
五、我军“隔代跨越”的战略构想	286

参考文献

296

后记

309

# 导 论

在 20 世纪与 21 世纪之交的 10 余年间，人类历史上相继发生了海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争和伊拉克战争。这 4 场以美国等西方国家为主导的高技术局部战争，已重新诠释了战争形态的基本内涵，具有划时代的意义。它表明，一种有别于机械化战争的新形态——信息化战争，正在揭开神秘的面纱，登上历史舞台，并使传统的战争理念、战争方式、战争理论、军队建设模式等黯然失色，似乎在一夜之间成为了历史。

孙子说：“兵者，国之大事也。死生之地，存亡之道，不可不察也。”<sup>①</sup> 面对全球性的新军事变革及其战争形态转型的挑战，如何揭示信息化军事系统的基本要素、结构和运行机制，把握世界军事形态演变的大势，为打赢未来信息化战争提供理论指导，是当代中国军队现代化建设中一个不容回避的课题。

## 一、问题的提出

人类社会技术形态正在从工业时代进入信息时代。托夫勒（Tof-fler）说：“社会进化的每一个时代，都有与之对应的战略模式和战争形态。”<sup>②</sup> 信息化战争作为信息时代的基本战争形态，是生活在我们这个星球上的人们所必须面对的。信息化战争的研究涉及方方面面，可供哲学思考的问题很多，我之所以把“信息化战争形态”作为本书

---

① 《孙子兵法·计篇》。

② Thierry Gongora, Harald von Riekhoff. Toward a Revolution in Military Affairs?: Defense and Security at the Dawn of the Twenty-first Century. Greenwood Press, 2000, p.130.

的研究方向，主要基于以下几点考虑。

第一，“信息化战争理论”是中央军委确定的全军军事理论研究的主攻方向之一，是中国特色军事变革必须回答的重大理论和现实问题，是打赢未来信息化战争的重要基础。江泽民指出：“我过去讲过，军事科研要在继续加强基础研究的同时，把主要力量投入到现实问题的研究上来。当前和今后一个时期，主要是抓好两大课题的研究。一是研究现代技术特别是高技术条件下的仗怎么打的问题，一是研究在对外开放和发展社会主义市场经济条件下军怎么治的问题。……要集中全军的智慧，共同完成时代赋予我们的这一历史任务。”<sup>①</sup> 2003年5月，胡锦涛总书记主持中央政治局集体学习，他在听取军事科学院关于世界新军事变革问题汇报时强调指出，我们要加强对世界新军事变革的研究，并提出了把握趋势，揭示规律，采取措施，积极应对的“十六字方针”。<sup>②</sup>

第二，目前国内有关世界新军事革命和中国特色军事变革的研究方兴未艾，已有诸多论文、论著和研究报告问世，取得了一些可喜的成果。但正如江泽民指出的那样，“我们的军事理论研究特别是对高技术战争的研究还很不深入、很不系统，有分量的东西还不多。”<sup>③</sup> 毋须讳言，我们对信息化战争运动形态本身的研究并不深入，尚未建立起信息化战争形态理论的基本框架，一些带根本性的问题远未得到圆满回答。

---

<sup>①</sup> 江泽民：《在接见军事科学院干部时的讲话》（1998年3月18日），转引自温宗仁：《“三个代表”思想与新世纪军队建设》，北京：军事科学出版社，2001年版，第335页。

<sup>②</sup> 参见王保存：《世界新军事变革新论》，北京：解放军出版社，2003年版，第1页。

<sup>③</sup> 江泽民：《在中央军委扩大会议上的讲话》（1996年12月14日），见《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》，北京：中央文献出版社，2002年版，第457页。

第三，在信息化战争的研究上，哲学的任务不是提出它的具体战法，也不是要去完成军队战斗力的定量计算，而是应从本体论、认识论和价值论等角度揭示战争运动的基本结构、系统特性和一般规律，指出信息化战争之为信息化战争的“道”。只有把战争形态放在军事形态历史演化的背景中考察，从哲学的层面理性地思考当代世界新军事革命对战争形态的影响，逐一回答战争主导要素、战争中介系统、军事系统的整体涌现性特征、战争空间结构与战争重心、军事运动的基本形式、战争主体间性等一系列问题，建立信息时代的战争形态理论的基本框架，才能为正确应对世界新军事变革的挑战，发展有中国特色的信息化作战理论，打赢未来信息化战争，奠定可靠的理论基础。

第四，信息化战争的形态理论研究涉及哲学、军事学、社会学、国际关系理论、信息科学、系统科学等众多领域，属于横跨自然科学与哲学社会科学的“交叉学科”。我的工科背景和军队工作的经历，特别是在中国人民大学攻读博士学位期间对哲学、军事学、国际关系理论的学习以及对国家安全战略、军事战略的思考，为我的探索创造了有利条件，促使我下决心把“信息化战争形态研究”作为本书的选题方向，以期为我军信息化作战理论的创新和军事哲学理论的丰富与发展，做一点具体工作。

我深知，这是一项艰巨的任务。

首先，信息化战争作为一个全新的战争形态，刚刚崭露头角，现在还很不成熟，有关信息化战争的“形态信息”也很不完整，没有现成的理论框架和模式可以借鉴。即使在世界新军事变革领跑者的美国，人们对信息化战争的概念、手段、方式等问题，也还存有诸多怀疑和争议，正处于探索之中。Martin C. Libicki形象地说：“把握信息化战争，就好像是盲人摸象……尽管在形式和功能上，整体的某些

部分密切相关，如电子战和指挥控制战，但当我们把所有仅从大象身上摸到的一点点启示而得出的大量现有定义放在一起的时候，就会发现那并不是信息化战争。”<sup>①</sup> 事实的确如此，人们目前对信息化战争的认识还十分有限，对信息化战争形态的解读更是仁者见仁、智者见智。

其次，这场全球性新军事变革的主导权在美国，而不在我手中。有关信息化战争理论和实践的最新发展，对我们来说存在“时空滞后”问题。我们对战争新形态的理解，主要是通过考察世界范围发生的局部战争、西方国家公开发布的研究报告和成果以及我们自己的研究、探索。问题是，我们今天看到的“货架产品”，包括武器装备、军事理论和作战样式等等，其创意至少产生于 10 年、20 年或更长的时间以前。等你把看到的东西搞明白了，新的东西又出来了，你跟是永远跟不上的。这是因为：一是制度安排与文化背景不同。西方国家名目繁多的武器发展计划及其“货架产品”之所以成为今天这个样子，与西方的价值观、现代化进程、科技水平和经济实力密切相关，过去为什么这么做？现在正在做什么？将来又会怎么做？有些事情我们也许永远也搞不清楚。二是存在时间差。由于受国际关系、安全战略、技术转移政策、信息传递渠道等多方面因素的影响，军事领域的“货架产品”从创意、研究、试验到运用再到转让，需要经历一个很长的过程。一般情况下，后发国家“拿到”这些“货架产品”时，在时空上往往总是滞后的。三是技术上的缺失。技术积累需要时间，如果后发国家在技术发展的链条上存在空白点（包括技术信息传递失真、信

---

<sup>①</sup> Martin C. Libicki. What Is Information Warfare? Edited by Thierry Gongora, Harald von Riekhoff. Toward a Revolution in Military Affairs?: Defense and Security at the Dawn of the Twenty-first Century. Greenwood Press, 2000, p.37.