



文化多样性与地方治理丛书·总主编 戴小明

中国民族院校转型发展研究

Zhongguo Minzu Yuanxiao Zhuanxing Fazhan Yanjiu

邱世兵 著

中国社会科学出版社



文化多样性与地方治理丛书·总主编 戴小明

中国民族院校转型发展研究

Zhongguo Minzu Yuanxiao Zhuanxing Fazhan Yanjiu

邱世兵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国民族院校转型发展研究 / 邱世兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3539 - 6

I. ①中… II. ①邱… III. ①民族学院—学校管理—研究—中国
IV. ①G758.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 258379 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 周 昊
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京金瀑印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.5
插 页 2
字 数 215 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

总 序

湖北民族学院地处鄂渝湘三省市交界的武陵山区腹地——恩施土家族苗族自治州。长期以来，学校始终牢记“面向少数民族和民族地区，为少数民族、民族地区和国家战略服务”的办学宗旨，坚持“立足湖北、面向西部、服务基层、辐射全国”的办学定位，依托民族地区、武陵山区，哲学社会科学专业、学科建设充分发挥省级科研平台湖北省人文社会科学重点研究基地——南方少数民族研究中心的团队凝聚和辐射功能，以“大民族学”的视域来开展科学研究、构建优势学科体系、凝练特色学科方向，保持和加强在“一州（恩施州）”、“一区”（武陵山区）、“一族”（土家族）研究领域的独特优势，努力在民族文化保护与传承、生物多样性与生态安全、区域经济发展与环境保护、鄂西生态旅游圈建设，以及民族区域治理等领域产生具有重大影响的理论成果，占领学术研究的高地。

在湖北省“2011 计划”的支持下，呈现在广大读者面前的这套《文化多样性与地方治理丛书》，是一个大型的跨学科研究项目，涉及文化学、历史学、民族学、政治学、法学、经济学、管理学等学科。该项目的目的不仅在于展示湖北民族学院学者相关研究的最新成果，更在于激励具有创新精神的年轻学者脱颖而出。丛书的研究内容既有对地方治理政策框架的宏观讨论，也有民族地方具体政策法规的微观分析，还有社会文化变迁的细致考察，从丛书的选题和研究内容来看，他们本身就带有文化多样性的特点。丛书的作者都是接受过系统专业学习和学术训练的博士，既有已经在学界崭露头角的中青年专家，也有初出茅庐的青年才俊，虽然有的著作可能还略显稚嫩，但是他们都显示出了良好的创新能力和较为扎实的基本功底。

一方山水养育一方人，有什么样的风土，就有什么样的人文；有什么样的文化，就有什么样的地方风貌。地方政府是国家政治制度的重要组成

部分，不了解前者，就不能了解后者。每一个国家只有一个中央政府，却有多个地方政府。地方政府与民众的日常生活更为息息相关，与多样性的地理和社会生态环境的联系更为密切。地方政府的重要性，不仅源于与它有关的政治和政治家们，源于在地方这一级所提供的服务的数量，而且还源于它在增进民主和个人自由方面所作的智识和道德上的贡献。^① 现代治理是德治与法治的结合、道德治理与法律治理的统一，更是文化认同、文化共识之上的规则之治、宪政之治。多民族的统一中国疆域辽阔，地域差别，民族不同，文化多样，历史和现实昭示我们：政府施政不能脱离民族的文化传统，相应的人文环境，只有尊重传统性，包容多样性，关注民族性，才能因地制宜，实现有效治理、达致善治。我国正处在社会转型期，我们期待《文化多样性与地方治理丛书》的出版，能对推动地方治理、特别是民族区域治理能力和水平的提升有所裨益。

值此《文化多样性与地方治理丛书》付梓之际，我们谨向所有对组编工作给予关注、支持和帮助的相关专家、特别是中国社会科学出版社及其编辑所付出的努力致以衷心的感谢！

戴小明

2013年10月8日

^① 参见〔以色列〕柴姆·卡西姆《民主制中的以色列地方权力》，余斌、王荣花译，北京大学出版社2005年版，第1、3页。

序

民族院校曾担负起重大的历史使命，为提升民族地区高等教育水平，培养民族地区高层次人才作出了巨大贡献和承担了应有的责任。在新形势下，民族院校的发展面临种种挑战，其封闭式的人才培养模式越来越暴露出其局限性。时代呼唤民族院校办学理念和体制机制的改革，社会需求驱动民族高层次人才培养模式的创新发展。不能把民族院校归为一个类似于行业性的高等院校。民族高层次人才的培养需要一个更为开放、更加优化的教育生态环境，民族院校更需要积极走出相对封闭、自成一体的教育体系，积极融入综合性、高水平大学的建设行列。

邱世兵博士的著作《中国民族院校转型发展研究》，正是在这样的背景下展开讨论的。作者对我国民族院校的形成过程及其基本特征进行了归纳，分析了民族院校的发展困境，提出了转型发展的诉求，并且进一步提出了民族院校应向以学术性为主的普通院校转型的发展目标。为了实现这样的发展转型，需要坚持完善我国的少数民族高等教育政策、建立民族院校转型发展的政策保障体系、拓展非民族院校的少数民族高等教育功能、推进民族院校形成不断革新的创业文化；从民族院校的角度来看，需要从办学理念、战略定位、办学模式、办学制度和学科结构等方面实现转型。

邱世兵博士读书三载给我的印象是平实无华、谦恭温和、一心向学、勤于笔耕。期间偶有所获便与为师一同分享，如琢如磨，回想起来恍如昨日、倍感温馨。学生只要善思好学，文章即便有不太成熟、有待商榷的观点，在为师的眼里也是优点，总比那些毫无生气的人云亦云要有意义的多。是为序。

崔廷强

2013年12月1日于西南大学

目 录

导论	(1)
一 问题的提出与研究意义	(1)
二 相关研究综述	(6)
三 研究思路与研究方法	(15)
四 核心概念界定	(16)
第一章 民族院校的形成及特征	(19)
第一节 民族院校的形成与发展	(19)
一 民族院校形成的原因	(19)
二 民族院校的建立与发展	(22)
第二节 民族院校的基本特征	(27)
一 我国民族院校的基本特征	(27)
二 民族院校基本特征的分析	(30)
第二章 民族院校的困境与转型诉求	(32)
第一节 民族院校发展中的现实困境	(32)
一 民族院校发展面临的困境	(32)
二 民族院校改革发展中的困惑	(37)
第二节 我国民族院校的转型诉求	(39)
一 我国民族院校的使命	(39)
二 民族院校的转型诉求	(41)
第三章 民族院校转型发展的目标	(44)
第一节 转型是民族院校发展的必然趋势	(44)

一	民族院校转型的内涵与特征	(44)
二	转型是民族院校发展的必然趋势	(51)
第二节	民族院校转型的目标	(53)
一	民族院校向一般普通高校转型	(53)
二	转型后我国民族院校的核心特征	(61)
第三节	民族院校转型与新型少数民族高等教育 体系的建立	(66)
一	民族院校转型需要构建新型民族高等 教育体系	(66)
二	我国新型少数民族高等教育体系的建立	(68)
第四章	民族院校转型目标的依据分析	(73)
第一节	民族院校转型发展历程的考察	(73)
一	民族院校转型发展的历程	(73)
二	民族院校转型发展的特点与趋势	(77)
第二节	民族院校转型发展的现状调查	(84)
一	民族院校转型发展的调查分析	(84)
二	民族院校转型发展的实地考察	(94)
第三节	民族院校转型发展的理性审视	(120)
一	民族高等教育的学术属性	(120)
二	民族高等教育的公平属性	(125)
三	民族高等教育的跨文化属性	(130)
第五章	民族院校转型发展的对策探讨	(136)
第一节	民族院校转型发展的策略	(136)
一	坚持完善我国的少数民族高等教育政策	(136)
二	建立民族院校转型发展的政策保障体系	(137)
三	拓展非民族院校的少数民族高等教育功能	(138)
四	推进民族院校形成不断革新的创业文化	(139)
第二节	民族院校核心办学要素的转型	(140)
一	办学理念的转型	(140)
二	战略定位的转型	(149)

三 办学模式的转型	(156)
四 办学制度的转型	(165)
五 学科结构的转型	(172)
参考文献	(178)
后记	(190)

导 论

专门设立民族院校对少数民族实施高等教育是我国高等教育领域的独特现象。高等教育主要从事高深专门知识的教与学，其基本特性包括科学性、民族性、文化性，其中科学性是更为根本的特性。我国专门设立民族院校体现了我国对民族高等教育文化性和民族性的尊重，却在一定意义上忽视了民族高等教育的科学性问题，忽视科学性的民族高等教育不可能实现自身超越发展。因此要逐步推进我国少数民族高等教育的民族院校模式改革，促进我国民族院校的转型发展，以从整体上提高我国少数民族高等教育水平，同时使现有民族院校找准发展定位，实现自身真正价值。

一 问题的提出与研究意义

（一）问题的提出

1. 民族院校面临着前所未有的困境与挑战

民族院校是我国为解决国内民族问题而专门设立的以招收少数民族学生为主的高等教育办学机构。它是党和国家政策的产物，具有较强的政治意义。当前由于高等教育改革和民族地区经济社会的新变化，我国民族院校发展面临着深刻的挑战。

首先，市场机制引入高等教育领域给民族院校发展带来了深刻的挑战。我国民族院校基于解决国内民族问题而建立，是党和国家政策的产物，有着较强的政治意义，其办学体制和运行机制具有较浓厚的政治色彩。随着高等教育改革的深入，市场机制引入高等教育，给民族院校发展带来了深刻的挑战。在市场机制的作用下，高等学校的办学资源主要由市场调节，学校在资源获取中是否占有有利地位取决于学校的办学质量和办学水平、取决于社会对学校的认可程度。而我国民族院校是党和国家为解

决国内民族问题而设立的专门学校，主要招收少数民族学生，并实行特殊招生政策，其学生来源具有明显的政策导向性；同时，长期以来我国民族院校一直在党和国家政策扶持下发展，学校依赖政策的思想特别严重，缺乏面向社会求生存、求发展的意识和自主办学能力。这样，高等教育办学的市场运作机制给我国民族院校的发展带来了深刻挑战。

其次，民族地区的新变化给民族院校的发展带来了深刻挑战。改革开放以来，我国少数民族地区的经济社会发生了巨大变化，社会经济的新变化必然对少数民族的各种思想观念（包括教育和受教育观念）产生深刻影响，同时也对少数民族高等教育产生深刻影响，比如随着少数民族地区经济社会的不断发展，少数民族对高等教育的质量需求越来越高，民族院校已不是他们首选的报考对象。另外，民族地区经济社会新变化形成的民族地区的人才来源的多渠道也给民族院校带来发展。民族地区经济社会的新发展给民族地区人才流动创造了新的机会，这使得民族地区间以及民族地区与非民族地区间的人才流动频繁，这样，民族地区的人才不再像过去以民族院校毕业生为主。对民族院校来说，民族院校毕业生不回民族地方就业的现象也越来越严重。这样，民族地区的经济发展、社会变迁以及少数民族思想观念的新变化给民族院校的发展带来了新的挑战。

再次，高等教育的新发展给民族院校带来了深刻的挑战。随着高等教育的不断发展，高等教育的大众化、国际化趋势越来越明显。这使得高等学校之间竞争越来越激烈，这就要求民族院校必须深化改革、提高办学质量、增强竞争能力。高等教育大众化、国际化的发展也使各高校对提高自身办学质量和办学水平的认识更加深刻。高等教育大众化要求民族院校要明确定位、更新理念，探索办学新途径；高等教育的国际化要求民族院校要改变封闭办学的历史，立足本土，面向世界，加强与世界各国的交流与合作，不断增强民族院校的国际竞争力，办世界一流院校。总之，当前我国民族院校所面临的各种社会环境发生了巨大变化，其发展面临巨大挑战，我们必须反思民族院校在发展中存在的问题，深化改革，以增强民族院校的生存竞争能力。

2. 民族院校改革发展中面临的困惑与迷茫

面对挑战，我国各民族院校不断加强自身改革以适应高等教育以及经济社会发展的新变化。比如中央民族大学提出学校“按照国家经济社会发展的战略要求和民族团结与发展事业的需要，紧紧围绕提高人才培养质

量和科研创新能力两大主题,实施特色兴校、质量立校和人才强校三大战略,坚定不移地走质量第一、内涵为主、可持续发展的办学之路”。西北民族大学提出“学校坚持德育为先,以民族团结进步为价值追求,汇聚各民族优秀文化,发挥多元文化共生共存的优势,深入开展民族团结进步教育,努力推进民族团结进步”,“学校坚持开放办学,积极扩大对外交流与合作,成为党和国家民族政策与对外交往的重要窗口”。总体来说,我国民族院校的各项改革不断推动着学校事业的发展,并在一定程度上得到社会的认可。但随着民族地区经济社会的新变化和高等教育领域改革的新发展,我国民族院校的办学环境发生了较大变化,而我国民族院校发展仍然沿袭20世纪50年代的办学体制和办学模式。

这种模式主要基于当时政治环境和政权建设需要,是一种政治主导的办学模式。这一时期的民族院校是政治干部培训机构,它把民族行政干部培养作为自身的行业取向,把为少数民族机关事业单位培养政治干部作为自身服务定位,具有较浓的政治色彩。民族院校的政治性主要体现在以下方面:在招生中民族院校实行指令性招生,严格限制少数民族学生比例;在培养中强调马克思主义民族观和宗教观素质培养;在就业方面实行从哪里来回哪里去的原则;在行政管理方面由国家民委直接管理,作为国家民族行政工作的重要组成部分。这种高度计划的运作模式和浓厚的政治办学取向,在新中国成立之初维护了民族地方稳定,促进了政权巩固。但当前在激烈竞争的高等教育市场中,高等学校获得办学资源取决于学校的办学质量和办学水平,而提高办学质量和办学水平依赖于高校学术水平的提升,这就需要民族院校按学术性组织运作,充分实现自主办学,不断发展自身的学术性要素。这就无形中形成了民族院校办学中的学术性组织运作需求与体制上的政治模式的矛盾。这使得民族院校办学者以及民族高等教育行政管理者在民族院校的政治性与学术性之间徘徊,若偏重于民族院校的政治性必然会限制其学术职能的发展,若偏重于民族院校的学术性又与其传统办学模式相违背。民族院校办学者的徘徊与困惑在一定程度上影响了我国民族院校自身的发展。因此,如何从现实出发、如何从民族院校发展出发、如何从民族高等教育改革与发展出发探讨民族院校发展的路向对于我国民族院校以及少数民族高等教育的发展都具有重要意义。

3. 个人对民族院校前景和少数民族高等教育的忧思

本人是来自少数民族地区的少数民族学生,作为少数民族的高级知识

分子,我对我国民族院校的发展前景和少数民族高等教育整体水平的提高有着更多的忧虑。对入学机会来说,由于民族院校的设立,当前大批兄弟民族青年在一定程度上解决了高校入学问题,能够在党的优惠民族政策下进入民族院校深造,这大大提高了少数民族的素质。但在办学条件、办学水平、办学理念、办学思维方面,民族院校与内地院校有着较大的差距。由于民族院校与内地院校的差距,虽然少数民族进入高等学校的比率逐渐提高,但这并没有改变少数民族与主体民族在高等教育上的差距,而且这种差距还在进一步扩大。少数民族同胞虽然享受了国家优惠政策,但享受的高等教育资源却是低层次的。我国少数民族人均占有国家优质高等教育资源的比例很低,这对提高少数民族高等教育的质量有很大影响,对少数民族高等教育来说是一种“质”的不公平。另一方面,这种设立民族院校发展少数民族高等教育的模式从根本上也不利于民族院校自身的发展。对民族院校来说,较低质量的生源、较差的办学资源以及民族院校长期形成的封闭办学体系使民族院校难以在竞争中获得竞争优势。同时面对竞争,民族院校的办学也面临困境,在办学中我国民族院校不注重与区域经济的互动,不注重深入挖掘推进民族院校发展的深层因素来促进民族院校的内涵发展,存在为品牌而品牌、为特色而特色的办学现象,这种不顾社会环境的巨大变化、不顾民族地区现实社会的客观要求的办学方式必然使民族院校的发展陷入怪圈。随着民族地区经济的发展、社会的变迁和少数民族思想观念的新变化,民族院校原有的办学思路和办学模式面临困境,这要求民族院校调整自己的办学思路以适应新的变化和社会的需要。

这些年来虽然本人目睹了民族院校发展的巨大变化,但民族院校与内地院校的办学差距并没有得到明显改变,随着高等教育大众化的发展,民族院校与内地院校的办学差距还在进一步扩大。虽然有的民族院校被列入“211”、“985”高校,但其办学实力比不上内地一些普通重点高校。这种制度上的考虑和政策上的偏爱,不利于民族院校的发展,也不利于整个少数民族高等教育的发展。在这里,怀着对中国整个民族高等教育前景的忧思,怀着对当前中国民族院校未来发展的忧思,本人试着对我国民族院校改革发展问题展开探讨。在各种困境和挑战下,对我国民族院校改革发展的探讨主要是解决民族院校如何发展和民族院校去向如何的问题。我国民族院校是基于20世纪50年代初的政治需要而建立的,我国民族院校的改

革不仅要在办学方针和办学思路上进行改革，还要改革原有的办学的体制和运行机制，以推进民族院校的整体转型。

（二）研究意义

1. 理论层面

民族院校如何发展、民族高等教育如何发展是我国高等教育理论界亟待加强探讨的问题。新中国成立初，我国为解决国内民族问题，建立了专门的民族院校，形成了专门型的少数民族高等教育模式。一直以来，我国对少数民族高等教育和民族院校研究的思维与范式没有得到实质意义上的突破，更多的限于对国家政策的解读与阐释，而在有利于民族院校科学发展的方面做得不够。随着社会主义市场经济的建立和社会环境的新变化，我国少数民族高等教育和民族院校的发展面临新的形势与挑战。许多新的问题需要从新的视角展开探讨，并作出新的理论诠释。本研究从多学科视角来探讨我国民族院校发展及其转型，这对于丰富我国民族院校改革和发展的理论研究有重要价值。

2. 实践层面

本研究对民族院校的改革发展具有重要意义和价值。当前随着社会宏观环境变化以及民族地方经济社会的新发展，我国民族院校面临着生存危机，突出问题是民族院校如何实现高水平、高质量发展。在市场经济体制下、在全球政治经济一体化时代，竞争已是世界性的潮流，各高等学校能否在激烈竞争的高等教育领域中取得有利地位越来越取决于各高校的办学质量、办学水平和办学声誉。而我国民族院校是基于国家政治而建立的，民族院校一直在政治运作模式下存在和发展。本研究着眼于民族院校和少数民族高等教育的发展，从发展战略和发展模式的视角探讨我国民族院校改革创新，探寻民族院校高水平、高质量发展路径，并运用到中国民族院校发展的实践中去。这对于民族院校的创新发展具有重要实际意义。

3. 方法层面

本研究有利于拓展我国民族院校和少数民族高等教育研究的视角，促进研究思维的转换。过去关于民族院校改革与发展的研究都是基于局部的某些具体问题的研究，较少从民族院校整体发展战略和少数民族高等教育整体发展的角度研究民族院校的改革和发展问题。现代西方哲学中的视角主义认为，人类在分析和认识外部世界时“存在着多种可供选择和互不等同的概念体系和假设体系，在各自体系里都能解释世界，不存在权威的

客观的选择方法”。^① 对我国民族院校的研究也是一样,从不同视角展开研究会得到不同的结论。过去我国对民族院校的研究多从微观、局部的角度展开,较少从整体、宏观视角展开讨论。本研究从民族院校整体发展战略和少数民族高等教育整体发展的角度对我国民族院校的发展展开研究,具有方法论意义。

二 相关研究综述

本研究的文献查阅主要包括期刊论文、学术专著和国外部分资料。在期刊论文方面,通过在“中国知识资源总库——CNKI 系列数据库”篇名(或题名)栏中输入“民族院校/民族学院/民族高校+发展”、“民族院校/民族学院/民族高校+改革”、“民族高等教育+改革/发展”等进行文献检索,总共检索到期刊论文近 460 篇。另检索到标题中包含“高校/院校/大学/高等学校+转型”的期刊论文近 160 篇。这些论文中,从整体上讨论中国民族院校的改革和发展问题的文章不多,且大多是探讨现有办学模式下民族院校的某些具体问题,如民族院校如何提高教学质量、如何突出特色、如何改革教学等问题。在学术专著方面,论述民族院校改革与发展问题的主要有《民族教育学通论》(哈经雄)、《中国民族高等教育改革与发展》(马麒麟)、《中国民族学院论》(欧以克)、《民族教育理论与政策研究》(滕星)、《中国少数民族高等教育学》(哈经雄)、《亚太地区原住民及少数民族高等教育研究》(陈·巴特尔)、《中国民族院校的定位与发展研究》(雷召海)、《中国少数民族高等教育改革与发展重大问题研究》(霍文达)、《文化遗产与教育选择——中国少数民族高等教育的人类学透视》(王军)、《多元文化背景下的民族院校发展研究》(张俊豪)、《中国民族院校发展中的文化转型》(蔡琼)、《中国民族院校特色研究》(杨胜才)、《特与不特——民族院校招生政策价值取向研究》(郑百玲)等,这些专著对我国民族院校和少数民族高等教育的改革与发展作了非常深刻的论述。关于高等学校的转型方面的论著和博士论文有《地方高等师范院校的转型与发展》(李喆)、《常规突破与转型跃迁——新建本科院校

^① 转引自童庆炳、陶东风《文学经典的解构、建构和重构》,北京大学出版社 2007 年版,第 64 页。

校转型发展的自组织分析》(王玉丰)、《重点理工大学的转型》(周进)、《建立创业型大学:管理上转型的路径》(刘叶)、《董事会权力变迁与密歇根大学转型研究》(崔高鹏)、《建立创业型大学:组织上转型的途径》(伯顿·克拉克)等。在国外相关资料中,考虑到外国民族高等院校大多为单一民族(或部落)的学校,如美国的黑人学院、印第安人学院等,与我国专为少数民族和民族地区开办的、而且是多民族共居一校的民族院校差别较大,因此,国外部分对几个主要的多民族国家少数民族高等教育及其研究情况做了梳理。

(一) 国内有关民族院校及其改革发展的研究

有关民族院校改革发展的研究主要包括民族院校的目的与意义、民族院校的定位与发展研究、民族院校特色研究、民族院校质量的研究、多元文化与民族院校发展研究、民族院校的文化转型研究、市场经济与民族院校发展研究等几个方面。

1. 关于民族院校的目的与意义

欧以克教授等人研究指出,创办民族学院的目的是为了解决中国的民族问题。他指出,新中国成立之初,为了解决民族问题、巩固国家政权,我国创立了民族学院,民族学院通过培养少数民族政治干部和专业技术人才服务于民族地方政权建设。他还指出新中国成立我国当前的民族问题主要体现在以下几个方面:民族和民族差异仍然存在;各民族间的经济文化发展不平衡;还存在各种剥削阶级民族主义思想;阶级斗争仍然长期存在。他认为,新中国成立之初,民族学院是执行党的民族政策、解决中国民族问题的产物,只要民族和民族问题存在,就应继续办好民族学院。他还论述了“创办民族学院是中国共产党的一个伟大创造”。他指出,纵观世界各国的高等教育类型,有综合大学、理工院校、农业院校、林业院校、医药院校、师范院校、语言院校、财经院校、政法院校、体育院校、艺术院校、神学院等,而没有一所专门为少数民族培养人才而建立的院校,创办民族院校是中国共产党的一个伟大创造,是在世界高等教育史上写下的光辉的一页。^①

2. 关于民族院校的定位与发展

雷召海教授等人从民族地区经济社会、高等教育视野、民族高等教育

^① 欧以克:《中国民族学院论》,民族出版社2001年版,第19—36页。

发展三个维度探讨了我国民族院校定位发展问题。他指出,民族院校的定位发展要以少数民族和民族地区经济社会发展为基础和依据,民族院校要根据民族地区的需要来确定自身办学定位。他说民族院校“必须走出校门深入民族地区,了解和掌握民族地区现在在做什么,将来需要做什么,民族地区需要什么样的人才。”^①关于高等教育视野中的民族院校定位问题,他指出,非民族院校发展的少数民族高等教育提供的只是“一般国民所平等享有的高等教育权”,而“民族院校则是为了保障少数民族高等教育权利事实上的平等而设立的”^②,即民族院校的设立是为了给少数民族提供更多接受高等教育的机会。关于民族院校在民族高等教育中的定位,雷教授等人指出,普通高校系统中的民族高等教育致力于少数民族整体文化的提高,民族院校主要是基于我国特殊国情,为解决国内民族问题而设立。同时他指出,民族性是民族院校的根本特性,民族院校要从民族性视角来寻找自身办学定位。

3. 关于民族院校的质量与特色

马麒麟教授认为,提高教学质量是民族院校发展生存的关键。民族院校只能靠质量求生存、求发展,民族院校要把提高教学质量当做一个永恒主题去抓。^③何龙群教授提出,在高等教育从精英型向大众化转轨的时期,民族院校要树立大众化高等教育质量观,民族院校需要建立开放式的经营型办学体制、加强学科建设、调整课程结构、推行教育管理制度创新、加强与国内外高校的合作来提高民族院校教育质量。^④刘丽丽指出,质量是民族院校的生命线,民族院校的质量要体现出民族特色,要引入全面质量管理理念,树立“消费者中心”的教育服务观,民族院校要通过建立具有民族特色的现代大学制度,通过大力推进管理创新来提高办学质量。同时她认为,提高民族院校的质量是政府、社会(包括少数民族)与民族院校共同的责任。^⑤关于民族院校的特色,杨胜才教授指出,民族院校特色的根本指向在于提高民族院校的办学质量和办学水平。在探讨民

① 雷召海等:《中国民族院校的定位与发展研究》,湖北人民出版社2009年版,第127页。

② 同上书,第154页。

③ 马麒麟:《提高教学质量是民族院校的永恒主题》,《西北民族学院学报》1994年第2期。

④ 何龙群:《关于民族院校教育质量的几点思考》,《民族教育研究》2002年第3期。

⑤ 刘丽丽:《质量与特色——高等教育大众化中的民族院校管理研究》,广东高等教育出版社2010年版,第2页。