

玛丽·艾伦·奥图尔 艾丽莎·鲍曼/著  
吴超/译

# FBI行为识别术

任何心机都可以识得破

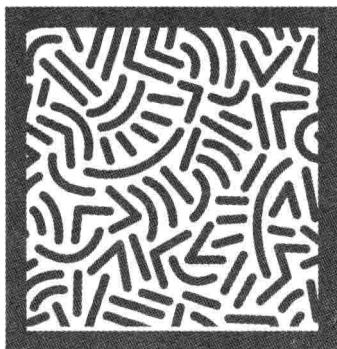


FBI行为分析第一人  
教你在任何场合都能看透你想看透的人

WHEN THE DANGERS COMING,  
WILL YOU BECOME A VICTIM?

# FBI 行为识别术

玛丽·艾伦·奥图尔 艾丽莎·鲍曼/著  
吴超/译



## 图书在版编目 (CIP) 数据

FBI行为识别术 / (美) 奥图尔 (O' Toole,M.E.) ,(美) 鲍曼 (Bowman,A.) 著 ; 吴超译. -- 北京 : 中国友谊出版公司, 2015.3

ISBN 978-7-5057-3498-2

I . ①F… II . ①奥… ②鲍… ③吴… III . ①行为分析 - 通俗读物 IV . ①B848.4-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 047297 号

著作权合同登记号 01-2015-1635

书名	FBI行为识别术
作者	[美] 奥图尔 鲍曼 著 吴超 译
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	北京时代华语图书股份有限公司 010-83670231
印刷	北京建泰印刷有限公司
规格	880*1230毫米 16开 16.5印张 260千字
版次	2015年4月第1版
印次	2015年4月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-5057-3498-2
定价	38.00元
地址	北京市朝阳区西坝河南里17-1号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

## /前言/

### **直觉是如何背叛我们的**

我从 FBI 退休后不久，有一次雇了一个名叫保罗的木匠来为我更换浴室里的干板墙。他最初是一个朋友介绍给我的，这个朋友认识他已经很久一段时间了。

保罗从头到脚都有文身，头发长长的，扎了一个马尾辫。我想肯定有不少人，包括你，可能会觉得保罗的样子一定很吓人。

我的朋友还告诉我说保罗很多年前曾经混过帮派。这个消息让我心里隐隐有些不安，于是我问了问保罗这件事。

他并没有试图回避和掩饰，而是很坦率地对我说：“我已经洗手不干了。”

我们聊了一会儿，从他的言语中，加上我朋友的包票，我已经肯定保罗是一个尽职尽责而又吃苦耐劳的工人了。现在的他是个地地道道的工匠。从我对他举止的观察，我有理由认为他是一个十分温和的人。我不能因为他 20 年前可能干过什么事就把他拒之门外。我看重的是他今天的行为和他的人品个性。我愿意相信他不是一个坏人。所以我决定雇他来为我更换浴室里的干板墙。

不过，保罗来干活那天还带了一个人，他的表弟杰克。朋友推荐保罗的时候并没有提起过他这个表弟，保罗也没有对我说过。由于我之前并没有见过杰克，也没有跟他说过话，所以我对他可以说是一点都不了解。

一般情况下，在允许一个人到我家里之前，我总要问对方一些问题的，这大概也算是职业病吧？

我在 FBI 的行为识别部（BAU）待了 14 年多。在美国曾热播的罪案电视剧《犯罪心理》讲的就是行为识别部的破案故事。我们这个部门向全世界各地的执法机关提供建议，帮助他们侦破最暴力和复杂的罪案。

我曾审讯过一些世界上最疯狂的连环杀人犯。我去过他们的藏身之处，看到过他们对受害人犯下的罪恶，见识过人类对同类做出的最惨绝人寰的事。

我知道如果让不该进门的人进了门会出现什么样的可怕后果。

难道我应该打破我一贯的安全原则，破例让这个人进入我的家吗？

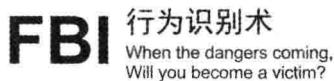
保罗给我们做了相互介绍。我们简短地聊了几句。杰克看上去挺讨人喜欢的，又懂礼貌，似乎不用担心什么。

我知道保罗一直想收学徒，好把他的手艺传下去。我们之前谈过这些事，而且我当时也认为保罗能这样想是件好事。

既然杰克是保罗的表弟，我想保罗对他应该知根知底，否则他也不会贸然把他带到一个前 FBI 特工的家里。我让他们进屋了。整个工作期间，杰克都在保罗的监督之下。两人谁都没有给我制造任何的麻烦。他们踏踏实实地干完活，然后离开。

看得出来，保罗对工作是一丝不苟的。他的活儿干得相当漂亮。此后我又雇用过他好几次。有时候他一个人来，有时候仍会带着杰克。

后来，我听说杰克因为涉嫌雇杀手谋害他的女朋友而被捕了。接着我又听说他在牢里还试图雇凶杀害其他犯人。就是这样的一个人，我曾经连问都没怎么问就为他打开了我的家门，为什么？因为当时我的直觉对我说——他是安全的。



## 目 录

# 01 在危险面前 你是不是羔羊？ 001

人们往往会高估自己判断他人的能力，虚假的安全感让他们所托非人，这些人也许是骗子、恋童癖、连环强奸犯、杀人犯、跟踪狂、家暴狂或精神变态。他们也许躲在黑车里，也许藏在回家的路上，他可能已经离你不远了。

你真的那么相信直觉吗？

请不要将没有发现危险视作安全

行为识别术能让你远离危险

测一测：在危险面前你是不是羔羊？

情境案例 1：征婚广告是否有诚意

情境案例 2：从言谈举止中鉴别暴力分子

情境案例 3：让孩子留宿的风险分析

情境案例 4：让陌生人进入房间的风险评估

情境案例 5：出租车安全系数分析

情境案例 6：“受害者”真实性分析

情境案例 7：如何应付“网络跟踪狂”

## 02 直觉可靠 还是理智可信？ 037

在极端危险的情形中，人会产生很大的压力和恐惧，这种时候情绪和感觉比在放松时更不可靠。基于“行为识别术”，不管你遇到的情形是安全的，还是潜藏着某些看不到的或无法预料的威胁，你都会知道自己不能掉以轻心。

- 好运气是自己创造出来的
- 相信理智还是相信直觉？
- 训练能让习惯成为本能
- 决策不能依靠直觉或者本能

## 03 个性特征 决定行为模式 053

个性就像人的马达，驱使人们做出各种决定和选择。个性主导着你看待这个世界、看待他人的态度，也主导着你对别人怎么看你所持的态度；个性还影响着你的行为，你对周围环境做出的反应，以及你和其他人打交道的方式。

- 基于情势的逻辑推理
- 个性特征决定行为模式
- 关于个性的 6 大误区
- 误区 1：成年人的个性会发生显著变化
- 误区 2：人可以将自己的个性挡在门外
- 误区 3：有些人具有双重人格
- 误区 4：沉默寡言的人没个性
- 误区 5：心境障碍比人格障碍更令人担忧
- 误区 6：人可以拥有好个性

## 04 精神变态的 行为逻辑 067

犯罪分子看起来可能和普通人无异，在别人的印象中，他们甚至可能平易近人，讨人喜欢，一点也不会让人觉得有威胁。是什么误导了我们？我从哪里才能看得出，谁才是真正的精神变态？

- 你不可不知的印象操控术
- 是什么误导了我们？

精神变态者的特征

关于精神变态的十四种误区

误区 1：人只有精神变态和非精神变态之分，非此即彼

误区 2：“反社会者”和“精神变态者”可以通用

误区 3：精神变态者就是精神病患者

误区 4：精神变态者是非不分

误区 5：脑瘤或脑外伤会把一个守法公民变成精神变态者

误区 6：大部分精神变态者童年时期都遭受过虐待

误区 7：精神变态者也会有爱

误区 8：大部分精神变态者都很暴力

误区 9：白领中不会有精神变态者

误区 10：精神变态者比普通人要聪明？

误区 11：他残暴是因为他太冲动了

误区 12：母性的本能是保护孩子

误区 13：所有的陌生人都很危险

误区 14：危险的人看起来都很可怕

## 05 行为识别的盲点

101

我们一生中也许都曾经历过“闪光球综合征”。新工作、新房子、新车子，一个个看上去闪光发亮，就像闪光球，我们急于得到这些闪光球，所以就把深入的风险评估忘在了脑后。

从一起离奇的少女失踪案说起

“闪光球综合征”——高估利益低估风险

致命盲点就藏在你的身边

为什么我们对潜在风险视而不见？

合理解释无法隐藏潜在的危机

电影神探救不了你的命

细节 1：一件阿玛尼西装

细节 2：一个干净整洁的客厅，墙上没有挂照片

细节 3：一间装饰有各种奖章、学历和奖品的办公室

细节 4：一个双臂交叉抱在胸前的女人

细节 5：一个说话时目光游离不定的男人

细节 6：她的书架上摆满了关于精神变态、连环杀手及性犯罪方面的书籍

## 06 如何评估和降低 社交风险

121

很多人说到安全和规避问题时，往往只关心自己会不会受到伤害，而实际上风险的表现形式多种多样，且处于不断变化中。某些因素可以即刻将低风险或者中等风险转变成高风险。

- 不要让回家的路充满危险
- 风险评估训练
- 测验：风险评估能力
- 多一个心眼，多一份安全
- 情境案例 1：女儿的车子在外地抛锚
- 情境案例 2：可不可以去酒吧？
- 情境案例 3：遭遇校园小混混
- 情境案例 4：遇到闹心的女邻居
- 情境案例 5：小区连续遭窃
- 情境案例 6：遇到极端情况

## 07 如何获取 关键信息

139

自己说话的时间不要超过 15%，如果超出了这个比重，你基本上就得不到想要的信息了，因为你没有好好地倾听。

- 法庭上的表演家
- 提问的技巧
- 做好充分的准备
- 5 分钟就能搞定你想要的
- 如何提出更有效的问题
- 问询的时候最忌讳什么？
- 测验：你是否善于倾听
- 倾听是最好的沟通方式
- 如何捕捉对方的言外之意
- 如何识别被询问者的破绽
- 如何应对欺骗
- 如何同未成年人沟通

## 08 如何识别 变态行为

185

我们大部分人对陌生人会有本能的恐惧和戒备心理，但陌生人并不是我们生活中唯一的危险来源。其实，与关系亲近的人相比，陌生人构成的威胁要低得多。

- 越亲密，越危险
- 变态行为背后的人格特征
  - 问题 1：冲动是魔鬼
  - 问题 2：愤怒的困境
  - 问题 3：危险的自恋狂
  - 问题 4：冷漠的杀伤力
  - 问题 5：斤斤计较的破坏性
- 精神变态者的潜在危险
- 注意那些熟悉的陌生人
- 每个人都有五张面孔
  - 面貌 1：公众自我
  - 面貌 2：职业自我
  - 面貌 3：个人自我
  - 面貌 4：隐私自我
  - 面貌 5：秘密自我

## 09 如何做出 最正确的决定

209

在做决定的时候，记得思考你所做决定可能带来的好处和潜在的消极影响，你的目光要放得长远一些，比如想到一星期后、半年后、一年后或者三年后的影响。

- 谨慎是训练出来的
- 情境案例 1：雇佣小时工
- 情境案例 2：团队旅行
- 情境案例 3：让孩子接纳新男友
- 情境案例 4：陌生人来敲门
- 情境案例 5：女儿的男朋友是个施虐狂
- 情境案例 6：遇上问题员工

情境案例 7：给广大房主的额外建议

情境案例 8：健身房里遇色狼

情境案例 9：儿子遭遇性变态

## 10 别让自己成为 他人的目标 245

自卑、缺乏安全感、孤独、悲伤、恐惧等脆弱的情感会让你放松戒备，从而成为犯罪分子眼中的“软柿子”。

不要被别人盯上

不要成为别人眼里的“软柿子”

做自己生活的真正主宰

# 01

## 在危险面前 你是不是羔羊？

人们往往会高估自己判断他人的能力，虚假的安全感让他们所托非人，这些人也许是骗子、恋童癖、连环强奸犯、杀人犯、跟踪狂、家暴狂或精神变态。他们也许躲在黑车里，也许藏在回家的路上，他可能已经离你不远了。

**FBI** 行为识别术  
When the dangers coming,  
Will you become a victim?

## 你真的那么相信自己的直觉吗？

我们通常习惯相信身体上的感觉：头皮发麻、脊骨发凉、心跳加快以及腹部发胀等。经验告诉我们，出现这种感觉往往就是遇到了麻烦，而没有了这些感觉仿佛就表示安全了。然而不知道有多少次，我发现感觉误导人们忽视了那些预示着危险的迹象，人们在直觉的导引下一次次向危险打开了大门。

正是直觉使一些聪明的人干出了看上去并不聪明的事，做出了危险的举动，导致了令人追悔莫及的不良后果。他们可能不幸成为身份盗用、网络欺诈、错误投资或身体伤害的受害者，从而不得不承受本可以避免的遗憾和伤痛。

他们高估了自己判断他人的能力，虚假的安全感让他们轻信了不该相信的人，这些人也许是骗子、恋童癖者、连环强奸犯、杀人犯、跟踪狂、家暴狂或精神变态者。

实际上正是这些“本能”使很多投资者上了伯纳德·麦道夫<sup>①</sup>的当。我们很容易认为自己不会被麦道夫欺骗，你一定会想，如果麦道夫不怀好意，我的直觉一定会向我发出警告。你真的那么相信自己的直觉吗？被麦道夫欺骗的人中不乏受过高等教育的人，握有重权的人，有些人被骗长达 10 年，甚至 20 年。当这些人同意投资的时候，他们忽视了自己的直觉和本能了吗？

---

① 伯纳德·麦道夫（Bernie Madoff 或 Bernard Madoff）：前纳斯达克主席，美国历史上最大的诈骗案制造者，其操作的“庞氏骗局”诈骗金额超过 600 亿美元。2009 年 6 月 29 日，麦道夫因诈骗案在纽约被判处 150 年监禁。

他们是否察觉到担心、欺骗、怀疑和不确定性，然后只是把它们抛在了一边，置之不理？

但他们做的时候却是另外一回事。他们义无反顾地投资了，这些投资者其实并不是好骗之人。他们不傻，不缺乏常识。

投资者们相信麦道夫，是因为麦道夫深谙投资者的投资心理，他知道如何操纵投资者的直觉。他凭借着自己的翩翩风度让人们放下了戒心，他事业上的辉煌成就更让人们对他深信不疑。他挖东墙补西墙，把众多投资者玩弄于股掌。他成功、富有、受人尊敬，他经营事业多年，手眼通天，而他自己也身处高位。

麦道夫懂得如何给投资者留下好印象，他创造了一种看起来极为可靠的虚假安全。人们相信他，爱戴他。

于是，人们纷纷把自己的钱交给了他。

我们总是认为自己比许多案件中的受害者都要聪明，不会天真地轻信别人。我们总是认为自己有某种预警的本能，任何靠近我们的危险分子都会被我们察觉。

然而我发现，即使我们中有些人的直觉特别准确，在重要事情的决策上，最好还是不要依赖直觉，尤其当这些决策会涉及我们或家人、工作场所及经济上的安全时。

在现实生活中，本能往往会误导我们对他人的判断，使我们忽视某些人或某些情况所隐藏的危险，结果经常导致我们所托非人、误信他人，做出不明智、不安全的决定，比如：

- 让某人管理自己的钱财
- 让某人照看我们的孩子
- 让某人打扫或修缮我们的房子
- 让某人担任公司的夜间值守

- 让某人进公司工作
- 在网上加某人为好友
- 在微博上公布个人信息
- 在机场候机或在车站候车时与某人聊天打发时间
- 搭某人的车，或让孩子搭某人的车
- 与某人约会、结婚

## 请不要将没有发现危险视作安全

在我举行讲座的时候，经常有听众举手并声称他们看人有一套，而且有着相当敏锐的直觉。

或许你也有同样的感觉。

因此我想请你思考下面这几个问题：

1. 你怎么知道身边的人不会对你构成危险？比如，你如何决定把房子租给谁？要不要同意孩子在邻居家过夜？要不要把自己家的钥匙给邻居？
2. 允许孩子与社区里的其他年轻人或家长搭一辆车安全吗？
3. 你怎么能知道邻居不是一个危险的精神变态者、性侵犯者或纵火犯呢？
4. 根据你的直觉，如果邻居真的有可能是精神变态者、性侵犯者或纵火犯，哪一种最为恐怖？

如果你和大多数人一样，你很可能并不会多想自己的孩子在邻居家过夜或者邀请邻居到家里吃饭会不会安全。那是因为你的本能告诉你，邻居们都是值得信赖的好人；本能为什么会产生这样的结论呢？是因为你的邻居们和其他人一样正常。比如，他也许已经结婚，有孩子，每天早晨会出去遛狗，后院里种着蔬菜；也许他每天会穿着西装，开着汽车去上班；还有，他的样貌、他的房子、他的院子也许看起来同样普普通通；也许他家的草坪修剪得平平整整，百叶窗刷得清新别致，车库门上甚至还有一个篮球筐。他待人礼

貌随和，看到你会和你打招呼；他会向你问好，同时问候你的孩子们；他会向你说些自己的事情；聊天的时候他会和你目光交流；他和你握手、微笑；他甚至慷慨地帮助你，比如当你出远门的时候，他会帮你打扫人行道或车道。

就是这些看上去再正常不过的日常表现让戴维·帕克·雷巧妙地融入到了新墨西哥州的大象湖社区。在邻居们的印象里他是一个“不错的家伙”。可谁也不知道他竟是一个性虐待狂。他在后院里有一个小小的拖车，那是他折磨受害人的密室。就是在那里，他多年间不知反复殴打、蹂躏了多少女子。

邻居们说戴维·帕克·雷是一个很正常的人，在我采访了他以后，我能理解他们为什么会那么想。他双手握住我的手，然后说：“你好，很高兴见到你。”回答我的提问时他一直保持着很好的礼仪，不时还会开个玩笑。他举止洒脱，和蔼可亲，看上去好像是一个懂得尊重和欣赏女性的60岁的长者。与他面对时我不得不时时提醒自己：“玛丽·艾伦，别忘了你刚刚才看过他的玩具间（“玩具间”是戴维对他的储藏室的叫法，那个小密室里收藏着他用来折磨妇女的皮鞭、铁链、滑轮、皮带、夹具、刀片、锯子、成人玩具和其他东西。他在那里连续数小时或数天地折磨女性，得到性满足，并录下他那些变态的性行为用于日后观赏）。”

我知道戴维干过什么事，也知道他是什么人——一个性虐待狂。他向受害女性施以精神和肉体上的痛苦，借助受害人的反应获得性兴奋。他利用绑架、迷药等手段非法将受害女子禁锢在他的玩具间里，充当他的泄欲工具。

“从表面看他似乎不可能做出这种事，”我提醒自己，“但有一名受害女性赤身裸体从他家中逃出，浑身上下只有脖子上缠着一根铁链。她告诉警察说她被戴维绑架，并和一个女性朋友遭受了他长达数日的肉体折磨。”

确实，在那间密室之外，戴维看上去是个再正常不过的人。而进了那间密室，他就变成了一头怪兽。

我们从小得到的教养和日益密集的媒体消费给我们制造了数不清的误区，所以才导致许多像戴维·帕克·雷这样的人藏匿在我们的周围而毫无