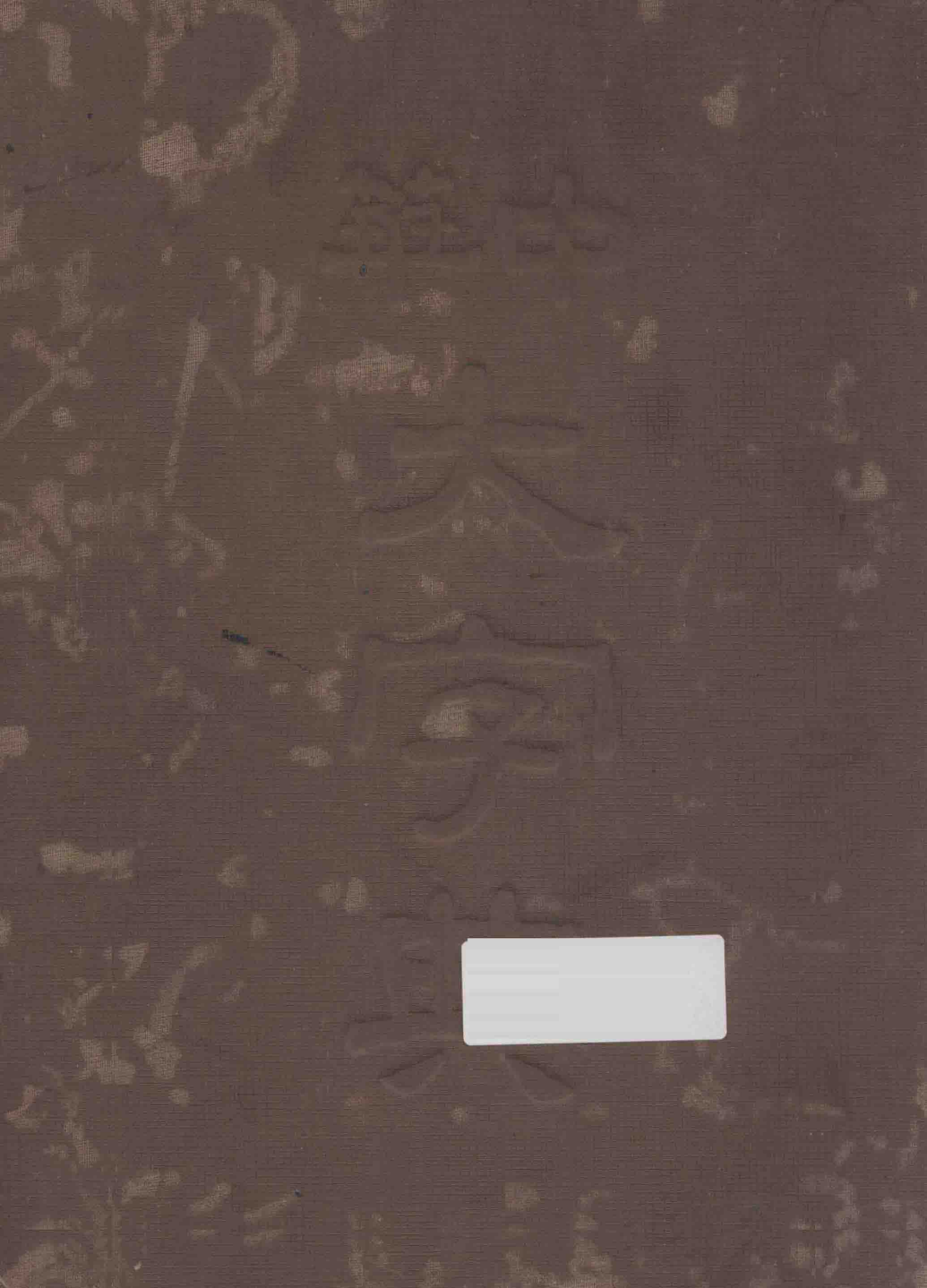




中華大字典

中華民國四年四月

江苏工业学院图书馆
藏书章

吳芝瑛署檢

後學

中華書局
民國四年四月

沈從文

津梁

大總統題



倉君許功

臣

黎元洪題



敘一

許君之言曰。字者。言孳乳而寢多也。箸於竹帛謂之書。書者如也。謂如其事物之狀。然則狀情態。狀事理。匪不恃書以傳。顧中國無所謂字母。可以拼音而成義。必使童子苦憶而得。而常用之字。又屬無多。許書九千三百五十三。亦未有盡識之者。此外加以新增之字。與古書中所未收采者。尤多。安能一一舉而盡識之。童子就傳以後。授以六經語孟。講解其義。尙不盡悉。矧能盡括字書而語之耶。即使盡識諸字。而未通文法。其又奚用。古有廣均集均及爾雅廣雅說文方言諸書。皆字書也。檢之殊難。而寒櫛中。又不能徧購。於是字典始出。可以按部數畫而求索。然實爲官書。旣名官書。則視專家之聚精殫神。畢一生之力成之。相去殊遠。但以道光字典言之。其駁正康熙字典。不下二千餘條。顧前清愛重祖烈。以爲書經欽定。無敢斥駁。遂畱其訛謬。以病後人。何其悖也。僕嘗謂外國之字典。有括一事爲一字者。猶電報中之暗碼。但摘一字。而包涵無盡之言。其下加以界說。審其界說。用字不煩。而無所不統。中國則一字但有一義。非聯合之不能成文。故繙譯西文。往往詞費。由無一定之名詞。故與西文左也。且近日由東文輸入者。前清之詔勅。民國之命令。亦往往採用舊學者讀之。又瞠不能解。索之字典。決不可得。則不能不捨其舊而新是謀矣。今中華書局有大字典之宏箸。又附以中小兩字典。其要義曰。備事物之遺亡。求知識之增廣。偉哉言乎。夫曰字典。若專爲通人而設。則說文廣雅具在。可以毋須於此。所以能推而廣者。正欲使市井間。亦收其用。故本書合舊有者。新增者。輸入者。下至俗字。亦匪所不括。俾稗販之夫。亦得按部數畫。向書而求。爲益溥矣。然鄙意終須廣集海內博雅君子。由政府設局。製新名詞。擇其醇雅。可與

外國之名詞通者。加以界說。以惠學者。則後來譯律譯史譯工藝生植諸書。可以彼此不相齟齬。爲益不更溥乎。雖然。中國文明方胎。卽請以中華書局之字典爲萌芽可也。閩縣林紓

敘二

字典何爲而作也。讀書必先識字。字固不盡可識。將据字形以求其音與義。則必檢字書而後得之。而檢字之便否。則視乎其書體例之疏密。形式之良窳焉。中國文字之興遠矣。治文字學者衆矣。文字之本原。爲形聲義三事。字書主形。音均主聲。訓詁主義。自漢以降。小學專門。綜其大要。不出三科。許君說文解字。始以偏旁爲主。分別部居。不相雜廁。卓然成統系之學。後世字書未有能離其宗者也。第以形聲義三事與時變遷。古籀篆隸。厥體各殊。於是字林玉篇以下諸書。部首偏旁。不能悉沿許例矣。此形變也。古今異讀。方言歧出。四聲繼作。紐弄相續。於是切韻廣韻以下諸書。均部分合。互有出入矣。此聲變也。古人字簡。通段爲多。而一字引申。動函數義。閱時既久。段義盛行。本義轉沒。或增立偏旁。以標新誼。或隨俗沿譌。承用僞體。迄今世界棣通。人事繁博。譯籍錯出。名物創見。文字孳乳。莫可窮詰。繩以故訓。不無虛造之嫌。揆乎時宜。宜居新坵之列。字義之變。斯爲劇矣。且中國文字。形聲並演。近文有謂西文演聲者非是攷其聲系。乃屬單音。與歐羅合音。淵源特異。故凡譯音之字。歐文本以一字而具者。譯文必合數字以當之。至於學術用語。雖有義可述。然對譯一字。畸而不完。必合綴兩文。始足一義。若斯之類。字雖固有。誼則新成。自非條舉類聚。詳爲說解。不可矣。中華書局新纂大字典一書。閱時六載。都四百餘萬言。敘例自脩。比舊字典音切明確。義訓增廣。引證省約。疏解清析。添收新文。刪削僻字。是書之善。數言盡之。其於學者檢字。可云

至便。洵近世未有之作也。廣州李家駒

敘三

陸費君伯鴻以所纂中華大字典告成。屬序於余。且言是書前後凡互六年。與事者三四十人。都四百餘萬言。編輯印刷之費四五萬。亦可謂巨矣。昔南閣祭酒爲說文解字。僅十三萬餘言。歷二十有二年乃成。余竊疑之。證以陸費君之言。則知鴻篇鉅製。欲責之一手一足之烈爲難能。而先民著作之業爲可念也。吾國字書均書。爲類蓋夥。而搜羅較廣。條理較密。檢索較便者。不能不推康熙字典。顧紕繆百出。不適於用。久爲世病。一義之釋。類引連篇。重要之義。反多闕漏。一音之辨。反切重疊。然如一字而音湑入聲。是欲使人明一畫之字。而轉以十餘畫之字與音切晦之。其戾於教育原理者甚矣。若夫近世新增之術語。百科之名詞。與夫數百年來俗語之遷變。此皆非求之康熙字典所能得者也。余嘗謂一國文化愈進。其字書辭書愈益繁夥。卽以我國字書而言。廣均集均爾雅廣雅說文康熙字典與今大字典之作。類不過供文人學士搜檢考證之用。而中小學校與夫販豎婦女所用之字典。則字數宜較少。義解宜較顯。音證宜較簡。方適於用。是書有裨文化。無待言矣。而余爲普及教育之故。其希望於陸費君中小字典之作。尤無窮也。鳳凰熊希齡

敘四

環球各國。無論其建立新舊。程度優絀。皆以方言拼音。有音無字。公穀所謂耳治。六書所謂象聲。惟吾國六書。以圖畫補耳目之窮。四象之中。聲占其一。正名繙經。冠絕全球。易曰。後世聖人易之以書契。或以前事說詳周禮爲孔子說者据史記八引古文。歸功至聖。以爲經攷以此八條爲古文。今

非但人言。且代天語。去年余以讀音統一會赴京。會中紛拏。含意未申。說者謂語言合一。則識字易。可以普及文明。按語文通俗則便於鄉音。致遠則貴乎形象。吾國文字之美。冠絕各國。說者謂吾字母不如異邦。殊不知吾國文字。本亦字母。特因進化而改用象形耳。當未有六書以前。實爲字母時代。所謂孔氏古文。不能不由結繩而改進。結繩爲字。母。始皇同文以後。百家雜語。至子雲繙爲方言而盡絕。若東方曼倩。太史公。皆於孔經外。讀異書。識異字。史公所謂文不雅馴。此義。命及門李堯勳撰爲文字問題三十論。刊入雜誌。在京晤新城王君晉卿。以鄙論持之有故。言之成理。然非有古用字母之實蹟。不足以厭服人心。當時無以應也。今年與二三同學研究。共得十六證以應之一象聲。四象由形音而變。即形字。即名詞。即音法。動。二畫卦。消息。爲十八卦。三舊史。莊下孔氏舊法。世初則行於鄒魯。一之。又詩書禮樂。鄒魯之士。能言也。蓋四論語闕文。有之。猶及與莊子同。謂多音母。借人乘。今往古來。有馬。指者。後世。亡。今。之。國。字。母。自。揚。子。雲。以。古。禮。文。一。馬。二。馬。其。同。此。遂。借。人。乘。之。數。母。謂。下。也。百。五。馬。號。作。儀。式。所。謂。馬。指。者。後。世。亡。今。之。國。字。母。自。揚。子。雲。以。古。禮。文。一。馬。二。馬。其。同。此。遂。借。人。乘。之。數。母。謂。世。也。百。五。馬。號。作。儀。式。所。謂。馬。指。者。後。世。亡。今。之。國。字。母。自。揚。子。雲。以。古。禮。文。一。馬。二。馬。其。同。此。遂。借。人。乘。之。數。母。謂。左。傳。所。謂。掌。紋。同。於。古。篆。之。友。虞。以。字。母。八。花。紋。藏。苗。器。人。間。有。真。者。古。皆。苗。字。古。鐘。鼎。不。知。紋。字。也。今。人。母。言。非。掌。紋。同。於。古。篆。之。友。虞。以。字。母。八。花。紋。藏。苗。器。人。間。有。真。者。古。皆。苗。字。古。鐘。鼎。不。知。紋。字。也。今。人。母。九。符。籙。者。古。人。所。不。識。魏。晉。以。爲。符。籙。有。存。十。方。音。二。左。傳。楚。人。謂。虎。曰。於。文。之。在。中。揚。子。只。一。虎。字。楚。語。則。盡。作。六。書。異。方。雜。語。力。大。矣。變。爲。十一。異。文。定。三。傳。地。名。人。名。號。拼。音。同。字。異。常。例。也。正。文。又。不。一。亦。此。可。見。古。文。無。名。詞。十二。合。讀。不。二。律。爲。一。字。即。爲。拼。音。法。之。僅。存。者。如。十三。切。韻。有。音。之。無。字。之。與。等。七。韻。式。十四。譯。官。立。文。官。專。掌。則。是。語。言。文。字。並。作。當。并。編。之。史。公。罷。其。不。與。秦。文。合。者。又。十五。語。傳。孟。子。有。言。語。傳。楚。語。以。文。書。通。其。來。非。徒。學。其。語。十六。同。文。古。必。先。有。不。同。古。字。則。海。外。不。得。云。文。字。其。異。不。與。秦。文。可。合。者。同。矣。使。未。

嘗無踪跡可尋也。

有當作十六者以發明之至於金石文字則誤譯更不足難矣。

然則吾古人所爲寧遽不彼若邪發

輝光大。正有待於賢能。今中華書局新出大字典。古音古訓。搜集詳博。新語新詞。皆歸附屬。於兼通博采之中。寓保存國粹之意。兼用圖書。尤與四象相發明。可謂獨見本源。超超元箸者矣。惟文化愈進。文字以孳乳而愈多。字典均書之用。亦遂日繁。此編以較康熙字典。倍詳盡矣。然全球語言。日益新出。數千百年後。繼長增高。雖重至百四五十斤。千四五百斤。亦常有不足之患。此非余戲言也。當西漢末。字數猶僅三千。許氏加入流俗異體。數乃近萬。許氏引漢初法。必讀九年。乃得爲吏。所謂九千字者。後人據說文改易。其初固不過一二千字。孳乳相生。繁衍衆多。既有事物。不厭其推廣。是書所收之字。至四萬餘。較之西漢已逾十倍。詞語孳乳。不啻百倍。若無祖龍復生。則他日之字書。其浩博真無涯涘也。區區數十百斤。又烏足以盡之哉。余喜是書有裨字學。不惟國粹賴以保存。抑且有廣大之溝通之之益也。故述其一得之愚以爲之序。并研廖平

敘五

歲甲寅。中華大字典將板行於世。其書凡二千餘篇。四百餘萬言。閱六寒暑而蒞事。與編校之役者。百數十人。可謂勤矣。書局主者陸費君伯鴻屬余爲序。余惟書契之作。肇自史皇。五帝三皇。改易殊體。封泰山者七十二代。靡有同焉。蓋命書之始。依賴象形。其後形聲相益。乃謂之字。始皇焚書。古文燬焉。靡得言矣。秦時字書。李斯蒼頡。趙高爰歷。毋敬博學。流衍當代。都其文字。纔三千三百耳。漢興三百餘年之間。古書稍出。相如子長。揚雄班固之徒。綴述古籀。搜剔彙鼎。遞有增益。許君苴而合之。成說文一書。爲文九千三百五十。其於秦篆殆三之矣。小篆既微。隸書攸盛。野王玉

篇祖述許書。寫爲隸體。升降損益。頗有異同。而分部悉合。故後世語小篆者宗說文。言隸書者稱玉篇。六書之指。略備於斯。夫史有闕文。見吾宣聖。嚮壁虛造。鴻生所譏。後有蔑舊藝而善野言。撫俗書而亂古誼。斯則許君所謂未覩字例之條。而翫於所習者也。欲以祛謬誤。達神旨。不亦悖乎。有明一代。小學放絕。梅氏字彙。張氏正字通。獨行於世。其建立部首。間出己意。嗜古之士。羣焉訾警。以爲分合乖宜。復傷蕪雜。夫六書八體。今皆殊形。由簡之繁。久而愈曠。繩以舊例。詎可盡通。必執古以例今。膠柱而鼓瑟。斯亦未免高論矣。清初康熙字典。分別部居。獨取正字通條例。殆有見也。茲編匡俗正謬。遠稽舊文。名物訓詁。時標新解。下至域內方言。海邦術語。兼搜博采。致資研索。倘所謂凌越前賢以述爲作者耶。抑猶有進者。近代詞典。月異日新。博瞻精宏。詞事並著。東西學生。循是形聲文字之原。以漸通夫天地人物之故。而周知當世之務。豈止廣知識。備遺忘已哉。陸費君沾溉學者。宏願靡涯。然則是編之作。殆猶大輅之椎輪已耳。新會梁啟超

敘六

字學之書。古今作者如林。以要言之。不外兩類。卽字書與詞書是也。講明字之形體音讀及意義者。爲字書之類。講明二字以上連綴之成語者。爲詞書之類。二者之範圍各不相涉。至字書之類。細別之又可分爲兩種。有解字之書。有檢字之書。一則學有專家。一則用貴通俗。其旨趣不同。其體裁因之而有異。此則精微之區別。苟不明乎此。要未可輕事評論也。吾國字學書之流傳最古者。殆莫過於爾雅。其大體爲詞書。然時涉及字書之範圍。古人著書體例不精。固宜若是。厥後揚子方言。實擬爾雅而作。亦詞書之類。不過供文章之資料而已。於字學之淵源。似無足重。史游急

就。僅紀字名。字數既少。音義不詳。雖屬檢字之書之權輿。而疏漏已甚。殆難語夫作者。其爲後世字書之鼻祖者。其惟許氏說文一書乎。顧說文實解字之書也。若以檢字之書繩之。則說文所收之字。不過九千餘。見於經典之字。往往不載。其音讀之疏。意義之略。決非所以謀檢查之便利者。然古者六書之精義。盡在說文一書。學者苟能窮研而貫通之。則字之形體音讀及意義。無不能觸類旁通。且可以之解釋古書之故訓。故曰說文爲解字之書。而非檢字之書也。說文而後。代有字書。直至前清。始名字典。凡皆檢字之書。而非解字之書。何以言之。檢字之書。泛論之。凡有三善。而解字之書。皆無之。一曰形體備。凡字之古文今體簡筆俗作。靡不搜輯。二曰音讀詳。凡字之讀法及聲音之差異。靡不音切。三曰意義博。凡字之本義及引伸借假之意。靡不臚列。此三善外。復有一長。卽古今之字。靡不賅載。使人遇不識之字。一經檢查。卽能通其意而用之。後世文字。孳乳繁多。文學專家。亦難盡識。故檢字之書。宜雅宜俗。苟能具此三善一長者。卽爲最良之檢字書。若以解字之書繩之。則檢字書之分別部居。乃因隸體之變。取便檢查。往往與六書相背。卽所收字義。或出自文人虛造。或見諸今世方言。謂之爲陋。謂之爲俗。其又奚辭。然惟其如是。所以成其爲檢字之書耳。顧以檢字之書而言。其善本蓋亦鮮矣。廣韻玉篇等古書之不完不備。無論已。卽如康熙字典。搜羅鴻富。不可謂非一時之傑作。然其缺點甚多。略如陸費君本書序言所舉。況康熙字典。行之已二百餘年。則後此所增之名物訓詁。亦必俟諸字學家之補輯。顧當前清時代。因係官書。莫敢修正。遂致二百餘年後。仍僅有此一書。直至民國成立。偶有一二作者。然簡陋殊甚。豈非字學中之憾事耶。試觀英國當一千七百五十五年。有負一時盛名之文學博士江生者。始作

一字典。去今百六十年。其著作時代。後於康熙字典數十年。而英人之繼江生而作字典者。殆難更僕而數。無不以訂正舊學增益新知爲事。且編輯體例有普通專門之分。又有版本大小之異。近更有奧司佛大字典。集全國之大學問家。從事於斯者數年。已出數鉅冊。其餘尙在編輯中。將來成書。當有十餘鉅冊。可爲世界字典之冠。洵能極字學書之巨觀矣。嚮使英人對於江生之書。如吾國人之對於康熙字典。幾如金科玉律。一字不能改移。則其文學中用字之錯誤。已成謬種流傳。遑論凡百科學之日新而月異耶。是故字典一書。小之繫於字學之進步。大之卽關於全國文化思想之發達。用字典者。亦必須具有能用書而不用於書之眼光。始能逐漸改進。馴至與世界爭衡也。否則吾國雖有康熙字典一書。然二百餘年。不能改進。則爲書所用。終不能出其範圍耳。中華書局有鑒於此。爭發宏願。殫數年之力。竭鉅萬之資。乃成中華大字典一書。所收之字。達四萬餘。無音不詳。無義不載。並能矯正前此字典之失。而爲最新適用之書。且倣外國字典之體例。於字義之後。益以典要之成語。並附精美之畫圖。實爲吾國空前之作。比之外國字典。雖不克云完善。然已可與相提並論。足洗吾國無字典之譏矣。余於字學罕所研究。聊舉字典之關係。以告世之用是書者。苟善用之而改進焉。則他日吾國之字書。何嘗不能步武歐美哉。東莞王寵惠

敘七

余母幼時。就學不及三年。學力皆得諸自修。余之兒時。余父常遊他方。余兄弟恆受母訓。余母不敢自信。稍有疑義。卽檢查字典及類書。余遂習焉。成童之際。輒恃字典以閱讀書報。余所用之字典。今存吾局字典部。破舊不堪。不啻韋編之絕矣。顧康熙字典有四大病。爲吾人所最苦。解釋欠

詳確。一也。訛誤甚多。二也。世俗通用之語。多未采入。三也。體例不善。不便檢查。四也。在當時固爲集大成之作。然二百餘年。未之修改。宜其不適用矣。弱冠前後。每以餘暇治英日語文。受課之時。少自修之時多。英日字典。恆朝夕不離左右。見其體裁之善。注釋之精。輒心焉向往。以改良吾國字典爲己任。癸卯在鄂。忽發大願。期以十年編纂一新字典。學力薄弱。贊助無人。不數月而困難百出。遂以中輟。宣統之季。陳君協恭曾約同志有字典之輯。吾局成立。遂歸局中。大輅椎輪。缺點滋多。適友人歐陽仲濤來客滬上。爰以修訂之事屬之。當時未嘗此中甘苦。視之甚易。余與仲濤預算六閱月當可蕺事。遂售預約。料量印刷。印竣若干頁。閱之頗不稱意。而仲濤以病返贛。乃移字典編輯部於南昌。重事修訂。閱二年而成。郵寄來滬。余與范君靜生。抽閱數卷。仍多可商之處。於是又加修訂。蓋至是五易其稿矣。秋來歐戰方亟。余與仲濤皆慮曠日持久。將來大局。不可預料。決意速付剞劂。以就政於當世。顧排版極難。欲速不達。吾國通用鉛字。不足七千。吾局字數較多。亦不過萬餘而已。字典所用之字。凡四萬餘。臨時彫刻。費巨而時緩。益以校對甚艱。校至二十餘次。尙不能必其無誤。此書前後凡互六年。與其事者至三四十人。凡二千餘頁。四百餘萬言。真然一巨冊。重至十四五斤。編輯印刷之費。至四五萬元。亦可謂艱巨之業矣。夫人事日繁。語亦日增。人之腦力有限。安能盡數記憶。故世界愈文明。字典之需要愈急。學子之求學。成人之治事。皆有一日不可離之勢。歐美諸國之字典。體例內容之精善。固不待言。其種類之多。亦非吾人所能夢見。卽日本區區五島。近年詞書之發行。大有一日千里之觀。獨吾國寂然無聞。斯亦文野盛衰所由判歟。仲濤此書。與東西名著比。不知若何。然在吾國。固堪稱爲前無古人者矣。念往者用字

典之困難。數年經營之艱辛。今幸觀厥成。故述其經過。以爲讀者告。桐鄉陸費達

敘八

往者吾王父云沒。家毀於寇。先君子年才十二。貧而耆讀。篋敗絮。內足其中。晝夜哦誦。亡師友恃殘本康熙字典半部以求聲訓。溥存成童。先子授以說文爾雅。則爲言前事。且云字典本用吾南昌張自烈正字通以成書。王引之勘正二千五百餘事。願皆在區區字句之微。非能有所更張也。抑卽其間義旨舛誤。應加刪改者。皆屈於時王。罔敢議焉。吾老矣。後生有志者。異日圖之。溥存不肖。材質疏野。不克深與許郭之儔契。年十七。從善化皮先生問西漢微言大義之學。又好言論古今。旁涉諸流。與叔重景純益以疏矣。先子既棄世。老弱之命。縣於短翰。求適時以自售。因悉力攬譯籍。肄和文。嗣此負笈東走海。橐筆出塞。頓轡陰山之下。憶念先訓。忽忽已二十稔。舊業胥荒。不獨六書之故。瞢然勿識已也。伯鴻不諒其陋。屬以中華大字典。中間固辭。而伯鴻以執不可罷。不我釋也。賴諸友之力。僅以成編。一得之愚。具載凡例。是役之難。視清室當日所爲。毋慮十倍。其不能淑。固已。上尋鄉先賢之前武。繹先子之遺訓。無一當焉者。內負友託。外辜海內之望。躬臨鉛槧。中彌媿恚。惟綜覽始終。竊因之有感焉。字書亦天下事物之至繁難者矣。然天下事物。皆各有其自然之條理。循而分之。雖不能善。將皆可以脩安其所。苟不深察事物之條理。而惟吾意之所欲爲。未有不潰敗決裂者也。且清室以帝力勒爲字典一書。意將範夫萬世。豈知羣制變遷。事物滋長。卽無今日之舉。而康熙字典者。亦必不足以久垂。以此見一於竺古懷舊者。終無當於世變也。夫此二解。又豈獨字書爲然也哉。烏乎。中華民國三年九月豐城歐陽溥存

凡例

一 中文無字母。形聲各自爲系。隸楷變遷。今形又殊於古。分別部居。孰不得不循梅膺祚張自烈所爲。以便當世。惟本編每集所列同畫數各部首字樣。遇有意致可以聯屬者。必令相蒙爲次。如手毛心爪以形近同。許君據形。顧氏據義。蓋略兼其意焉。

一 仍分十二集。各紀以辰名。用便檢索。

一 除正文本字外。其籀古省或俗譌諸字。竝皆甄錄。但須音義二者。近今之方言。翻譯之新字。亦均加收列。

一 倭人拜卽振動。釋見經典。高麗好讀爲姦。見正通。引東國異聞說字。由來久矣。本編於日本創製之字。特別之義。均擇要登錄。藉廣新知。

一 聲韻依時地而各有不同。今編中音切。一宗司馬溫公集韻。集韻書成於中州。宋去今未遠。其詳確又本非元明人所爲。韻書所逮也。集韻所無。乃別采廣韻以下各韻書爲用。

一 音切旣宗集韻。復取溫公切韻指掌圖列於編首。以明翻切。

一 形體雖同。而音義並異者。另爲一字。複列其次。其義同音異者。止列一字。兼存諸音。至叶韻乃後人執隋唐之韻以讀古經者所作。於古音今音俱無當。茲悉不錄。

一 自古字書韻書。分涂異撰。今敍合諸文。本從形體。更用韻府百六部目。題識各字之下。藉以通其溝徑。利彼學人。其字爲韻府所未列者。依所音字補。所音字又爲府韻所無。或有切無音者。以疊韻收。讀若某者。不列韻。音切原闕一者。仍其舊。

一舊字書往往疊列數義。類引諸證。鈔纂連篇。卒難裁取。今每字諸義。分條列證。不相混函。每義祇證一條。間有未晰。兼及箋疏。或別引加按。然惟以證明本義爲止。其一義有異說。宜兩存者。亦並箸之。

一以兩字或重文成義者。兩字重文皆須成義乃錄其割與天象、地理、朝代、國邑、官爵、姓名、動植物及各科專門名詞。均次於單文各義之後。

一各字無須音義證並列者。悉依其偏旁筆畫。歸諸各部各畫之末。其列次首本字。次古文。次籀文。次同字。次或體。次省文。次俗字。次譌字。並詳所出。

一字之通同或作。各有分辨。不可不詳。本書初稿。將集韻本或通同別作等字。悉載韻目之下。復加參考。有全體相同。而無全體可通者。設如縣懸二字。本屬相通。今則縣可通懸。而縣邑不能作懸。邑凡字本稱者。亦多類此。其或體別作之偶爾假借者。更無論矣。故特於韻目下。槩行刪去。仍將少義之同通或別。以次附於條文之末。全同之字。如乙同甲。卽將音韻義證。全列甲字之下。於乙下僅載同甲二字。少數音義相同之字。特於同某上。標以音韻。以明其餘不同。至本古籀同或省俗譌等字。但注某本字。古某字。某籀文。同某。某或字。某省字。某俗字。某譌字。各載所見書名。不載音義。庶詳略得宜。不眩心目。若所同之字。無可印證。如康熙字典火部之煇同煇。毛部之毳同翳。而不列煇翳本文。今均分別刪增。庶無迷罔。地名音讀。有異常音。不加采輯。則鄮之爲沛郡。爲南陽。不分。漢壽、壽亭。致多聚訟。故凡古今中外之地名。悉詳沿革。標明今地。依字采輯。其不可考者。則詳所出何書。山川之名。亦仿乎此。