

郑国玉◎著

生态

Shengtai
Shehuizhuyi Gouxiang
Yanjiu
社会主义
构想
研究

中国社会科学出版社

王

Shengtai
Shehuizhuyi Gouxiang
Yanjiu

社会主义

构想研究

郑国玉◎著

北航

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态社会主义构想研究 / 郑国玉著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 1

ISBN 978-7-5161-5382-6

I. ①生… II. ①郑… III. ①生态社会主义—研究
IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 308901 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 韩国茹

责任校对 张爱华

责任印制 张雪娇



出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.cssp.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 1 月第 1 版

印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.25

插 页 2

字 数 220 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究



复旦大学马克思主义理论博士后流动站出站成果；2013重庆市教委人文社科重点项目《西方马克思主义的生态社会主义构想研究》（项目编号：13SKG04）最终成果

目 录

绪 论	(1)
一 生态社会主义的概念界定	(1)
二 国内外研究现状	(4)
三 研究意义	(7)
第一章 生态社会主义的产生和发展	(11)
第一节 生态社会主义产生的背景	(11)
一 全球性生态危机的爆发	(12)
二 西方绿色运动的兴起	(15)
三 国际工人运动的衰落和对传统社会主义的失望	(19)
第二节 生态社会主义的理论基础	(23)
一 马克思主义的生态哲学理论	(23)
二 西方马克思主义的自然观和生态危机理论	(28)
三 生态学、系统论、未来学的理论成果	(34)
第三节 生态社会主义的历史嬗变	(42)
一 20 世纪 70 年代——生态社会主义的形成阶段	(42)
二 20 世纪 80 年代——生态社会主义的发展阶段	(46)
三 20 世纪 90 年代——生态社会主义的成熟阶段	(50)
第二章 生态社会主义的主要理论	(55)
第一节 生态社会主义的政治、经济和文化观	(55)
一 生态社会主义的经济观	(56)
二 生态社会主义的政治观	(61)

三	生态社会主义的文化观	(69)
第二节	生态社会主义的社会发展观	(72)
一	价值理性与科技理性协调发展	(72)
二	现代人类中心主义观	(80)
三	合理的生活方式及消费价值观	(87)
四	可持续的社会发展观	(92)
第三章	生态社会主义对资本主义的批判和与传统社会主义的关系	(97)
第一节	生态社会主义对资本主义的批判	(97)
一	科技的资本主义使用是生态危机的重要原因	(98)
二	虚假需求与异化消费是生态危机的深层原因	(100)
三	资本主义制度是生态危机的根本原因	(104)
四	生态殖民主义加剧了全球生态危机	(108)
第二节	生态社会主义与传统社会主义的关系	(113)
一	生态社会主义与传统社会主义之突出分殊	(113)
二	生态社会主义与传统社会主义之共同点	(125)
第四章	生态社会主义的积极意义和局限性	(133)
第一节	生态社会主义的积极意义	(133)
一	生态社会主义的理论价值	(134)
二	生态社会主义的现实意义	(142)
三	生态社会主义对当代世界的影响	(148)
第二节	生态社会主义的理论缺陷及其产生根源	(152)
一	生态社会主义的理论缺陷	(152)
二	生态社会主义理论缺陷产生的根源	(162)
第五章	生态社会主义对构建我国和谐社会的启示	(165)
第一节	生态社会主义的经济观对我国和谐经济建设的启示	(165)
一	经济的适度增长	(166)
二	经济体制的理性选择	(170)

三 经济发展模式的根本转变	(173)
第二节 生态社会主义的政治观对我国和谐政治建设的启示	(181)
一 扩大基层民主是前提	(182)
二 公平正义是核心	(189)
三 政府角色和职能定位是关键	(196)
第三节 生态社会主义的文化观对我国和谐文化建设的启示	(200)
一 走出消费主义陷阱, 倡导健康适度的消费文化	(201)
二 坚持和发展马克思主义的主流意识形态	(204)
三 强化社会主义伦理道德建设	(207)
结 语	(213)
参考文献	(215)

绪 论

20 世纪 60 年代以来,随着经济全球化向纵深方向的不断推进和拓展,生态问题日益突出并爆发为新的全球性问题。从大多数国家的发展经验看,既能加快经济发展步伐,同时又不增加环境的负担,似乎是一个很难兼顾的两难选择。这个难题在发展中国家表现得尤为突出。比如,包括中国在内的许多发展中国家,一方面不得不想方设法解决发展本国经济、改善人民生活的世纪难题;另一方面却又不得不痛苦地面对环境污染引发的生态问题以及由此滋生的若干社会问题。面对此景,世界上一些有识之士从各个角度提出了许多有价值的解决方案,西方马克思主义的生态社会主义理论即是其中具有创见的方案之一。它从思考人与自然的关系发端,把人类的政治、经济、文化等活动一并置于生态运动中进行考察和评价,进而开辟出 21 世纪人类观察与评判资本主义和社会主义社会问题的新视角,其理论和现实意义十分重要。正因如此,诸多学科领域的研究者,包括政治学、经济学、社会学以及伦理学等,纷纷开始关注和研究西方马克思主义的生态社会主义理论。

一 生态社会主义的概念界定

对于什么是生态社会主义,即生态社会主义的概念该如何界定,目前学术界尚未达成共识。从字面上看,“生态社会主义”的英文“eco-socialism”由两个词组成,其中“eco”是“ecological”的缩略形式,意为“生态的”;“socialism”意为“社会主

义”。从语言发生学的角度看,生态学一词是从希腊语 *olkos* 派生而来,首先使用该词的是德国动物学家海克尔(E. Haeckel),他在1866年发表的《生物体普通形态学》一书中提出了该词,此词被海克尔用以表示生物有机体与其所处的有机和无机环境的相互关系。在希腊文中,*olkos*是家园的意思,生态学范畴意义上的“家”则指的是自然界。19世纪时,“生态学”一词主要被理解为非人化自然之间存在的生态依存关系,而作为当代自然科学的一个新的整体学科,它直到20世纪60年代才真正凸显出来。在当今的主流话语背景下,“生态学”一词的主要话题是各个国家都无法忽视的生态文明,它是指人类遵循客观规律,按照自然、社会和人和谐发展而取得的物质文明与精神文明的总和;是指人与自然、人与社会、人与人和谐共生、良性循环的文化伦理形态^①;是人类为了谋取自身发展而对自然进行改造,以实现人与自然和谐共存的全部成果,它表征着人与自然之间相互影响、相互制约的结果和状态。

“生态社会主义”这个概念是加拿大的社会学教授、西方马克思主义的代表人物之一——本·阿格尔(Ben Agger)首先提出的。1978年,他在其成名作《西方马克思主义概论》中把“生态社会主义”归纳为:“旨在用马克思主义的方向来指导生态运动,从而使我们能够提出介于能源浪费的资本主义和能源浪费的极权的社会主义之间的‘第三条道路’。”^②美国的西方马克思主义者詹姆斯·奥康纳(James O'Connor)把“生态社会主义”界定为:“一种在生态上合理而敏感的社会,这种社会以对生产手段和对象、信息等等的民主控制为基础,并以高度的社会经济平等、和睦以及社会公正为特征,在这个社会中,土地和劳动被非商品化了,而且交换价值

^① 时青昊:《20世纪90年代以后的生态社会主义》,上海人民出版社2009年版,第3页。

^② [加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,慎之等译,中国人民大学出版社1992年版,第237页。

从属于使用价值。”^①这一界定凸显了西方马克思主义所设想的未来生态社会主义的基本社会特征。

另两个美国学者弗·卡普拉 (Fritjof Capra) 和查·斯普雷纳克 (Charlene Spretnak) 在他们的《绿色政治——全球的希望》一书中强调：“生态社会主义”是一种“保护生态平衡，维护世界和平，为人类未来创造良好生存环境”的社会运动，其运动宗旨是为革除现代工业社会的弊端，构建“保护生态的、自我管理、解放的社会主义”^②。这种提法突出了生态社会主义是一种社会运动。德国学者汉斯·萨克塞 (Hans Sachsse) 认为，“生态社会主义”指的是：“将社会主义作为基本立场的生态学社会方案”，“最好被理解成一种立足于马克思主义的主旋律和社会主义的行动主义的、通向生态社会的途径”。^③在这里，汉斯·萨克塞指出了生态社会主义与马克思主义的关联。日本学者岩佐茂指出，“生态社会主义”是“在社会主义的一般概念基础上，尤其把环境问题作为社会主义的重要支柱之一来强调的社会”^④，显然，他把社会主义与环境问题联系在了一起。

对于 20 世纪 70 年代以后兴起并日益壮大的西方马克思主义的生态社会主义，我国学者在最近二十年间逐渐形成了研究热潮，他们对什么是生态社会主义也有自己独特的理解。其中，学者余谋昌认为，生态社会主义在理论上是生态学原则与社会主义的结合，即人与人的社会关系矛盾分析和人与自然的生态关系矛盾分析的统一，在实践上是未来生态文明的社会

① [美] 詹姆斯·奥康纳：《自然的理由——生态学马克思主义研究》，南京大学出版社 2003 年版，第 439—440 页。

② [美] 弗·卡普拉、查·斯普雷纳克：《绿色政治——全球的希望》，石音等译，东方出版社 1988 年版，第 84 页。

③ [德] 汉斯·萨克塞：《生态哲学》，文韬等译，东方出版社 1999 年版，第 126 页。

④ [日] 岩佐茂：《环境的思想》，韩立新等译，中央编译出版社 1997 年版，第 181 页。

存在形态或样式,因而是一种新型的科学的社会主义。^①另一个界定生态社会主义比较有特色的是学者郇庆治。他从环境政治学的角度对生态社会主义进行了界定:生态社会主义是一种与生态自治主义相对应的生态政治理论流派与运动,是马克思、恩格斯之后特别是当代马克思主义和社会主义理论家依据生态环境问题的政治意义日渐突出的事实而逐渐形成的、在社会主义视角下对生态环境问题的政治理论分析与实践应对^②。

中外学者们对生态社会主义的含义虽然理解各异,但一般皆主张它有广义和狭义之分。从狭义上看,生态社会主义是欧洲绿党的一个流派,后者是生态运动的产物。生态运动是西方新社会运动的重要组成部分,而新社会运动又是西方大左翼运动的分支。绿党内部派别林立,一般认为其由五个主要的流派构成:生态社会主义(eco-socialism)、生态现实主义(eco-realism)、生态激进主义(eco-radicalism)、生态自由主义(eco-liberalism)以及生态女性主义(eco-feminism或ecofogicalfeminism)。由于绿党内部组织松散,理论体系混杂,各流派之间并无明确界限,因此上述划分并不严格。从广义上看,生态社会主义简称“红绿联盟”,即是以绿党为代表的生态运动和其他左翼组织联结形成的联合体;是20世纪下半叶,在西方马克思主义基础上兴起的一种政治理论与实践,它试图将社会主义政治传统与对生态环境新议题的政治关心(政治意义上的生态学)结合起来;是传统社会主义理论对现代生态学理论的回应和主动吸纳;是当代西方马克思主义的一个分支流派。本书所指的生态社会主义是广义上的。

二 国内外研究现状

在生态社会主义兴起和发展的过程中,西方学术界给予了极大

① 余谋昌:《生态社会主义——生态文明的社会形态》,郇庆治主编《重建现代文明的根基——生态社会主义研究》,北京大学出版社2010年版,第116页。

② 郇庆治:《重建现代文明的根基——生态社会主义研究》,北京大学出版社2010年版,第44页。

的关注,进行了广泛的研究,产生了很多专著,概括起来主要分为以下三类:(1)专门就生态社会主义这一理论展开专门细致的讨论。其中代表性的有:(印)萨拉·萨卡的《生态社会主义还是生态资本主义》、(英)戴维·佩珀的《生态社会主义:从深生态学到社会正义》、(法)安德烈·高兹的《资本主义,社会主义,生态学》等。(2)概括研究生态学马克思主义的同时一并讨论生态社会主义理论。其中代表性的有:(美)詹姆斯·奥康纳的《自然的理由——生态学马克思主义研究》、(美)约翰·贝拉米·福斯特的《马克思的生态学——唯物主义与自然》、(美)弗·卡普拉和查·斯普雷纳克的《绿色政治——全球的希望》等。(3)在主要讨论其他问题的同时论及生态社会主义理论。其中代表性的有:(美)梅多斯(Meadows, D.)等著的《增长的极限》、(德)霍克海默和阿道尔诺的《启蒙的辩证法》、(德)阿尔弗雷德·施密特的《马克思的自然概念》、(美)马尔库塞的《反革命和造反》、(加)本·阿格尔的《西方马克思主义概论》等。

这些西方学者从不同角度介绍了生态社会主义的基本观点、阐述了其主要政治主张,分析了其未来前景等问题,为我们研究这一新兴的西方马克思主义流派提供了丰富的资料和夯实的基础。但另一方面,这些学者由于所持立场不同,研究方法各异,其观点分歧甚大,各自的理论缺陷也较为明显。

我国学者对生态社会主义的研究也进展顺利,取得了一些明显的成绩。相关的研究性著作和学术论文不断增多,目前的研究文献主要分为以下四类:(1)概括研究生态学马克思主义的同时一并讨论生态社会主义构想。其中代表性的有:王雨辰的《生态批判与绿色乌托邦——生态学马克思主义理论研究》(人民出版社2009年版),徐艳梅的《生态学马克思主义研究》(社会科学文献出版社2007年版),曾文婷的《“生态马克思主义”研究》(重庆出版社2008年版)等。(2)侧重研究生态学马克思主义的某一方面的時候论及关于生态社会主义的设想。其中代表性的有:倪瑞华的《英

国生态学马克思主义研究》（人民出版社 2011 年版），李世书的《生态学马克思主义的自然观研究》（中央编译出版社 2010 年版），郭剑仁的《生态地批判——福斯特的生态学马克思主义思想研究》（人民出版社 2008 年版）等。（3）讨论西方生态问题时论及生态社会主义构想。如郇庆治的《绿色乌托邦：生态主义的社会哲学》（泰山出版社 1998 年版）、《欧洲绿党研究》（山东人民出版社 2000 年版），陈学明的《生态文明论》（重庆出版社 2008 年版）和《谁是罪魁祸首：追寻生态危机的根源》（人民出版社 2012 年版），肖显静的《生态政治——面对环境问题的国家抉择》（山西科学技术出版社 2003 年版），周兆祥的《绿色政治》（香港明镜出版社 1988 年版），孙正甲的《生态政治学》（黑龙江人民出版社 2005 年版），张剑的《生态文明与社会主义》（中央民族大学出版社 2010 年版）等。（4）专门研究生态社会主义构想的某一方面或某个阶段。如郇庆治的《重建现代文明的根基——生态社会主义研究》（北京大学出版社 2010 年版），时青昊的《20 世纪 90 年代以后的生态社会主义》（上海人民出版社 2009 年版）等。

应该说，目前国内外尤其是国外有关生态社会主义理论的研究成果还是比较丰富的。不过，综合国内外有关的研究成果，还是会发现现有研究成果主要存在以下两方面的问题。其一，就国外的研究来说，无论是专门就本问题展开的研究还是在相关文献中的顺便讨论，研究的成果都是非常丰富的。但由于研究者们大多是立足于西方发达资本主义国家的社会背景的，因而其成果在中国的实用性并未得到充分考虑。而且，作为这一构想的提出者，他们大多对这一构想寄予了太大的希望，主要是热情洋溢地称颂这一设想的伟大与天才之处而缺乏理性地思索其局限性。其二，就国内的研究来说，现有的研究成果虽说不少，但在研究思路大都是从探讨生态社会主义的丰富内涵着手的，是围绕理论本身展开的。也就是说，现有的研究成果主要是立足于中国之外来进行研究的。当然，也有少数文献讨论了这一理论对中国生态文明建设的借鉴意义，但往往

是泛泛而论，空洞而抽象，实际的利用价值和可操作性非常有限。从立足于中国的国情和现实来考察这一理论的局限，以及从操作层面来探讨其某些理论对我国生态文明建设的启示，这样的文献非常缺乏。

总的来说，虽然取得的研究成果并不少，但由于西方马克思主义的生态社会主义理论尚在不断的发展变化中，加之一手资料的缺乏，目前国内关于生态社会主义的研究主要是对其个别论点进行说明和介绍，只能说是刚刚起步而已。

三 研究意义

人与自然的关系其实是一个古老的话题，但在过去相当长的时间里，由于人类没有从长远和全局方面很好地考虑与自然的协调发展，因此虽然经济得以迅速发展，自然环境却也遭到了严重的破坏。20世纪以来，人类世界的发展更是呈现出“无所不能”的趋势：“世界人口增加了近4倍，达到60亿（1999）；工业生产增加了50倍以上，能源消耗增长了一百多倍，创造出来13万亿美元的世界经济价值。”^①与此同时，人类却面临着越来越严重的环境污染、物种灭绝、人口急剧膨胀、资源短缺等问题。这些环境危机跨越地域、国界和意识形态的重重藩篱和阻隔，严重影响和制约了人类社会的生存和发展。如何协调好自然、社会与人的关系，如何实现经济与社会的可持续协调发展，成为人们无法回避、不得不去面对和思考的问题。

20世纪80—90年代，国际社会风云突变，共产主义运动进入其历史发展的空前低潮时期。东欧社会主义国家的相继解体，以及民主社会主义理论等其他社会主义理论在实践中的重大挫折，引发了一场关于社会主义命运与前途的深刻反思。社会主义将往何处

^① 肖显静：《生态政治——面对环境问题的国家抉择》，山西科学技术出版社2003年版，第188页。

去?一些资产阶级学者宣称:作为一种社会制度,社会主义已经消亡,资本主义制度将是人类文明的终结状态。而一批西方马克思主义的左翼理论家则反驳说,东欧剧变并不能证明社会主义已经消亡,而只是宣告了某种特殊形态的或者说某种“不好”或“不够好”的社会主义形态的终结。他们并不主张抛弃社会主义,而是以此为契机,结合传统社会主义由来已久的问题,以及当代资本主义的特点和科学技术对人类社会的影响,对传统社会主义模式进行了深刻彻底的反思,展开了一场针对社会主义的激烈大讨论。在这场声势浩大的讨论中,生态社会主义因其对日益恶化的生态环境的关注,对构建新型社会主义的独特见解而备受人们的青睐,它的发展前景也被看好,有人甚至乐观地预言:它将成为21世纪“最有生命力的社会主义思潮”^①。

生态社会主义的主要观点如下:当代资本主义的危机本质上是生态危机而不是经济危机,生态危机已经成为资本主义的主要危机;在资本主义制度下,对利润的追求是生产的唯一目的,这决定了资本家们对待自然的漠视态度,他们把自然看作是可供肆意掠夺并攫取超额利润的对象,从而成为生态危机爆发的根源;要想消除生态危机,必须对资本主义制度进行彻底的变革,使社会主义最终全面取代资本主义,当然这种社会主义并不是过去传统意义上的社会主义,而是新型的绿色生态社会主义。在生态社会主义看来,资本主义社会是一个全面异化的社会,应该代之以一种新的社会模式,在这种社会中,政治、经济和文化的发展与生态环境的发展相一致、相协调。生态社会主义提出了一系列基本符合人类文明发展方向的政治、经济和文化发展战略:在政治上,生态社会主义主张实行基层民主,倡导社会公平和正义;在经济方面,它主张建立一种“稳态”的可承受的社会主义生态经济;在文化方面,它抨击资本主义工业文明造成的文化缺陷和“精神危机”,注重社会文化的

^① 俞可平:《全球化时代的“社会主义”》,中央编译出版社1998年版,第209页。

重新构建。

纵观西方马克思主义的生态社会主义理论,我们意识到,它从一个独特的理论视角,把许多值得重视和深思的问题呈现在人们面前,这些问题对于正确认识当代资本主义的本质,提高我国和世界人民的环境保护意识,帮助各国制定切实可行的环境治理措施和方针等,都具有十分重要的理论和实践意义。生态社会主义以实现自然、社会和人三者之间的和谐发展为最高目标。在探索资本主义生态重建模式的过程中,生态社会主义从解决问题的角度,提出了许多可资我们利用和借鉴的具有建设性的思路。作为发展中国家,我国当前的发展面临两大矛盾:一是依然落后和不发达的经济与人们与日俱增的物质文化需求之间的矛盾,这个矛盾的解决必须要靠发展;二是社会经济的发展与人口、资源、环境压力日益加大的矛盾,这个矛盾现在越发凸显,如果这个矛盾得不到有效解决,建设包括资源节约、生态安全、环境友好这些要素在内的社会主义和谐社会就只能是一句空话。

另外,自改革开放以来,我国社会逐渐步入社会转型期,经济构成成分、组织结构形式、就业渠道和分配方式日益多元化,社会利益布局也随之发生分化和重组,形成了一些新的利益群体和阶层,许多社会矛盾由此滋生。2005年2月,在中共中央党校举办的省部级主要领导干部“提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班”的开学典礼上,前任国家主席胡锦涛发表重要讲话,强调:“我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”^①可见,民主、公平、正义、人与自然和谐相处等,都是我们所追求的和谐社会之内涵,这与生态社会主义所提出和积极倡导的很多主张是相一致的。因此,在当前我国的社会历史条件和环境背景下,研

^① 胡锦涛:《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上的讲话》,《人民日报》2005年2月20日。

究西方马克思主义的生态社会主义的思想，可以为我国的和谐社会的构建提供诸多珍贵的启示和借鉴。

本书试图运用历史分析、文献解读和系统整理等方法，通过对生态社会主义产生的时代背景、理论基础和主要观点的阐述，深刻剖析生态社会主义产生的具体历史和社会原因，揭示生态社会主义的基本理论视角和其所关注的主要社会问题，试图勾勒出生态社会主义的基本面貌，回顾其从20世纪中叶发端到21世纪初的理论进化和蓬勃发展流程，分析生态社会主义与当代资本主义以及传统社会主义的区别和联系，力图全面剖析生态社会主义的合理性与缺陷，深入挖掘其合理成分。本书的根本目的在于较为全面地介绍和剖析生态社会主义的主要思想，揭示其对我国正在构建的社会主义和谐社会的启示意义。