

景观研究丛书 | 杜顺宝·主编

人文生态视野下的 城市景观形态研究

RESEARCH ON URBAN LANDSCAPE MORPHOLOGY UNDER
THE HORIZON OF HUMANISTIC ECOLOGY

李 岚 · 著

东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

景观研究丛书 | 杜顺宝 · 主编

人文生态视野下的 城市景观形态研究

RESEARCH ON URBAN LANDSCAPE MORPHOLOGY UNDER
THE HORIZON OF HUMANISTIC ECOLOGY

李 岚 · 著



东南大学出版社 · 南京

内容提要

当前中国快速城市化进程中,人文因素日益主导着物质景观的建设,但城市景观形态的现有研究仍以物质形态、自然生态等传统领域为主,缺少在更广阔的人文生态视野下对其深层动因的系统研究成果。为此,本书选题“人文生态视野下的城市景观形态研究”,以中国城市的人文生态和景观形态及二者的互动关系为研究范围,通过景观学与生态学、社会学、文化人类学、人文地理学和城市规划等多学科交叉与综合研究,初步研究人文生态概念和内涵,全面地建构了人文生态与城市景观形态互动联系的理论框架,阐明了城市景观动态平衡与可持续发展的调控机制。在此理论框架基础上,从城市景观实践经常遭遇的敏感的人文问题中选取了制度、单位、回民(少数民族)、女性等四个性质、层级、尺度不同,且较为新颖的角度,进行专题纵深研究,部分验证其与城市景观形态的互动影响的理论,并对部分景观及人文问题提出具体的规划设计建议。本书从理论建构和专题研究两方面为景观学研究拓展了新的研究领域,并为通过景观规划创建和谐社会提供理论依据和方法指导,具有一定的理论和现实意义。

本书适合城乡规划学、风景园林学及社会学等学科的研究者,相关学科的学生,以及规划设计工作者、管理者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

人文生态视野下的城市景观形态研究 / 李岚著.

—南京 : 东南大学出版社, 2014. 12

(景观研究丛书/杜顺宝主编)

ISBN 978-7-5641-5418-9

I. ①人… II. ①李… III. ①城市景观—研究
IV. ①TU - 856

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 305682 号

出版发行	东南大学出版社
出版人	江建中
网 址	http://www.seupress.com
电子邮箱	press@seupress.com
社 址	南京市四牌楼 2 号
邮 编	210096
电 话	025-83793191(发行) 025-57711295(传真)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	南京玉河印刷厂
开 本	787mm×1092mm 1/16
印 张	17.25
字 数	420 千
版 次	2014 年 12 月第 1 版
印 次	2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5641-5418-9
定 价	65.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话(传真):025-83791830

总序

景观学相对于建筑学而言是一门新兴的学科。说它新是就研究对象采用科学的方法建立起比较完整、系统的体系要远远晚于建筑学。最早建立这一学科的是美国,称为 Landscape Architecture。它与 Architecture(建筑学), Urban Planning(城市规划)是构成大建筑学学科的三个分支专业。我国高校早在 20 世纪 20 年代就已开设建筑学专业,理工类院校到 70 年代才设景观学专业,当时学科的名称被译为风景园林。台湾的大学则译为景观建筑学或景园建筑学。东南大学于 80 年代中叶开设风景园林专业,但生不逢辰,80 年代末恰逢教育部提倡大口径培养人才,在随即进行的院校专业调整中取消了这个专业,只保留它作为城市规划专业的一个研究方向。在这样艰难的条件下,我们坚持在研究生教育中培养风景园林研究方向的专门人才。21 世纪初,随着我国城市化进程的迅猛发展,城市环境和风景资源保护的问题日益突出,经过多方努力,终于重新恢复了这个专业。恢复后的专业,由于新形势下学科的内涵和外延都有了新的突破,在采用什么名称上曾有过争论。多数理工类院校采用景观学名称,以使与学科的研究内容和范围相适应,大多数农林类院校仍称为风景园林,两者并行不悖。

我从 20 世纪 90 年代开始招收风景园林博士生,到 21 世纪初,前后大约十多年。这段时期,本学科正处在迅速发展的阶段,国内外新的理论与观念不断涌现,研究方法与技术也日新月异,与景观生态学、城市生态学、城市社会学与文化人类学等相关学科的交叉融合,使学科的内涵与外延仍在继续拓展之中。在这样的学术氛围里,从多维度去认识对象的本质,探索学科的内在规律,拓展学科的研究领域,对富有朝气的年青博士生而言,无疑具有极大的吸引力。他们带着好奇、凭着勇气,去追求学术的真谛。他们选题的研究方向有从关注和尊重土地自然演进规律的角度去探索城市如何科学有序发展,有运用生态博物馆理念研究传统乡土聚落景观的保护利用,有从生态美学角度探索和理解符合生态美的景观,有从管理形制角度研究如何才能对风景资源的保护利用实现有实效的管理。他们对城市景观的关注度更高,有从人文因素探讨城市景观格局和景观形态的,有多维度研究城市开放空间形态以及城市空间本质与景观价值的等等。学科研究的一个重要方面是发现问题、提出问题,这需要研究者有敏锐的洞察力。当然,他们探索的成果可能还是粗糙的、不系统或是不够完善的。真正解决问题需要更多力量的投入和长时间的积累。我相信他们的努力无论是成功还是失败,结论是真理还是谬误,对于后来者都会具有启发和借鉴作用。一个完善成熟的学科需要几代人的努力。学科也总是不断向纵深发展的,永不会止步。基于

这样的认识,我支持从近几年尚未出版的博士论文中选出与景观研究有关的集为丛书,希望能在景观学的田园里留下他们在探索求真道路上走过的履痕。从书中如有错误,也请读者批评指正。

东南大学建筑学院教授 杜顺宝于南京
二〇一四年十二月十八日

序

20世纪社会与经济的发展加速了城市化进程,导致城市环境问题的产生,生态学理论被及时引入城市规划和景观学学科,拓展了学科的研究领域。生态问题成为城市景观首要考虑的因素。这里说的生态问题主要是指景观首先应具有良好的生态效应,有助于改善城市环境,有利于提高市民的生活质量。因此,生态效益成为影响和评价城市景观优劣的重要标准,表现在大尺度景观上就是要严格保护和合理利用场地的自然资源,表现在小尺度景观上是要求有合理的绿地率、适宜的植物配置和符合人们交往行为需求的空间布局等。这些大多是偏于自然的、物质的因素,但里面也包含一些文化层面的因素,例如要求尊重当地的民风习俗,充分利用当地人文资源,弘扬地域文化等,主要体现在景观的社会功能、空间组合的形式与意象表达上。这已经超出自然与物质的层面,似乎属于人们另一种生存状态的需求,也就是人文层面的生态需求。由此,我们依稀预感到人文层面的生存状态可能会对城市景观产生全局性的制约与影响,形成与之相适应的景观形态。人文层面的生存状态,我们可称之为人文生态。它的构成会非常庞杂,远不止上面提到的文化层面范畴。社会制度、社会结构、阶层与社团、民族与宗教、礼仪与习俗等都是影响人们生活、工作、交往的行为方式、活动规律以及精神需求的重要方面。人文生态是客观存在的,它影响并决定着人们的价值观念与思维方式。城市景观的决策者、设计者和参与者本身受制于这种人文生态,致使人文生态对城市景观的影响是全局性的。与自然生态明显影响城市景观相比,人文生态的影响似乎是间接、隐蔽的,但却可能是在更宏观层面上影响了城市景观的格局、形态及其演变。

我们这种直觉式的预感需要有人去探索。李岚是我学生中比较认真的一个,她对工作、对研究都很认真,肯动脑筋,肯下功夫,敢于接受新的挑战。这本书就是她选择这一研究课题所作的初步成果,还不系统,只开了一个头。如果方向没有错,我倒是很希望有更多年轻人关注这一课题,弄清人文生态的基本构成和演变规律以及它与城市景观的相互关系。

东南大学建筑学院教授 杜顺宝于南京
二〇一四年十二月十八日

前 言

当前中国快速城市化进程中,人文因素日益主导着物质景观的建设,但城市景观形态的现有研究仍以物质形态、自然生态等传统领域为主,缺少在更广阔的人文生态视野下对其深层动因的系统研究成果。为此,本书选题“人文生态视野下的城市景观形态研究”,以中国城市的人文生态和景观形态及二者的互动关系为研究范围,通过景观学与生态学、社会学、文化人类学、人文地理学和城市规划等多学科交叉与综合研究,初步研究人文生态概念和内涵,全面地建构了人文生态与城市景观形态互动联系的理论框架,阐明了城市景观动态平衡与可持续发展的调控机制。在此理论框架基础上,从城市景观实践经常遭遇的敏感的人文问题中选取了制度、单位、回民(少数民族)、女性等四个性质、层级、尺度不同,且较为新颖的角度,进行专题纵深研究,部分验证其与城市景观形态的互动影响的理论,并对部分景观及人文问题提出具体的规划设计建议。本书从理论建构和专题研究两方面为景观学研究拓展了新的研究领域,并为通过景观规划创建和谐社会提供理论依据和方法指导,具有一定的理论和现实意义。

书稿完成之际,我要首先感谢我的导师杜顺宝先生。先生以宽厚的人格、渊博的学识和严谨的作风为我们树立了为人和为学的榜样。本书致力于人文生态与景观的相关性研究,这是先生一直以来希望探讨的课题。但由于横跨自然和人文领域的诸多学科,书稿的写作任务重、时间长、困难多,是先生的鼓励和指点让我在一次次的迷茫和困惑中找到前行的道路。

感谢已故的丁宏伟老师,他指导我完成了硕士阶段的学习,带我进入了景观设计与研究的领域。感谢朱光亚老师多年来的关心与指导,感谢成玉宁老师、吴明伟老师、郑忻老师、段进老师、陈薇老师、张十庆老师、董卫老师、刘博敏老师、刘先觉老师、葛明老师在学业上给予我的指点与帮助。

感谢南京市规划局、杭州市规划局、扬州市规划局、宜兴市规划局、清华大学建筑学院资料室、北京大学图书馆、同济大学建筑与城规学院资料室、南京图书馆、南京市档案局等部门提供的相关资料。感谢南京市宗教局朱处长、过处长,南京市伊斯兰教协会蒋主任,净觉寺马国贤阿訇、安建龙阿訇,马祥兴菜馆严总经理,止马营街道、朝天宫街道、止马营社区、安品街社区、评事街社区的工作人员,以及所有接受访谈和填写问卷的人们,他们保证了本书调研工作的顺利进行。感谢南京大学伍贻业教授、南京师范大学白友涛教授对本书的启发与帮助。

感谢前辈学者和本书所有参考文献的作者，他们的研究成果是本书的基础。

感谢唐军、杨冬辉、姚准、诸葛净、白颖、蔡晴、施钧桅、钱静、张剑葳、邵颖莹、陈建刚、胡石、郭菂、郭苏明、韩凝玉、张哲、张麒、方程、谭瑛、吴雪飞、余压芳、许继清、朱卓峰、李爱国、赵洁梅、姜来、雷薇、曲志华、季蕾、邢嘉琳、侯冬炜等对本书的帮助。

感谢我的家人，他们是我最温暖坚实的后盾，他们宽容并尊重我的选择与追求，鼓励我不断前进，他们成就了我的一切。

感谢我的爱人同志李新建，多年来在生活、学习和工作中相互理解、支持与激励，虽然并不安逸，但充满快乐。

感谢我两个可爱的宝宝，她们与我的书稿一起孕育成长，想到她们就不禁微笑。

李嵒于南京

二〇一四年十二月

目 录

1 绪论	1
1.1 当前我国城市景观的问题与思考	1
1.1.1 我国快速城市化进程中的景观问题	1
1.1.2 对景观问题的思考	2
1.2 研究目标和意义	4
1.2.1 研究目标的确定	4
1.2.2 理论与现实意义	5
1.3 研究对象的概念界定	5
1.3.1 “景观”“景观形态”概念辨析	5
1.3.2 “人文生态”的概念界定	8
1.4 国内外相关理论基础与研究背景综述	10
1.4.1 国内外人文生态相关理论基础	10
1.4.2 国内外城市景观相关研究背景	14
1.4.3 中国城市景观与人文因素相关性研究综述	17
1.5 主要研究内容及研究框架	19
1.5.1 理论建构部分的主要内容	19
1.5.2 专题研究部分的主要内容	20
1.5.3 研究框架	22
2 人文生态的概念和内涵	23
2.1 人文生态系统的概念和特征	24
2.1.1 人文生态系统的概念	24
2.1.2 人文生态系统的特征	25
2.2 人文生态系统的组成	27
2.2.1 人文生态系统的主体	27
2.2.2 人文生态系统的环境	28
2.2.3 人文主体与环境的关系	29
2.3 人文生态系统的主体及其属性	30
2.3.1 人文生态个体	30
2.3.2 人文生态群体	31
2.3.3 人文生态群落	35

2.4 人文生态系统的环境要素及结构	39
2.4.1 经济要素和结构	40
2.4.2 政治要素和结构	42
2.4.3 社会要素和结构	43
2.4.4 文化要素和结构	45
2.4.5 人文生态系统结构的整体性	47
2.5 人文生态系统的功能	47
2.5.1 社会组织与管理	47
2.5.2 经济生产与流通	48
2.5.3 文化传承与创新	49
2.6 小结	49
 3 人文生态与城市景观形态理论	50
3.1 人文生态与景观形态互动的基础理论	50
3.1.1 系统论	50
3.1.2 等级理论	51
3.1.3 尺度理论	52
3.1.4 自组织理论	53
3.1.5 结构功能理论	54
3.2 景观结构的人文生态分析	55
3.2.1 相关理论研究	55
3.2.2 景观结构成分的人文生态分析	59
3.2.3 经济是城市景观结构形成的基础和动力	62
3.2.4 社会是城市景观结构的人文背景	66
3.2.5 文化是城市景观结构的精神内核	70
3.3 景观形态变迁的人文生态规律	73
3.3.1 景观形态变迁与人文生态群落演变	73
3.3.2 景观形态演替的人文生态动因	75
3.4 城市景观形态发展的人文生态调控	78
3.4.1 相关理论研究	78
3.4.2 城市景观形态发展的人文生态调控	82
3.4.3 城市景观形态的可持续发展与人文生态的关系	86
3.5 小结	89
 4 制度对城市景观的影响	90
4.1 制度与城市景观形态	90
4.1.1 制度的定义及分类	90
4.1.2 不同制度类别与城市景观的关系	92

4.2 国家土地制度与城市景观形态变迁	94
4.2.1 古代土地制度与城市景观形态变迁	94
4.2.2 土地制度与现代中国城市景观形态变迁	98
4.3 国家户籍制度改革与城市景观形态自组织	106
4.3.1 城乡二元户籍制度和制度性的景观差异	106
4.3.2 户籍制度变革和城市异质景观的自组织	108
4.4 城市制度对景观形态的直接塑造	112
4.4.1 城市规划制度对城市固定景观的塑形作用	112
4.4.2 城市管理制度对半固定景观的规范作用	116
4.4.3 城市公共决策对景观形态的刺激作用	119
4.5 非正式制度与城市景观形态	122
4.5.1 传统文化观念对传统城市形态的影响	122
4.5.2 现代化观念和“现代化城市景观”	125
4.5.3 价值观的影响:工具理性和价值理性	126
4.5.4 科学发展观与当代城市美化运动	127
4.6 小结	129
 5 单位群落与城市景观形态的变迁	130
5.1 单位的概念、分类及发展	130
5.1.1 单位制度的概念及特点	130
5.1.2 单位群落的概念、分类及其特征	131
5.1.3 单位的起源与发展	135
5.2 单位群落的人文生态意义	137
5.2.1 单位群落的综合性	138
5.2.2 单位群落的稳定性	140
5.2.3 单位群落的亚文化特征	141
5.3 传统单位群落景观形态特征及其对城市景观的影响	143
5.3.1 单位群落的空间结构特征	143
5.3.2 单位群落的景观形态特征	145
5.3.3 单位群落对城市景观形态的影响	147
5.4 单位群落演替和城市空间景观变迁	153
5.4.1 单位群落演替的制度动因	153
5.4.2 单位群落空间的解构对城市景观结构的影响	155
5.4.3 职住分离与城市景观异化	157
5.5 小结	163
 6 城市回族群落及其景观形态变迁	165
6.1 城市回族群落的人文生态分析	166

6.1.1 回族群落的人文生态意义	166
6.1.2 回族群落的人文生态构成	167
6.2 回族群落景观的人文生态分析	172
6.2.1 回族群落的空间分布特征	172
6.2.2 回族群落的固定景观	173
6.2.3 回族群落的非固定文化景观	177
6.3 回族群落的形成与演变	181
6.3.1 迁徙而来的民族——元代南京回族异质性斑块的形成	181
6.3.2 融合、自持和再生——明清南京回族教坊群落的兴盛和稳定	182
6.3.3 干扰和恢复——近代以来南京回族群落景观的变迁	184
6.3.4 现代社会回族群落文化的演变	187
6.4 城市更新中回族群落景观的剧变——以南京七家湾为例	192
6.4.1 七家湾回族群落及其变迁概况	192
6.4.2 七家湾回族群落街道景观的演替	193
6.4.3 道路与群落景观演变的人文生态分析	196
6.4.4 群落核心的破坏导致群落的衰退	197
6.5 宗教礼拜场所的文化景观与行为分析——以南京净觉寺为例	199
6.5.1 南京净觉寺及其空间和建筑景观	199
6.5.2 礼拜活动的人群特征分析	203
6.5.3 从交通距离看清真寺凝聚力的空间边界	207
6.5.4 宗教活动景观与人群密度	208
6.6 小结	210
 7 女性视野下的城市景观	211
7.1 女性群体与城市人文生态	211
7.1.1 人文生态系统观下的男女群体二分	211
7.1.2 女性——人文生态系统中的弱势群体	212
7.1.3 关怀女性与关怀自然和人文生态	212
7.2 性别差异与城市景观	213
7.2.1 性别差异的概念	213
7.2.2 性别差异分析	214
7.2.3 性别差异与城市景观	218
7.3 女性化城市景观的盛衰	218
7.3.1 远古聚落——天然的女性化景观	219
7.3.2 古代城市——女性化景观的衰落	220
7.3.3 文艺复兴到洛可可——女性化景观的复兴	222
7.3.4 近现代城市——女性化景观的衰微	224
7.3.5 当代城市——景观的生态化和女性化	226

7.4 “男造城市”空间景观中女性群体的窘境	228
7.4.1 男性化城市结构与女性日常行为特征的矛盾	229
7.4.2 女性与城市交通	232
7.4.3 女性与城市公共服务	233
7.4.4 女性对城市安全性的需要	236
7.4.5 女性的理想城市	236
7.5 影响城市景观的女性主体	237
7.5.1 城市景观主体中的女性	237
7.5.2 女性建筑师的历史和现状	238
7.5.3 城市景观设计呼唤女性特质	241
7.6 小结	243
8 结语	245
8.1 初步成果与结论	245
8.1.1 理论建构	245
8.1.2 专题研究	245
8.2 研究展望	246
图表附录	247
主要参考文献	252

1 緒論

1.1 当前我国城市景观的问题与思考

1.1.1 我国快速城市化进程中的景观问题

1) 快速变化的景观

近三十年来,随着政治经济体制改革的深入和经济技术的发展,城市以前所未有的速度发展变化着。“一年一个样,三年大变样”的口号响彻大江南北,持续不断的城市扩张、城市更新、城市美化使城市景观日新月异。城市的扩张使大片的郊区农业景观被工业园、住宅区及大学城所取代,城市景观的边界和整体格局变化剧烈。城市更新中“退二进三”的产业布局调整使许多地块的工业景观向商业、居住等其他景观类型演变,旧城改造迅猛推进,大片老居住区的传统风貌消失在推土机下,取而代之的是光鲜亮丽、高耸入云但毫无历史积淀的现代景观。以改变城市形象为目标的城市景观美化运动席卷中国,有大手笔改天换地式的开景观路、造大广场、铺大草坪,有短平快涂脂抹粉式的建筑亮化、立面出新、统一店招,城市景观在短时间内就能焕然一新,今非昔比。

2) 动荡的自然和社会

城市景观在短时期内大范围的剧烈变化引发了自然和社会格局的动荡,造成了大量的城市问题。城市扩张深刻地改变了城郊的生态结构,大片次生自然景观在成为城市景观后,失去了涵养水源、保护物种和为城市提供清新空气与农副产品的生态功能,城市本身的生态环境也在无序扩张中进一步恶化。历史街区在城市更新过程中大量被拆除或改造,传统文化和传统生活因失去空间物质载体而面临着消亡的危机。城市美化以其在检查献礼、标榜政绩中立竿见影的易操作性而大行其道,但城市景观的表面光鲜有时却与市民的实际需求背道而驰。更为关键的是,无论是城市扩张、城市更新还是城市美化,当前城市景观的改善往往离不开拆迁,不但拆迁过程频频引发破坏社会安定的群体事件,而且拆迁后留下了迁出居民生活质量下降、城市交通压力增加、原有社会网络破裂、心理归属和集体记忆丧失等大量的影响长远的社会问题。

3) 失语的景观规划者

城市景观的一系列变化与景观规划有着直接的关系。在政府(项目控制者)—开发商(资金提供者)—景观规划者(技术提供者)—公众(景观使用者)的景观利益相关者序列中,景观规划者作为技术主体而具有一定的话语权,理应把握城市景观的发展方向。然而,当前的现实是,景观规划者往往缺乏从公众利益和自然及人文生态角度反思项目目标合理性

的习惯和能力,或者难以顶住政府的压力和开发商的诱惑,其作用仅停留在对既定项目中城市物质景观的美化与改良,而对社会和谐、公众利益、文化传承、生态平衡等问题集体失语。

1.1.2 对景观问题的思考

1) 人类活动是城市景观形态发展的主要动因

城市是人类在改造自然的基础上建造的供人类聚居的开放系统,它不同于自然生态系统,而是以人为主体的特殊的人工生态系统^①。人是城市生态系统的建设种和优势种,决定着城市生态系统的空间结构和特有环境^②。人类拥有其他生物所没有的主观能动性^③,能够为改善自身的生存环境而不断地改造自然,进行包括城市环境、景观建设在内的生产、生活活动,从而形成了不同于自然景观的城市景观。

近代以来,人类利用自然、改造自然的能力逐步增强并在当代达到了顶峰。当代城市对自然环境的依赖性大大减弱,强大的现代技术使城市可以通过运输或制造获得所缺乏的各种自然资源,人类可以在各种极端环境中生活,也有能力根据自身的需要改造自然环境以获得适宜的人工环境。

因此,尽管自然环境要素仍是构成当代城市景观的物质基础,但具有主观能动性的人类活动才是决定这些要素如何组织成城市景观的主要原因,即人类活动是城市景观形态发展的主要动因。

2) 引入“人文生态”视野研究城市景观形态问题

城市景观是人类主观能动地利用与改造自然和人工物质环境的结果。正如恩格斯所断言,“动物仅仅利用外部自然界,单纯地以自己的存在来使自然界改变;而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然界”^④。人类对自然环境有如此之大的作用,并不因为人类的肉体比其他动物更强大,而在于人类拥有具有思想、语言、工具、社会分工、组织机构、科学技术等的武装,也即“文化是人与自然的中介,人是以文化的方式存在于自然之中,也是以文化为手段在改造和支配自然”^⑤。因此,我们若要全面系统地厘清城市景观形态产生和演变的内在原因,就必须引入“人文生态”的视野,将人与其人文环境

^① 按生态系统形成的原动力和影响力,可分为自然生态系统、半自然生态系统和人工生态系统三类。凡是未受人类干预和扶持,在一定空间和时间范围内,依靠生物和环境本身的自我调节能力来维持相对稳定的生态系统,均属自然生态系统,如原始森林、冻原、海洋等生态系统;按人类的需求建立起来,受人类活动强烈干预的生态系统为人工生态系统,如城市、农田、人工林、人工气候室等;经过了人为干预,但仍保持了一定自然状态的生态系统为半自然生态系统,如天然放牧的草原、人类经营和管理的天然林等。参见:刘贵利.城市生态规划理论与方法[M].南京:东南大学出版社,2002:12

^② 毕凌兰.城市生态系统空间形态与规划[M].北京:中国建筑工业出版社,2007:38

^③ 主观能动性是指认识世界和改造世界中有目的、有计划、积极主动的有意识的活动能力。尽管有的哲学观点认为动物也有一定的主观能动性,但本书遵循马克思主义哲学的观点认为:主观能动性是人类特有的,动物不具备主观能动性。

^④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集(四)[M].北京:人民出版社,1995:517

^⑤ 此为韩民青在《当代哲学人类学》中提出的“人类—文化—自然”三者哲学关系的核心观点,其中文化指包括物质文化、制度文化(交往文化)、精神文化在内的广义概念,自然是指“除了人类之外的其他物质存在”狭义概念。参见:韩民青.当代哲学人类学·第一卷·人类的本质:动物十文化[M].南宁:广西人民出版社,1998:119

作为整体进行分析,研究其与城市景观之间的互动影响。

本书通过构建人文生态系统来概括人与人,以及人与其所处的政治、经济、社会、文化(狭义)等人文环境所形成的相互联系、相互制约,且有一定结构和功能的有机整体^①。人文生态系统是一种涵盖面较广的生态系统,是以人为中心对人类生态系统、社会生态系统、经济生态系统、文化生态系统等的综合。由于人类所独有的主观能动性,人文生态系统对城市景观形态具有决定性的影响。虽然太阳、空气、水、森林、气候、岩石、土壤、动物、植物、微生物、矿藏、自然景观、建筑物、构筑物等自然和人工物质环境是人文生态系统赖以生存的物质基础^②,是形成城市景观形态的物质基础,其本身也具有一定的功能结构和自组织规律。但对城市这样的人工生态系统而言,物质环境是在人文生态系统的利用和支配下,因变地影响城市景观形态的发展。

目前大量的城市景观形态理论和规划实践主要关注于物质环境,景观学和城市规划、人文地理和景观生态学等学科都在景观元素的构成和空间分布、物质景观格局和形式变迁、自然环境和动植物的生态安全等方面取得了十分丰硕的研究成果(详见1.5节)。但比较而言,对景观形态发展的深层人文动因的研究则十分匮乏,而社会学、文化人类学、人类生态学等人文领域各学科的大量成果因其学科立场和目标各不相同,不仅本身缺乏全面整合的人文生态系统理论,而且除了零散的个例研究外,较少注重人文理论在城市景观研究中应用。因此,我们有必要引入“人文生态”视野,研究人文生态的内涵,以及人文生态系统和城市景观形态的互动影响,以全面认识城市景观的人文生态动因及其调控规律,通过景观规划促进和谐社会建设。

3) 城市景观问题亟须启动多学科交叉的综合研究

景观学者和规划师并非不知道城市景观问题背后有着深层的人文动因,但他们似乎更习惯于也更擅长于本学科的研究对象和研究方法。我国的景观学科是从传统的风景园林设计专业发展而来,虽然近年来逐渐出现与其他学科的交叉研究,但仍以与邻近学科的交叉为主,要跨越景观学—城市规划—工学—自然科学的层层学科壁垒去进行景观形态与人文生态关系问题的全面研究,显然具有相当的难度。

“学科的特征在于它不依赖于其他学科的独立性。这种独立性反映在它的研究对象、语言系统和研究规范上”^③。但“科学是内在的整体,它被分割为单独的部门不是取决于事物的本质,而是取决于人类认识的局限性,实际上存在着从物理学到化学、通过生物学和人类学到社会科学的连续的链条,这是一个任何一处都不能被打断的链条”^④。每个学科只研究某一个对象或事物的某一个方面,而大量的社会需求和社会问题大都是综合性的。这就

^① 生态系统的类型很多,按原动力命名如前述的自然生态系统/半自然生态系统/人工生态系统(张金屯,2004),在人工生态系统中又有按地域命名的城市生态系统/乡村生命系统/农田生态系统/人工林生态系统,更多的是以组成成分命名的各种类型,如生命系统/环境系统(毕凌兰,2007);生命系统/社会系统/环境系统(刘贵利,2002);社会生态系统/经济生态系统/自然生态系统(马世骏、王如松,1984);生物成分/非生物成分(王兰州、阮红,2006);以及文化生态系统、人类生态系统等(张金屯,2004)。本书的人文生态系统涵盖了一般意义上的人类生态系统、社会生态系统、经济生态系统、文化生态系统,包括人类及其人文环境系统,与人工及物质环境相对应。

^② 张金屯. 应用生态学[M]. 北京:科学出版社,2004:302

^③ 李光,任定成. 交叉科学导论[M]. 武汉:湖北人民出版社,1989:16

^④ 语出德国著名物理学家普朗克《世界物理图景的统一性》一书。转引自:武杰. 跨学科研究与非线性思维[M]. 北京:社会科学出版社,2004:12

必然导致单个的学科与整体的科学、分割的学科与综合性的社会问题之间的错位和矛盾^①。正如恩格斯所指出的那样：“把自然界分解为各个部分，把各种自然过程和自然对象分成一定的门类，对有机体的内部按其多种多样的解剖形态进行研究，这是最近400年来在认识自然界方面获得巨大进展的基本条件。但是，这种做法也给我们留下了一种习惯：把自然界中的各种事物和各种过程孤立起来，撇开宏大的总的联系去进行观察，因此，就不是从运动的状态，而是从静止的状态去考察；不是把它们看作本质上变化的东西，而是看作永恒不变的东西；不是从活的状态，而是从死的状态去考察。”^②

由于城市景观与人文生态有着全面、复杂而动态的联系，我们需要开展多学科交叉的综合研究来寻求城市景观问题的解决策略。除了景观学科外，与城市景观形态密切相关的城市规划、人文地理和景观生态学，与人文生态相关的生态学、社会学、文化人类学、人类生态学等学科的相关概念、理论和方法均应根据景观问题研究的需要进行相互的借鉴、移植、转化和融合，最终建构人文生态视野下的城市景观形态研究的理论框架。

1.2 研究目标和意义

1.2.1 研究目标的确定

本书选题“人文生态视野下的城市景观形态研究”，以中国城市的人文生态和景观形态及其二者的关系为研究范围，希望通过多学科综合研究，初步建立城市人文生态和景观形态互动关系的理论框架，并进一步试用该理论分析若干人文要素对城市景观形态的影响，为其中的某些具体景观问题寻求解决方案。具体的两大目标分述如下：

1) 目标一：初步建构人文生态视野下的城市景观形态理论框架

正如前文所言，当前我国快速城市化进程中，人文因素日益主导着物质景观的建设，但城市景观的既有研究仍以物质形态、自然生态等传统领域为主，亟待启动更广阔的人文生态视野下对城市景观形态及其深层动因的系统的多学科交叉研究。为此，本书将初步建构人文生态视野下的城市景观形态理论框架作为第一研究目标，并将其分解为相互关联的两个子目标：

(1) 初步研究人文生态概念与内涵

由于人类是以文化的方式利用和改造自然和人工物质环境并进而形成城市景观，因此我们有必要首先全面研究人与其人文环境的生态关系，这本身就是一个较新的、宏观的研究领域。本书以生态学的框架为基础将社会学、人类学、人文地理学等学科对人、文化和环境不同侧面的研究成果加以整合，形成统一的人文生态系统，并研究其组织层次、结构规律以及功能特征理论，从而初步研究人文生态的概念与内涵，为全面理解城市景观形态引入系统而深广的人文生态视野。

(2) 初步建构人文生态与城市景观形态互动关系的理论框架

研究整合人文生态系统理论，并与景观学、景观生态学、城市规划、人文地理学等学科

① 武杰.跨学科研究与非线性思维[M].北京：社会科学出版社，2004:12

② 恩格斯.反杜林论//中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集(三)[M].北京：人民出版社，1995:359-360