

博古书系

元代青花瓷器的 另类解读

陈逸民 陈 莺 著



上海大学出版社

元代青花瓷器的另类解读

陈逸民 陈 莺 著



上海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

元代青花瓷器的另类解读/陈逸民, 陈莺著. —上海:
上海大学出版社, 2014. 7

ISBN 978-7-5671-1379-4

I ①元… II. ①陈… ②陈… III. ①青花瓷(考古)-鉴赏-
中国-元代 IV. ①K876.34

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第151221号

责任编辑 柯国富

技术编辑 章 斐

装帧设计 谷夫平面设计

书 名 元代青花瓷器的另类解读

著 者 陈逸民 陈 莺

出版发行 上海大学出版社

社 址 上海市上大路99号

邮政编码 200444

网 址 www.shangdapress.com

发行热线 021-66135112

出 版 人 郭纯生

印 刷 上海华业装潢印刷厂

经 销 各地新华书店

开 本 889×1194 1/32

印 张 11

字 数 220千

版 次 2014年10月第1版

印 次 2014年10月第1次

印 数 1~3100

书 号 ISBN 978-7-5671-1379-4/K·125

定 价 70.00元



前言

元代青花瓷器的研究,已经在中国陶瓷学界成为一个十分热门的研究课题,堪比中国文学界的《红楼梦》研究,把对于元代青花瓷器的研究称之为陶瓷学界的“红学”,也不为过。

笔者曾经在《元代青花瓷器的呈色奥秘》一书中,就元代青花瓷器在使用苏来麻尼料烧制后瓷器上出现的呈色特征,作了一些简单的探索和研究,对形成这些特征的物化机理,进行了初浅的纯技术性的探讨。承蒙读者的厚爱(图1),特别是一些冶金学界和物理学界人士的关爱,使我们受到了很大的鼓舞。把传统鉴定和科技鉴定两者结合起来,探索和建立陶瓷鉴定的可靠标准体系,应该是陶瓷研究的正确方向。我们欣喜地看到,相关学者,特别是我国的陶瓷研究机构,如故宫博物院和上海博物馆等处,都在传统鉴定的基础上加强了科学鉴测的投入和研究,并在这一领域取得了可贵的成就。其实,在主流文博界,陶瓷领域的科技



图1 笔者在上海书展上签名售书



研究已经有了相当扎实的基础，而且硕果累累，为中国陶瓷的鉴定和断代作出了很大的贡献，也为机测和目测的结合打下了基础。这些成果的具体表现是：1985年第5期《硅酸盐通报》上刊载李家治的文章《中国古陶瓷科学技术研究的主要成就》、1998年10月李家治主编的《中国科学技术史·陶瓷卷》出版、2000年张福康所著的《中国古陶瓷的科学》一书由上海人民美术出版社出版、2005年10月故宫博物院古陶瓷研究中心成立、2009年6月吴隽所著的《古陶瓷科技研究与鉴定》出版等，这些都为中国古陶瓷科技研究的进展和应用作出了显著的贡献。其中，作为中国古陶瓷科技研究重镇的上海硅酸盐研究所，更是取得了举世公认的成就。鉴于这些研究的学术性和传播范围，绝大多数收藏爱好者了解得并不多，因此有必要在影响较大的媒体用较为通俗的语言介绍这些成果，这应该是文博学界义不容辞的职责。

在《元代青花瓷器的呈色奥秘》中，我们仅仅从一个很小的课题，即苏来麻尼料所产生的呈色特征来讨论了元青花瓷器的鉴定问题。在书中，我们一再强调，对元青花瓷器的鉴定，应该是全方位的，应该综合元青花瓷器的器型、胎料、色料、图案和纹饰、工艺特征、重量、底足和釉色等方面的特征作出严肃而非草率的鉴定结论，对一些似是而非的器物，不要匆忙下结论，把存疑的器物留待科学技术更为发达的年代去作结论性的意见。我们强调：“我们的初衷并非是在热闹的元青花争论中扬起自己的旗帜，而是在用自己微弱的声音为保护我国的优秀文化遗产而呐喊！”^①鉴于我们研究的范围比较狭小，有的读者认为，光凭呈色特征来判断元青花真伪有可能误导读者。我们很感谢这样的批评意见，想说的是，著述只能一点一点地展开，从学术水平来看，大而宏观的巨作非笔者能力所及，因此一开始只能从呈色特征的角度来讨论元青花瓷器。我们并不认为，仅仅凭着呈色特征这一点，就能全面鉴定元青花瓷器的真伪，这本身就违背了我们写作的初衷。需要强调的是，全面地了解元青花瓷器的研究成果，特别是全面了解元青花瓷器本身，才是掌握元青花瓷器鉴定的真正可靠的基础。

为此，我们在继续研究元青花瓷器的基础上，又撰写了这部《元代青



花瓷器的另类解读》，力图在更为全面和广泛的范围内讨论元代青花瓷器的历史地位和真伪问题(图2)。

之所以把书名定为《元代青花瓷器的另类解读》，并非是想标新立异，而是不想重复前人已经强调过的许多研究成果，如图案纹饰、器物造型等。当然要完全避开上述领域的讨论几乎是不可能的，而是着重关注陶瓷研究中比较不为人重视的研究领域，借助其他学科的知识，比如从社会学、文化人类学和统计学等方面展开一些论述，以便使读者的阅读和体会更为接近自己的心理常识和认知范围。为此，我们会讲述一些元青花瓷器收藏领域中饶有趣味的故事，尽管这些故事以散文化的笔调娓娓道来，但一定遵循严格的学术规范，说出它的来龙去脉，以让读者信服。

讨论元青花瓷器，无论是它的真伪还是它所载负的历史信息，都应该从元青花瓷器器物本身来展开研究，而不应该从书本上的命题着手，学者们不应该用实物来证实自己的观点或者说书本上已有的结论，而应该用元青花瓷器器物本身来提炼自己的学术结论，这才是科学的研究态度。为此，本书所作的主要叙述，都是建立在元青花瓷器实物基础上的讨论，把我们所能知道的元青花瓷器作一个客观的介绍，以便读者在了解我们的观点之前，已经对元青花瓷器有了一个直观的认识。当然，在客观地介绍元青花瓷器的同时，我们也会结合瓷器本身透露的历史信息、文化信息和艺术信息，作些简单的铺垫，以便为读者以后的阅读打下基础。当读者在观察了二百余件馆藏元青花瓷器以后，自己的阅读就会带着批判的眼光，就不会被他人的观点所左右，这样，对于作者和读者之间的互动会有无穷的益处。

为了避免误导读者，我们在选择元代青花瓷器的图片时，采用了学术界比较



图2 笔者在博物馆参观元代青花瓷器



公认的馆藏元青花瓷器，或者是有明确出土地点的展示品。选择这些瓷器，并不表明我们否定其他元青花瓷器的存在。在可靠的研究前提下，我们也谨慎地选择了一些民间或市场上的元青花瓷器，如安徽省博物馆展出的几件私人藏品、陕西省关中民俗博物馆收藏的元青花龙纹大罐和四川省成都市华通博物馆收藏的两件玉壶春瓶，以及黄云鹏先生个人收藏的元青花瓷器，供读者欣赏。我们欢迎读者提出不同的意见，有益的争论只会加深学术界和收藏界对元青花瓷器的认识。

我们还想告诉读者的是，本书所有的元青花瓷器的图片，都是笔者自己或者友人历年来亲自拍摄的。我们绝不翻拍书籍上的元青花瓷器图片来展开解读，本书的瓷器图片都是实物拍摄，这些图片对于我们观赏元青花瓷器，应该有特别的帮助。

同时，我们在书中，还会提出一些不同的意见与一些著名人士进行商榷，我们十分尊敬这些学者和专家，但是千万不要以为商榷是某种不敬行为，亚里士多德说过：“吾爱吾师，吾更爱真理。”对专家学者的不同意见也是这种感情的体现。

在元代青花瓷器的研究中，有一个不好的风气，文博系统的研究人员和非文博系统的研究人员不仅成为两股道上跑的车，而且往往还成为对立的 two 股力量。这里的所谓非文博系统研究人员也就是平常所说的民间学者，他们中的不少人其实在自己的领域都是佼佼者，因为爱好收藏而研究起文物来，特别是研究起元青花瓷器来。如果这两股力量能够拧成一股绳，那对元青花瓷器的研究有百利而无一害。老实说，二十年前，许多民间藏家对文博系统的学者都是抱着崇拜的心情仰望这些学者，由于种种原因，这种仰望演变成如今的对立甚至俯视。因为其中不少人经过数十年的努力，自身也已经成为不折不扣的文物专家。其实，这些对立的存在有一些是因民间藏家言语不谨慎的缘故，但系统内的专家也应该正视自身的不足。比如，在上海博物馆的元代青花瓷器大展上，有位十分受人尊敬的学者在向大众宣讲时说，这次大展中伊朗送展的元青花瓷器，仅在首都博物馆元青花瓷器展上展出过几件。其实，这是不了解民间元青花研究者的努



力。早在2007年，在许明先生的努力下，就有3件伊朗馆藏的元青花瓷器远涉重洋到开封博物馆展出。如果一个研究人员对这种重大的元代青花瓷器展出活动都不了解，漠视或者不想了解民间的研究成果，就实在有点说不过去了。所以，我们真诚地希望这两股力量汇合起来，这必将开创我国元青花瓷器研究新局面。

作为一个陶瓷工作者，特别是研究青花瓷的研究者，应当密切关注相关的考古成果和学术活动，不必斤斤计较其他非学术的因素。比如对于唐青花的问题，如果还是只了解扬州出土的唐青花瓷片和残件，如果还在为黑石礁出水的几件唐青花小碟子没有落户国内而遗憾，就会对青花瓷器的起源及其相关的研究裹足不前。其实，在河南考古发掘中，已经发现了唐青花的大器，已经发现了上面的人物纹饰，它对中国陶瓷史的研究，对中国陶瓷纹饰的研究，对中国体育史的研究，都有划时代的意义。这样的唐青花，对元青花瓷器的研究，也有着十分宝贵的意义。唐代青花瓷器一般很少露面，这件唐青花塔形瓶（图3、图4、图5），

是郑州考古工作者在2006年于郑州市上街峡窝7号墓出土的器物，它出土时成双成对，瓶身绘牡丹和童子步打球，它的用料、发色皆符合学术界对于青花瓷公认的界定标准，而且体量硕大，保存完整，是一件成熟的青花瓷作品。它的出土对于我们重新认识唐代的青花瓷器，认识唐代青花瓷器的器型、数量和复品，有着非同一般的意义。

作为一个长期浸润于自然科学教学的工程师和一个对数字和资料特别敏感的考古学者，我们对全面了解国内外馆藏元青花瓷器的概貌，有着强烈的偏好，因此在参观和外出学习时，并在友人的帮助下，使我们掌握了232件元青花瓷器的实物照片，这个数字尚未

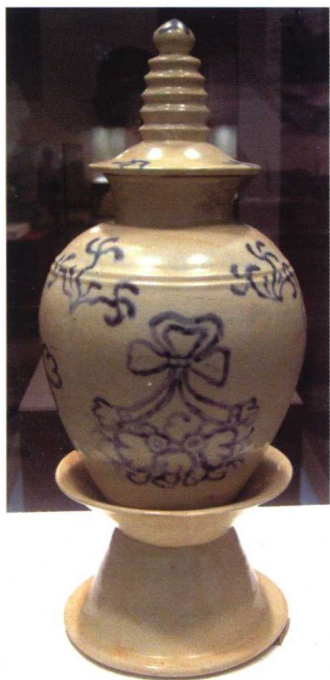


图3 唐青花塔形瓶



图4 唐青花塔形瓶花卉纹(局部) 图5 唐青花塔形瓶人物纹(局部)

包括最新出土和出水的元青花瓷器,当然更不可能包括国内外馆藏元青花瓷器的全部。光说国内,中国之大,大小博物馆数以千计,没有文物部门尽全国之力,要想彻底搞清这份家底是完全不可能的。我们没有添上山东新出水的元青花梅瓶,而把南京2011年4月徐君叙墓出土的蓝釉梅瓶的远景放在书中,心中不免有点得意,恐怕这是最新的资料统计了!但是,当新的一期收藏杂志上刊出陕西咸阳市长武县博物馆旧藏的一件人物和象纹的元青花罐时,我们忽然明白:元青花的探索和研究是一个与时俱进的过程,不断地研究可以接近真理,却不会穷尽真理!没有一个人或者说没有一个团队能够完全搞清楚国内究竟有多少元代青花瓷器,因为出土和出水的元青花瓷器还会出现,后人的统计会更加完全,这是一个漫长的过程,没有必要毕其功于一役。比如,在本书将要介绍的一件出土于宁夏银川西部影城明代城墙遗址的元青花瓷器,就没有引起文博系统的关注和重视,因为其装饰风格的特殊性,在诧异元青花瓷器纹饰的装饰风格的多样性的同时,还会有人怀疑它的身份。又比如,南海出水的元青花瓷器也没有太多的展示,尽管上海博物馆的元代青花瓷器大展有几件瓷片,却还不能展示海捞元代青花瓷器的全貌。诸如此类的遗憾还会在本书中不断出现,遗憾是必然的,对元代青花瓷器的研究和探索怎么可能被穷尽呢?由此可见,用正确的哲学观点来指导我们的元青花瓷器探索和研究,是十分必要的。

本书的内容会围绕着这232件馆藏元青花瓷器展开,并由这232件元青花瓷器制作相应的图表,不同分类的图表会提供我们研究元青花



瓷器的不同视角，相信读者和我们一样会认真阅读和思考这些图表，任何以僵硬的思维方式来讨论元青花瓷器的存世数量，其立足点本身就陷入了形而上学的泥坑。

232件国内外元青花瓷器的统计数字和图片，这就是本书立论的依据，离开了实物，元青花瓷器的研究只能是无源之水和无本之木。当读者在观赏和琢磨这些国内外的元青花瓷器时，完全可以得出自己的研究结论，你们的结论也许和我们的观察并不一致，也许更有见地更为精辟，这样才能把我国的元青花瓷器研究推向一个新的高度，能让国人可以自豪地宣称：元青花瓷器主要在国内，元青花瓷器的研究主要也在国内！

下面，就让我们进入元代青花瓷器的缤纷世界。

愿本书在元代青花瓷器的研究中，能掀起一朵小小的浪花。

①陈逸民、陈莺：《元青花瓷器的呈色奥秘》，上海大学出版社2010年版，第4页。



目 录

1	前言
1	一 从瓷片开始
13	二 没有争议的民间元青花瓷器
30	三 国宝元青花瓷器的解读
41	四 元青花瓷器市场的解读
51	五 偏远地区博物馆收藏的元青花瓷器
59	六 元青花瓷器标准器的解读
73	七 不同来源元青花瓷器的解读
84	八 元青花瓷器呈色特征的解读
92	九 元青花海捞瓷的解读
99	十 元青花修补瓷的解读
107	十一 元青花瓷器器型的解读
116	十二 元青花瓷器绘画工艺的解读
125	十三 元青花瓷器纹饰的层次
132	十四 元青花瓷器纹饰图案的解读



159	十五 元青花瓷器的制胎工艺
175	十六 元青花瓷器上的文字
182	十七 元青花瓷器奥秘的解读
200	参考书目
202	附录一 元代青花瓷器的分布表
203	附录二 国内馆藏元代青花瓷器一览表
222	附录三 元代青花瓷器参考图录
328	后记





一 从瓷片开始

在对元青花瓷器进行另类解读前，有必要把收藏界和文博界对传统鉴定的不同态度作一个简单介绍，这对理解本书的另类解读有一定的帮助。

在相当多的收藏者中，或者说一些主流文博系统的学者中，强调对瓷片的研究，他们往往认为只有对各个时期的瓷片有了真正的了解，才能真正掌握瓷器鉴定的本领。道理很简单，因为在瓷片上不仅能观察到瓷器的色彩、工艺和纹饰，如果带底足的瓷片还能看到底足的形状和特征，甚至能观察到整器看不到或者说很难看到的胎和胎釉结合的状况，这是完整的瓷器所不能提供的信息。个别人甚至把对瓷片的研究上升到绝对的高度，认为只要学会鉴定瓷片，就能绝对掌握瓷器的鉴定。当然，一些严谨的学者并不排斥整器的鉴定，而只是把重点放在瓷片的研究上。

另外一些收藏者或者研究者，强调的是对器物整器的观察和研究，他们认为，离开了瓷器的整器观察，就完全不能理解器物的神韵，不能观察纹饰的全貌，不能把握器物的整体造型工艺，就会陷入以偏概全的陷阱。其中个别的研究者往往不屑于瓷片的研究。当然，一些严谨的学者也不排斥瓷片的鉴定，而只是强调瓷器完整器研究的重要性。

在对元青花瓷器的另类解读中，我们采取怎样的态度呢？

我们从瓷片开始，更强调整器的研究，把两者结合起来，才能使瓷器的传统鉴定更趋完美。在本书中，对元青花瓷器的讨论虽然围绕着传统的



鉴定方法展开，但还会介绍一些科技检测的成果，以便拓展思路，使解读能够给人耳目一新的感觉。

在收藏市场上，最有可能碰到的是元青花瓷器的残片，许多人都以这样的瓷片来讨论元青花瓷器的真伪。这种选择，能不能使读者真正解读元青花瓷器的真谛呢？

对于多数收藏者来说，元青花瓷器是可遇不可求的，因此，许多收藏者对于元青花的瓷片情有独钟，但是，市场上碰到的元青花瓷片，也有一个真假的问题，也需要认真的研究和小心的判断。笔者曾经在上海的收藏市场上看到一件元青花瓷片，瓷片上绘有水草鳊鱼纹，而鳊鱼也仅留有头和大半个身躯，就是这么一个纹饰也不全的瓷片，开价12000元。许多收藏者听到难免要吃惊，这个价似乎高了些！

对于这个价位，有两种不同的认识：一种认为，元青花虽然珍贵，但瓷片要这个价，有点离谱；一种认为，元青花瓷片就要这个价，所谓几十元钱的元青花瓷片都是假的。

其实不能纯粹以价格来判定元青花瓷器的真假。如果这件元青花瓷片是真的话，开12000元的价格也合理，但是，绝不能认为几十元买来的同样的瓷片一定是假的。决定市场上瓷片价格的因素有很多，比如对瓷片的认知度、出售者手中瓷片的数量和质量、瓷片的出售地点即市场的等级、买卖双方讨价还价的能力、买卖双方的经济状况、买卖双方居住地与市场的距离、买方对瓷片的需求程度、卖方瓷片的进货渠道等等。古玩行的价格不是由工商部门决定的，也不一定遵循一般的价值规律，它不仅决定于供求关系，也决定于货物的来源。上述因素都会影响某一件买卖的价格，所以不能单纯以价格来定真伪。

然而，即使以12000元的价格买下这件水草鳊鱼纹瓷片，能否以此来作为元代青花瓷器的标本呢？

严肃的学者一定会作出否定的答案，即使这件元青花瓷片的胎、釉、纹饰和发色都和真正的元青花瓷器完全一致，也不能把它作为元青花瓷器的标准器。因为它不是可靠的出土物，它的来历本身就排斥了它作为标准的可



能。有的研究者把高价买来的元青花瓷片作为参照物，用自己手中的这种参照物来判断其他元青花瓷器的真伪，这样的鉴定实在是不可靠的。买来的瓷片，哪怕是10万元一片，也不能作为标准器，更不要说还要拿这样的瓷片去否定收藏者手中的元青花瓷器了。当然，我们并不是说，用高价买来的元青花瓷片一定是假的，我们只是说，这样的瓷片不能作为标准器而已。

最可靠的元青花瓷片应该出自窑址，当然，任何在窑址收集瓷片的行为，都应该遵守国家的文物法规。而科学发掘的窖藏和墓葬出土的元青花瓷片也是我们赖以信任的标准物，解读这些标本，可以为元青花瓷器的真伪鉴定树立一个参照体系。我们把博物馆或博物馆人士收藏的出土的元青花瓷片提供给大家观赏，以此开始，一件一件地把我们能够了解的元青花瓷器，提供出来，共同欣赏，所谓独乐乐不如众乐乐，就是想把相关元青花瓷器的知识，成为收藏大众都能了解和掌握的精神财富。

前面已经说过，相当一部分收藏爱好者是瓷片的崇拜者，好像只要掌握瓷片的鉴赏知识，就能对元青花的鉴定了如指掌。

瓷片对瓷器的鉴定有相当大的作用，我们也从瓷片开始我们的元青花之旅。这件青花菊纹瓷片摄自于张浦生先生的讲座，很显然这是一件出土的青花瓷片（图1-1）。它是不是元代的呢？景德镇洪武地层出土的元青花菊纹瓷器（图1-2），把两者作一比较，可以看出其中的差异。首先，景德镇洪武青花的菊纹呈扁圆形，花蕊有网格纹，花瓣大小基本一致，其青白色之比呈规律，从发色来看，青花部分略显偏灰。而图1-1的菊花纹饰却呈圆形，花蕊的网格纹更为明显，花瓣大小不一，其青色和白色之比不显规律，青花部分带



图1-1 元青花菊纹瓷片



图1-2 元青花菊纹瓷器(局部)



图1-3 元青花菊纹瓷片上的刺眼的锡光(局部)



图1-4 元青花菊纹瓷器上的刺眼的锡光(局部)

有明显的青翠色。两者更为不同的是，其锡光的表现程度明显存在差异，图1-1有十分强烈的锡光，这从图1-3上可以更为明显地察觉。其次，两者叶子的形状也各不相同，图1-1的树叶还能看出葫芦状的韵味，显复杂肥胖，而图1-2的青

花叶子明显向飞燕状过渡，呈简单细瘦状。更为明显的也是叶子上“锡光”的表现有明显的反差，这在图1-4上有更为刺眼的感觉。因此，综合这两件瓷片在青花发色、苏料特征和纹饰特征诸方面的分析，可以说，前者就是一件典型的元青花瓷片，事实上，张浦生先生的确是把这件瓷片作为元青花的标准来讲解的，它应该是一件可靠的出土标准器。

应当感谢张浦生先生对元青花瓷器的介绍采用可以信赖的标准器物，有利于鉴赏者从一开始就能走对方向。

下面的瓷片图除了特别注明之外，都来自张先生的讲课，我们不再把它与博物馆的标准器进行比较，而是直接用来作为

参照的标本。

这件元青花莲花鸳鸯纹瓷器残片(图1-5)，更具参考价值的是它带有一个完整的底足。这件瓷片除了特有的苏来麻尼料特征：如晕散、黑斑、铁



斑、锡光、串珠状凝聚等外，从图案纹饰的出现部位来看，也能摸索元青花瓷器纹饰规律。莲花鸳鸯纹是元青花瓷器上的常见纹饰，许多介绍元青花鉴赏的书籍都作过介绍。当然，我们还是要强调认识的先后次序，先有元青花图案这样的实物，才有在此基础上结论。同时，应该注意的是，这种图案往往出现在器物内部，比如碗心或盘心，这从图1-6就可以得出结论。在底足上我们还能看出什么呢？第一，胎土淘治不清，含铁量较高，烧制后有明显的灰黑色斑点，大小不均地显示在底足上；第二，底足特征有圈足、足厚、内外壁均为直壁、外壁斜削等明显特征；第三，糙底，底面有旋纹。这些特征都可以作为我们鉴别元青花底足的参考标准，但不是绝对的标准，比如底面有否旋纹，就不是唯一的。从这件元青花莲花鸳鸯纹瓷片的侧面，可以清楚看出器物的壁厚（图1-7）。一般来说，元青花器物壁都比较厚重，但胎料精选程度较差，颗粒大小也不均匀。

把以上特征作为鉴定元青花



图1-5 元青花莲花鸳鸯纹瓷片



图1-6 元青花莲花鸳鸯纹瓷片的底足



图1-7 元青花莲花鸳鸯纹瓷片的侧面