

城市化与空间正义

——我国城市化的问题批判与未来走向

张天勇 著
王 蜜

2006年以来：
城市化的快速提升阶段

1992—2005：
城市化的全面推进阶段

1985—1991：
小城镇推动城市化阶段

1978—1984：
恢复性城市化阶段

1949—1978：“二元社会”
下的缓慢城市化阶段

城市化的问题
叩响空间正义的大门



人 民 出 版 社

城市化与空间正义

——我国城市化的问题批判与未来走向

张天勇 王蜜 著



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市化与空间正义：我国城市化的问题批判与未来走向 / 张天勇，王蜜著. —北京：人民出版社，2015. 4

ISBN 978 - 7 - 01 - 014353 - 8

I. ①城… II. ①张… ②王… III. ①城市建设—研究—中国 IV. ①F299. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 311968 号

城市化与空间正义——我国城市化的问题批判与未来走向
CHENGSHIHUA YU KONGJIAN ZHENGYI——WO GUO CHENGSHIHUA DE
WENTI PIPAN YU WEILAI ZOUXIANG
张天勇 王蜜 著



责任编辑 岳改苓

封面设计 张煜

出版发行 人民出版社

地址 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮编 100706

网址 [http: //www. peoplepress. net](http://www.peoplepress.net)

经销 新华书店

印刷 环球印刷 (北京) 有限公司

版次 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月北京第 1 次印刷

开本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印张 16. 75

字数 300 千字

书号 ISBN 978 - 7 - 01 - 014353 - 8

定价 45. 00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话 (010) 65250042

序

2006年，正值我兼任教育部人文社科重点研究基地——苏州大学中国农村城镇化研究中心首创主任期间，中国处在高速城镇化的大扩张主义的巅峰。资本在政府私利的庇护下疯狂地圈地和发展房地产业，以获取暴利。为此，不仅大量农地转非，造成千万计“六失”（失地、失家、失业、失保、失身份、子女失学）失地农民，而且城镇原住民住房被强拆，造成城乡大量居民的合法空间权益被侵占，为此社会矛盾激化，群体上访事件激增。如何在理论上创新地阐释人们的空间权益的正当性，进而推动中国立法保护这些正当权益，有效遏制不良资本和短视政府的侵权行为，就成为研究中心亟待解决的关键问题。在出版三部系列丛书《21世纪新概念城市丛书》（2004）、《苏南全面小康社会研究丛书》（2004）和《21世纪新发展哲学丛书》（2005）基础上，我在《城市发展研究》第5期上发表了中国第一篇《论空间正义》的论文，迅速引起了全国理论界和实践界的广泛关注。据不完全统计，截至2014年年底，论文他引率达1026篇次。全国围绕“空间正义”主题撰写的博士论文达12篇，主持的国家社科、自然科学基金项目11项，出版专著5部。可以说，“空间正义”已经成为中国在推进新型城镇化进程中合理配置空间产品资源的基本原则。

张天勇教授是我当年指导的博士生。在他攻读博士学位期间，我要求他认真做鲍德里亚后期思想研究，因此，他在攻读博士学位的三年时间里大都在与鲍氏外文（英文、法文）著作打交道。他虽然参加了我主持的

“空间生产和正义”专题的“习明纳尔”，但是在学时并没有专门研究空间正义问题。但是，他对自己感兴趣的问题是不会轻易放手的。时隔数年，当他拿出书稿让我过目并请求为此作一序时，我欣然答应。

空间是人们在世之在的基本条件，空间生产是人的在世界中生存方式的生产。空间正义是涉及空间生产、占有、交换、消费过程中的社会正义，是人们作为社会成员和公民的基本权益诉求。在走向现代化中国的过程中，城镇化始终是推动经济社会发展、改善人们生存环境的重大动力。由于建设土地利用和城市规划制度不完善，空间生产中的土地成本（从农民或城镇原住民手中获得的成本）始终大大低于出让成本，其中有巨利空间，因而成为资本贪婪掠夺的对象和地方政府财政的主要来源。空间资源究竟如何配置，人们的空间权益究竟如何保障，这不仅需要城市科学话语的关注，更需要哲学反思的科学规定。我坚持认为，做空间正义问题研究需要建立“一体两翼”的坐标。所谓“一体”，就是建立“反思的问题学”导向，直面中国城镇化空间生产中的重大问题，不回避、不表面化，在历史观的空间生产理论的高度深刻穿透问题，击中现实深度的本质。所谓“两翼”，其一是必须回到马克思又走出马克思，系统梳理当年马克思空间生产和资本批判思想到今天的创新发展的理论脉络；其二是必须要全面对话当代西方，特别是列斐伏尔、鲍德里亚、卡斯塔尔、大卫·哈维、索嘉等人的西方马克思主义空间生产和社会正义观，借以形成当代中国的空间正义理论，以创新理论指导发展的实践。正是在这一思维的平台之上，张天勇教授的书很好地展现出其理论穿透功力和驾驭问题的能力。他对于现实的理论穿透，对于马克思和西方学者相关理论的分析，对于空间正义理论内涵和外延、结构和功能的阐释，都是富有深刻见解的。相信读者一定会从中得到许多绝妙的启迪。

是为序。

任 平

二〇一四年十二月一日于东吴园

目 录

CONTENTS

第一章 空间正义:中国城市化问题的叩问	1
第一节 城市化的历程	1
一、城市与城市化	1
二、1949—1978:“二元社会”下的缓慢城市化阶段	11
三、1978—1984:恢复性城市化阶段	14
四、1985—1991:小城镇推动城市化阶段	15
五、1992—2005:城市化的全面推进阶段	17
六、2006 年以来:城市化的快速提升阶段	20
第二节 城市化的问题	22
一、失地失业农民增多	23
二、生态和城市环境问题严峻	26
三、城乡差距过大,城乡二元化矛盾尖锐	30
四、城市化的区域差异大	33
五、“大城市病”凸显	36
六、“准城市化人口”与城市内部社会二元结构凸现	41
第三节 城市化的问题叩响空间正义的大门	45
一、空间的生产:分裂还是融合	46

二、空间资源的分配、交换和消费:效率还是公平	48
第二章 城市化与空间生产	50
第一节 工业城市与空间生产:马克思恩格斯的视野	50
一、马克思恩格斯城市观的变革	51
二、资本主义、工业生产与工业城市	60
三、工业城市化中的空间生产	68
第二节 城市化与空间生产:新马克思主义的视野	87
一、列斐伏尔:从“空间中的生产”到《空间的生产》	88
二、福柯:权力空间化与空间权力化	94
三、哈维:空间生产与时空修复	101
四、卡斯特:城市社会运动、信息化与城市空间	106
第三章 空间属性与空间转向	113
第一节 空间的三重性:自然空间、社会空间与历史空间	113
一、自然空间	114
二、社会空间	114
三、历史空间	118
第二节 空间转向:本质与逻辑	121
一、从空洞的空间到意义的空间:空间转向的本质	121
二、空间转向的发生学逻辑	127
第四章 空间正义:空间生产时代的价值范式	140
第一节 空间正义的基本维度	140
一、空间正义的理论流向	140
二、空间正义的内涵、原则和路径	149
第二节 空间正义与资本批判	173
一、马克思资本理论	173
二、资本空间化的历史逻辑	178
三、城市发展要直面资本	187

四、资本空间化与世界历史	191
第五章 空间正义与城市化的未来	200
第一节 城市伦理与城市化道路	200
一、城市与城市伦理	200
二、传统城市化道路:特点与局限	204
第二节 空间正义与新城市化道路	206
一、共享共治的城市	207
二、城乡融合城市	218
三、生态和谐城市	219
四、包容性城市	228
附录 我国城市化建设的成就	231
参考文献	245
后记	255

第一章

空间正义：中国城市化问题的叩问

第一节 城市化的历程

一、城市与城市化

城市^①是指：“在一定的地理空间上，非农业人口高度集中，工商业等非农行业占主导地位，经济、社会科学文化比较发达的区域中心。”^② 城市一般具有以下几大特征：（1）一定规模的相对集中的人口。这是构成城市

① 关于城市，学界并没有一个统一的定义，主要有以下几种观点：从城市起源的角度定义城市，认为城市是“城”与“市”的结合物；从人口学的角度定义城市，认为城市是人口达到一定程度的规模，是非农业人口聚集的一种特殊状态；从社会学的角度定义城市，认为城市是一种心理状态，是各种礼俗和传统构成的整体，并随传统个人流传的那些统一思想 and 情感所构成的整体；从经济学角度定义城市，认为城市是在特定空间内的各种经济市场——住房、劳动力、土地等相互交织在一起的经济网状结构；从功能上定义城市，认为城市是一个多功能空间结构系统；实体说，认为城市是一定空间内的经济实体、社会实体和物质实体的复合有机体；特征说，认为城市就是具备规模大、人口稠密和社会与文化方面具有异质性人群三大特征的系统组织等。（参见王圣学的《城市和中国城市化分析》中的“城市化进程中的基本问题研究”部分）。

② 王圣学：《城市和中国城市化分析》[M]，西安：陕西人民出版社，1992.5-6.

的首要因素，世界上不同的国家对于构成城市的人口数量大都有明确的规定。^①（2）从事的是非农业生产。这是城市的基本面，也是城市在长期的发展过程中有别于乡村的最根本区别。城市从事的主要是第二、第三产业，即工业和服务业。近代世界的快速城市化最根本的推动力就是工业化，城市化是工业化的后果，是工业化的另一种表现形式。（3）具有行政宗教等机构且在一定程度上自成体系。一座城市就是一个相对独立、完整的结构系统，工业、商业、服务业等相互支撑，生产、生活相互依托，教育、娱乐、医疗、交通、宗教等有机统一，构成一个有效回路。（4）对周边村落具有相应的辐射影响力和聚集力。大城市大集中大辐射，小城市小集中小辐射，城市都是某一区域内的中心，与周围的村落相互依赖、有机统一，城市的发展定位、发展模式、发展状况直接影响着周围乡村的发展趋向和发展状况。（5）交通相对便利。城市一般都是区域内的交通枢纽，是连接周围村落及村落连接村落的动脉血管，交通较为便利。

中国的城市（初级形态的城市）早在原始社会末期就已经出现。^②《轩辕本纪》中的“黄帝筑城邑，造五城”，《吴越春秋》中的“螺筑城以卫君，造郭以居人，此城郭之始也”是中国关于城市的早期记载。春秋战国时期，城市的规模扩大了很多，城市设施也逐步完善。据《史记·货殖列传》记载：位于山东定陶县附近的陶丘，当时已发展成为“天下之中，诸侯斯通，货物所交易”的全国性的经济中心，洛阳更是“东贾齐鲁，南贾

① 喀麦隆、中非共和国、刚果、塞浦路斯、奥地利、加纳、马里、毛里塔尼亚、巴基斯坦、沙特阿拉伯、赞比亚规定城市的底线人口是5000名；塞内加尔、西班牙、瑞士、科威特、黎巴嫩、马来西亚、约旦规定城市的底线人口是1万人；南斯拉夫等规定城市的底线人口是1.5万人；尼日利亚等规定城市的底线人口是2万人。

② 中国城市到底起源于何时，学界有不同的声音：已故著名经济史专家傅筑夫教授认为，“阶级社会的产生时期，同时就是城市的产生时期，具体地说，奴隶占有制的形成时期便是城市的开始时期”，“夏代是由原始公社向奴隶制社会转变的过渡时期，因而夏代也是古代城市的开始产生的时期”（傅筑夫：《中国经济史论丛（上）》[M]，北京：生活·读书·新知三联书店，1980.324-326）；秦润新认为，“商品和货币交换的出现导致了一个专门从事交换的社会阶层，即商人的出现，从而引起工商业劳动和农业劳动能够相分离的第三次社会大分工，并形成了城市和乡村的分离”。（秦润新：《农村城市化的理论与实践》[M]，北京：中国经济出版社，2000.13）；等等。

梁楚”。秦代城市已发展到 200 多座，汉代时达 670 座，唐代时已达 1000 座以上，宋代新增城市 80 余座，开封更是成为人口 150 万左右的特大都会；元代时期新设县城 72 座，泉州发展成为世界最大港口；明朝时全国大中型城市约 100 座，小城市达 2000 余座；清代时新设县城 208 座。中国早期城市的发展壮大过程，就是一部早期的城市化史。时至今日，城市化早已成为一股深深影响世界面貌的巨大洪流，尤其是中国的城市化。“美国的高科技、中国的城市化”是影响 21 世纪世界的两大核心力量已日益为大众所接受，中国社会近几十年来最深刻的变化莫过于城市，影响最大的潮流莫过于城市化。

不同的学者从不同的学科角度阐述了城市化。朱林兴教授认为：“城市化是指农业人口转化为城镇人口的过程。这个过程表现为城市人口的增加，城市树木的增多和城市地理界线的调整过程的综合。”^① 刘增录认为：“城市化是三个社会过程，即城市人口因自然增长和迁移而引起的变动过程、新城市的产生过程、城市地理界线的调整过程相结合，所引起的城市人口比重的增加和城市生活方式的不断扩大。”^② 美国学者沃纳·赫希认为，“城市化是指以人口稀疏而且相当均匀地遍布于空间、劳动强度大而且个人分散单干为特征的农村经济向与其特征基本相反的城市经济转化的变化过程”。周一星认为，城市化是一个城市生活方式的发展过程，它意味着人们不断被吸引到城市中，并被纳入城市的生活组织中去，而且还意味着随城市的发展而出现的城市生活方式的不断强化。^③

日本京都大学经济学教授山田浩之认为：“城市化的内容，大的方面可分为以下两个：一个是在经济基础的过程中的城市化现象；另一个是在社会文化过程（或上层建筑）中的城市化现象，对后者，用一句话来说，就是生活方式的深化和扩大。”^④ 山田浩之教授揭示了城市化带来的两个层

① 朱林兴. 中国社会主义城市经济学 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 1986. 20.

② 成都市社会科学研究. 城市经济学讲座 [Z]. 内部资料, 154.

③ 周一星. 《城市地理学》[M]. 北京: 商务印书馆, 1995. 60.

④ 朱铁臻. 《城市发展研究》[M]. 北京: 中国统计出版社, 1996. 23.

面（经济和生活方式）的巨大变化。

罗西在《社会科学词典》中给城市化下了如下定义：（1）是城市中心对农村腹地影响的传播过程；（2）是全社会人口逐步接受城市文化的过程；（3）是人口集中的过程，包括集中点的增加和每个集中点的扩大；（4）是城市人口占全社会人口比例的提高过程，它既包括人口和非农业活动在城市环境中规模不同的地域集中过程，又包括非城市型景观逐渐转化为城市景观的地域推进过程，还包括城市文化、城市生活方式和价值观在农村的地域扩散过程。前两者是可见的、物化了的或实体性的城市化过程，后者是抽象的、意识或精神上的城市化过程。也可以说，前两者是城市化的数量过程，后者是城市化的质量过程。^① 罗西教授注意到了城市化过程带来的人口控制移动和城市乡村的依赖与消长。

弗里德曼将城市化过程区分为城市化Ⅰ和城市化Ⅱ，前者包括人口和非农业活动在规模不同的城市环境中的地域集中过程、非城市型景观转化为城市型景观的地域推进过程，后者包括城市文化、城市生活方式和价值观在农村的地域扩散过程。因此，城市化Ⅰ是可见的物化了的或实体性的过程，城市化Ⅱ则是抽象的、精神上的过程。^② 弗里德曼从可见的物化层面和不可见的精神层面、价值观层面两个方面论述了城市化的演进。

王圣学教授明确指出，“所谓城市化，首先是指国家和地区的生产方式工业化，非农业经济占绝对优势；其次是指城市型人口在国家和地区总人口所占的比例越来越大；再次是指国家和地区的社会生活方式城市化；最后是指由于上述经济工业化、人口城市化、社会生活方式城市化所形成的人口不断聚集，各种类型的城市不断出现，城市日趋密集，城市间的联系日趋紧密，城乡之间的差别日趋缩小，城市地区不断扩大的一种趋势”。^③ 他从人口、生产方式、生活方式和城乡关系的变化四个方面阐述了

① 康就升．中国城市化道路研究概述 [J]．学术界动态，1990（6）．转引自：王放．中国城市化与可持续发展 [M]．北京：科学出版社，2000. 15.

② 徐学强等．城市地理学 [M]．北京：高等教育出版社，1997. 36-37.

③ 王圣学．城市化与中国城市化分析 [M]．西安：陕西人民出版社，1992. 15.

城市化的内涵。

其实，从一般的意义上理解城市化并不难：城市化之“化”即为转化，变成之意，也即不断由乡村向城市转化的过程，以及由此而来的生产方式、生活方式、文化价值的变化。说一个国家的城市化，就是说这个国家由乡村向城市的过渡过程，以及在这个国度中引起的这个国家的生产方式的转换、生活方式的变革和精神文化价值观的变迁。城市化在一个层面就是指这个国家由乡村向城市转化的程度，转化程度较高的国家即为已经“城市化”的国家，在此意义上，城市化是个形容词，是表明一个国家城市发展状况以及城市在国家结构中地位的词语。现在，城市化已成为衡量一个国家现代化水平的关键性指标之一。

任何一个走向城市化的国家，其城市化都快速地改变着这个国家，塑造着一个新的社会。城市化是社会的推进器，在以下四个方面再造着这个社会。

（一）城市化深刻地改变着整个社会的生产方式

工业化和城市化是相辅相成的，工业化推动了城市化，城市化巩固着工业化并提高了工业化的水平。以美国为例，在第一次工业革命的推动下，工厂制盛行，城市数目与城市人口迅猛增长，人口大规模向城市流动。至第一次工业革命末期，全国已有四分之一的人口生活在城市里，城市化的进程与工业化水平出现了同步发展，这一时期是美国城市化历史上增长速度最快的年代。另外，大多数城市均已成为近代工业基地，从而大大加强了城市的作用和意义。城市化带来的聚合效应扩大了工业化的地盘，提升了工业化的水平和层次，初步形成了以最大的城市纽约为首的城市体系。纽约对周围的地区形成巨大的吸引力和辐射力，从而带动了整个地区的发展和繁荣。经过第二次工业革命，美国基本实现了城市化。1870年，有990万人居住在663个城市中，城市人口占总人口的比重为25%。到1920年，有5020万人居住在2722个城市中，城市人口占总人口的比重为50.9%，而且地区间的城市化发展水平逐渐缩小。工业化推动着城市

化，城市化巩固和提高着工业化，并加速了工业化的生产方式占据统治地位的进程。从某个角度来说，工业化是城市化的砖瓦，工业化不断地构建着城市的大厦。工业需要工厂、工人，工人的聚集形成了集中的居民区，相关的商业、服务业相继形成，久而久之就形成了城市。城市是工业化的底板和场所，不断形成和发展的城市为高层次工业的发展提供了基础，有的甚至会自然衍生出新的工业行业，从而成了为工业发展遮风避雨的场所和舞台。

（二）城市化加剧社会流动，重塑社会结构，改变了社会的空间格局

城市化改变了社会的生产方式，就必然会重塑社会结构，进而再造新的空间格局。一方面，城市化加剧了人口的流动，这是城市化造就的第一个直观现象。我国人口基数巨大，人口转移的大军尤为显著，由农村向城镇流动的人口数量从 1982 年第三次全国人口普查时的 657 万人增加到 1990 年第四次全国人口普查时的 2135 万人，到 2000 年第五次全国人口普查时已达到 1.21 亿人。在可预见的未来，我国将处于城市化最快速发展的时期，到 2020 年我国城镇化率将达到 57%，城镇总人口数为 8.28 亿人，比 2002 年增加 3.26 亿人。大规模的人口流动本身就是一种社会结构的重塑，而且是最重要的因素，即人口区域布局的重塑。由于农村人口强壮劳动力的减少，农村的结构、农业种植的方式以及对农业的观念都在发生着深刻的变化。随着传统主要依靠劳动力的种植方式向半机械化、机械化种植方式的转变，农村的风俗习惯、“陈规道矩”也越来越在后继无人中受到严重冲击。价值观的冲突在农村甚至比城市更加激烈和明显。在农村是传统与现代的冲突，在城市是多元价值观的冲突。尤为明显的是，几千年来中国农民对于土地的致命依赖感开始逐渐淡化，有些农民甚至开始放弃土地。当然，这并不是说土地不重要了，只是说明农村人对土地的观念发生了深刻的变化，而这个深刻的变化就是在城市化的过程中改变的，是城市化直接影响的结果。城乡的空间格局在人口的大流动中发生着急剧的变革。

（三）城市化深刻地改变着人们的行为方式、生活方式

场域的变更、生产方式的变化，必然会改变人们的行为方式和生活方式，实现由农村生活方式到城市生活方式的转变。农村生活方式与城市生活方式的巨大差异首先是基于农村和城市的差异，这个差异是两种不同的生活方式差异的基础。和农村相比，城市有着一系列独有的显著特征：（1）商品经济构成了城市经济的基础，商品经济的发展水平比农村高得多，商品交换频繁，商业意识浓厚。（2）城市的生产力发展水平比农村高，社会变迁快。这是显而易见的，因为一般来说一个地方的城市都是那个区域的生产力高地，社会变迁较快。（3）城市人口具有明显的异质性且个性鲜明。城市的人口通常是多元的，“三教九流”各种信仰的人交叉其中，个性明显，且具有较强的包容意识和创新意识，善于接受新事物；而农村则是同质性人口，一个村庄的人大都有共同的生活旨趣、爱好，甚至共同的姓氏。（4）城市的劳动分工和社会分工发达，每个人从事的工作都相对单一，而农村人口从事的工作基本相同，社会分工不明显。（5）城市的社会化程度高、开放性较强，而农村社会化程度低，相对封闭。（6）城市的教育科学文化发达，而农村的教育科学文化程度相对较低，教育科学文化资源设施贫乏落后。

城市与农村显然不同的生活场域造就了城市与农村迥然不同的生活方式。

第一，生活获得满足的程度高。城市的生活水平和生活质量一般都高于农村。从生活水平方面来说，城市人用于消费需求方面的花费比例高，用于生存方面的消费比例低，而农村则相反；从生活质量方面来说，城市完善的医疗、教育、娱乐设施、商业设施等无异提高了城市人的生活质量。另外，城市人的工作时间比较固定，有较规律且较多的闲暇时间，这也为其提高自己的生活质量、丰富多样化的生活内容提供了时间保障，而农民没有固定的工作时间，相应的也没有固定的闲暇时间，生活内容往往是单一的、枯燥的。城市丰富的文化生活激发了人们的消费需求，同时也

为满足这种消费需求提供了相应的条件。

第二，城市生活方式的社会化程度高。市民的生活资料自给率很低，主要依靠商品交换获得，而农村商品经济相对落后，村民生活资料的自给率非常高，偏远乡村的生活资料几乎完全是自给自足。市民的生活依赖他人的程度越高说明其生活的社会化程度越高。与此同时，城市政府依靠较丰富的物质财富为市民提供了丰富的公共生活场所，使市民更易于参与公共生活，公共生活的程度是衡量社会化程度的一个重要指标。城市居民的职业生活与其他人紧密相连，在高水平社会分工和劳动分工的城市里，每个人的劳动都是一个链条上精细分工的一段，一段段链条相互连接，相互依靠。城市居民不仅在职业生活上高度依赖他人，在业余生活上也同样高度依赖他人。城市居民固定的闲暇时间、便利的交通设施、多样的社交场所使城市居民的社交活动增多，提升了城市的社会化程度。

第三，城市生活方式是多样化、分众化、个性化的。城市融合了多民族、多种职业、多种地域、多种阶层的居民，他们的教育背景、生活习惯、兴趣爱好等是有差异的，因此城市的生活方式是分众化的：民族的生活方式、职业的生活方式、区域的生活方式以及阶层的生活方式，等等。城市丰富多样的社交机构、公共场所、娱乐舞台自然造就了多样化的生活方式。这种多样化的生活方式同时也是个性张扬的生活方式，所以在任何一座城市，你几乎都能看到这个世界上的任何一类人，正如刘易斯·芒福德所言“一座城市，就是一个世界”。

第四，城市生活方式是高度开放性、变迁性的。多样化、分众化的生活方式由于城市的公共舞台而相互碰撞、相互影响，对于新事物的宽容态度、易接受程度比农村要高得多。这种宽容不仅指向本城市的新兴事物，而且指向其他城市乃至全世界，新事物往往都是首先从城市中扎根并流传开来，也正是这种开放性造就了城市生活的快速变迁。

第五，城市生活方式具有高度的自觉性、计划性。城市丰富的生活方式、多样的职业分布使市民更需要理智地选择自己的生活，选择性显得尤为重要。相应的，农村的生活不存在多少选择性，多数人多数时候是机械

性的、重复性的劳作，城市生活比农村生活更注重生活的选择，是一种自觉式的生活。另外，城市生活的计划性强，其多样性和不确定性也提高了计划性。当然，无论是自觉性还是计划性都是相对的，这里只是乡村与城市相比较而言的。

（四）城市化改变着人们的思维方式

思维方式的变革是最深刻的变革，它影响着人们对所有问题的看法、个人的生活态度以及待人接物的习惯。一句话，思维方式决定着我们面对自己、他人乃至世界的方式和习惯，是一个人何以如此以及走向何方最深层的根据。城市化通过改变人们的生产方式、生活方式，继而改变着人们的思维。在城市化环境下，久而久之更容易形成这样的思维倾向：（1）开放式思维。城市开放式的空间、开放式的生活、多元化的环境、多样化的生活内容，更容易开放式思维的积淀和养成。（2）民主式思维（包容性思维）。城市多样化、个性化的生活以及生活的高度公共性更容易造就民主式、包容式的思维方式。（3）差异化/求异的思维方式。城市博物馆式的差异化，丰富多彩、各式各样的生活场景，林林总总、纷繁复杂的职业分布，各异的成功之路等为差异化、求异的思维方式提供了现实的土壤和丰富的营养。（4）求变的思维方式。快速跃迁、急剧变化的城市生活让人常有一种“一切皆流、无物常在”的感觉，这种生活环境和行为场域无时无刻不在为身居其中的人们塑造着唯有变才是唯一不变的时代罗盘。当然，思维方式的形成是主客观因素综合的结果，这里只是在形成这些思维方式的现实基础上而言的、不是绝对的，只是相对于乡村而言，城市更具备形成这些思维方式的现实环境和基础。

综观我国的城市化进程，实现了由缓慢发展到快速提升的转变。中华人民共和国成立以来，我国城市化进程缓慢：改革开放以来，特别是进入新世纪以来，我国城市化发展得到快速提升，成为影响中国进程乃至影响世界进程的典型事件。造就这一典型事件的主要驱动力表现在以下五个方面。