

庫 文 華 中

集一第育教衆民

會 社 · 校 學 · 庭 家

編 川 渭 董



行 印 局 書 華 中

家庭 · 學校 · 社會

目次

第一章 爲什麼寫這本書·····	一
------------------	---

一 因爲是中國的大問題·····	一
------------------	---

二 過去三者之相互聯結·····	二
------------------	---

三 今日三者之矛盾牽掣·····	四
------------------	---

四 探求解決問題的途徑·····	八
------------------	---

第二章 從中國的家庭看·····	一〇
------------------	----

一 家庭之本質·····	一〇
--------------	----

二 家庭之所以成爲問題·····	一二
------------------	----

第三章 從中國的社會看……………二八

一 固有的特徵……………二八

二 近代的變化……………三七

• 三 當前的危機……………四四

第四章 從中國的學校看……………五六

一 廢科舉以前……………五六

二 興學校以後……………六二

三 寓科舉於學校……………七二

第五章 從三者交織的成果看……………七八

二 封建殘餘的掙扎.....

八四

三 殖民地況味的再嘗受.....

八九

四 科舉精神的延續.....

九二

五 內戰的擴大不已.....

一〇二

六 民衆政治意識的覺醒.....

一〇四

七 青年學生的奮起.....

一〇七

第六章 用教育爭取出路的可能與必要.....

一〇九

一 由批判的反傳統入手.....

一〇九

二 以反封建反侵略爲目標.....

一一四

三 以反科舉爲體系.....

一二七

四 創造合理的新社會、新學校、新家庭.....

一一九

五 知識分子的時代任務.....

一二一

家庭・學校・社會

四

本書所用參考書報……………

一三九

家庭·學校·社會

第一章 爲什麼寫這本書

一 因爲是中國的大問題

首先應該說明的是：中國人用中國文寫出書來，當然是爲了給中國人看。既然爲了中國人，則本書的名稱，雖然沒有在「家庭、學校、社會」三者之上冠以「中國的」，而所討論的問題，應該着重中國，自無疑問。

其次應該說明的是：自從海禁大開以來，我們的家庭、學校、社會三者都發生了問題，尤其是從三者相互的關係上看，問題更爲嚴重。這一連串的問題，不論從個別看、從整體看，對於中國的政治、經濟、法律、道德乃至於全盤的文化都有影響，影響到複雜矛盾，衝突混亂，不僅使中國陷於困惑的境地，更且愈來愈牽涉到中國如何立足在世界上。所以是大問題，所以非檢討不可。

還有一點是：問題既如此重大而又繁雜，要想在這麼一本薄薄的小書裏，說個周到透澈，其勢爲不可能。而產生這個書名的動機，原是爲了教育，所以不論談到家庭、學校、社會三者之相互的抑或個別的問題，都從教育着眼。從教育着眼，能否抓到問題之根本，固難免見仁見智之不同，然而本書之出發點，却在此。

爲給本書畫一個輪廓，先把要討論的問題要點，在本章約略舉述出來，作爲緒論。

二 過去三者之相互聯結

中國自從由漁獵進步到農業經濟，因土地不能移動而逐漸形成了家族制度以後，歷數千年，一直到帝國主義者侵入，可以說無大變動。

就家庭對學校和社會二者之關係看：歷史上傳疑時代的種種不談，從信而有徵的周代說起。既由大家族制度奠定了封建社會的基礎，又由大家族制度產生了分別尊卑長幼的教條，因之家庭不光是社會的縮影，抑且是教育的源地，所以三

者是一貫的。

就學校對家庭和社會二者之關係看：「禮記」所載的上庠、下庠、東序、西序，雖然可疑，可是從開始那一套未必完備却是貴族平民分軌的學校設施上可以看出，其內容是繼承了大家族制度的教條而擴大爲「五倫之教」，其目標正爲了鞏固封建社會的秩序。所以學校對家庭、對社會都發揮了他的一元化的功能。

就社會對家庭和學校二者之關係看：社會是個大圈子，家庭和學校都包容其間。大圈子雖抽象而不具體，却能盡其維護、利用和發展家庭、學校的職責。正因社會需要家庭作其基礎，又需要學校使其進步。封建社會最有力的武器是「名教」，凡是違背「君父」意旨和對「君父」不敬的人，就是「名教之罪人」。把「君」和「父」聯在一起，可見皇帝如何利用家庭制度作靠山，又可見社會維護家庭制度到什麼程度。至於學校呢，既是宣揚「名教」的工具，又能造就擁護「名教」的「臣子」，社會當然要維護它、發展它了。由於這種事實，能夠不承認過去社會、家庭、學校三者互相聯結的不可分性嗎？

三 今日三者之矛盾牽掣

如上文所云，幾千年來「三位一體」和諧一致地存在着，可以說是沒有什麼問題的。不料到清朝末葉，西洋帝國主義者挾其船堅礮利的優勢，把我們閉關自守的大門打開，硬要我們割地賠款，並予以種種權益。這一來，不光我們物質上大受損失，精神上大受打擊，連我們「三位一體」的家庭、學校、社會也都跟着受了影響、生了變化、起了分裂，弄得處處是問題，到今天，經過近乎一世紀的功夫，仍舊得不到適當的解決，這不是中國的大問題嗎？

前文是依據演進的順序，從家庭說起；這裏則必須依據變化的順序，從社會說起。

我們的封建社會，賴綱常名教以形成一套不紊的條理。歷史上雖有五胡亂華，以及元朝、清朝的異族主政，仍舊是順着這一套條理進行。這一套條理的價值之高下，姑且不論。這裏要說明的是，我們的一套純粹是自有的、自主的，不是接受別人的，更不是受支配於別人的。在這一套之下，經濟是過着自耕而食、

自織而衣的生活，不仰賴外人，也不供給外人；政治是本乎「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」的大道理以「行仁政」，對外則只有「用夏變夷」，絕不能「用夷變夏」。可是到了清末，在不知不覺中變成了人家的殖民地，並且是許多帝國主義者的次殖民地。假如不因列強的衝突矛盾，早被瓜分了。在門戶開放利益均霑的情勢之下，我們的經濟、我們的政治、我們的一切一切都失去了自主權，而處處受列強的控制與支配了。

失掉自主，固是莫大的損失，然而從人家自侵略以至控制我們的過程與背景看來，正好比一面鏡子，反映出了我們固有一套的許多壞處；又好比一枝尺，量出了我們固有一套的許多短處。這些壞處與短處，從清末的報章雜誌開始清算起，直到五四運動前後的許多出版物，可說是作了一次全盤的大清算。清算雖未澈底，可是使我們對舊有一套的看法變了，要求變了。

由看法與要求的轉變而見諸行動與事實，如變法維新、廢科舉興學校、辛亥革命、五四運動、……皆其榮榮大端。特別是五四運動，一面舉起打倒舊禮教的

大旗，一面歡迎德先生（民主）和賽先生（科學）來中國，並且提倡白話文，使教育由工具的大衆化而產生普及的可能，都是發乎思想見諸行動的革命。這都是外來影響之賜予。

但是我們不要忘記，我們的社會原本是封建的，並且有了幾千年根深蒂固的基礎，要想根本改造，已非易事，而又因淪爲次殖民地，牢牢控制在列強手裏，帝國主義者正好利用我們的封建，經由上層的統治者以間接統治與剝削我們大多數「由之」而不「知之」的愚民。於是乎我們的封建社會，內有深厚的根基，外有強大的保鑣，要想變革，真是難上加難。

因爲特別難，所以許多費大力而造成的變動，往往只是皮毛的。例如：在政治上君主是推翻了，而「民主化」到今天還是一個新鮮的口號。又如：在教育上雖把科舉廢除了，而洋學堂到今天還在走着科舉的路。所改變的只是一小部分知識分子的頭腦，而又因外來的思想是形形色色五花八門的，使這一小部分改變了的頭腦也是錯綜紛歧的。

在這種想求改進而又改進不了的過程中，經濟日益窮困，社會日益混亂，慢慢地趨於崩潰了。崩潰，從某一意義說，固然也是進步，却把握不到崩潰後的出路。社會既陷入此種只見崩潰不見出路的階段，舊日和社會聯結爲一體的家庭和學校怎樣呢？

命運既註定洋學堂來到中國變成科舉的階梯，新課程變爲洋八股，則由洋學堂出身的人必然仍舊是居乎上層的士大夫。不過這種士大夫和舊士大夫在本質上是有其不同的，是洋化了的，是適於充當帝國主義者所需要的買辦階級的。買辦階級是寄生在中國社會裏而又脫離中國社會的。農村的兒女，受洋教育的程度越高越不能再回農村，卽其明證。大大小小的洋學堂，只吸收廣大農村的血汗，吞噬廣大農村的菁英，在中國農村社會裏，歷數十年而不生根，其故可深思了。

家族制度本來是封建社會的基礎，要封建社會變質，當然也非使家族制度變質不可。可是中國的經濟緊緊抓在帝國主義者手裏，不能走上工業化之路，絕大多數的中國人仍靠着落後的農業和手工業過活，大家族制度便不會解體，人民濃

厚的家庭觀念便不會減消。不論什麼人，一切努力都是爲了家，於是家族制度就成了社會進步的累贅。家庭和社會的關係，由和諧一變而爲牽掣了。極少數進學堂接受了洋思想的人，認小家庭爲合理了，喜歡自由戀愛了，在家庭間也要講平等了，舊日「君君、臣臣、父父、子子」的一套被粉碎了，於是形成學校和家庭衝突。從另一角度看，大多數未受過教育以及受過舊教育的父母，送其子女進了學堂，因學堂所教的和家庭生活相距甚遠，於是又形成家庭教育和學校教育的衝突。

這一連串的問題，都是清末以後才有的；不光「與日俱積」，並且愈來愈深刻、愈嚴重，簡直找不到解決的端倪。又經過最近十多年來慘烈的抗戰和內戰，家庭、學校、社會各方面都遭受到曠古未有的破壞，越發增加了問題的複雜性；但因只是破壞而已，尙未使三者在本質上起什麼大的變化，所以問題依舊是問題。

四 探求解決問題的途徑

由三者之聯結一致，到三者之分裂矛盾，這才是「中國數千年來未有之變局」。變在骨子裏，慢慢地發酵。清末的士大夫們並沒嘗到這種味道，他們所感傷憂懼的，只是中國忽然受人欺侮，受人控制，而不得不跟着人家跑而已。

這種變局之表面化，是在五四以後。從那時起，就不斷有人在爲這一連串的問題想辦法，有的單純着眼在三者之個別問題，有的則想從全體用力。但距離問題的解決，遙遠到不可以道里計。

本書既然想從教育觀點看這些問題，也想從教育上檢討三者今後應有的合理關係。只要關係合理了，問題自然陸續解決。

三者的問題牽涉到許多方面，並不限於教育；而且教育並非萬應靈丹，其效力亦自有限度。所以本書絕不是想用教育來包辦上述的一切問題，只覺得用教育解決可以找到問題的根本，或者說用教育重新使三者取得合理的聯繫，應該是解決問題的途徑之一。至於控制教育的種種條件，以及教育本身的改造，當然也在不容忽視之列。

第二章 從中國的家庭看

一 家庭之本質

『家庭是個人主義的、自私自利的；兒童之受教育於家庭者，大都是反社會的，且全帶有利己的傾向。』

這是韓斯（Hans）在所著「各國教育政策之綜合研究」（李之鷗譯本頁三十一）一書中所引蘇聯對家庭的看法。韓斯很反對蘇聯破壞家庭的政策，他認為：

『家庭乃社會生活之進化上的一個天然與必要的鏈環。破壞家庭實無異破壞人類社會的基礎。』（頁三三）

他並且反駁蘇聯：

『他們指摘家庭是利己的與反社會的，究竟含有多少真理呢？自然也有許多家庭不免暴露這種弱點，但是家庭在其爲人類社會基本單位的意義上，既非利己的，更非反社會的。只有在家庭這個擴大的「全我」（Ego）裏，個人才能

學習利人主義與社會生活的第一課。』

他更進一步批評蘇聯：

『國家兒童公育所與幼稚園，固然可以增進統一、消滅個別差異，却也很難培養利人主義的情感與社會意識。人類社會之所以異於蟻的社會者，正因人類社會的各個分子是一個帶有其本身特殊經驗的個體，全部社會結構不是由同樣的泥磚建造成的，而是由各個無雙的個人組成的。這麼一個景象——浩大成排的住屋，有社會生活，有國家兒童公育所與幼稚園，有國家洗衣作、廚房與傭婦，有一般居民爲國家官吏，有爲國家統治的全部生活，在許多人看來或許是很動人心目的。但另一種意義可想像到的，便是自動創造與人類天性之無限的變異將歸終止，其極也便是進化的終止。個性這個東西，僅在有其本身傳統與風格之家庭的親密空氣裏，即一種友愛與互助的環境裏，才有發揚的可能。國家兒童公育所，雖有其一切近代設備、優良醫藥輔導與極有訓練之保姆，但終不能代替母親之天然的愛情與關心。』