

中国化马克思主义 生态观研究

ZHONGGUOHUA MAKESI ZHUYI SHENGTAIGUAN YANJIU

刘国华 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

中国化马克思主义 生态观研究

刘国华 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国化马克思主义生态观研究/刘国华著. —南京:
东南大学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5641-5377-9

I. ①中… II. ①刘… III. ①马克思主义—生态伦理
学—发展—研究—中国 IV. ①A811.693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 285989 号



中国化马克思主义生态观研究

出版发行 东南大学出版社
出版人 江建中
社 址 南京市四牌楼 2 号
邮 编 210096

经 销 江苏省新华书店
印 刷 南京玉河印刷厂
开 本 700mm×1000mm 1/16
印 张 13.5
字 数 270 千字
书 号 ISBN 978-7-5641-5377-9
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷
定 价 38.00 元

(本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系,电话 025-83790897)

本课题的研究得到贵阳学院马克思主义理论硕士培育学科专项经费和马克思主义理论贵州省级重点学科专项经费资助,谨表感谢!

序 言

建设生态文明,是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。

中华民族自古以来,对于栖身期间的生态和自然环境就有着深刻的认识。在漫长的农耕文明进程中,历代思想家出于对自然的敬畏和崇拜,也出于对广大民众的生存与发展的思考,形成了许多内涵深刻的思想。这些思想,既是对于历代零散认识的沉淀和积累,又是随着社会不断发展变化而与时俱进地产生的新的内容与概括。可以说,中国古代关于生态文明的思想和认识也是我国灿烂文明当中重要的组成部分,它不但代表着思想家们对于这一问题的深刻认识,更代表着整个中华民族对于生态观的思考和认识所能达到的高度。

进入近代以后,中国被动地进入到一个新的历史时期,开始了近代化建设。尽管缓慢,但是,近代化建设给生态和环境带来的破坏和影响逐渐显现。与此同时,随着马克思主义进入中国,先进的知识分子也接受了其中的生态观部分,并将马克思主义生态观与中国的具体实践相结合,并在中国传统生态观的基础上,产生了中国化马克思主义生态观。

在马克思主义中国化的历史进程中,党的几代领导人为马克思主义生态观注入新的内容,不断丰富和发展了马克思主义生态观。在我国不同的建设时期,尽管具体内容和表述各有差异,但是其中的思想内核是不变的。

在众多生态问题研究当中,本书主要从思想流变与社会实践相结合的角度去观察,这是一个创新。

编 者

二零一四年十月

目 录

第一章 马克思恩格斯的生态观	(1)
第一节 马克思恩格斯生态观的形成与发展	(1)
一、马克思恩格斯生态观的萌芽	(1)
二、马克思恩格斯生态观的形成	(3)
三、马克思恩格斯生态观的成熟	(8)
四、马克思恩格斯生态观的发展	(10)
第二节 马克思恩格斯生态观的基本内涵	(11)
一、马克思恩格斯的生态自然观	(11)
二、马克思恩格斯的生态经济观	(15)
三、马克思恩格斯的生态社会观	(20)
四、马克思恩格斯的生态伦理观	(25)
五、马克思恩格斯的生态环境观	(28)
第三节 马克思恩格斯的生态观的意义	(32)
一、马克思恩格斯的生态观对西方马克思主义的影响	(32)
二、马克思恩格斯的生态观对中国共产党生态理论的影响	(33)
第二章 生态马克思主义的生态观	(35)
第一节 生态马克思主义的产生及其理论基础	(35)
一、生态运动与生态马克思主义思潮的兴起	(35)
二、生态马克思主义的发展阶段	(37)
三、生态马克思主义的理论基础	(38)
第二节 生态马克思主义的代表人物及其生态思想	(40)
一、戴维·佩珀的生态观	(40)
二、约翰·贝拉米·福斯特的生态观	(44)

三、詹姆斯·奥康纳的生态观	(46)
四、施密特的生态观	(49)
五、威廉·莱斯的生态观	(50)
第三节 生态马克思主义的意义及其发展前景	(56)
一、生态马克思主义的意义	(56)
二、生态马克思主义的局限性	(57)
三、生态马克思主义的发展前景	(59)
第三章 中国传统文化中的生态观	(61)
第一节 中国化马克思主义生态观需要传统文化	(61)
一、中国化马克思主义生态观必然向传统文化吸收养分	(61)
二、马克思主义生态思想的中国化表达	(65)
第二节 传统文化的生态整体观	(70)
一、生态整体观是中国化马克思主义生态观之要义	(70)
二、传统文化中的生态整体观	(76)
三、传统文化生态整体观的意义	(81)
第三节 传统文化中的生态发展观	(85)
一、中国化马克思主义生态发展观的主要内容	(85)
二、中国化马克思主义生态发展观是对马克思主义生态观的继承	(87)
三、优秀传统文化是中国化马克思主义生态发展观的知识土壤	(91)
第四节 传统文化中的农林观	(98)
一、马克思主义者的生态农林观	(98)
二、传统文化中的生态农林思想	(101)
三、余论	(104)
第四章 中国化马克思主义生态观的形成与发展	(105)
第一节 建国初期生态观萌芽	(105)
一、毛泽东生态观的形成背景	(105)
二、毛泽东的生态观的主要内容	(108)
三、毛泽东生态观奠定了我国生态文明建设的理论基础	(118)
第二节 改革开放后生态观的发展	(120)

一、邓小平的生态观	(120)
二、江泽民的生态观	(127)
第三节 科学发展与中国化马克思主义生态观的成熟、发展	(136)
一、胡锦涛生态观产生的时代背景	(136)
二、胡锦涛生态观的理论基础	(137)
三、胡锦涛生态观的基本内容	(139)
四、中国化马克思主义生态观的最新发展	(148)
第五章 中国化马克思主义生态观的理论与实践	(153)
第一节 生态观升华为社会建设的指导理论	(153)
一、十八大以来关于生态观的解读	(153)
二、以生态文明为核心内容的生态观的历史意义和价值	(160)
第二节 温州市的生态文明城市建设	(163)
一、温州及其生态文明城市建设的条件	(163)
二、温州生态文明城市建设的战略目标和任务	(165)
三、温州生态文明城市建设取得的成效	(178)
第三节 南昌的水生态文明城市建设	(182)
一、南昌市生态建设的考量由来	(182)
二、南昌生态文明城市建设的提出	(185)
三、南昌市水生态文明城市建设的重点	(186)
四、南昌打造以水为主题的生态文明建设模式意义	(188)
第四节 贵阳市的生态文明城市建设	(191)
一、贵阳市进行生态文明城市建设的背景	(191)
二、贵阳市生态文明城市建设意义及其内涵	(193)
三、贵阳生态文明城市建设战略目标和战略任务	(194)
四、贵阳生态文明城市建设提供的参考和借鉴	(198)
第五节 生态文明城市建设对中国化马克思主义生态观的意义	(201)
一、生态文明城市建设是对马克思主义生态观的具体实践	(201)
二、贵阳生态文明城市建设的标杆作用	(204)
后 记	(206)

第一章 马克思恩格斯的生态观

马克思、恩格斯对人类社会的发展进行了深刻的思考。他们对于人类生活期间的自然、生态颇为关注。他们对于人与自然之间关系的论述,成为其庞大、宏富思想体系的重要组成部分。研究马克思、恩格斯生态观,可以多角度、多向度为当今中国生态文明建设乃至全世界的生态建设提供有益的参考和借鉴。

第一节 马克思恩格斯生态观的形成与发展

马克思、恩格斯在早期对异化的批判过程中,发表了大量的包含了丰富的生态思想、生态理念的著作,并且在马克思、恩格斯的整个理论创作过程中,都贯穿了生态思想、生态理念。生态思想、生态理念是马克思主义理论的重要组成部分。要把握好马克思、恩格斯的生态观,必须全面了解、把握马克思、恩格斯生态思想的萌芽、形成、成熟、发展的整个历史过程。

一、马克思恩格斯生态观的萌芽

人与自然的的关系问题是马克思、恩格斯长期思考的基本问题。马克思、恩格斯的生态观是他们哲学思想的重要组成部分。马克思、恩格斯从人与动物对待自然的方式差别,从人的选择与自然的制约关系,从人的自由与环境的关系等方面,讨论人与自然的辩证关系,奠定了马克思、恩格斯生态观的雏形。

马克思早在学生时代就已经开始关注生态,发表了一系列的文章论述生态问题。在中学毕业论文中,马克思论述了“自然本身给动物规定了它应该遵循的活动范围,动物也就安分地在这个范围内运动,不试图超出这个范围,甚至不考虑有其他什么范围存在。神也给人指定了共同的目标——使人和他自己趋于高尚,但是,神要人自己去寻找可以达到这个目标的手段;神让人在社会上选择一个最适合于他,最能使他和人变得高尚的地位。”^①马克思认为,人与动物在自然面前具有显著的差别,人远比其他生物优越;动物只能活动在自然提供的范围之内,离开了那

^① 《马克思恩格斯全集》(第40卷),人民出版社1982年版,第3页。

个确定的自然环境,几乎难以生存,它们只能完全依赖于生存环境,它们的食物完全靠自然界提供,面对着自然界变化,它们表现得无能为力、处于完全被动的局面;而人类具有能动性,可以通过自己的活动作用于自然、改造自然、驾驭环境,能够选择有利于人类生存居住的环境,创造自身需要的生活资料和生产资料,处于自由状态。马克思认为,人类摆脱自然束缚的一个重要表现是能够选择自己的职业,人类不像其他动物一样只是适应环境,人类能够根据社会和自身的需要自主地选择职业。马克思把“人类的幸福和我们自身的完美”作为个人选择职业时应当遵循的主要原则,以此塑造出真正完美的人,他反对仅仅从利己的私欲角度考虑职业选择。马克思关于人类职业选择的观点,已经表明了他具有高度自觉的社会责任感和历史责任感,这种社会责任、历史责任是人类所特有的,是人与动物显著区别的地方。马克思有这样的社会责任担当与个人自由幸福结合的人生观,就决定了马克思萌芽状态的生态观,必然是主张人与自然紧密关联的生态观:生活在自然中的人受自然制约的同时,又在发挥主观能动性、创造性不断地摆脱自然的束缚而获得自由。

在大学期间,马克思参加了青年黑格尔派,接受了黑格尔的辩证法思想。在马克思的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》中,马克思运用了辩证法阐述了他的唯物主义自然观,其中关于人与环境关系的研究,对马克思早期生态观的形成具有十分重要的价值。

在马克思的博士论文中所阐述的自然观,奠定了科学地阐述人与自然的辩证关系的基础。马克思改变了中学时代的人神合一的观点,接受了伊壁鸠鲁无神论的观点,也接受了黑格尔的辩证法观点。马克思试图把“英法启蒙的唯物主义传统”与辩证法相结合。马克思第一次提出了他对宗教的批判,主张把一切超自然的原则从自然中赶走。他接受了伊壁鸠鲁反对所有的迷信、把神赶出自然世界的唯物观点。马克思认为,伊壁鸠鲁对自然宗教观的拒斥,是自然主义和人文主义的一种形式,是唯物主义的表现。马克思在他的博士论文里,尽管带有黑格尔唯心主义哲学的“色彩”,但是也具有了唯物主义者应该具有的立场。在马克思的博士论文中,黑格尔辩证法占据重要位置,但唯物主义辩证法也受到了高度重视。对人与环境的关系做了唯物辩证的阐述。

在马克思的博士论文中,他进一步讨论了人与自然环境的相互关系。马克思把德谟克利特和伊壁鸠鲁的原子论的区别作为研究中心,分析了德谟克利特的原子论和伊壁鸠鲁原子论之间的区别。马克思接受了伊壁鸠鲁有关追求人生自由的思想,但是他在阐述人与现实环境之间相互关系时,有与伊壁鸠鲁不同的观点。马克思接受伊壁鸠鲁关于自然环境限制人性以及人的语言本身伴随环境的变化而得

以进化的观点,但是马克思不接受伊壁鸠鲁把人与周围环境截然对立的观点。伊壁鸠鲁认为,人通过摆脱自然的约束来达到内心的宁静和自由。马克思主张通过改变环境来实现人的自由,如果人脱离改造自然环境,就无法获得真正的自由。马克思认为,人同环境分离开来,虽然可以达到绝对的理论的自由,但却使人丧失通过改变周围环境来实现自由的可能性,因而也不可能获得真正的自由。马克思阐述了人与自然环境之间的辩证关系。

恩格斯的生态思想萌芽主要见之于他抨击资本主义制度、揭露工人阶级生活的非人现实、研究资本主义经济问题的著作中。1839年3月,恩格斯匿名发表了《乌培河谷的来信》。恩格斯亲身经历家乡乌培河谷的变化,“这条狭窄的河流……时而泛起它那红色的波浪,急速地奔过烟雾弥漫的工厂建筑和棉纱遍布的漂白工厂。然而它那鲜红的颜色并不是来自某个流血的战场……而只是流自许多使用鲜红色染料的染坊。”^①乌培河谷的状况表明了资本主义社会的工业的繁华,资本家的富有,资本家残酷剥削工人,摧残工人的肉体,导致劳动人民贫困的普遍化;另一方面说明了乌培河谷污染、空气污染等生态环境存在严重问题。恩格斯对早期资本主义生产给自然环境造成污染的关切和痛惜所表现出的生态思想,在1842年的《英国工人阶级状况》、1843年的《政治经济学批判大纲》等著作中得到了进一步论述。

二、马克思恩格斯生态观的形成

马克思的《1844年经济学哲学手稿》和《关于费尔巴哈的提纲》、马克思恩格斯合著的《神圣家族》和《德意志意识形态》等著作,从不同角度、不同层次上对生态问题进行了深入的阐述,标志着马克思、恩格斯生态观的形成。马克思、恩格斯在立足唯物主义的基础上,分析和探讨了人与自然的相互关系、人类与其生存环境的相互关系以及人与社会环境的相互关系等一系列问题,不仅回答了人与自然相互关系的处理办法,而且深刻批判了资本主义社会人和自然的异化现实。马克思、恩格斯通过对人与自然关系的论述以及对资本主义社会人与自然异化的批判,形成了他们丰富的生态理论。

马克思的《1844年经济学哲学手稿》是他生态思想的重要代表作。马克思从对宗教、国家和法的批判进而对“市民社会”的批判,从哲学到政治经济学,提出异化劳动的理论,并在此基础上论述了哲学、政治经济学、共产主义思想等理论,形成

^① 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1956年版,第493页。

了马克思的生态观。马克思所建构的人化自然观是建立在实践基础上的。通过人的实践,正确界定了自然界、人以及人与自然的相互关系:人是自然界中的人即“人是自然界的一部分”;自然界为人类生存提供物质基础,离开了自然界,人类无法生活和发展,“人靠自然界生活”,“自然是人的无机身体”;人类能动地改造自然,通过实践活动不断地塑造出“人化的自然”,从而使自然界深深打上人的烙印,具有“自然界的人的本质”;资本主义导致自然异化,即“人的自然主义与自然的人道主义”相分离,只有共产主义才能消除资本主义存在的自然异化,达到“人的自然主义与自然的人道主义的统一”。

马克思以前的哲学家通常把自然界看成是“抽象的自然界”,认为自然独立于人类之外,与人类的劳动无关。马克思则从人类的本质——劳动出发,认为人通过劳动把人与自然分开,创造了人化自然,人又是通过劳动把人与自然紧密联系在一起,人是自然的一部分。因此,马克思认为“被抽象地孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界,对人来说也是无”^①。只有与人发生联系的对象性的自然界才对人有真正的现实价值。自然界只有与人的实践活动发生互动作用、相互影响,才对人有意义。人通过生产劳动,使自己与自然界联系起来,生产劳动是人与自然界结合起来的桥梁、纽带和中介。生产劳动是人生存、发展的重要保障和前提,虽然其他动物也存在生产劳动,但两者存在很大的差别:“动物的生产是片面的,而人的生产是全面的;动物只在直接的肉体需要的支配下生产,而人甚至不受肉体的需要的支配也进行生产,并且只有不受这种需要的支配时才进行真正的生产;动物只生产自身,而人再生产整个自然界;动物的产品直接同它的肉体相联系,而人则自由地对待自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来创造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处把内在的尺度运用到对象上去;因此,人也按照美的规律来建造。”^②人通过生产实践,不断地改造对象世界,以此真正地证明自己在自然界的类存在。人的生产是能动的类生产,是人类的整体生产。通过人的能动的生产,自然界发生了改变,由天然状态的自然界变成了人化自然,打上了人的烙印,自然界表现为人的作品和人的现实。生活在自然界中的人,不是只会适应于自然界的存在物或者动物,是积极能动地改造自然的人,是以自己的劳动支配自然界的人,是以自己的劳动占有自然界的人;人类生存的自然界,已经不是天然状态的自然界,而是人化的自然界,是人类通过自己劳动而打上

^① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第178页。

^② 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第96—97页。

人类烙印的自然界,是被人类占有和再生产的自然界。马克思所处的时代,是资本主义经济快速发展的时代,机器大工业生产是那个时代的主要生产形式,劳动生产率得到了普遍提高。机器大工业生产成了人与自然界之间的“现实的历史关系”。通过机器大工业生产,人改变了自然,把天然状态的自然变为人化自然。

马克思认为,“人直接地是自然存在物”,是自然界的一部分,是“有生命的自然存在物”。人与其他动物在对待自然上既有相同点,又有明显差别,作为感性的自然存在物的人,和其他动物一样,在自然面前是受动的、受制约和受限制的,“他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在他之外的”;同时人与其他动物又存在不同,人是能动的自然存在物,具有欲望,对自然界的活动具有目的性。人是自然界的一部分,是自然的有机组成部分,离开了自然,人无法生存,自然界是人赖以生存的物质基础和前提。自然界包括动物、植物、空气、石头、光等等要素,为人的活动提供了材料、对象和工具,是人直接生活资料、生产资料的来源。“自然界,就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体,人靠自然界生活。这就是说,自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系,也就等于说自然界同自身相联系,因为人是自然界的一部分。”“没有自然界,没有感性的外部世界,工人就什么也不能创造。它是工人用来实现自己的劳动、在其中展开劳动活动、由其中生产出和借以生产出自己的产品的材料。”^①马克思认为,资本主义社会是自然异化的根源,资本家生产的目的是为了钱,为赚得更多的财富,而不是为了社会、他人生活更富足、更美满,“人是不足道的,而产品则是一切”。资本家不把劳动者当人看,只把劳动者当做劳动的动物。为了获取更多的财富,资本家之间展开激烈的竞争,无休止地掠夺自然资源,导致索取和占有自然资源的无政府状态,人与自然之间正常的物质变换被资本主义掠夺性索取和占有破坏到无以复加的地步。马克思认为,资本主义私有制所造成的人与自然的对立与分离在资本主义社会无法解决,只有共产主义社会才是解决这一矛盾的理想社会。虽然,伴随着资本主义生产力和科学技术的高度的发展,人类解决人与自然矛盾的条件和能力大大提高,但是,生态恶化的趋势由先进发达国家和地区向落后不发达国家和地区转移的矛盾并没有解决,世界环境问题恶化的形势依然严峻。

共产主义社会抛弃了私有财产和异化劳动,实现了人与自然、人与社会的和谐统一。“共产主义,作为完成了的自然主义,等于人道主义;而作为完成了的人道主

^① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第92—95页。

义,等于自然主义。它是人和自然之间,人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确认,自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。”^①

马克思认为,资本主义私有导致资本、土地和劳动相互分离和对立,这三者的分离和对立导致劳动者异化:劳动者同自己的劳动相异化;劳动者同他的产品相异化;人与人之间相互关系异化;人同自己的“类本质”异化。如何摆脱资本主义私有制导致的异化局面,真正达到人同自然界联系在一起,人的劳动同土地和由人的劳动加工自然所产生的一切产品(包括一切生产资料和资本在内)结合在一起?马克思把变革社会制度,实现共产主义作为解决这个问题的有效途径。这些思想是马克思生态理论的重要内容。

这个时期的马克思生态思想已经包含了丰富的内容:自然对人的意义、人在自然界中的位置、人与自然的相互作用和辩证性等。这些生态思想在《关于费尔巴哈的提纲》、《神圣家族》、《德意志意识形态》等著作中又得到进一步的阐述。在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思从唯物主义的立场出发,提出了自然环境与人的生存的辩证关系:环境创造人、人能能动地改造、利用环境的思想,主张建立“环境的改变和人的活动的一致”的理想社会。

关于自然与人的关系方面,马克思与青年黑格尔派有明显的不同:马克思主张精神与世界包括人与自然既对立又统一的发展状态;而青年黑格尔派把自我意识视为不依赖于感性世界的精神活动,既否定了人本身,也否定了自然界。马克思认为“人是从感性世界和感性经验中汲取自己的一切知识”;^②实现人的劳动和生产能力的前提是自然物质的存在。“人并没有创造物质本身。甚至人创造物质的这种或那种生产能力,也只是在物质本身预先存在的条件下才能进行。”^③人只能充分利用自然、改造自然为人类造福,不能创造自然中并不存在的物质,不能创造物质世界本身。马克思、恩格斯把物质生产看做是历史的发源地,人类应该拥有健康的、合乎人性的居住环境,人在其中能认识和领会真正合乎人性的东西。大自然不会“恩赐”给我们所需要的一切,需要人类去创造才能获得。而人类在利用自然、改造自然时,应该坚持利用自然和保护自然并重的原则,协调自然与人的关系。

马克思、恩格斯创立的唯物史观涵盖自然界、人和社会各个领域,远超出社会和人物的研究,包含丰富的生态思想。

① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第120页。

② 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第166页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第58页。

马克思、恩格斯把人与自然的关系看做是人类历史的重要物质前提。马克思、恩格斯认为,有生命的存在是任何人类历史的第一前提。人区别动物的第一个历史行动是在于人开始生产自己所必需的生活资料,而不是在于人有思想。人要获得自己所需要的生活资料,首先要解决人与自然界的关系,地理条件、地质条件、气候条件以及其他条件对人的影响很大,这些条件不仅制约着人们最初的、自然产生的肉体组织,而且还制约着肉体组织的发达或不发达。人类的物质生活资料,就是通过人的劳动向自然界索取而获得的。因此,人与自然界的关系是人类历史活动首先要面临的关系,并决定了人与人的关系。人类历史就是人类活动的历史,包含人们“对自然的作用”和“人对人的作用”两个方面。

马克思、恩格斯认为人与自然是具体的历史的统一关系。马克思、恩格斯把历史划分为自然史和人类史,自然史和人类史既是密切联系又彼此制约,研究历史必须把自然史和人类史一起加以探讨。在人类生产力水平不高的条件下,人类仅仅看到自然具有无限威力和不可制服的力量,把自然界与人对立起来,导致人与其他动物一样屈从自然的威力。这种狭隘的人与自然关系必然制约人与人之间的狭隘关系。随着人类生产力水平不断提高,人类交往更加频繁,支配自然的能力不断增强,人类与自然的关系发生了很大的变化,由原来的被动服从自然的地位逐渐转变为具有主观能动性的主导地位,能动地利用、改造自然界。尽管如此,马克思、恩格斯认为自然界对于人具有优先地位,不管人类利用、改造自然的能力有多强,自然的优先地位始终会保持着。

马克思、恩格斯提出了环境创造人、人创造环境的观点。马克思认为,环境的改变和人的活动的一致,只能被看做是合理地理解为革命的实践。人们通过劳动实践把天然自然改造为人化自然,人化自然又反过来促使人本身的变化,也就是说,人通过实践改变了环境,同时也改变了人本身:人与环境的改变,都是通过实践完成的,“周围的感性世界绝不是某种开天辟地以来就已存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世代活动的结果,其中每一代都在前一代所达到的基础上继续发展前一代的工业和交往方式,并随着需要的改变而改变它的社会制度。甚至连最简单的‘可靠的感性’的对象也只是由于社会发展、由工业和商业往来才提供的。”“历史的每一阶段都遇到一定的物质结果,一定的生产力总和,人对自然以及个人之间历史地形成的关系,都遇到前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境,尽管一方面,这些生产力、资金和环境为新一代所改变,但另一方面,它们也预先规定新一代本身的生活条件,使它得到一定的发

展和具有特殊的性质。由此可见,这种观点表明:人创造环境,同样环境也创造人。”^①

恩格斯分析了劳动、生产的作用以及劳动、生产同私有制的关系。他认为,生产过程就是自然和人的辩证统一,劳动是财富的源泉,是生产的主要因素。劳动和私有制的关系:“私有制最初的结果就是生产分为两个对立面(自然的方面和人的方面),即分为土地和人的活动。土地没有人耕作仅仅是不毛之地,而人的活动的首要的条件恰恰就是土地。其次,我们还看到,人的活动又怎样分成了劳动和资本,两方面怎样彼此敌对着。这样,我们已经看到的就是这三种要素的彼此斗争,而不是他们的相互支持;现在,我们还看到了私有制还使这三种要素的每一种都分裂开来。一块土地和另一块土地对立着,一个资本和另一个资本对立着,一个劳动力和另一个劳动力对立着。”^②

三、马克思恩格斯生态观的成熟

随着马克思、恩格斯思想体系的成熟,他们的生态思想也逐步走向成熟。马克思在《资本论》中论述了一系列的生态思想:形成了关于批判资本主义社会生态环境问题的理论、关于自然生产力思想、关于循环经济思想、关于可持续发展思想。这些生态思想在马克思主义理论中具有极为重要的地位。

马克思深刻批判了资本主义社会存在的严重生态问题,敲响了资本主义社会环境危机的警钟。资本主义的生产消耗了大量的不可再生资源,产生了大量的废气、废水、废物,严重污染了空气、水源,破坏了自然。为了资本积累,资本家贪婪地掠夺自然资源,自然变得满目疮痍。资本积累和资本主义生产对森林、土地造成了毁灭性的破坏,苏格兰的“鹿林”中没有一棵树木,“英格兰没有真正的森林”;盲目地掠夺土地,造成地力枯竭。“资本主义农业的任何进步,都不仅是掠夺劳动者的技巧的进步,而且是掠夺土地技巧的进步,在一定时期内提高土地肥力的任何进步,同时也是破坏土地肥力持久源泉的进步。”^③

马克思论述了自然生产力思想:劳动和自然界是一切财富的源泉;整个劳动过程得以进行的前提是自然界,劳动过程之中的自然要素还是自然界,离开自然界,离开自然提供的自然物质,劳动就失去对象,也无法获得人类所需要的生活资料,人类无法生存下去;人类生存发展的物质前提是自然资源,人类生活资料的来源同

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第48页。

^② 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1956年版,第612页。

^③ 《马克思恩格斯全集》(第23卷),人民出版社1972年版,第552—553页。

样是自然资源；在其他条件不变的情况下，剩余劳动量随着劳动的自然条件，特别是土壤的肥力而变化；自然条件制约着劳动生产率。

马克思论述了可持续发展观、循环经济观、人与自然之间的物质变换需要合理控制思想。马克思认为，以生产劳动为中介的人与自然之间的物质变换，是人类生活的现实内容，是人类生存和发展的基础。资本主义生产干扰和阻碍了人与自然之间正常的物质变换，造成了土地贫瘠、山林荒秃、河流污染、矿藏枯竭、气候恶化、空气污染等等严重生态问题。为解决土地贫瘠问题，马克思提出了土地利用的可持续发展思想，即要求人类改变对待土地观念，人类只是土地的使用者，要把良好的土地传给子孙后代；为了解决生产排泄物问题，马克思提出了循环经济思想，利用科技，减少废料，在农村和城市、工业和农业之间，建立合理的物质循环，有效处理“消费排泄物”；为了解决对资源的合理利用，马克思提出了人与自然之间的物质变换需要合理控制的思想，“合理地调节人和自然之间的物质变换”，“靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”^①的思想。

恩格斯利用当时的科学技术发展条件，从理论上论述了“人从何处来”，阐述了人与自然和谐共生的生态思想。

恩格斯运用自然辩证法和历史辩证法，第一次提出劳动创造了人的科学论断，解答了人类起源问题。恩格斯认为，“经过多少万年之久的努力，手和脚的分化，直立行走，最后确定下来了，于是人就和猿区别开来，于是音节分明的语言和头脑的巨大发展的基础奠定了，这就使人和猿之间的鸿沟从此成为不可逾越的了。手的专门化意味着工具的出现，而工具意味着人所特有的活动，意味着人对自然界进行改造的反作用，意味着生产。”^②

在人与自然的关系上，恩格斯论述了人与自然和谐共处的思想。恩格斯从人类历史上自然界对人类报复的事实出发，警告“我们不要过分地陶醉于我们对自然界的胜利。对于每次这样的胜利，自然界都报复了我们。每一次胜利，在第一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第一、二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一个结果又取消了……因此我们必须时时记住：我们统治自然界，决不像征服者统治异民族一样，决不像站在自然界以外的人一样，相反地，我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的。”^③恩格斯在此基础

① 《马克思恩格斯全集》(第23卷)，人民出版社1972年版，第926—927页。

② 《马克思恩格斯选集》(第3卷)，人民出版社1972年版，第456页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第3卷)，人民出版社1972年版，第518页。