

THE CONTEMPORARY
MARXIST ECONOMICS
RESEARCH REPORT
(2010-2013)



**当代马克思主义经济学
研究报告**
(2010~2013)

主 编 / 刘 灿
副主编 / 李 萍 盖凯程



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

THE CONTEMPORARY
MARXIST ECONOMICS
STUDY REPORT

(2013-2015)



当代马克思主义经济学
研究报告

(2013-2015)

总 编 刘 洪
副总编 李 强 李 军

中国社会科学出版社



当代马克思主义经济学 研究报告 (2010~2013)

THE CONTEMPORARY
MARXIST ECONOMICS
RESEARCH REPORT
(2010-2013)

主 编 / 刘 灿
副主编 / 李 萍 盖凯程

图书在版编目(CIP)数据

当代马克思主义经济学研究报告:2010~2013/刘灿主编.
—北京:社会科学文献出版社,2014.10
ISBN 978-7-5097-6426-8

I. ①当… II. ①刘… III. ①马克思主义政治经济学—
研究报告—2010~2013 IV. ①F0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第201219号

当代马克思主义经济学研究报告(2010~2013)

主 编 / 刘 灿

副 主 编 / 李 萍 盖凯程

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 赵慧英

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:39 字 数:651千字

版 次 / 2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6426-8

定 价 / 158.00元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

自 2008 年国际金融危机爆发迄今已逾五年。后危机时代，经历了“资本主义的失败”^① 的反思和“回到马克思”，经济学发展呈现出新的图景：“发展马克思”如一泓春水涌动。一方面，当代资本主义的新发展和转型发展中国家（包括我国）的改革开放新实践，为当代马克思主义经济学的进一步发展和创新提供了全新的素材、视角和思维方式；另一方面，马克思主义经济学在当代发展和创新的高度和境界，又取决于它基于新实践、新问题、新现象和新研究在理论上突破的程度和水平，取决于它分析、回答和解决当代经济领域的重大理论和现实问题的程度和水平。不言而喻，创新和发展马克思主义经济学，用发展的马克思主义经济学的新识新论，来解决当代世界与社会主义实践的新的重大问题，成为时代的新的要求。

在这一新的大背景下，2010 年 10 月，西南财经大学创建了马克思主义经济学研究院。作为国内马克思主义经济学研究的基地和学校四大学科特区之一，研究院立足于我校建设特色鲜明的高水平财经大学的办学定位，传承和发挥我校的理论经济学学科优势，紧跟学科发展前沿，瞄准学科发展的趋势，拓展学科发展的研究领域。研究院成立以来，按照“构建大平台，组建大团队，承担大项目，贡献大成果”的思路，利用多种形式，开展国内外科研的合作与交流，加大了科研方法的探索和研究范式创新的力度，努力追踪国内外经济理论研究前沿，从关注当代资本主义经济发展与中国经济的改革和发展两个视角，围绕马克思经济学的当代创新与发展、

① 理查德·波斯纳：《资本主义的失败——〇八危机与经济萧条的降临》，沈明译，北京大学出版社，2009。

马克思主义经济学中国化即中国特色社会主义理论体系政治经济学基础研究、中国市场化改革及经济转型的理论与实践问题研究三个方向进行了系列的科学理论研究，形成了一批较有影响的研究成果。这里，我们选取了部分有代表性的研究成果，特别编辑出版了《当代马克思主义经济学研究报告（2010～2013）》，以作为三年来研究院致力于“回到马克思与发展马克思”的研究成果巡礼之一。

《报告》共分为上下两篇。

上篇为“近年来国内外马克思主义经济学研究进展综述”。我们分别从“当代西方马克思主义经济学研究进展”“中国马克思主义经济学研究新进展和主要特征”“2010～2013年我国政治经济学研究关注的主要问题”三个层面全面梳理总结了近年来国内外马克思主义经济学研究的现状、特征、进展和趋势。

在“当代西方马克思主义经济学研究进展”部分，我们分别从马克思主义经济学的传统问题研究（价值转形、劳动过程与剥削、利润率下降规律、货币理论、经济危机、经济正义）和非传统问题研究（生态、女权）两个层面剖析了当代西方马克思主义经济学发展的新特点。

在“中国马克思主义经济学研究新进展和主要特征”部分中，通过梳理，我们发现当代中国马克思主义经济学研究的主要特征有：探索马克思主义经济学的中国化，形成了一个比较完整的中国特色社会主义经济学理论体系；批判性地研究和借鉴现代西方经济学的理论与方法，不断推进马克思主义经济学的创新与发展；构建中国马克思主义经济学研究的新范式，实现马克思主义经济学研究的“创造性转化”。

在“2010～2013年我国政治经济学研究关注的主要问题”部分，我们则突出问题导向，分别从基本理论问题、概念解析、劳动关系、产权理论和所有制实现形式及国有企业改革、分配关系等角度介绍了2010～2013年我国政治经济学界关注的主要问题，梳理了研究者们各个具体问题上提出的最新观点。

下篇为“近年来马克思主义经济学研究院马克思主义经济学中国化研究成果荟萃”。分别以“马克思主义经济学中国化研究”“马克思主义经济学基础理论及其当代实践”“西方马克思主义经济学研究动态”“马克思主义经济学在中国的传播与发展史研究”四个专题收录了近年来马克思主义经济学研究院相关研究人员的代表性论文。

近三年来，面对国内外经济和社会形势复杂而迅速的变化，我国政治经济学界的研究不仅直面最前沿的问题进行深入探讨，也积极展开与其他学科的对话和交流，在理论与方法两个层面寻找突破。政治经济学的研究视野得到了极大拓宽，研究方法获得了即时更新，针对具体问题在研究的理论深度和实践意义方面都获得了很大的进展。

在此大背景下，西南财经大学马克思主义经济学研究院作为其中的一支重要力量，始终坚持立足于中国特色社会主义实践，秉承马克思主义基本原理和方法论，借鉴现代经济学研究的有益成果，为推进马克思主义经济学理论在当代的创新和发展而不断发出自己的声音并展现自身政治经济学研究的最新智慧。

本报告基本上按照专题设置需要为序编排论文，特此说明。报告的编辑和出版，感谢来自多方面的支持和帮助：西南财经大学学科特区项目提供了经费资助；西南财经大学马克思主义经济学研究院的高级学术顾问、学术委员们贡献了其最新的研究成果；西南财经大学马克思主义经济学研究院的研究人员也提供了相关研究成果；刘灿、李萍、盖凯程、吴垠、李怡乐等承担了辑录与编纂的工作；社会科学文献出版社社会政法分社王绯社长为本书的出版给予了大力的支持。最后，需要特别说明的是，本书所选论文均为公开发表的成果并根据排版需要对其格式及内容进行了适当调整。在此，向刊发以上论文的各刊物一并致以谢忱！

编 者

2014 年 3 月

目 录

上 篇

003	当代西方马克思主义经济学研究进展	刘 灿 韩文龙
021	中国马克思主义经济学研究新进展和主要特征	吴 垠
036	2010 ~ 2013 年我国政治经济学研究关注的主要问题	李怡乐

下 篇

一 马克思主义经济学中国化研究

070	马克思主义政治经济学的时代发展与理论创新	刘诗白
075	论马克思主义经济学中国化	逢锦聚
089	论中国经济学的方向和方法	逢锦聚
105	马克思经济学的对象与中国特色社会主义经济学的创新	顾海良
117	马克思恩格斯经典著作与中国特色社会主义理论体系的形成	顾海良
125	马克思主义经济学在社会主义初级阶段的时代化和中国化	洪银兴
141	中国特色社会主义经济理论体系研究	卫兴华
163	阶级分析在我国政治经济学中的地位	吴宣恭

174	论作为政治经济学研究对象的生產方式范畴	吴宣恭
193	论《资本论》的研究对象、方法和分析范式	林 岗
203	马克思主义经济学发展创新的时代任务和基本路径	刘 灿 李 萍 吴 垠
217	中国马克思主义经济学主流地位的嬗变: 比较的视角	李 萍 盘宇章
230	论马克思主义经济学的本质与理论框架	张 宇
242	劳动贬值与“回归劳动价值论”	黄少安 韦 倩
250	关于创立中国经济学的思考	白永秀 李 喆 吴丰华

二 马克思主义经济学基础理论及其当代实践

264	论过度金融化与美国的金融危机	刘诗白
279	政治经济学中的几个理论问题辨析	卫兴华
298	公有制与社会主义	袁恩桢
308	资本体现式技术进步及其对经济增长的贡献率(1981~2007)	宋冬林 王林辉 董直庆
332	马克思的劳动地域分工理论与中国的区域经济格局变迁	丁任重 李 标
343	论生产力的性质及其评价	丁任重 黄世坤
354	中国经济模式的政治经济学分析	张 宇 张 晨 蔡万焕
378	《资本论》的当代意义	张 宇
392	马克思就业理论进路与我国就业促进机制构建	李 萍 卢云峰
403	刘易斯拐点——基于马克思产业后备军模型的解析	吴 垠
422	马克思分工理论体系研究	杨慧玲 张 伟
444	绝对地租产生原因、来源与价值构成实体的探讨	杨继瑞
457	马克思主义经济学视阈中的城乡、市场与政府观	李 萍 安 康
469	马克思主义公共产品理论及其建构性价值	王朝明 李西源

484	“重建个人所有制”理论的历史沉思及其在中国的实现	蒋南平 帅晓林
494	经济金融化何以可能	赵 磊 肖 斌
504	经济学批判与批判的经济学	盖凯程

三 西方马克思主义经济学研究动态

520	西方的马克思主义经济学研究新进展	刘 灿 李 萍 吴 垠
539	利润率下降规律研究述评	刘 灿 韩文龙

四 马克思主义经济学在中国的传播与发展史研究

556	陈豹隐与《资本论》理论在中国大学讲堂的传播	刘诗白
561	西南财经大学早期马克思主义经济学家学术成就述评	刘方健 杨海洋 陈 拓
576	陈豹隐对马克思主义经济理论的贡献及启示	刘方健 蒋海曦
587	李约瑟难题的王亚南解：一个马克思主义经济学的贡献	蒋南平 李 博 邹 宇
600	彭迪先对构建中国经济学的贡献	蒋南平 朱 琛

当代马克思主义经济学研究报告（2010～2013）



上 篇

当代西方马克思主义经济学研究进展

刘 灿 韩文龙*

引 言

当代马克思主义经济学的发展经历了几次高潮—低潮的反复。自 20 世纪 30 年代起,受大萧条等影响,马克思主义经济学开始复兴。尤其是在西欧,马克思主义经济学者重点研究了马克思主义经济学的基本原理、经济计算问题、资本主义发展过程以及大萧条的成因等。一些非马克思主义的经济学学者也加入了研究马克思主义经济学的“潮流”中,如一些学者试图沟通凯恩斯和马克思两者的经济思想和理论体系。这一研究“浪潮”在 20 世纪六七十年代达到了高潮。美国、日本、欧洲等国家和地区的马克思主义经济学者大量涌现出来。他们不仅关注价值转形、利润率下降、通货膨胀、国家财政、经济危机和垄断资本主义等理论视域,还关注女权、环境以及不发达国家的发展等问题。20 世纪 90 年代初,苏联解体后,西方马克思主义经济学研究转入低潮期,很多学者放弃了马克思主义经济学的研究。之后,坚守马克思主义经济学研究的学者,除了发展马克思的传统理论,如价值转形理论等,还以反对新自由主义经济学为主。2008 年金融危机后,西方马克思主义经济学又出现了“复苏”势头,研究的重点则是对金融危机的分析,以及对新自由主义经济学的进一步批判。

当代西方马克思主义经济学的发展道路是曲折的,但成果是丰硕的。梳理和介绍其理论发展的主要成果,对发展中国特色的马克思主义经济学具有重要的理论借鉴意义。那么从什么角度来进行介绍呢?国内有学者把

* 刘灿(1951~),女,西南财经大学原副校长,马克思主义经济学研究院院长,教授,博士生导师。研究方向:产权理论。

韩文龙(1984~),男,西南财经大学经济学院博士研究生。研究方向:马克思主义经济学。



当代西方马克思主义经济学分成几大流派,然后分别给予介绍。这也是一种较好的方法。不过,在笔者与西方几位有代表性的马克思主义经济学者,如美国麻省大学阿默斯特分校经济系的大卫·科茨(David. Kotz)等的交流中认识到,西方学者对马克思主义经济学的分类主要是两大类:马克思主义经济学的传统问题研究和非传统问题研究。传统问题主要包括价值转形、劳动过程与剥削、利润率下降规律、货币理论、经济危机、经济正义等,非传统问题研究生态、女权等。不同的学者会选择不同的问题进行研究,因为对具体的研究范畴提出新的阐述会形成新的体系,如价值转形理论中的NI方法(New Interpretation)和TSS方法(The School of Temporal Single System)。笔者认为只有关注具体研究范畴,并以此为基础梳理出研究历史、现状和新进展,才会对中国马克思主义经济学的研究具有启发和借鉴意义。为此,笔者将当代西方马克思主义经济学研究分为两个域:马克思主义经济学传统问题研究和非传统问题研究。而在传统问题研究域中重点选了价值转形、劳动过程与剥削、利润率下降规律、货币理论、经济危机和经济正义六个具体范畴进行述评,在非传统研究域中则重点述评生态马克思主义和女权马克思主义。

一 传统问题研究

(一) 价值转形

价值转形是经典马克思主义经济学理论的重点和难点。当代西方马克思主义学者对价值理论,尤其是价值转形做了很多研究。因为劳动价值理论是理解马克思经济学的基础,而价值转形既是马克思主义经济学的难点,也是西方马克思经济学者将马克思主义经济学转向实证化研究的必经之途。马克思的经济学理论是建立在劳动价值论基础上的。如何将劳动“生产”的价值转化为现实中的价格,并应用于实证分析是当代马克思主义经济学者面临的主要挑战之一。

马克思在《资本论》中详细论述了价值转形问题,即如何从价值转化为生产价格,再转化为市场价格。但是这一论述却成为人们理解马克思经济理论的难点。从定性分析来看,价值是可以通过转形,转化为价格的,但是要在定量分析上解决这一问题确实很有挑战性。当代西方马克思主义学者主要从定量角度来研究价值→价格的转形问题。他们对价值和转形理



论做了哪些研究呢?国内有学者对此作了较好的梳理:主要有古典解法、斯拉法方法、NI方法和TSS方法等。^①古典解法的代表人物有波特凯维茨(Bortkiewicz)、塞顿(Seton)等。他们基本追随的是马克思对价值→价格转形问题的解释,其实质是将用价值表示的简单再生产转化为以生产价格表示的简单再生产。波特凯维茨(Bortkiewicz)假定了三个部门,为了实现价值总量和价格总量的一致性,他们将三个部门的价值与价格比例设为1,但是不同部门所占的比例是不同的。^②后来塞顿(Seton)将三部门扩展到了N部门。^③不过,新方法证明在价值→价格转形过程中,生产商品消耗的劳动与商品的价值之间并不存在严格一致的数量关系。古典解法之后的代表人物则是斯拉法(Sraffa),他认为价值和价格体系是两分的,利润率和生产价格都是由真实工资和生产的技术系数来决定的。^④斯拉法的研究一度占据了价值转形理论的主要位置。之后,以弗利(Foley)、杜梅内尔(Duménil)为代表的NI学派(New Interpretation),^{⑤⑥}以及以克里曼和麦可隆(Kliman and McGlone)、弗里曼和卡切迪(Freeman and Carchedi)为代表的TSS学派(The School of Temporal Single System)对斯拉法的研究提出了质疑,^{⑦⑧}通过引入货币因素对价值和价格转形问题进行了新的阐述。NI理论认为在资本主义的现实世界里,货币占有重要的地位,而货币则是劳动时间最好的表示,货币可以代表社会必要劳动时间,实现劳动价值与商品价格的沟通。社会必要劳动时间的货币表示可以是一个比率,即净国民生产总值与消耗的总物化劳动的比值,用这一比率可以解决价值转形中遇到的

① 高伟:《西方马克思经济学价值—价格理论述评》,《马克思主义研究》2009年第4期。

② Bortkiewicz, L. Von. Value and Price in the Marxian System, *International Economic Papers*, 1952, Vol 2, pp. 5 - 60.

③ Seton, F. The "Transformation Problem", *The Review of Economic Studies*, 1957, Vol. 24, No. 3, pp. 149 - 160.

④ Sraffa, P. *Production of Commodities by Means of Commodities*, Cambridge, Cambridge University Press, 1960.

⑤ Foley D., The Value of Money, the Value of Labor Power and the Marxian Transformation Problem, *Review of Radical Political Economics*, 1982, 14 (2), pp. 37 - 47.

⑥ Duménil Gerard, Beyond the Transformation Riddle: A Labor Theory of Value, *Science & Society*, 1983. Vol. 33 (4), pp. 427 - 50.

⑦ Andrew J. Kliman, Ted McGlone. A Temporal Single - system Interpretation of Marx' s Value Theory, *Review of Political Economy*, 1999, Volume 11, pp. 33 - 59.

⑧ Freeman, A. & G. Carchedi (Eds) . *Marx and Non - equilibrium Economics*, Cheltenham, UK, Edward Elgar, 1996.



问题。不过,NI方法只是对劳动价值论的核心理念给了新的解释,还是没有真正解决价值转形问题。TSS理论则认为应该在价值体系和价格体系之间建立相关联系,使两个体系能够互相融合,形成分时期研究的单一体系。用什么来链接价值体系和价格体系呢?TSS学派依旧使用了社会必要劳动时间的货币表示,具体来说就是货币价值的倒数。TSS理论有两个基本假设:产品价值和价格分期决定假设和商品与货币交换假设。利用一个在一定时期给定的劳动时间与货币的比率来实现价值和价格的转形。TSS理论推导的主要结果是:劳动价值量和价格总量最终是一致的;有正的剩余价值存在,就有正的利润存在;劳动节约性的技术变迁会诱发利润率下降规律。^①

古典解法→斯拉法方法→NI方法→TSS方法,当代西方马克思主义经济学者对价值→价格转形作出了很多阐释,使转形问题在定量研究方面取得了很大的突破,这是非常值得肯定的。因为,只有价值→价格转形问题在定性和定量研究上取得一致,才能使转形问题具有现代经济学的理论和实践意义。

(二) 劳动过程与剥削

当代资本主义的发展,越来越重视组织形式的变迁。从马克思主义经济学的视角看,与组织形式紧密联系的是劳动过程,即重视资本和劳动之间的矛盾如何影响企业组织的经济绩效,以及如何影响工人的权利和福利。当代西方学术界,具有代表性的三种劳动过程理论是:布莱顿研究小组的劳动过程理论、法国帕洛瓦斯的劳动过程变迁理论、汤普森的劳动过程核心理论。^②“布莱顿研究小组”的劳动过程理论的核心观点是在资本主义生产方式中,资本实现了对劳动的双重统治,一是生产资料的资本主义所有制,资本家占有生产资料;二是在生产过程中,资本家实际控制了劳动、产品等。资本主义生产是使用价值生产的劳动过程和价值增殖过程的统一。当代资本主义劳动过程的特征就是脑力劳动和体力劳动在范围和深度上的分工,基于官僚管理体制对工人的等级式控制,机器替代劳动后出现的劳动去技能化,以及专业化分工带来的劳动的碎片化。^③以法国学者帕洛瓦斯为代表的

① 高伟:《西方马克思主义经济学价值—价格理论述评》,《马克思主义研究》2009年第4期。

② 谢富胜:《当代资本主义劳动过程理论:三种代表性表述》,《马克思主义与现实》2012年第5期。

③ Brighton Labour Process Group. The Capitalist Labour Process, *Capital & Class*, Vol. 1, 1977.



劳动过程变迁理论重点关注了资本主义劳动过程的定义、地位、发展阶段等。帕洛瓦斯认为劳动过程就是将原材料等投入转化为具有使用价值的产品的生产过程，是劳动、劳动对象和生产资料相互结合和统一的过程。劳动过程是与资本主义生产体系和资本运转体系密切关联的。总体来说，资本主义的劳动过程经历了简单协作、工场制、机器大工业、现代工厂制、泰勒制、福特制和自动化生产等几个发展阶段。^①以汤普森为代表的劳动过程核心理论则重点关注资本主义劳动过程中的去技能化趋势，雇主对工人的控制技术，以及劳动力市场的非均质问题。^②西方学者对劳动过程的研究呈现了多元化，其研究也逐渐突破阶级分析框架，重视将性别（尤其是女性权利）、种族、公民身份等纳入生产过程和劳动过程，意图构建工人主体地位和工厂政体的微观基础。^③不过，近年来，阿德勒等学者呼吁劳动过程理论的研究应该继续回归马克思主义，注重资本主义生产力发展和资本的价值增殖对社会化的影响，尤其应该重视生产的集中化、大型化和强联系，以及工人技能水平发展的趋势，以及社会意识形态的变化等。^④

与劳动过程密切相关的则是剥削问题。资本家对工人采用的一切控制和管理技术都是为了最大限度地提高劳动生产率，创造更多的剩余价值。马克思在《德意志意识形态》和《共产党宣言》等著作中都论述了剥削问题，认为在生产资料的资本主义私有制下，资本家无偿占有工人创造的剩余价值，这是资本主义剥削的典型表现。正如有学者总结的，马克思剥削理论是以劳动价值为基础的，资本家对工人的剥削体现在两个层面：一是技术层面的剥削，二是道德层面的剥削。^⑤而以约翰·罗默为代表的学者则抛弃了劳动价值论，利用主流经济学的均衡模型来推演剥削问题，认为资本主义剥削源于财产占有的不平等，而不是来源于剩余价值的占有；而剥

① C. Palloix. The Labour Process: From Fordism to Neo - Fordism, in Huw Beynon and Theo Nichols eds., *The Fordism of Ford and Modern Management: Fordism and Post - Fordism*, Vol. 1, Northampton: Edward Elgar Pub., 2006.

② P. Thompson. Crawling from the Wreckage: the Labor Process and the Politics of Production, in D. Knights & H. Willmott eds., *Labor Process Theory*, London: Macmillan, 1990.

③ 闻翔、周潇：《西方劳动过程理论与中国经验：一个批判性的述评》，《中国社会科学》2007年第3期。

④ 谢富胜、李安：《回归马克思主义——欧美学术界劳动过程理论争论的新动向》，《马克思主义与现实》2009年第5期。

⑤ 段忠桥：《约翰·罗默的非劳动价值论的剥削理论》，《马克思主义研究》2006年第3期。