

浙江省社科规划课题成果

A STUDY OF V.S. NAIPAUL'S FOUR WORKS
FROM A PERSPECTIVE OF CLOSE WRITING



在『近距离』的美学平面上

——V.S. 奈保尔后期创作研究

俞曦霞 著



浙江工商大学出版社



浙江省社科规划课题成果

A STUDY OF V.S. NAIPAUL'S FOUR
FROM A PERSPECTIVE OF CLOSE WRITING

在『近距离』的美学平面上

——V.S.奈保尔后期创作研究

俞曦霞 著



浙江工商大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

在“近距离”的美学平面上: V. S. 奈保尔后期创作
研究 / 俞曦霞著. —杭州: 浙江工商大学出版社,
2014. 12

ISBN 978-7-5178-0737-7

I. ①在… II. ①俞… III. ①奈保尔, V. S. —文学研
究 IV. ①I561.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 264234 号

在“近距离”的美学平面上
——V. S. 奈保尔后期创作研究

俞曦霞 著

责任编辑

王黎明

责任校对

吴岳峰

封面设计

王好驰

责任印制

包建辉

出版发行

浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排

版

杭州朝曦图文设计有限公司

印

刷

杭州恒力通印务有限公司

开

本

710mm×1000mm 1/16

印

张

14

字

数

244 千

版

次

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书

号

ISBN 978-7-5178-0737-7

定

价

34.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970



序 言

迄今为止,诺贝尔文学奖 100 多个获得者大体可分两类:一是这个奖给予他们以荣誉,一是他们给予这个奖以荣誉。奈保尔是给予诺贝尔文学奖以荣誉的作家之一,他 60 多年的创作生涯保持了这个奖的荣誉高度。

俞曦霞博士从硕士研究生阶段起就潜心研究奈保尔,本书是我国首部对奈保尔后期创作进行研究的著作,作者对奈保尔后期唯一一部散文随笔集《作家看人》中主张的“近距离”文学思想进行剖析,再借助这一创作美学视角解读奈保尔的四部后期重要作品,丰富而全面地展现了奈保尔后期创作中的后殖民流裔世界。国内外对奈保尔的研究一直有一种倾向,即后殖民视域。在此,我们看到“后殖民”只是一个时间概念,奈保尔的作品在质问和思考这个时间点以后的人类命运,尤其是在当今全球化背景下移民所共同面临的精神迷惘和心灵困惑。

本书借鉴新批评文本细读、叙事学、心理现实主义和文化时空体等理论批评手段和方法,揭示出“近距离”思想是奈保尔文学思想的核心。表征在作家伦理上是作品体现了作家高度的道德关怀和伦理介入意识;表征在创作思想上是作品要体现作家的“现代敏感性”,抓住能体现时代和社会的最典型特征;表征在创作艺术上是作品要“近距离”描摹现实,逼视历史,以达到揭示真理、与真理对话的艺术效果。

本书由六个部分组成。绪论概述奈保尔早、中和后期的创作情况,对与本书相关的国内外研究现状做了全面而又精简的综述,指出本书研究的主要思路和意义。第一章详细分析奈保尔“近距离”思想生成的家庭背景、文化和历史动因,“近距离”思想具体提出的文本背景、主要内容和表现,指出奈保尔按照自己的观察方式来评论其他作家作品,苛评背后实质是他强烈的作家伦理关怀意识以及由此产生的创作思想和艺术手法上的审美特征。这是本书的核心,是解读奈保尔作品的钥匙。第二章是对反映奈保尔“思想地图”的散文随笔集《作家看

人》的研究,解析奈保尔对福楼拜的《包法利夫人》和《撒朗波》的不同态度,指出正是奈保尔本人的“近距离”思想导致他对福楼拜两部作品完全不同的评价;对待来自特立尼达岛国的作家们的评论,反映奈保尔对故乡历史、文化和文学的关注,蕴含对殖民者的批判;而对母国印度,奈保尔通过自己独特的、人本论的历史观解读了印度的历史、文学和圣雄甘地,明察秋毫地分析印度人的“视而不见”是导致国民愚昧、国家落后的根源,阐释今后印度崛起的可能,而全面认识甘地则是奈保尔本人几十年不断理解、阅历知识丰富的结果,反映奈保尔“近距离”观的形成过程。第三章通过对自传体小说《抵达之谜》的文本细读,指出小说实质是在“近距离”书写奈保尔的理想人生观、赞颂印度流裔的人本论生存宗教意识,同时针对大英帝国贵族思想对当今英国国民起着腐蚀作用进行客观的揭露。第四章是对后期长篇小说姊妹篇《浮生》和《魔种》进行研究,指出主人公威利是奈保尔后期塑造的一个后殖民时代的“多余人”,他的生存、为理想的奋斗挣扎和所体验的彷徨迷惘的心路历程,在一定意义上是全球化时期后殖民境遇下移民命运的普遍写照,很有典型意义。两部小说运用的心理现实主义和时空体叙述手法将主人公威利的心理活动和生活经历生动而又极富特征性地展现出来,是他“近距离”文学思想在艺术上的表现,体现奈保尔本人对创作艺术的不断突破和创新。结语对全文进行总结,指出奈保尔创作在三个方面的创新和突破:“近距离”思想、普世关怀的博大深厚和艺术手法上的创新。“近距离”思想是奈保尔特有的作家伦理、创作思想和审美意识的出发点和理据,通过以上论述,厘清在东西方文化交汇点上,奈保尔矛盾复杂的作家生涯一贯遵循的作家准则和始终坚守作家使命的原驱力,奈保尔始终追求真理的意识和深厚的人文主义关怀是他创作的核心关注点,成就了他辉煌的文学生涯!

俞博士的这部著作,为我们研究奈保尔提供了一个新的角度。作者视野开阔,见解独到,分析详尽,材料翔实,文字流畅。这部研究著作的出版,在奈保尔研究领域,乃至在外国文学研究领域,都是一件可庆可贺的事情。

郑克鲁

2014年11月于上海师范大学文苑楼

Abstract

The trans-boundary living and writing of V. S. Naipaul, the winner of Nobel Prize for Literature in 2001, has showed his unique thinking connotations, aesthetical tendencies and foresights. As a literary pioneer writing for over 60 years, Naipaul has experienced between apprenticeship, mainly following literary traditions, and mid-late periods, developing maturely a writing style characteristic of rational and speculative thoughts. In some sense, Naipaul is a literary scholar for his innovation in styles; an intelligent critic for his original literary viewpoints; a serious historian for his keen awareness of history. His writing has developed from narrow localism to colorful immigrant societies in globalization in accordance with his living in London, a metropolis after World War II.

In light of perspectives of New Criticism, narratological theory, psychological realism and cultural chronotope, this book tries to disclose “Close Writing” in Naipaul’s four important works (“*The Enigma of Arrival*” “*The Writer’s People*” “*Half a life*” and “*Magic Seeds*”) and his ethics and themes and artistic features of the works as well. Hence, I argue that “Close Writing” is the core of Naipaul’s works, which comprises of the following aspects: Works should reflect moral concern, ethical empathy and “Modern Sensibility” of the writer, incarnate those most characteristic of times and society so as to be close to history and truth.

This book consists of six parts. The “Introduction” part generally introduces Naipaul’s three writing periods and gives a relatively comprehensive and brief introduction to studies on V. S. Naipaul at home and abroad whiling pointing out the main standpoints of this book. Part One is the detailed presentation of

“Close Writing”, its background of culture, history and main contents as well. I argue that it is his strong ethical concern and writing aesthetics that lead to Naipaul's critical assessment to those masterpieces by other writers, which are also the keynotes to read and understand his works. Part Two is the study of the prose work *“The Writer's People”*, a map of Naipaul's thought (called by *“New York Book Review”*). It is “Close Writing” that leads to Naipaul's different remarks about *“Madame Bovary”* and *“Salammbô”* by Flaubert. While repudiating colonists, Naipaul shows his great concern on the literature, history and culture of Trinidad through his remarks on those writers from Trinidad, his hometown. Upon his unique humanistic views of history to penetrate amazingly into Indian history and literature, Naipaul points out that Indian people's blindness to their own faults is the root cause for their ignorance and backwardness. Comprehensive evaluation of Mahatma Gandhi not only shows Naipaul's sustainable academic efforts, but reflects objectively the formation of his “Close Writing” thought. Part Three highlights *“The Enigma of Arrival”*, an autobiographical novel. Thinking highly of Trinidad Indian's humanistic attitudes towards religion, Naipaul in essence presents his views of ideal life and criticizes Britain aristocracy for its bad efforts on modern people. Part Four is the study of the novel *“Half a Life”* and its sequel *“Magic Seeds”*, which attempts to analyze the hero William. As a contemporary “superfluous man”, with his loss and struggle for idealism, William is typical among those immigrants in globalization to some degree. Perspectives of psychological realism and culture chronotope, vividly describing the psychological activities of William, are two aspects of “Close Writing” Thought. Conclusion is the last part.

目 录

绪 论	1
第一节 奈保尔生平和创作 超越后殖民	2
第二节 奈保尔后期相关作品研究综述	7
第一章 “近距离”文学思想	21
第一节 奈保尔创作历程和“近距离”思想的提出	21
第二节 “近距离”思想产生的原因和背景	40
第三节 “近距离”思想的主要内容	51
第二章 一幅“近距离”的思想地图——《作家看人》	71
第一节 “近距离”的《包法利夫人》 “远距离”的《撒朗波》	72
第二节 “远距离”的海岛作品 此在的文学困境	86
第三节 深沉的悲悯 期盼的反思	95
第三章 “近距离”破译《抵达之谜》	114
第一节 超越意识形态的生死之思	115
第二节 “近距离”批判帝国贵族文化思想	123
第三节 回眸宗教葬礼 感悟宗教情怀	131
第四章 “近距离”逼视后殖民流裔世界——《浮生》和《魔种》	143
第一节 历史和人 形而上永恒的困惑	143

在“近距离”的美学平面上

第二节 想象的革命 历史的悖论	155
第三节 一幅“近距离”后殖民世界画面	171
结 语	189
附录一 奈保尔作品中英文目录	194
附录二 奈保尔年谱	197
参考文献	200
后 记	213

绪 论

20 世纪后半叶到 21 世纪初的世界文学异彩纷呈,不仅体现在各国内部从横向角度进行梳理,而且,与历史其他时期相比,各自都取得了令人瞩目的成就。更主要的是,随着 20 世纪前半叶两次世界大战的发生,欧洲殖民体系的瓦解,世界政治格局的激荡,产生了各国都无法忽视的一个特殊现象——移民的全球化,随着移民群体兴起而产生的移民文学给世界文学稳健的步伐注入了新的活力,移民作家们视野较一般作家宽广得多,丰富的生活阅历和跨界生存的特殊性使得他们更善于游离于各种文化之外,并以一种宝贵的客观审视目光来观察自己既在其中又能随时离开的那些社会,由此他们获得了各种独特的经验和视角,他们看待世界的特殊而又深刻的方式不仅构成了他们自身的精神财富,更重要的是,给 20 世纪的世界文学增添了盎然生机和蓬勃后劲。

当然,世界文学的发展不仅有以上这些深刻复杂的历史和社会动因,归结到作家身上,由于文学作品在本质上不仅是社会和历史的产物,还是作家个人阅历、精神、气质和情感等多种因素的产物,因此,考察一个作家的创作,不仅要从事以上所说的社会和历史的视角进行研究,更不可忽视的是要分析作家之所以创作出作品的个人特殊因素,分析作家的哲学视域、美学理念和创作伦理等,正是这些组成了其作品的特殊性,而这些正是一个作家的最核心意义所在。本书着重考察 2001 年诺贝尔文学奖得主 V. S. 奈保尔后期的主要作品及其创作思想,从作家个人的特殊因素、作品文本的具体语境出发来审视和分析奈保尔的后期创作。

第一节 奈保尔生平和创作 超越后殖民

一、生平与创作简述

维迪亚达·苏莱普拉萨德·奈保尔(Vidiadhar Surajprasad Naipaul)于1932年8月17日出生于英属殖民地特立尼达查瓜纳斯镇(Chaguanas)的印度裔婆罗门家庭。他的祖父在1880年作为印度契约劳工移民到此,在甘蔗种植园谋生。1950年,奈保尔十八岁时,以优异成绩获得特立尼达政府奖学金,赴英国牛津大学学习英语文学。奈保尔的家族离开印度仅四五十年,他们在特立尼达严守印度传统习俗,奈保尔在十八岁离开家前一直深受印度传统文化的熏陶。1953年奈保尔取得英语文学学士,毕业后担任英国广播公司《加勒比之声》的节目编辑,并任伦敦《新政治家》杂志评论员,负责书评工作。1955年与大学同窗、英国姑娘帕尔丽莎·安·黑尔结婚并定居英国。

奈保尔最早发表的作品是一首题为《凌晨两点半》的诗,在1950年9月24日的《加勒比之声》播出。这首写于特立尼达的诗记录了满腹思虑而又敏感的奈保尔早年对社会的看法:失落、孤独、恐惧和内心的无归属感,这些也是他早期作品的主题,真实反映了作为双重移民的奈保尔在初到伦敦的几年里为生活奔波的艰涩处境。在牛津大学四年的学习是奈保尔一生重要的转折点,作为一个英语文学专业的优秀学生,他精读英国古今文学名著,学习英语、拉丁文,并在教师指导下撰写文学评论,内容涉及广泛,不仅有莎士比亚、笛福和亨利·詹姆斯作品的评论,也有一些关于写于400年前的苏格兰方言体诗歌的评论,他其中一门选修课的课程论文题目即为《评英国叙事小说中第一人称单数的用法》。这些有点枯燥但扎实的文学基本功训练决定了奈保尔后来文字的简洁、平实、朴素的风格。奈保尔首次发表的短篇小说《这就是家》于1951年在《加勒比之声》播出,这极大地鼓舞了奈保尔的写作信心。他创作欲望强烈,开始尝试写作长篇小说,仅1955年就完成了三本书。当他把第一本书交给一位英国评论家审读时,不料遭到了对方的强烈批评,这迫使奈保尔在绝望中进行深刻反思,他决定彻底改变原来的写作风格,以自己从小生活的一条西班牙港街道为背景描绘自己童年时期就熟悉的生活,据此完成的十几个短篇小说在后来结集出版,名为《米格尔街》,

奈保尔从而真正走上文学之路。

进入 20 世纪 60 年代以后,奈保尔开始把目光从特立尼达转向母国印度、伊斯兰世界和非洲,根据自己在这些地区的亲身经历写出了一系列纪实体政论性旅游见闻,随着他对社会、人生的思考的深入,作品风格变得越来越深沉含蓄。他的作品体裁多样,以小说、游记为主,题材广阔,主要描绘“二战”后殖民地和宗主国社会的兴衰变迁。截至目前,他共创作了长篇小说十二部、中短篇小说集三部、游记七部、散文随笔集四部、历史著作一部。在开始创作至今的半个世纪中,奈保尔作品先后获得毛姆奖、霍桑奖、布克奖、T. S. 艾略特奖,2001 年还获得了诺贝尔文学奖。他还获得了其他一些殊荣,英国女王伊丽莎白二世于 1990 年授予他爵士头衔,他先后被西印度群岛大学、哥伦比亚大学、剑桥大学、牛津大学授予文学博士或荣誉文学博士。

二、超越后殖民

V. S. 奈保尔被誉为是世界流裔文学的代表人物,国内外评论家基本把他定位为后殖民文学的领军人物,无疑,奈保尔的创作始于“二战”末,属于世界历史发展的后殖民时期,但他的作品与后殖民理论框架下的后殖民文学并非完全一致,既有重合部分,更有分开部分,奈保尔呈现的作品世界是他作为一个作家——这一特殊性所呈现的世界,也即后殖民理论不能完全涵盖奈保尔作品的丰富性和复杂性。从他的创作内容来看,典型地呈现了从区域文学(地域文学)的代表到后来发展成为在作品中努力呈现世界文学特点的趋势;而作为地域文学的代表,他的创作反映了特立尼达文学发展的某些特殊性和特殊规律。

从奈保尔出生到他移居英国后的几十年时间里,是世界局势最动荡的时期,人类经历了两次世界大战的洗礼,“二战”后,各个殖民地纷纷宣布独立,奈保尔的母国印度于 1947 年脱离英联邦独立,奈保尔的出生地特立尼达和多巴哥于 1962 年宣布独立,世界历史进入了一个新的阶段。虽然殖民地人民在政治上获得独立,赢得当家做主的权利,但是在经济领域、意识形态和文化思想等方面还深受前殖民宗主国的影响。比如,有些非洲前殖民地国家非但自身无力肩负民主治理国家的重任,而且在经济上挣扎于贫困线边缘并陷于内战,不得不在军事上寻求前宗主国的援助。因此,殖民地国家在政治、经济、文化等多方面都受制

于宗主国,处于边缘化的状态。这种现象不仅引起来自第三世界国家知识分子的反思,而且部分宗主国的学者也关注这一现象,并对长期占据话语权的欧洲中心主义提出了质疑和挑战。在这种历史背景下,出现了一批叙写历史、反思历史,对殖民主义及其残余进行质疑和重述的历史、文化、文学理论著作,到20世纪70年代,逐渐形成了具有独立学科性质的后殖民理论和文学思潮,该理论的主要代表人物有费朗兹·法农、爱德华·萨义德、霍米·巴巴、艾勒克·博埃默和斯皮瓦克等。文学方面的代表有拉什迪、齐努瓦·阿切比、思·瓦·提昂戈、奈保尔等。

事实上,迄今为止,关于后殖民理论和后殖民文学,国际学界还没有一个非常明晰、具体并被广泛接受的概念。学者们分别从各自不同的角度和立场在不同的时间对后殖民进行界定。例如中国学者王宁认为,后殖民文学这个概念“无论作为一个理论概念或文化和文学现象,后殖民主义都只是英语界的产物”^①。英国学者艾勒克·博埃默认为:

后殖民文学,它倒不是仅仅指帝国主义之后才到来的文学,而是指对于殖民关系作批判性的考察的文学。它是以这样或那样的方式抵制殖民主义视角的文学。^②

美国学者阿里夫·德里克认为,由于后殖民这一术语所包含的意义有多种,其中有三层意义相对较普遍:1.描述过去殖民地社会的状况,具体如后殖民的社会政治和经济状况、后殖民地知识分子生存状态等;2.描述殖民地时期过后的全球状况,但其具体所指也更显模糊;3.描述前面两者所指示的话语。^③新西兰学者西蒙·杜林认为,“后殖民”是“非殖民化的人为了保护他们的文化免于西方侵犯的自觉意愿”。^④由此可见,“后殖民”是一个极具开放性和包容性的概念,也因此,我国有学者提出应从更广义上来界定后殖民文学:

① 王宁:《超越后现代主义》,人民文学出版社2002年版,第40页。

② [英]艾勒克·博埃默:《殖民与后殖民文学》,盛宁、韩敏中译,辽宁教育出版社1998年版,第3页。

③ [美]阿里夫·德里克:《后殖民的辉光:全球资本主义时代的第三世界批评》,施山译,《国外文学》1997年第1期,第4页。

④ [新西兰]西蒙·杜林:《后殖民主义与全球化》,载王宁、薛晓源:《全球化与后殖民批评》,中央编译出版社1998年版,第137页。

凡是遭受过殖民统治而现在又摆脱了殖民统治的文学,均可视为后殖民文学,它是以少数民族、移民、当地土著作家为代表,与欧美白人主流文学分庭抗争的非主流文学。^①

爱德华·萨义德 1978 年出版的《东方主义》被认为对后殖民的研究起到直接的推动作用,尽管有学者从人类学的角度出发认为此书“毫无学术价值”^②。

后殖民文学研究家们如霍米·巴巴、艾勒克·博埃默等一直都把奈保尔作为后殖民文学的代表作家,把奈保尔的作品作为重要研究对象,并以此为依据来建构、发展和深化自己的理论体系。如爱德华·萨义德的后殖民理论代表作《东方学》和《文化与帝国主义》等都论及奈保尔,霍米·巴巴研究后殖民文学的入口即是奈保尔 1961 年发表的长篇小说《毕司沃斯先生的房子》,艾勒克·博埃默的专著《殖民与后殖民文学》论及奈保尔的创作达三十多处。这些都说明奈保尔的创作和后殖民文学理论之间存在着紧密关系。奈保尔作品所表现的丰富的后殖民世界推动了 20 世纪七八十年代后殖民理论的勃兴,研究范围涉及东方文学、身份、无根、模仿、空心人、边缘化等。

由此可以说明奈保尔的创作直接体现了 20 世纪后半叶后殖民时代的一些典型特征。在全球化移民浪潮的时代背景下,奈保尔的双重移民身份也表征并暗中契合了文化混杂这一时代典型特征,但奈保尔作品的丰富性和深刻性并非“后殖民”一词所能囊括。因为从历史的角度看,奈保尔的创作时期始于二战末,属于世界历史发展的后殖民时期,但他的作品与后殖民理论框架下的后殖民文学并非完全一致,既有重合部分,更有交叉分开部分。奈保尔半个多世纪以来的 33 部作品,每部都力求对前一部作品进行超越,题材之独特新颖,叙事之简洁有力,无愧于“英语散文体虚构作品的当代最佳作家”^③。2001 年奈保尔获得诺贝尔文学奖后国际评论界纷纷发表看法,有评论认为,奈保尔作品最终获得认可应归于他对文化、政治和宗教事件的大胆涉及和深入调查,这充分显示奈保尔作品的入世态度和现实主义风格;有的对他获此奖持保留态度,认为他的作品有争

① 瞿世镜、任一鸣:《英国后殖民文学研究》,上海译文出版社 2003 年版,第 203 页。

② [英]巴特·穆尔-吉尔伯特:《后殖民批评·导言》,杨乃乔等译,北京大学出版社 2001 年版,第 116 页。

③ [英]罗伯特·麦可拉姆:《傲慢与偏见——记 V. S. 奈保尔》,孙仲旭译,《译林》2010 年第 2 期,第 195 页。

议、太轻率、亲西方,甚至反动、势利,是个种族主义者,这表现奈保尔作品的复杂性、矛盾性,他早期作品确实也存在着一定的东方主义倾向;有的评论考虑到正是美国“9·11”事件几周之后奈保尔获此奖,把他对伊斯兰和西方的观念放在上述事件的背景下讨论,充分体现了奈保尔作品强烈的政治倾向。只有少数评论认为,应该重新评价奈保尔的作品和他对世界文学的贡献。对奈保尔的评价形成一个矛盾统一体,相互矛盾的评论统一在一位作家身上,而奈保尔本人从来无视这类评论,比如他对评论界认为其当之无愧的“后殖民作家”的称号彻底否认,这充分证明了他作品的丰富性和复杂性已经远远超过“后殖民”一词所涵盖的内容。

无疑,应该重新评价奈保尔和他的作品,重新审视这位作家六十多年来的创作美学和逻辑轨迹,这对我们更深入了解世界文学的发展有着不可忽视的作用。在全球化时代中,那些被迫或者主动离开母国奔走在异国他乡的一个个彷徨的游子,在后殖民这个前欧洲殖民帝国分崩离析的特殊时代里那一个个转型中迷惘的社会,都浓缩在奈保尔那简洁、凝练而又犀利的文字里,构成了一幅幅丰富多彩的当代移民世界画卷。

奈保尔的作品从风格上可以分成三个时期。奈保尔早期作品体现了他继承传统而又努力超越传统的特点,他最早发表的作品明显地模仿狄更斯、拉伯雷。中期的作品是典型的纪实和虚幻相融合,这体现了他特有的风格特征,表现了他作为一个跨国界生存者在多种文化共同作用下面对创作的独特思考,这构成了奈保尔创作的一个显著特征:强烈的自传性。奈保尔多次在不同场合表示,他所有作品加起来是一本关于他自己和家庭的大书,他本人就是他作品的总和,他认为“我从我的过去而来,我就得写我所来之地的历史”。^①而他不仅仅只局限于描写他自己及其家族的故事,他用自己实地考察、查阅第一手资料的最直接方法来凸显自己母国印度、出生地特立尼达和长住地宗主国英国以及非洲、美洲和伊斯兰国家的过去和现在,用自己特有的历史视角来描写他人所遗忘的、那被征服者的历史,这种以自传为主的写实体风格是他中期创作的主要特征。奈保尔后期作品开始转向对自己创作本体的思考,艺术化再现自己经历的作家生涯和亲身感受的国际化移民社会图景,在叙述上呈现出侧重人物心理现实主义叙述的特点,这些不仅丰富和发展了他自己的创作,更是为21世纪世界文学的新发展进行的可贵尝试和探索。

^① [法]鲁克·德洪迪:《奈保尔访谈录》,邹海仑译,《世界文学》2002年第1期,第124页。

第二节 奈保尔后期相关作品研究综述

奈保尔的创作始于“二战”末,他本人也以一個移民身份居住在殖民帝国的中心——英国首都伦敦,因此,从他创作的时期看,明显处于整个欧洲殖民体系崩溃时期,而当时的伦敦是全球移民流动最频繁、也是移民最集中的世界性大都市。奈保尔作为移民作家在当时英国文坛并不受人欢迎,这既源于他的殖民地身份背景,更因为他的作品描述的前殖民地(特立尼达)特征、抒写的移民游子的生活和情感在当时整个世界文坛都是从未有过的,充满了前瞻性,并典型地呈现了移民文学的特点。对于奈保尔的研究,国际学界也对应地经历了一个从最初的排斥、边缘化到渐渐地熟悉、接受,最后完全接纳的过程。在奈保尔研究上,国内外学界又呈现了一个文学研究的时代特点,即依照文学理论,尤其是近几十年来最新发展起来的理论来图解奈保尔作品的特点和趋势。

一、奈保尔国外研究综述

大致说来,国外奈保尔研究基本可以分为三个时期:早期、中期和后期,大体经历了由冷到热、最后再趋于平稳这样一个态势。早期几部代表性作品尽管显示奈保尔还没有形成成熟稳定的风格,但其追求创作真实性、关注中下层民众的精神和心理的特点已经粗具,是他后期形成自己“近距离”思想的重要来源,本书将对此进行相对较为详细的介绍。中期奈保尔创作在体裁上以小说和非小说作品为主,国外研究渐趋升温乃至开始繁荣,但鉴于专门研究其一贯创作思想的专著稀少,本文就与本论题有关的专家专著进行简单介绍。后期奈保尔研究,国外继续繁荣,但随着奈保尔获得诺贝尔文学奖的时间(2001年)的渐趋拉远,到了2010年开始出现了一定降温趋势。奈保尔后期创作是本文研究的主要内容,而国外研究集中在本论题研究的这四部作品上的成果还在持续形成中,专门深入研究奈保尔后期创作思想的专著笔者目前还未见到,因此,本文主要围绕目前收集到的有关这四部作品国外相关资料进行介绍。

(一)早期阶段

奈保尔从1957年发表第一部小说《灵异推拿师》，到1970年创作取得了初步成就：《灵异推拿师》(1957)获得里斯纪念奖，短篇小说集《米格尔街》(1961)获得毛姆奖，《斯通先生与骑士伙伴》(1963)获得霍桑登奖，《模仿者》(1968)获得史密斯奖。评论界对这位年轻作家从刚开始的冷淡到后来的逐渐重视起来，奈保尔基本完成了作为一个移民作家在西方评论界的华丽转身。但是，随着两本非小说作品《中间通道》(1962)和《幽默国度：记忆与现实交错的印度之旅》(1964)的出版，奈保尔在西印度群岛和印度却招来批评。

1957年，《灵异推拿师》作为奈保尔的第一部正式出版的作品问世后，英国《每日电讯报》发表彼得·格林(Peter Green)的书评，是目前学界所知有关奈保尔作品最早的评论文字，文章指出：

……在其作品中，他设法将牛津的睿智与其家乡的喧嚣图景融合在一起，而又不损伤任何一方的特质，可谓构思巧妙。他的作品类似于‘西印度的格温·托马斯’——笔调辛辣但不失宽容，有种‘拉伯雷式’的幽默风格。……在奈保尔先生的人物刻画中（比如《乔治王》和《伟大的贝尔彻》中那对可怕的女族长），我们可以感受到一种‘狄更斯式’的丰富多彩，以及作者对于政治欺诈的敏锐洞察力。……^①

可以看出，这篇评论局限于那个时代（20世纪五六十年代）将他与英国批判现实主义大师作品相比较，指出了奈保尔刚入门时的强烈的模仿性，还远没有形成自己的风格特色，但作品流露的睿智幽默和对于政治的敏感性在后来的作品中越来越浓烈，形成了后来奈保尔作品的主要特色。除了这部作品外，评论界还纷纷对《米格尔街》和《爱尔维拉的选举权》发表评论，这一时期的重要书评有近二十篇，主要散见于英国和特立尼达的报刊上，有《特立尼达卫报》《每日电讯报》《伦敦时报》等，大多赞扬奈保尔的幽默敏锐以及对特立尼达的印度移民处境的理解和同情。

^① [英]V. S. 奈保尔：《奈保尔家书》，北塔、常文祺译，浙江文艺出版社2006年版，第336页。