

生成之魅：

SHENG CHENG ZHI MEI

大学课程决策实地研究

皮武\著



 吉林大学出版社

生成之魅：大学课程决策实地研究

皮 武 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生成之魅：大学课程决策实地研究 / 皮武著. —长春：吉林大学出版社，2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5677 - 0988 - 1

I. ①生… II. ①皮… III. ①高等学校—课程—教学研究
IV. ①G642.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 297899 号

书 名：生成之魅：大学课程决策实地研究
作 者：皮武 著

责任编辑：黄凤新 责任校对：柳燕
吉林大学出版社出版、发行
开本：787 × 1092 毫米 1/16
印张：16.25 字数：300 千字
ISBN 978 - 7 - 5677 - 0988 - 1

封面设计：刘 瑜
吉林省吉财印务有限公司 印刷
2013 年 12 月 第 1 版
2013 年 12 月 第 1 次印刷
定价：40.00 元

版权所有 翻印必究
社址：长春市明德路 501 号 邮编：130021
发行部电话：0431 - 89580026/28/29
网址：<http://www.jlup.com.cn>
E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

摘要

课程是影响大学人才培养质量的关键因素。随着课程权力逐渐下移，大学课程决策开始遭遇政府、市场和社会各方力量的挟裹，面临前所未有的挑战。

所谓“课程决策”，是指课程决策主体遭遇相应的问题情境时，在各种因素的综合影响下，对课程的有关问题作出一系列判断和选择的过程。为何要决策（决策原因）？决策什么（决策内容）？谁决策（决策主体）？怎样决策（决策过程）？对这一系列问题的回答构成课程决策的基本内涵和研究脉络。

决策并非凭空而来，而是一定背景下问题和环境交互作用的产物。在中国高等教育从精英教育到大众教育的“压缩饼干”式的跨越过程中，地方性大学在迅猛发展的同时也累积了众多的问题。从时间、空间、体制、观念等不同维度的观察发现，经过十余年全力扩张式的本科教育后，地方性大学办学规模已趋稳定，亟需提升内涵；只有坚持服务区域经济社会发展，才是生存之道；作为一个具有地方性特征的“单位”，浸淫在浓厚的改革意识形态中。持续不断地改革，不仅被认为是获得生存与发展机会的秘诀，更成为特定场域中决策者的群体惯习。

从总体上看，目前国家仍然通过多种策略保持对大学课程的控制：政治意识形态的“嵌入”；本科专业目录和专业规范的制约；其他公共课程的规定；教学评估和建设项目的导引。同时，地方性大学也在培养目标、专业设置、课程体系决策中竭力展现自己的自主性。

正是在权力的透镜下，决策主体才得以显现与“定格”，他们是决定大学课程的“少数人”，形成了从核心层、参与层到影响层权力逐渐递减的层级结构。在横向上，决策权力偏向行政权力，学术权力、学生权力不足；在纵向上，决策权力集中在上层，普通教师和管理人员权力缺乏。大学是典型的利

益相关者组织，大学课程决策主体必将走向多元化，以实现权力的均衡，让教师、学生都发出自己的“声音”。

分析课程决策的触发机制、程序设置，厘清决策过程中的权力与关系机制，有望撬动课程决策的“黑箱”，更好地解释各类行动者的行动策略。而镜像政治分析视角给课程决策的“陷阱”提供了一种可能的解释，给我们以宝贵的启迪。

中国现代化进程需要大批的“现代人”，“现代人”的培养离不开大学课程的现代化，最终也离不开课程决策的现代化。我们行走在路上。

关键词：地方性大学；课程决策；权力博弈；关系网络；决策“陷阱”

Abstract

The curriculum arrangement in universities is the key to improve the quality of graduates. But with the gradual devolution of administrative power to arrange the courses to lower levels, the decision – making power of universities is faced with unprecedented challenges, besieged by influences from government, market and society.

The so – called curriculum decision – making refers to a series of judgments and choices of the issues related to courses when the decision – makers suffer from the corresponding hard situation under the influence of various factors. Why should the decision be made? (Rationality) What decision should be made? (Contents) Who should make the decision? (Protagonist) How to make the decision? (Process) The answers to all the questions constitute the basic contents and research venation of curriculum decision – making.

The decision is not made out of thin air but the product of interactions of some problems and environment against specific background. In the rapid and premature transition from elite education to mass education in Chinese higher education settings, local universities accumulated many problems with its rapid development. From such a variety of dimensions as time, space, system, concepts and so on, it can be observed that the scale of has become stabilized and has an urgent need to enhance its program quality after more than ten years of fully expanding their undergraduate education. Only by adhering to serving the social development of regional economy, local universities can survive. As a “unit” with local characteristic, it has steeped in a strong ideology of reform. The ongoing reform is the secret to win the opportunities of survival and development, and has increasingly become policy –

makers' habitus in specific field.

Generally speaking, nowadays the government is still dominating the curriculum arrangement in universities through such strategies as embedding political ideology, restricting undergraduates' catalogs and norms of majors, formulating public courses, conducting evaluation of teaching and guiding the construction of projects. At the same time, the local universities are trying to show their autonomy in establishing their objectives of education, arranging majors and making the decision of curriculum system.

It is under the lens of power that the decision - makers can be visualized and freeze - framed. They are the "elites" who decide the texture of university courses and are the top of a core layer - participating layer - influence layer hierarchy. In the transverse direction, the decision - making power favors administrative power, lacking academic power and student power. And in the longitudinal direction, the decision - making power is concentrated to the leaders, average teachers and management staff lack power. Universities are typical organizations of stakeholders. In order to achieve the balance of power, the decision - making of university courses needs to be diversified, so that teachers and students can voice themselves.

An analysis of the triggering mechanism and procedures of curriculum decision - making, together with the clarification of the mechanism of power and relationship in the decision - making process, can be helpful to demystifying the "blackbox" in the process and provide better explanation for the strategic actions taken by various actors. From the perspective of mirror - image politics, a possible explanation can be provided to the "traps" in the curriculum decision - making and can give us much valuable aspirations.

During the process of China's modernization drive a large number of "moderns" are required. Education of such "moderns" can not be separated from the modernization of university curriculum, and ultimately the modernization of curriculum decision - making. We are now on the way.

Keywords: local universities; curriculum decision - making; power game; network of relationships; "traps" of decision - making

目 录

第一章 导 论	1
第一节 选题理由	1
一、理论意义	2
二、实践意义	3
三、个人意义	4
第二节 研究现状	6
一、大学课程研究	6
二、大学课程决策及其相关研究	8
三、大学决策研究	18
四、已有研究成果的启示	20
第三节 研究目标及研究内容	21
一、研究目标	21
二、研究内容	21
第四节 概念界定与研究方法	22
一、概念界定	22
二、研究方法	26
第二章 决策背景：转向幕后的探幽发微	32
第一节 决策诸模式：课程决策的理论滋养	34
一、全面理性模式	34
二、有限理性模式	36
三、渐进主义模式	37
四、决策模式的融合：趋近“帕累托最优”	38

第二节 地方性：历史与现实描述	40
一、学校变迁与课程决策传统	40
二、区域基本情况	43
三、地方性：理论阐释与事实呈现	53
第三节 蔓延着的改革意识形态	66
一、改革意识形态：一种社会建构	66
二、学校“改革”史	69
第三章 决策内容：国家控制下的大学自主	74
第一节 转型期中国大学办学自主权的演变轨迹	75
一、大学自主权扩大：并非只是传说	75
二、大学主导？问号背后的忐忑	77
第二节 我国大学课程的国家控制策略	79
一、政治意识形态的“嵌入”	80
二、本科专业目录和专业规范的制约	88
三、其他公共课程的规定	94
四、教学评估和项目建设的导引	96
第三节 地方性大学的课程决策内容	100
一、培养目标决策	100
二、专业设置决策	106
三、课程体系决策	117
第四章 决策主体：权力魅影中的显现与“定格”	127
第一节 中国大学课程决策主体溯源	128
一、晚清时期	130
二、民国时期	133
第二节 当前大学课程决策主体：权力透镜下的扫描	136
一、何谓权力	136
二、课程决策主体：操纵大学课程的“少数人”	138
三、课程决策主体的运作特征分析	150
第三节 大学课程决策主体的多元化追求	164

一、大学课程决策的利益相关者	164
二、主要利益相关者的课程利益冲突	165
三、决策主体多元化追求中的悖论	168
四、学生参与课程决策,何以可能	170
 第五章 决策过程:理性与非理性的交织缠绕	177
第一节 课程决策的触发	179
一、触发机制	179
二、决定的“诞生”	181
第二节 课程决策的程序设计	183
一、课程决策的启动	183
二、课程决策的实施	186
三、课程决策结果的合法化	188
第三节 课程决策过程中的行动策略	191
一、权力与关系:撬动课程决策的“黑箱”	191
二、决策者的行动策略	196
三、“关系”对决策结果的影响	200
第四节 决策“陷阱”:镜像政治分析的尝试	202
一、镜像政治分析视角概述	203
二、课程决策的镜像化分析	205
 第六章 决策评价:在“改革”与“混乱”之间	212
第一节 决策评价为什么会这么难	213
一、决策评价	213
二、决策评价的阻抗因素	215
第二节 课程决策评价的类型	216
一、决策结果评价:对课程的评价	218
二、决策过程评价:对决策的评价	221
第三节 完善课程决策评价的对策建议	225
一、选择合适的评价者	225
二、遵循现代化的评价标准	227

三、创建良好的评价沟通氛围	228
四、合理运用评价报告	229
结语 来自决策“实地”：欲说还休未曾休	231
参考文献	235

第一章 导论

第一节 选题理由

中国大学曾长期作为国家发展的工具，因而始终未能独立于政府。在数十年的计划经济体制下，课程决策一直采用的是自上而下的“大一统”模式，大学层面的课程决策也就难以成为一个问题而进入研究者的视野。从上世纪70年代末延续至今的改革开放，促进了中国社会环境的结构性变化，中国从“总体性社会”^①转变为“治理型社会”^②。国家从三十年来在经济、教育等领域的直接管理活动中大规模地撤退了，大学也一改过去那种政府机构的附属物角色而逐渐获得更多的自主权，政府之外的民间社会空前发展，参与、协商、谈判等方式在社会达成共同目标过程中的重要性日益凸显。与此同时，众多由计划经济场域所型塑出来的“惯习”正受到变化着的社会现实的强力挑战，表现在国家控制与市场机会之间新出现的紧张。对于课程决策领域来说，大学层面的课程决策空间逐步增大。不同类型的大学面临的课程决策问题既有较多的共性，也有明显的区别，比较而言，由于承受着政府与市场、社会与个人、传统与现实、学与术等方面的多重压力，地方性大学的课程决策遭遇着更多的困惑，也展现着参与者更加复杂多样的行动策略，从而成为

①总体性社会是一种高控制的社会，国家权力总体性地渗透和扩散到全社会各个组织，由此导致民间社会荡然无存，个人被浸透在政府无所不在的权力网之中。参见：[美] 乔万尼·萨托利：《民主新论》[M]，冯克利，阎克文，译，北京：东方出版社，1998. 228。

②治理型社会试图在政府与人民自治之间寻求平衡，其典型逻辑就是谈判的逻辑，即在民间社会组织之间，民间社会与政府之间，借助制度化的谈判达成共识，建立互信，互惠互利。参见：朱新梅：《知识与权力：高等教育政治学新论》[M]，北京：教育科学出版社，2007. 24。

研究者注目的焦点。

一、理论意义

恰当的课程供给是提高大学教育质量的根本手段之一,因此,课程决策在大学教育决策中居于核心的位置,是一个亟待加强的研究领域。如所周知,课程是学校提供给学生的主要产品,是学校联结学生的纽带,是学校服务学生,促进学生学习、成长与发展的根本手段。它作为大学教育的“心脏”和大学教育的目的、思想、观念、宗旨的“凝积体”,始终吸引着政府、社会和大学系统内部各相关方关心、审视乃至质疑的目光。当前,我国高等教育发展的重点正从规模扩张转向质量提升,2010年7月正式颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中强调,未来10年“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求”。大学课程是大学教育体系中的核心,是制约大学教育质量的首要因素,它处于教育思想和教育实践的中枢,在很大程度上决定着大学教育目标能否实现,要提高高等教育质量,从根本上说要靠课程的改革。因此,作为在课程开发过程中对教育的目的和手段进行判断和选择从而决定学生学习怎样的课程的过程,课程决策在大学教育决策中居于核心的位置。对此,美国高等教育理论家约翰·S·布鲁贝克的阐述深刻而精辟,“所有的高等教育教学活动不管采取什么教学形式,都必须先从课程的决策开始。”^①在我国长期以来计划经济体制下,大学基于培养一定规格的人才而进行的课程设计活动,包括学科专业设置、培养目标的确定、课程的选择、组织与结构设计等环节几乎都由上级教育行政部门决定,学校只需“照方抓药”、“按图索骥”式地执行教学计划即可。随着高等教育体制的改革,高等学校课程编制活动的自主权也逐渐加大,自主制定和调整培养目标、选择课程内容、合理组织课程、对课程结构进行优化设计等活动成为大学管理的重要内容,大学课程从学术性较强的“象牙塔”中逐渐走进公众的视野,有时甚至成为舆论的焦点。^②

①[美]约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪,等译. 杭州:浙江教育出版社, 2001. 103.

②2006年,厦门大学开设《高尔夫球》课程;2008年,武汉大学中南分校开设《建筑与风水》课程;2010年,河北师范大学政法学院将《申论》和《行政职业能力测验》两项公务员考试的笔试科目作为该学院政治学与行政学专业的必修课,以帮助学生顺利通过省市级的公务员考试。这些都在当时的社会舆论中激起轩然大波。

相对于普通中小学课程研究,目前对大学课程的研究明显薄弱,其中,对大学课程决策的研究似乎也成了“被丢失的章节”^①。为此,国内知名高等教育课程论专家王伟廉教授在多年前就把高等学校的课程管理列为中国高校课程与教学改革亟待开发的研究领域,但目前有关它的很多理论都还在探索和讨论之中。^② 张楚廷教授说过,一所大学若没有关心到课程上来,这所大学肯定已有相当的麻木。^③ 因此,研究大学课程决策,可以进一步推进这一探索过程,有利于课程论学科群的建设。

二、实践意义

大学课程决策是联结课程理想和现实的桥梁,从课程决策的角度探寻大学课程生成的“所以然”,可以为当下的大学课程改革实践提供有效的指导。

课程作为一个系统,总是和外部环境之间不断进行信息交换:一方面,社会经济、政治、科技和文化等外部因素变化不断向大学课程提出新的诉求;另一方面,大学也在不断地进行课程改革以更好地为社会服务。高等教育从它诞生的那天起,就因应着社会环境的变化而不断进行改革,在急剧变化的当今时代,这种改革愈加频繁而深刻,其中,课程改革长期成为国际范围内高等教育改革的主旋律。但是,就课程改革自身而言,理论研究总是涉及两大方面:一是改革的内容,即改什么的问题,以获得“内容指向的理论”;二是改革的过程,即怎样改的问题,以获得“过程指向的理论”,查阅我国的高等教育文献,过去对改革的研究主要集中在改革的内容上,对改革的过程很少涉及,反映在课程领域,人们对大学课程的静态结果了解较多,而它们的生成过程——课程决策仍然深藏不露,使得当下的课程改革实践失去一个重要的解释与指导视角。美国著名的课程理论家古德莱德(Goodlad)曾区分了课程的五个层次:一是观念层次的课程——在思考、研究、拟议中的课程;二是社会层次的课程——教育行政部门推行的正式课程;三是学校层次的课程——在国家和地方确定的课程的基础上,由学校组织起来的课程;四是教

^①查里斯·沃尔夫和T. 阿里克森等学者曾把对政策执行研究的疏忽称为“被丢失的章节”,此处为借用。见吴锡泓,金荣桦. 政策学的主要理论[M]. 金东日,译. 上海:复旦大学出版社,2005. 353.

^②王伟廉. 高等学校课程研究导论[M]. 广州:广东高等教育出版社,2008. 155.

^③张楚廷. 大学与课程[J]. 高等教育研究. 2003(3): 74.

学层次的课程——教师所“理解”的，并在课堂上施行的课程；五是体验层次的课程——学生实际获得的经验和体验。如此看来，大学层次的课程决策正是联结课程理想与现实的桥梁。即使在完全的中央集权体制下，学校层面的课程也存在着必然的“落差”，这种“落差”的存在为大学课程决策提供了空间。近年来，我国高校课程决策自主权不断扩大，一所大学的课程和其他同类学校会有更多的不同，即使名称一样的课程，肯定也是相似而非全等的两片“树叶”。笔者在阅读历史著作的过程中深深体悟到，精英层面上激烈的社会—政治变动仅仅是历史的一面，甚至只是表面。“在巨大而沉默的大海之上，高踞着在历史上造成喧哗的人们。但恰恰像大海深处那样沉默而无边无际的历史内部的背后，才是进步的本质”。^① 就如同研究者在校管理部门工作，不断写出宣传意义上的“新闻”，然后，许多人从这些“新闻”中解读历史，但作为这些事件的参与者，深知其与真正的历史已经相距甚远了。国家层面的、宏观意义上的课程总是经过学校层面的“过滤”与“加工”，这种“过滤”与“加工”的过程也正是笔者研究兴趣之所在。龚放教授最近也提出，“在当下，应当在继续关注宏观变革的同时，更加关注微观领域的变革”。^② 尽管课程不是大学的全部，但是在某种程度上大学的差距即表现为课程的差距，我国最优秀的大学大约能向学生提供 1800 门到 3000 门课程，美国最优秀的大学则能提供五六千门乃至上万门课程。^③ 引起笔者好奇和想象的是，一所大学的成千上万门课程究竟是如何“诞生”的？是谁决策的？是怎样决策出来的？有何不为人知的机制？依据的是怎样的价值观？体现着怎样的妥协与争斗？除此而外，破译大学课程这个“黑匣子”，一定还会有许多在各种课程的“宏大叙事”中早已被忽略或剔除，而实际上却很有意义的新发现，值得研究者去潜心探求和强烈期待，进而为大学课程实践提供有效的指导。

三、个人意义

卡西尔说：“人被宣称为应当是不断探究他自身的存在物——一个在他生

①转引自张广智，张光勇．史学，文化中的文化——文化视野中的西方史学 [M]．杭州：浙江人民出版社，1990. 408.

②龚放．课程和教学：高等教育研究的潜在热点 [J]．高等教育研究，2010（11）：24.

③张楚廷．大学与课程 [J]．高等教育研究，2003（3）：75.

存的每时每刻都必须查问和审视他的生存状况的存在物。人类生活的真正价值，恰恰就存在于这种审视中，存在于这种对人类生活的批判态度中。”^①人之为人，就在于他的精神存在，大学本来当之无愧地是人类精神的家园。1940年，沈从文先生在云南写下了散文《云南看云》，他说：“如果一种可怕的庸俗的实际主义正在这个社会各组织各阶层间普遍流行，腐蚀我们多数人做人的良心做人的理想，且在同时还像是正在把许多人有形无形市侩化，社会中优秀分子一部分所梦想所希望，也只是糊口混日子了事，毫无一种较高尚的情感，更缺少用这情感去追求一个美丽而伟大的道德原则的勇气时，我们这个民族应当怎么办？大学生读书目的，不是站在柜台边作行员，就是坐在公事房作办事员，脑子都不用，都不想，只要有一碗饭吃就算有了出路。甚至于做政论的，作讲演的，写不高明讽刺文的，习理工的，玩玩文学充文化人的，办党的，信教的，……特别是当权做官的，出路打算也都是只顾眼前。大家眼前固然都有了出路，这个国家的明天，是不是还有希望可言？”^②令人悲哀的是，沈从文先生描绘的是抗战时期的中国社会，现在看来竟然还是如此的现实。毋须讳言，今天，大学的物理空间虽然不断扩展，但是，大学的精神空间却在持续地萎缩。在时代浪潮中，大学迷失了自我，逐渐放弃了作为一种“精神存在”的执守，生态不断改变的大学，不再成为知识分子的栖息地，“消逝的知识分子就消逝在大学里”。^③作为“大学人”，笔者的体验刻骨铭心。问题在于，以上这类对大学现状的批判大多指向的是国内一流大学。譬如现在美国任教的学者薛涌在其《北大批判》一书中，结合自己在北大、耶鲁受教育的实际情况，详细分析西方大学教育的种种先进的理念与实践，从而对比分析出中国高等教育的种种缺失。^④那么，如笔者所栖身的地方性大学是否应该外在于这一批判的锋芒之中呢？依笔者愚见，不管是什么样的大学，大学之为“大”，必然在于其存在通约的成分，而且这种通约成分不在有形之物质，而在无形之精神。再者，大学课程决策说起来是大学相关部门或组织的决策，但部门和组织说到底是由人组成的，故而毋宁说是某些人的决策。人是文化的存在，也是历史的存在，“他对历史既有控制权，又依

①[德] 恩斯特·卡西尔：《人论》[M]，甘阳，译，上海：上海译文出版社，1985. 8.

②沈从文：《沈从文选集（第一卷）》[M]，成都：四川人民出版社，1983. 347.

③[美] 拉塞尔·雅各比：《最后的知识分子》[M]，洪洁，译，南京：江苏人民出版社，2002. 13.

④薛涌：《北大批判：中国高等教育有病》[M]，南京：江苏文艺出版社，2009.

赖于历史；他决定历史，又为历史所决定”。^①从理论上讲，大学课程改革的“人文化”似与“职业化”相悖且相互消长，而实际上，这两种动向和趋势是同时存在的。就教育首先培养的是“人”而后是“才”这一点而言，应当是我们遵循的一条基本原则，也是笔者在研究过程中要努力探索的问题。“怎样才能使课程设置、内容选择及组织上体现将社会的直接的应用性要求与人的性格和谐或全面发展结合起来，目前仍没有一种特别理想的办法。”^②地方性大学的决策者在课程决策中如何拿捏“学”与“术”的平衡，能否把大学精神暂时“悬置”起来，而仅仅专注于塑造学生“器”的操作性的劳动，其中的区隔与反差又如何能不落痕迹地消融？如果不能完全消融，又会呈现出怎样的表征？其中的心理矛盾又会有多大的力量作为“背景辐射”^③而投射到课程决策上？所以，开展该项研究也是“我们”解除自身困惑的需要。

第二节 研究现状

一、大学课程研究

在大学课程研究领域，有两部较早的研究专著，即张圻福的《大学课程论》和李曼丽的《通识教育——一种大学教育观》。前者出版于1992年，分别从大学课程与社会、科学文化对大学课程的影响、大学课程的心理学基础、大学课程建设的原则、大学课程设置、大学课程设计、大学课程实施、大学课程评价、建国以来大学课程建设的回顾与展望、当代国外大学课程思想流派评介等方面进行了论述。内容既紧扣中国课程改革的实际，又对课程理论有所阐发。^④1999年出版的《通识教育：一种大学教育观》则从我国大学课程中历来薄弱的通识教育角度，论证了高等教育可以分成两部分，一部分意

①[德] M. 兰德曼·哲学人类学（第2版）[M]．阎嘉，译．贵阳：贵州人民出版社，2006. 210.

②王伟廉·高等学校课程研究导论[M]．广州：广东高等教育出版社，2008. 202.

③背景辐射，原为科技词汇，本意指来自宇宙空间的不可分辨其来源的辐射，如科学家认为，140亿年前的宇宙大爆炸所遗留的微波背景辐射仍然影响着今天的地球和人类。此处借用该词，意在说明行动者的选择总会受其过去（历史）的影响，尽管这种影响的方式和程度往往需要极其深入的探求和揭示。

④张圻福·大学课程论[M]．南京：江苏教育出版社，1992.