

SAT官方考试指南

SAT

官方考试指南

——长篇阅读文章批判性思维全解析

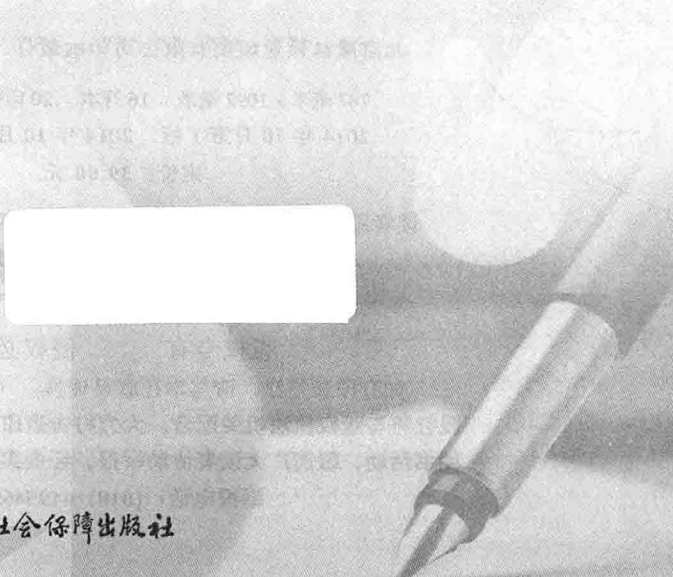


SAT

官方考试指南

——长篇阅读文章批判性思维全解析

 中国劳动社会保障出版社



图书在版编目(CIP)数据

SAT 官方考试指南: 长篇阅读文章批判性思维全解析/刘建民, 姚尧
著. —北京: 中国劳动社会保障出版社, 2014

ISBN 978-7-5167-1198-9

I. ①S… II. ①刘…②姚… III. ①英语-阅读教学-高等学校-入学考试-美国-自学参考资料 IV. ①H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 197319 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

*

北京隆昌伟业印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 20 印张 330 千字

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

定价: 39.00 元

读者服务部电话: (010) 64929211/64921644/84643933

发行部电话: (010) 64961894

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错, 请与本社联系调换: (010) 80497374

我社将与版权执法机关配合, 大力打击盗印、销售和使用盗版
图书活动, 敬请广大读者协助举报, 经查实将给予举报者奖励。

举报电话: (010) 64954652

目 录

第一章	引言	(1)
第二章	批判性思维与 SAT 阅读	(3)
第三章	批判性思维与 SAT 阅读文章专题分类	(12)
第四章	SAT 官方指南长篇阅读文章解析	(17)

第一章 引言

近年来，越来越多的国内高中生将升学目标瞄准为美国名校，此种形势下，美国名校录取要求水涨船高就成了一种必然。在众多录取条件中，SAT 1 和托福成绩成了第一决定要素，而国内高中的 GPA 成绩，以及 SAT 2 与 AP 成绩分别位列其后。

于是，如何帮助考生在 SAT 1 考试中斩获高分已经成为诸多考试培训机构近几年的研究重点。笔者结合多年从业经历，以及行业专业人士权威分析，发现在 1 800 分之下，SAT 1 考的是语言能力，主要是词汇、语法等基础知识；而在 1 800 分以上，考的则是批判性思维能力，跟语言基本没有关系。因此，有些考生虽然花费大量时间强化词汇和语法，然而分数却始终不能如意，道理就在于此。

对中国学生而言，在准备 SAT 考试的过程中，有两个重要因素绝对不可忽视：第一是批判性思维能力的再造，SAT 阅读是批判性阅读，SAT 写作是批判性写作，对学生批判性思维能力的培养无论是在我国的初等教育中，还是在高等教育中均很少涉及。第二是绝大多数中国学生从小到大所面对的试卷让他们养成了见题就答的考试习惯，因为多答多得分，少答少得分，答错不扣分；而 SAT 的命题设置、答题规则完全不同，即答对得分、答错倒扣分，这其中也体现了批判性思维的原则。基于以上两点，中国的 SAT 考生离不开批判性思维训练。

作为一名一线教师，笔者非常希望通过自己的介绍和讲解，让更多考生

可以在最短的时间内了解 SAT 考试的真谛，把握考试重点，强化考试技能，最为重要的是掌握批判性思维能力，在学习并使用批判性思维提高成绩的同时，也为今后大学课程的学习奠定良好的思维基础。接下来，我们介绍了一些与批判性思维有关的基本信息。

第二章 批判性思维与 SAT 阅读

那么，何为批判性思维呢？简而言之，16 个字足以概括其内涵，即“态度开明”，能够接受外来的不同意见；“细致认真”，做任何事情都要仔细；在细致认真的过程中构建很好的“问题意识”；在发现并开始着手解决问题的时候，要符合“逻辑理性”规则。具体应用到 SAT 考试当中，考生还需要了解和熟悉以下内容。

一、掌握批判性思维能力的好处

1. 能激发试图更好地了解世界的好奇心。
2. 能提出创造性的问题。
3. 习惯问“为什么”，探求维护一种见解的理由。
4. 使用由可靠的信息来源提供的信息资料。
5. 思考问题顾及整体状况，对事物的解释顾及周围的情境。
6. 思考问题集中，不脱离主题。
7. 思路开阔，善于寻找其他可选择的方案。
8. 保持开放的思维空间，认真考虑他人的意见。
9. 依据充分的根据和理由采取或者改变一种观点或立场。
10. 在根据和理由不足的情况下，不轻易下判断。
11. 尽可能获得清晰、严谨的认知。
12. 了解所知的限度，检视其他的可能性而不是得出结论的证明本身。
13. 能意识到个人判断的局限性和认知过程中的偏见。

14. 有条不紊地处理繁杂的事务，对下一步的行动步骤有所预见。
15. 从他人的表现中敏锐地觉察到他们的情感态度、知识水平和老练程度。
16. 能在广泛的领域运用批判性思维能力。

二、批判性思维的六个要素

1. 明确性：如果没有对一个概念（主题）给出明确的指示和定义，那么对这个概念（主题）的定义和解释、论证和评价就会让人晕头转向。

2. 清晰性：澄清思维混乱，思考问题要有层次，要有条理，清楚、准确地使用概念和语言。

3. 相关性：摆脱感情纠葛，围绕问题进行思考，在思考问题时诉诸逻辑推理而不是情感心理。

4. 一致性：避免自相矛盾，不一致的信念（信息内容）会导致人们做出错误的决定。

5. 正当性：消除不可靠的信念，使用真实可靠的理由为信念做出担保，只有这样的担保才是强有力的。

6. 预见性：行动要具有主动性，要有的放矢，不可盲目行动。

结合 SAT 阅读文章来理解六个要素，明确性和清晰性主要针对文章的主题对象和观点态度，即作者要提出某个话题对象，并对其提出相应的观点或态度，为了让读者（考生）能够在最短的时间内了解作者的意图，作者必须保证自己的概念主题明确、清晰，否则读者就会迷失方向，不知道作者究竟要表达什么意思。相关性和一致性主要针对文章内容与主题关系，在文章论证过程中，任何信息的出现都要保证与主题相关，保证与自己想要表达的观点一致，排除一切杂念和情感纠葛，围绕主题观点开展讨论分析，否则将会导致全文体系松散，杂乱无章。正当性和预见性主要针对论证过程中出现的理由依据和问题解决的措施和手段，一篇成功的议论文（批判性文章）往往需要呈现有效的证据，即正当合理的理由依据，否则主题观点就无法成立，作者的意图就无法实现。同时，问题解决要就事论事，有的放矢，不可眉毛胡子一把抓，看似大而全，实则杂而乱，破坏了全文的结构体系。一语概之，明确性和清晰性强调的是论点表达问题；相关性和一致性强调的是论证过程问题；正当性和预见性强调的是论据提供问题。

三、批判性思维论证类型

SAT 阅读文章体裁广泛,文章作者为了证明自己的观点,必须采用最佳的论证手段或形式,其中以逻辑论证、说服论证和论辩论证为主,那么这三种论证手段各有什么特征呢?

1. 逻辑论证:逻辑论证就是用一个或一些已知为真的命题确定另一命题真实性或虚假性的思维过程,它包括证明和反驳。根据证明所运用的推理形式的不同,逻辑论证主要可以分为:演绎推理、归纳推理、类比推理等。

(1) 演绎推理:就是运用演绎推理形式的证明。其特点是:它的论据往往是一般原理,而论题往往是反映与一般原理有关的特殊场合的命题。

(2) 归纳推理:就是运用归纳推理形式作为论证方式的证明。其特点是:用一些特殊性的命题来证明一般性的道理。

(3) 类比推理:就是运用类比推理形式作为论证方式所进行的证明。这种方法的特点是:把两种具有某些相同或相似属性的事物进行比较,用一个事物具有某属性来说明另一个事物也应具有该属性,从而确立论题的真实性。

表 2—1

类比推理成立三要素

定义: A 为对比物 1, B 为对比物 2; N 为属性类比项; X 为属性推导项。

1. 当 A 和 B 的类比项 N 越多时,如果 A 有属性 X,那么 B 有属性 X 的可能性就很大。

如 A 有 $n_1, n_2, n_3 \cdots n_{20}$, X, B 也有 $n_1, n_2, n_3 \cdots n_{20}$, 那么 B 有属性 X 的可能性就大。相反就小。

2. 当 A 和 B 的类比项 N 越复杂时,如果 A 有属性 X,那么 B 有属性 X 的可能性就很大。

如 A 有 $n_1 - 1, n_1 - 2, n_1 - 3, n_2 - 1, n_2 - 2, n_2 - 3 \cdots n_{10} - 1, n_{10} - 2, n_{10} - 3, X$,
B 也有 $n_1 - 1, n_1 - 2, n_1 - 3, n_2 - 1, n_2 - 2, n_2 - 3 \cdots n_{10} - 1, n_{10} - 2, n_{10} - 3$, 那么 B 有属性 X 的可能性就很大。相反就小。

3. 当 A 的属性项 N 和 X 具有紧密的内在逻辑联系时,同时 A 和 B 具有以上两个条件的情况下, B 具有属性 X 的可能性就相当肯定了。相反,可能性就小。

如 n_1, n_2, n_3 都是气体, X 是大气构成特征,那么当 A 和 B 都有 n_1, n_2, n_3 , 且 A 还有 X 时, B 有属性 X 的可能性就非常。相反,如果 n_1, n_2, n_3 都是气体,而 X 却是地球引力特征,那么即使 A 和 B 都有 n_1, n_2, n_3 , 但是 B 有 X 属性的可能性也是让人怀疑的。

2. 说服论证:主要源自亚里士多德的《修辞学》,其对目标群体的准确划分使得演讲(演说)能够达到预期效果,也就是成功说服听众,亚里

士多德关于说服性论证的经典五步计划包括：

- (1) 讲述一个能够引起观众兴趣的故事或观点；
- (2) 提出一个需要解决的难题或需要回答的疑问；
- (3) 给出你的答案；
- (4) 具体描述你的解答对解决问题的好处；
- (5) 号召听众采取行动。

3. 论辩论证：论辩论证主要针对长篇对比文章而言，双方面对同一话题，针锋相对，各自在特定范围内极力维护自己的观点，同时直接或间接指出对方观点、理由或论证存在的种种漏洞，从而驳倒对方。其形式与辩论赛非常相似，现实生活中的法律论辩就是最好体现。

根据文章体裁不同，两篇文章的具体论证手段又回归到说服论证或逻辑论证层面，因此可以说，说服论证和逻辑论证是 SAT 阅读文章最为常见的论证手段。

四、批判性阅读方法和步骤

在正式开始讲解之前，请考生时时谨记一点：在批判过程中，要本着宽容原则（以合理性的最大限度来理解论证，以旁观者的最大容忍来看待作者观点）与中立原则（以批判性准则来评估论证，不以个人偏好为评估标准）来进行。

依据论证三要素——主张（结论、论点）、理由（前提、论据）和推理（论证方法），我们将批判性阅读从以下三个方面进行介绍：

1. 针对主张的理解与评估：在批判性阅读和写作中，针对论证的主张或者推理的结论，需要做出的批判性反应是：

- (1) 议论的主要问题是什么？
- (2) 主张或者结论是什么？
- (3) 结论中的主要概念是什么？
- (4) 对概念的定义是否清晰、准确？
- (5) 对概念的解释和运用是否一致？
- (6) 理由或者解释与主题是否相关？

前3个问题涉及的是识别性反应，后3个问题涉及的是评估性反应。在做出评估性反应时，检查论证是否存在以下谬误：

- (1) 含混笼统：语词或概念的意义模糊暧昧。
- (2) 混淆概念：把不同的概念当作同一概念来使用。

- (3) 分解迷雾：将集合体或整体的意义分配给所属的个体或部分。
- (4) 合成谬误：将个体或部分的意义归于由它所组成的集合体或整体。
- (5) 熏鲋谬误：通过引入一个不相干的问题来转移论题。
- (6) 稻草人谬误：虚构或者歪曲对方的主张。
- (7) 反唇相讥：引用对方的过错来逃避对己方的批评。
- (8) 不一致谬误：不一致的问题，不一致的主张。

2. 针对理由的理解与评估：针对论证中给出的理由，需要做出批判性的反应是：

- (1) 理论根据（理论、原则、规律、法则等）是什么？
- (2) 事实根据（事实、数据、实验、经验等）是什么？
- (3) 主要的假设是什么？
- (4) 理由的使用是否正当？
- (5) 数据的使用是否合理？
- (6) 理由与主张是否一致？

前3个问题涉及的是识别性反应，后3个问题涉及的是评估性反应。在做出评估性反应时，检查论证是否存在以下谬误：

- (1) 非黑即白：忽视第3种情况存在的非此即彼的选择。
- (2) 滑坡谬误：基于一系列未确证的假设对事件做出的预测。
- (3) 循环论证：以所主张的观点本身作为论证的理由。
- (4) 诉诸无知：以位置作为所知的根据和理由。
- (5) 人身攻击：以对人的抨击和指责等为根据驳斥他人的观点。
- (6) 诉诸恐惧：通过激起人的恐惧来迫使人接受其主张。
- (7) 诉诸怜悯：以值得同情为理由来证明某一主张的合理性。
- (8) 诉诸公众：以多数人认为如此为理由来判定某种观点的真假或价值。
- (9) 诉诸权威：滥用权威者的言论和身份。
- (10) 诉诸传统：仅以一种看法与传统的关系为根据判定它的真假或价值。
- (11) 诉诸起源：只根据某种理论或者观点的起源来判定它的真假或价值。
- (12) 误用数据：因忽视数据的相关性、相对性和可比性等而导致的数据误用。
- (13) 以偏概全：用所提出的观点的部分论证替代总体的论证。

(14) 绝对判断：导致反例的断言。

3. 针对推理的理解与评估：针对推理强度（理由对主张支持程度的强调）进行评估，需要做出的批判性反应是：

- (1) 论证运用了哪种推理类型？
- (2) 演绎推理是否符合规则？
- (3) 样本或事例是否有代表性？
- (4) 类比或比喻推理是否恰当？
- (5) 统计推理是否正确？
- (6) 因果推论是否排除了其他有竞争性的假说？

第1个问题涉及的是识别性反应，其他5个问题涉及的是评估性反应。在针对推理强度做出评估性反应时：

- 对于演绎推理，根据推理规则来检查诸如直言三段论中的“中项不周延”、假言三段论中的“肯定后件”“否定前件”等错误；

- 对于归纳推理，检查其中是否存在以下谬误：

- (1) 特例概括：以特例为根据概括出一类对象的总体特征。
- (2) 样本大小：支持结论的样本大小为满足样本容量的要求。
- (3) 机械概括：忽视时间因素的印象而对事物的现在或未来做出概括。
- (4) 错误类比：缺乏相关性的类比推理。
- (5) 不恰当的比喻论证：比喻的潜在事理与所论证的事理缺乏一致性。
- (6) 赌徒谬误：误用大数定律所产生的一种谬误。
- (7) 误用平均数：将平均数的性质机械地分配给总体中的个体。
- (8) 精确度谬误：忽视统计数值的参数区间而得出精确结论的谬误。
- (9) 以时间先后为因果：仅以时间上的前后相继来断定两个现象间有因果关系。

(10) 强加因果：仅以表面具有的统计关联断定两个现象间存在因果关系。

(11) 因果倒置：错把原因当结果，或者错把结果当原因。

(12) 单一原因：将导致结果产生的多种因素简单地归结为其中的某一个因素。

(13) 诉诸远因：忽视其他因素在原因长链中的影响而诉诸遥远的单一因素。

(14) 混淆原因：将必要原因当作充分原因，或者将充分原因当作唯一原因。

事实证明,批判性思维的培养并非一蹴而就,除了准备基本的语言知识,考生还要投入更多精力在实践中学习并掌握批判性思维能力。对于前面出现的大量专业术语,考生开始会比较茫然,为了便于大家理解,我们制作了表2—2,其中出现的专业术语经过筛选已经从数量上减少了很多,主要是因为这些术语(所代表的批判性思维)在SAT阅读考试中出现频率较高,且比较容易发现和分析,因此便于大家快速掌握。与此同时,希望同学们可以举一反三,逐渐掌握所有术语,以便在考试中对它们进行识别和判断。

表 2—2 SAT 批判性阅读方法和步骤

识别阶段 (文中斜体字部分和首段部位)	作者信息	职业、身份、专业、兴趣、民族、文化……文章体裁——论证手段、推测		
	读者信息	与作者相关信息的表达有相连性:如果提供,如何推测,本方还是对方;如果不提供,如何面对作者说话方向		
	话题对象	文章关注的问题是什么?双方争论的问题是什么?		
	主要观点 (论点)	本方对问题的观点和态度语气是什么?(顺承式)单一观点 对方对问题的观点和态度语气是什么?(反证式)交叉观点		
分析阶段 (主要在文章中间部位及后段)	一、理由 依据(论据)	①正当理由依据 (分析本方使用)	A 摆事实	1. 数据、图表、实验结论、科学实验结果 2. 事例、个人经历 3. 权威观点、经历
			B 讲道理	1. 科学理论 2. 规律、自然准则 3. 共同生存准则、道德规范
			C 可确定明确的假设	人类共同认可的知识、真理、科学论证等
		②不正当的理由 (分析反方使用)	A 诉诸情感错误	1. 人身攻击 2. 诉诸怜悯 3. 诉诸恐惧 4. 诉诸公众

续表

分析阶段 (主要在 文章中间部 位及后段)	一、理由 依据 (论据)	②不正当的理由 (分析反方使用)	B 诉诸权威错误	1. 滥用权威 2. 迷信权威 3. 诉诸传统 4. 诉诸起源
			C 未明确的假设 (得到结论借用的假设未得到公认, 不是公认真理, 只是一家之论)	1. 非黑即白 2. 循环论证 3. 滑坡谬误 4. 诉诸无知
	二、论证 手段 (论证主体)	①逻辑论证 (科普) 特征: 已知—未知 目的: 拨开未知面纱, 触及深层次话题	A 演绎推理 (本方常见)	1. 直言三段论 2. 假言三段论 3. 选言三段论
			B 归纳推理 (对方常见)	1. 枚举归纳 2. 类比论证 3. 统计论证 4. 因果论证
		②说服论证 (人文、社会) 特征: 已知—已知 目的: 促使已知得以 更加广泛接受和支持	A 诉诸逻辑手段	1. 事实、数据、图表、 科学结论 2. 权威人言 3. 个人经历
			B 诉诸情感手段 (人类共同道德观、价值观)	1. 诉诸恐惧 2. 诉诸怜悯
			C 诉诸人格手段	德高望重、人品、专业人士
		③辩论论证 (长对比) 特征: 维护自我, 批判对方 目的: 在特定范围条件下, 使本方观点成立。 根据不同体裁判断具体的全文论证手段	A 科普	逻辑论证
			B 人文、社会	说服论证

续表

分析阶段 (主要在 文章中间部 位及后段)	三、合理 反驳 (论证补充)	通常在末段出现,看 似与全文观点相悖,实 则全文主旨补充,更显 文章严谨	1. 全文观点更全面、严谨,不违反作者 主要观点 2. 给未来言论研究留有余地 3. 防止反方提供反例
--------------------------------	----------------------	---	--

同时,关于论点、论据和论证孰重孰轻的问题,我们在这里要强调一下,大家首先要特别关注论据,因为论据是否合理直接影响论点的可信性;其次是论证,因为即使有了合理的依据,还需要合理的论证方法将其组织起来,否则一盘散沙之后同样不能有效地支持论点。当然,不是说论点不重要,关键看三者之间的比较,在 SAT 阅读文章中,我们要怀着一颗宽容的心,暂时接纳一切观点主张,至于其合理还是荒谬,就要看接下来的论据和论证了。

第三章 批判性思维与 SAT 阅读文章专题分类

前文已经介绍，批判性思维有很多专业术语，如果把全部注意力都放在术语的解读和举例上，势必给学生造成不小的理解和记忆困难，毕竟我们的最终目的是通过这种思维方式提高对 SAT 阅读文章的解读能力，从而获得理想的分数，所以笔者根据 SAT 官方指南阅读文章以及近几年考试真题特点，总结出常见的专业术语，并将这些术语的使用特点及方式跟 SAT 官方指南文章解析结合起来，以便大家可以通过本书完成最基础的批判性思维学习和训练。

同时，在表 2—2 中，我们将 SAT 文章阅读流程进行了梳理，在理由依据（论据）和论证过程（论证）这两个重点环节介绍了常见的批判性思维专业术语。同时，为便于大家理解，我们还根据 SAT 阅读文章类型进行了专题分类，总结出不同专题类型的文章都有哪些常见的批判性思维论证手段，有何行文规律以及文章结构特点等。

一、SAT 阅读文章专题分类

SAT 阅读文章主要包括以下四类：humanities 人文科学专题，social studies 社会科学专题，natural sciences 自然科学专题，literary fiction 文学小说专题。其中：

1. 人文科学专题

语言学、文学、历史学、哲学、考古学、艺术。

2. 社会科学专题

政治学、经济学、军事学、法学、教育学、社会学、民族学、民俗学、

宗教学、人类学、文艺学、史学、语言学。

3. 自然科学专题

天文学、生物学、化学、地球科学、生态环境学、物理学。

4. 文学小说专题

文学作品节选。

当然，要想把所有 SAT 阅读文章都归入以上四个专题，有时候未免牵强。我们之所以这样分类，是因为可以方便学生理解 SAT 阅读文章分析，争取能够在短时间内发现 SAT 阅读文章中批判性思维的运用特点及规律，从而在日后阅读其他文章时能够做到心中有数，泰然自若。下面我们逐一介绍四个专题。

二、SAT 阅读文章专题特点

1. 人文科学专题特点

- 话题来源：多以权利、地位、等级等话题为主，号召启示人们思考并支持弱势群体问题，改变不平等地位，争取更多权利。

- 文章结构：悲惨现状或陈旧观点——提出质疑并分析内在原因——提出新观点或主张并号召人们支持响应。

- 论证类型：说服论证。
- 话题特征：就已知问题谈已知问题，即对现有问题的重新再认识。
- 话题目的：通过已知话题的再认识，希望已知话题得到正确的理解。

- 阅读流程：识别主题对象——评估理由依据——评估论证手段——总结作者主张。

- 常见批判性思维专业术语：见表 2—2。

- 《SAT 官方指南》相关文章列表：

P392——美国和非洲黑人关联辨析

P479——移民后身份突变失落彷徨

P550——图书馆之旅透视种族思考

P578——女性职业地位受限的原因

P664——第一次世界大战对英国社会群体的影响

P735——废奴运动与女权运动关系论

P764——独立战争期间女权运动辨析

P828——民族自豪感和国家认同探讨