

重庆工业遗产保护利用 与城市振兴

许东风 著

中国建筑工业出版社



重庆工业遗产保护利用 与城市振兴

许东风 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

重庆工业遗产保护利用与城市振兴 / 许东风著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2014.8

ISBN 978-7-112-17191-0

I. ①重… II. ①许… III. ①工业建筑-文化遗产-保护-重庆市
IV. ①TU27

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第194209号

当前, 工业遗产的大规模出现和大规模被破坏使工业遗产保护研究成为新的热门课题。本书以我国著名老工业城市重庆为研究对象, 从文化遗产学、历史学、建筑学、城市规划学等学科探讨构建工业遗产保护理论及实践方法。

责任编辑: 唐 旭 张 华

责任校对: 李美娜 张 颖

重庆工业遗产保护利用与城市振兴

许东风 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京君升印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 14 字数: 314千字

2014年12月第一版 2014年12月第一次印刷

定价: 48.00元

ISBN 978-7-112-17191-0

(25915)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前 言

当前,工业遗产的大规模出现和大规模被破坏使得工业遗产保护研究成为新的热门课题。本书以我国著名老工业城市重庆为研究对象,从文化遗产学、历史学、建筑学、城市规划学等学科探讨构建工业遗产保护理论及实践方法,希冀能指导工业遗产的保护和利用。

近现代工业兴起与发展对重庆的崛起有重大意义,见证重庆工业进程的工业遗产是重庆城市宝贵的历史财富和文化资源。重庆抗日战争时期和三线建设时期的工业遗产在全国具有独特性,军事工业和重工业的工业遗产在全国工业遗产类型中具有典型性,重庆工业遗产较完整地展现了中国工业发展的整个脉络,而且山地工业遗产是全国工业遗产的特殊类型。

本研究的主要内容和目标:

(1) 试图填补重庆市工业遗产系统理论及方法研究的空白。调查重庆工业遗存现状分布,构建从整体到局部的评价城市工业遗产的方法,提出有价值的工业遗产保护名录,纳入名城保护制度和城市规划保护体系。

(2) 尝试建立重庆地方工业遗产基本理论框架。针对当前重庆还没有完整的工业遗产保护理论体系,本研究探索性地提出工业遗产保护的指导思想、基本原则、工作思路、理论导则、工作机制和操作规程,保护措施和方法针对本地工业遗产的实际和特点,有一定的理论深度和可实施性。

(3) 阐明工业遗产整体性保护与利用对工业城市振兴转型的观点。探讨整体性保护工业遗产的理论和方法,指出工业遗产的保护与再利用必须与老工业地区的更新整体规划。

本书是作者博士研究的阶段性成果,付梓出版期待更多学者关注工业遗产的研究。由于工业遗产保护课题在学界仍在研究、探索,作者在书中提出的观点和设想,权作抛砖引玉,定然存在不足乃至错误,敬请读者不吝指正。

许东风

2014年4月

目 录

前 言

1

绪 论 / 001

1.1 研究的意义 / 003

1.2 相关研究动态 / 005

1.3 研究内容和方法 / 007

1.3.1 研究内容 / 007

1.3.2 研究方法 / 009

2

重庆工业发展史评 / 011

2.1 第一阶段：近代工业初创时期（1891 ~ 1937 年）/ 013

2.1.1 重庆开埠与近代工业兴起 / 013

2.1.2 主要工业特征 / 013

2.1.3 从农业城市向工商业城市演变 / 019

2.2 第二阶段：陪都工业兴盛时期（1938 ~ 1949 年）/ 020

2.2.1 全国工业第一次内迁 / 020

2.2.2 战时工业性质 / 021

2.2.3 近代工业的壮大 / 031

2.3 第三阶段：现代工业奠基时期（1950 ~ 1963 年）/ 033

2.3.1 奠基重工业城市地位 / 033

2.3.2 重工业典型企业 / 034

2.3.3 发挥现代重工业城市的辐射作用 / 035

2.4 第四阶段：三线建设加速时期（1964 ~ 1980 年）/ 036

2.4.1 中国现代工业建设的第二次内迁 / 036

- 2.4.2 三线建设的主要内容 / 038
- 2.4.3 三线建设对城镇体系形成的推动 / 042
- 2.5 第五阶段：改革开放后重庆工业的新时期（1980 年至今）/ 043
- 2.6 本章小结 / 044

3

重庆工业遗产类型与特征 / 047

- 3.1 工业遗产分布特点 / 049
 - 3.1.1 三条工业聚集带 / 049
 - 3.1.2 靠山、隐蔽、分散 / 050
 - 3.1.3 多中心组团式 / 052
- 3.2 工业遗产空间环境的山地特色 / 053
 - 3.2.1 与环境相融合的整体性 / 053
 - 3.2.2 与地貌相结合的层次性 / 053
 - 3.2.3 与重工业相联系的标志性 / 054
- 3.3 工业遗产类型特征 / 055
 - 3.3.1 行业性质 / 055
 - 3.3.2 建筑形态 / 057
 - 3.3.3 结构形式 / 060
- 3.4 工业建筑风格特征 / 063
 - 3.4.1 折中式 / 063
 - 3.4.2 仿苏式 / 064
 - 3.4.3 古典中式 / 065
 - 3.4.4 传统民居式 / 066
 - 3.4.5 重工业建筑形象 / 068
- 3.5 本章小结 / 069

4

工业遗产保护理论与策略 / 071

- 4.1 国外工业遗产保护理论的兴起和发展 / 073
 - 4.1.1 国外工业遗产保护国际宪章 / 073
 - 4.1.2 国外工业遗产保护理论研究的趋势 / 076
 - 4.1.3 工业遗产整体性保护典型案例经验 / 076
 - 4.1.4 西方工业遗产保护的启示 / 081

- 4.2 国内工业遗产的保护发展 / 084
 - 4.2.1 国内工业遗产保护认识的觉醒 / 084
 - 4.2.2 国内工业遗产保护理念和实践探索 / 085
- 4.3 重庆工业遗产保护挑战与机遇 / 090
 - 4.3.1 面临的主要问题 / 090
 - 4.3.2 保护工业遗产对重庆城市发展的意义 / 092
 - 4.3.3 重庆文化建设中的时代机遇 / 094
- 4.4 构建工业遗产保护理论框架 / 094
 - 4.4.1 坚持保护基本原则 / 094
 - 4.4.2 明确保护核心理念 / 095
 - 4.4.3 制订保护目标要求 / 096
 - 4.4.4 筹划保护方法程序 / 097
- 4.5 重庆工业遗产整体性保护策略 / 098
 - 4.5.1 整体性保护是遗产保护的主攻方向 / 098
 - 4.5.2 整体保护的必要性和可行性 / 099
 - 4.5.3 工业遗产整体性保护的特点 / 100
 - 4.5.4 规划先行是整体保护的技术保证 / 101
- 4.6 本章小结 / 101

5

工业遗产价值评价与保护制度 / 103

- 5.1 工业遗产价值特征 / 105
 - 5.1.1 价值综合评判 / 105
 - 5.1.2 认定工业遗产的本质特征 / 108
- 5.2 重庆工业遗产的独特价值 / 109
 - 5.2.1 重庆工业遗产价值综述 / 109
 - 5.2.2 抗战工业遗产的珍稀性 / 111
 - 5.2.3 三线建设工业遗产的特殊性 / 111
 - 5.2.4 山地工业遗产的典型性 / 112
- 5.3 价值评价方法 / 112
 - 5.3.1 评价方法可行性的探索 / 112
 - 5.3.2 建立合理有效评价方法的原则 / 114
 - 5.3.3 评价方法指标体系的确立 / 115
 - 5.3.4 重庆工业遗产价值评价方法与实践 / 118
- 5.4 工业遗产保护制度的完善 / 123

- 5.4.1 建立登录制度 / 124
- 5.4.2 重庆工业遗产登录对象的选择 / 124
- 5.4.3 登录制度及指定制度的运作建议 / 125
- 5.5 工业遗产保护的法制建设 / 126
 - 5.5.1 强化保护法制建设 / 126
 - 5.5.2 建立地方工业遗产保护法规体系 / 127
 - 5.5.3 保护级别的划分与确定 / 128
- 5.6 本章小结 / 130

6

保护规划编制及实施 / 131

- 6.1 提升工业遗产在城市规划体系中的战略地位 / 133
 - 6.1.1 强化工业遗产保护优先的规划地位 / 133
 - 6.1.2 在总体规划中保护专项规划的确立 / 134
 - 6.1.3 工业遗产保护在控规中的全面落实 / 134
- 6.2 工业遗产保护专项规划 / 135
 - 6.2.1 充分认识工业遗产保护专项规划的作用和意义 / 135
 - 6.2.2 保护规划的基本原则 / 136
 - 6.2.3 保护规划的主要内容 / 137
 - 6.2.4 重庆专项规划建议 / 137
- 6.3 工业历史风貌区保护规划 / 140
 - 6.3.1 历史风貌区保护规划要点 / 140
 - 6.3.2 保护发展统筹与协调 / 142
 - 6.3.3 保护规划的城市设计方法 / 143
- 6.4 规划实施举措 / 144
 - 6.4.1 政府职能到位是关键 / 144
 - 6.4.2 民间参与的政策引导 / 147
 - 6.4.3 加大社会宣传和参与力度 / 148
- 6.5 案例分析：重钢工业历史风貌区保护性规划构思 / 149
 - 6.5.1 百年重钢历史见证 / 149
 - 6.5.2 国内外钢铁工业遗产保护实践比较研究 / 150
 - 6.5.3 确立保护钢铁工业技术价值特征的规划思路 / 152
 - 6.5.4 规划保护策略 / 153
 - 6.5.5 规划保护方案 / 157
 - 6.5.6 保护规划的实施 / 160

6.6 本章小结 / 160

7

工业遗产利用与更新 / 161

7.1 保护与利用的互促关系 / 163

7.1.1 利用是保护的有效途径 / 163

7.1.2 保护前提下的再利用 / 164

7.1.3 再利用原则 / 165

7.2 工业遗产地段与环境再利用策略 / 167

7.2.1 整体定位与规划 / 167

7.2.2 环境治理与改善 / 167

7.2.3 以工业遗产主题展示为导向进行综合发展 / 170

7.2.4 多模式的再利用 / 171

7.2.5 小规模渐进式更新 / 173

7.3 工业历史建筑的再利用更新方法 / 173

7.3.1 再利用设计理念 / 173

7.3.2 建筑更新手法 / 175

7.3.3 再利用的技术措施 / 178

7.4 发展文化创意产业 / 179

7.4.1 新的朝阳产业 / 179

7.4.2 工业遗产的文化优势 / 180

7.4.3 利用工业遗产发展重庆创意文化产业 / 181

7.4.4 工业文化旅游方兴未艾 / 182

7.5 重庆工业遗产整体利用建议 / 184

7.5.1 嘉陵厂、特钢厂历史风貌区创意产业集聚区构思 / 184

7.5.2 重钢历史风貌区工业文化博览园再利用构思 / 185

7.5.3 天府煤矿历史风貌区工业旅游休闲区再利用构思 / 186

7.5.4 长安厂滨江历史风貌区文创休闲体验区再利用构思 / 187

7.5.5 特殊地段工业历史建筑再利用 / 187

7.6 本章小结 / 190

8

工业遗产保护利用与城市振兴 / 191

8.1 推动城市老工业区复兴 / 193

8.1.1	城市复兴运动与工业遗产保护利用 / 193
8.1.2	工业遗产保护助推工业城市复兴 / 194
8.2	推动城市可持续发展 / 195
8.2.1	实现低碳城市目标 / 195
8.2.2	利用工业遗产价值构建紧凑型综合城区 / 196
8.3	重塑工业城市鲜明特色 / 197
8.3.1	老工业城市文脉的保护和发扬 / 197
8.3.2	强化重庆工业城市形象 / 199
8.4	推动走向文化城市 / 200
8.4.1	工业遗产保护促进城市文化振兴 / 200
8.4.2	从功能城市到文化城市 / 202
结语 / 205	
参考文献 / 207	
致谢 / 213	

1

绪 论

1.1 研究的意义

当今世界正在快速进入后工业化时代,城市传统的工业门类正逐步被新兴的产业所替代,城市正进入产业重构和转型发展时期,大片的传统制造业基地和地段“退二进三”成为许多城市(尤其是工业城市)建设和旧城改造的主题。20世纪70年代始,欧美国家传统制造业向发展中国家转移,大量工业用地和工业建筑被闲置,造成了环境恶化、经济衰退、失业贫困等社会问题,国外把这些废弃的工业区认定为“棕色地段”。^①1996年在巴塞罗那召开的国际建协(UIA)第19届大会提出对工业、码头等废弃地段保护、管理和再生的倡议;2003年,国际工业遗产保护委员会(TICCIH)制定并公布《关于工业遗产保护的下塔吉尔宪章》,才正式明确工业遗产是城市历史文化遗产的重要内容之一,被视为世界工业遗产保护的里程碑。

在我国,从20世纪80年代开始,一些大城市中心地区开始产业结构调整,大量传统的工业企业外迁。但与欧美国家不同的是,我国城市正处于高速发展时期,城市中心工业的退出并没有引起土地的闲置,反而成为城市开发的宝地。在我国普遍采取“推倒重来”的开发模式下,大量有价值的工业遗产被拆掉,几代产业工人的记忆和情感被抹杀,城市曾经的工业建设辉煌被摧毁。文物保护体系直到2001年才开始陆续有工业遗产类型列入全国重点文物保护单位。^②2006年4月18日,国内学者倡议首个工业遗产保护文件《无锡建议》^③,5月,国家文物局下发《关于加强工业遗产保护的通知》,正式

① 棕地一词于20世纪90年代初期开始出现于美国联邦政府的官方用语中,棕地是指废弃的、闲置的或没有得到充分利用的工业或商业用地,这些土地往往存在环境污染而比其他用地开发更为复杂。

② 列入全国重点文物保护单位的11处工业遗产:大庆油田第一口油井、青海中国第一个核武器研制基地、汉冶萍钢铁厂旧址、南通大生纱厂、中东铁路建筑群、青岛啤酒厂早期建筑、石龙坝水电站、个旧鸡街火车站、钱塘江大桥、黄崖洞兵工厂旧址、酒泉卫星发射中心导弹卫星发射场遗址。

③ 2006年4月18日“国际古迹遗址日”的主题为工业遗产,首届中国工业遗产保护论坛在无锡召开,通过了有关工业遗产保护的文件《无锡建议》。与会的专家学者认为,城市建设进入高速发展时期,一些尚未被界定为文物、未受到重视的工业建筑物和相关遗存没有得到有效保护,正急速从现代城市里消失。他们呼吁全社会提高对工业遗产价值的认识,尽快开展工业遗产的普查和认定评估工作,编制工业遗产保护专项规划,并纳入城市总体规划。

指出“工业遗产保护是我国文化保护事业中具有重要性和紧迫性的新课题”。

20 世纪下半叶以来,国际建筑遗产保护理念和方法发生重大的转变,保护对象范围不断扩大和延伸,从高艺术、高身价的王宫府邸扩展到民间宅第,建筑遗产类型向全面化和系统化发展。新的趋势是,第二次世界大战前的保护较多关注建筑遗产的历史价值,第二次世界大战后更多地兼顾社会、历史、文化、审美的诸多因素,强调建筑遗产的艺术和社会价值。亚洲国际古迹遗址理事会官员在第 28 届世界遗产委员会会议上强调:“拓展遗产保护的范畴远比简单增加遗产数量更为重要,因为这更有益于实现世界遗产保护的均衡性、完整性和代表性的原则”。原国家文物局局长单霁翔也指出“中国要重视世界遗产在品类上的不平衡问题,要关注产业类文化遗产,不断完善和丰富世界遗产名录”。

工业文化遗产与古代建筑尤其是官式建筑、民用建筑相比,按传统的文化思维方式,也许不算主流文化。但是,中国近现代工业化作为特殊历史时期的产物,工业文化是中国近现代发展史中最值得重视和最应该研究的,近现代各历史时期的工业遗产承载着百年中国奋力追赶世界的的光荣与梦想。在剧烈动荡的近现代史中,从洋务运动、民族工业、官僚资本工业到公私合营、三线建设、改革开放,工业化的历程虽不过百余年,但充满复杂与艰辛。通过研究近现代工业化历史,我们发现工业化和城市化、社会现代化是互为文明的演进过程,近现代工业的兴衰左右城市的复兴和衰退。尽管工业化历程较短,但在现代城市发展中的地位 and 作用是众所周知的,作为工业化社会的见证物工业遗产的重要性自然不言而喻。在城市中遗留的工业遗存和蕴涵的工业文化成为城市特色和历史的象征,是历史留给城市独一无二的文化资源,是其他类型城市所没有的特质。当我们面临这一重要类型城市遗产在城市转型期大规模地消亡时,保护的紧迫性和历史责任感激发了人们对工业遗产的关注和重视。抢救工业遗产的呼声越来越高涨,工业遗产保护和利用的理论有待更多的人去研究和实践,当前,工业遗产已成为热门的研究课题和城市文化遗产保护的新趋势。

重庆是一座工业化造就的城市,虽然有近三千年悠久的巴渝文化、移民文化、红岩精神等众多文化内涵,但是推动城市从农业封建小城跨越到新兴的近现代工业重镇,再到新时期国家中心城市以及长江上游的经济中心,快速发展的动因在于工业化。尤其抗日战争时期重庆从一个西南内地小城一跃成为蜚声国际的大都市,成为战时中国首都、盟军远东指挥中心、同盟国中国战区统帅部,这在中国城市发展史上是绝无仅有的。重庆工业是战时全国工业的精华集聚地,号称“中国工业之都”。战争是国家间工业化水平的较量,重庆工业为抗战的胜利作出了巨大贡献。战前许多工业发达的城市如上海、武汉这时期均处于停滞状态,只有重庆工业实现了跨越式的发展。因此,承载着抗战时期工业化的重庆工业遗产在全国具有唯一性和重要的工业发展史学价值。正是工业文明的繁荣推动了重庆经济、社会的发展,提升了重庆在国家的地位。可以说,工业文明造就了今天的重庆,在重庆主城开始“退二进三”步入后工业化时代时,作为工业文明物证的工业遗产,理应成为重庆历史文化遗产中最重要的遗产之一。

重庆是国家历史文化名城,在城市文化遗产保护体系的构成上,包含大足石刻世界文化遗产、历史文化名城、历史文化街区、历史文化名镇、文物保护单位、优秀近现代建筑。然而,曾经缺失工业文化遗产这项重要内容。造成工业遗产缺失的原因,主要是在过去还没认识到工业文明在城市发展历史中的重要性,甚至将工业遗存视为污染和技术落后的象征,没有保护的必要。老工业区往往最先成为改造的对象。由于缺少工业遗产价值的确认和遗产保护制度,重庆工业遗产损失严重,处境堪忧。其表现:一是为深化国有企业改革,减轻国企发展包袱,大批国有工业企业进行了破产改制,由于对工业遗产没有采取保护政策或措施,大批工业遗产作为落后生产力被一同“消灭”。有一定规模的国有工业企业到2005年减少至208个,仅为1997年的17.46%。这些消失的工业企业基本都是老企业,其中包含有大量的工业遗产。二是在实施“退二进三”、“退城进园”的过程中,大批工业遗产遭到遗失或破坏。如江北区的三钢厂、南岸区的铜元局、渝中区化龙桥片区的工厂等,这些厂区由于被房地产开发,原有的建筑和老工业设备基本都荡然无存。三是在不断加大国有企业技术改造步伐的同时,国有企业的大部分核心技术和设备都得到更新,为适应新的生产工艺,将老厂房拆除,重新修建厂房,致使部分有价值的工业遗产遭到破坏,一批老工业设备等遗产也作为落后生产力遭到淘汰。

由于没有将工业遗产纳入历史文化名城城市文化遗产保护体系中,没有制定相应的保护范围、保护规划和保护法规,所以工业遗产就得不到法定的保护。例如,在2004年,西南第一家近代机械制造企业重庆铜元局的英厂和德厂建筑(始建于1905年),虽然专家呼吁保留,但因为没有被纳入法定保护对象,仍被房地产开发夷为平地;2008年,保存完整的抗战时期的棉纺企业裕华纱厂旧址在已被专家建议登录为工业遗产的情况下,仍然被拆毁。因此,如果对工业遗产保护认识上不提高,系统的保护研究和依法保护措施不到位,类似的事情还将发生,这样下去,代表重庆工业时代的工业遗产将消失殆尽,我们将愧对历史,愧对子孙。

1.2 相关研究动态

西方建筑遗产保护源起于19世纪欧洲建筑保护与修复运动,在20世纪中叶发展为一门学科。总的来说,城市文化遗产保护的对象和类型不断拓宽。当西方发达国家许多城市在经历了成熟的工业化后,都留下大量代表工业发展历史及其特征的建筑与城市空间,对工业遗产的保护最初正是从这些近代工业始发地开始的。作为工业革命的起始地,英国早在1950年就有民间组织机构对工业遗产进行调查研究。1955年,英国伯明翰大学的M.Rix教授发表了名为《工业考古学》的文章,呼吁各界应即刻保存英国工业革命时期的机械与纪念物。1973年英国工业考古学会成立。同年,在世界最早的铁桥所在地——铁桥峡谷博物馆召开了第一届工业纪念物保护国际会议,引起世界对工业遗产的关注。1978年在瑞典召开的第三届国际工业纪念物大会上,国际工业遗产保护委员会(TICCIH)宣告成立,成为世界上第一个致力于促进工业遗产保护的国际性组织,同时

也是国际古迹遗址理事会（ICOMOS）工业遗产问题的专门咨询机构。从这时起，工业遗产保护的对象开始由工业纪念物转向工业遗产。

20 世纪 70 年代中期至 80 年代后期，在发达国家兴起广泛的城市中心区复兴运动，其中对工业建筑的保护和再利用是重要的内容，工业遗产保护运动迅速波及所有经历过工业化的国家。1986 年，作为近代工业起源地的英国伦敦铁桥峡谷地区被联合国教科文组织列入《世界文化遗产名录》。法国、荷兰、日本、美国等国都开始着手进行全面普查。2000 年，在英国伦敦召开了第十一届工业纪念物保护国际会议，共有 20 多个国家和地区参加会议，反映了世界各国和地区越来越重视对工业遗产的保护。2002 年在柏林召开的国际建协第 21 届大会将大会主题定为“资源建筑”，并引介了鲁尔工业区再生等一系列工业建筑改造的成功案例。2003 年 7 月，在俄罗斯召开了国际工业遗产保护委员会第 12 届大会，会上通过了《有关工业遗产的下塔吉尔宪章》，该宪章是有关工业遗产保护迄今为止最为重要的国际宪章。此后，一大批工业遗产保护与利用项目开始在全球各地出现，它们的成功也使工业遗产保护和再利用得到更多承认和理解，推动了工业遗产保护与再利用在全世界范围内蓬勃开展。截至 2007 年，全世界已有 44 处工业遗产列入《世界文化遗产名录》。

我国工业遗产保护随近些年保护观念的提升，才逐步将特别有价值的工业遗产纳入文物保护的范围。由于以前认为工业建筑没有鲜明的代表性，或者因相似建筑物大量存在，没有受到应有的重视及合理对待。沈阳已拆了 4000 多座大烟囱，著名的铁西工业区历史建筑在近几年的房地产开发中几乎完全被清除。虽然有些工业建筑遗存改造利用的个案，但多停留在自发状态，尚未形成一套切实可行的做法，效果参差不齐，有的还造成改造性破坏。我国在此领域的研究大致起始于 20 世纪 90 年代中后期，在工业遗产保护方面，国内学者在近年开展了不少针对性的研究探讨，并取得初步成果。

2006 年“世界遗产日”无锡会议后，国内学术界又进一步掀起了针对工业遗产保护方式及途径研究的热潮。工业遗产保护性利用案例近年也明显增多，主要有三种保护类型：一是城市成片的工业区和滨水仓储码头区改造开发研究，此类项目多采取“自上而下”的整体运作方式，所关注的是城市层面的土地置换、功能提升和空间结构优化等问题；二是一些有识之士，特别是艺术界专业人士，对传统工业建筑改造再利用的实践，其关注点主要是厂房空间和环境的文化内涵挖掘及再利用；三是工业历史地段和建筑的个案研究，关注的是如何产业转型、解决就业和相关的建筑改造再利用问题。

近年来还陆续发表了一些研究论著，例如：《城市工业用地更新与工业遗产保护》（刘伯英著）、《后工业时代产业建筑遗产保护更新》（王建国等著）。总体上看，我国的工业遗产理论基础研究和实践刚刚起步，还处于探索阶段。而且，本书认为始终有一些根本性问题还未得到较好的解决，主要有以下几个方面须进一步研究。

一是对工业遗产价值特征认识不清。工业遗产价值评价还没有明确的标准，工业遗产的历史价值、技术价值、艺术价值、经济价值哪个更主要，认识还比较模糊，与民用文化遗产的差异性和特殊性在哪儿也不清楚，对为什么保护、保护什么还不明确，也

就无法得出具有针对性的指导理论。不少人认为工业建筑遗产的价值只在于其大空间的再利用价值,不少实践也是出于废弃厂房再利用经济便宜的目的,往往将老厂房改造得焕然一新,反而破坏了历史的真实性。

二是缺乏从城市角度研究工业遗产保护与利用。目前,实践多为工业建筑的单体改造,对工业遗产文化价值及保护缺乏足够的认识,缺乏将工业遗产保护利用与老工业区产业转型、整体改造和城市功能提升系统地研究。而且,工业遗产保护与利用是个涉及多学科、复杂的系统工程,仅从建筑学层面研究建筑改造是远远不够的,对其历史信息发掘普遍不深,对工业技术学科的认知不足,缺少对不同门类的工业遗产价值特殊性有针对性的保护方法,保护措施流于泛泛而谈。

三是各地区工业遗产的保护制度尚未建立。我国不同地域的工业化历程大不相同,特点迥异。工业遗产保护的地区差异性十分突出,相对而言,东部地区工业遗产保护与利用较为活跃,广大中西部地区还远不够重视,相关的研究和实践都很不够,包括重庆在内的不少城市还存在工业遗产家底不清等问题。目前,国内还没有形成明晰的工业遗产保护制度,对指导工业遗产保护与利用缺乏指导理论和政策依据。工业遗产从普查、登录、评价、分级到规划、立法、监督、实施等环节都还没有建立法定的工作流程。

尤其是重庆作为我国的老工业基地,在工业遗产保护理论研究和实践方面还很滞后。除四川美术学院自发地将两处废弃的仓库改造为坦克艺术中心和“501”艺术基地在艺术界颇有影响外,鲜有突出的案例。工业遗产保护基本处于空白状态。各级政府及部门对重庆工业遗产的保护意识还远不到位。2007年,市规划局牵头开展了重庆工业遗产保护利用专题研究。2009年,重钢整体搬迁之际,重钢片区开展了工业遗产保护专题研究和城市设计,在有识之士的多次呼吁下,重庆工业博物馆项目终于立项,利用大型轧钢车间老厂房改造建博物馆。但实施前景还不明朗。由此可见,在城市老工业区大开发的背景下,重庆工业遗产的保护正在起步,还有很艰难的问题要去解决。

1.3 研究内容和方法

1.3.1 研究内容

(1) 工业遗产范围界定:工业遗产概念有广义和狭义之分。广义工业遗产包括工业革命前的手工业遗址,范围扩大至交通业、商贸业以及具有代表性的工程项目,涵盖物质文化遗产与非物质文化遗产。广义工业遗产的含义如《下塔吉尔宪章》所定义的“具有历史的、技术的、社会的、建筑的或科学价值的工业文化遗存。这些遗存包括建筑群与机器、车间、工场和工厂、矿山与处理和提炼遗址、货栈与仓库、能源产生、输送与使用的遗址,交通及其基础设施,以及有关工业社会活动(诸如居住、宗教信仰或教育)的遗址”。我国《无锡建议》对工业遗产采用了类似的定义,即“具有历史学、社会学、建筑学和科技、审美价值的工业文化遗存,包括工厂、车间、磨房、仓库、店铺等工业建筑物,矿山、相关加工冶炼场地,能源生产和传输及使用场所,交通设施、工业生产