

# 网络结构、动态能力 与企业竞争优势

Network Structure, Dynamic Capability  
and Competitive Advantage

董保宝 © 著



中国出版集团



世界图书出版公司

本书是国家自然科学基金资助项目——“网络导向、创业企业竞争优势的影响机理研究”(项目编号:71202063)和  
后基金特别资助项目——“新企业嵌入、创业能力对运营  
营绩效的影响研究”(项目编号:2013T60334)的阶段性研究成果。

# 网络结构、动态能力 与企业竞争优势

Network Structure, Dynamic Capability  
and Competitive Advantage

董保宝 © 著

中国出版集团  
世界图书出版公司  
广州·上海·西安·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

网络结构、动态能力与企业竞争优势 / 董保宝著.

- 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2014.12

ISBN 978-7-5100-9098-1

I. ①网… II. ①董… III. ①网络结构 - 关系 - 企业  
竞争 - 研究 IV. ①TP393.02②F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 288031 号

## 网络结构、动态能力与企业竞争优势

---

责任编辑 李汉保

封面设计 高 燕

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

邮 箱 sancangbook@163.com

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

规 格 787mm × 1092mm 1/16

印 张 14.5

字 数 250 千字

版 次 2014 年 12 月第 1 版 2015 年 3 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-5100-9098-1/F · 0165

定 价 50.00 元

---

版权所有, 翻印必究

# 序

2008年9月15日，在次级抵押贷款市场（次贷危机）危机加剧的形势下，美国第四大投资银行雷曼兄弟最终丢盔弃甲，宣布申请破产保护。

2009年4月30日，克莱斯勒向美国政府申请破产保护。

2009年6月1日，通用汽车正式向纽约破产法院递交破产申请，并在华尔街摘牌。

2011年8月15日，谷歌以125亿美元的价格收购了摩托罗拉移动，2014年1月30日，联想宣布以29亿美元收购摩托罗拉移动智能手机业务，并将全面接管摩托罗拉移动的产品规划。

2013年9月3日，微软宣布以约54.4亿欧元价格收购诺基亚设备与服务部门（诺基亚手机业务），并获得相关专利和品牌的授权，2014年4月25日，诺基亚宣布完成与微软公司的手机业务交易，正式退出手机市场。

上述事件再一次向我们证明了，幸运之神偏爱拥有“我们明天怎样做得比今天更好？”思维的企业。雷曼兄弟、克莱斯勒、通用汽车、摩托罗拉以及诺基亚等著名跨国企业集团之所以发生上述事件，缘起于它们并没有把上述问题看成是一种生活方式，没有将上述思维变成思想和行动。

“变则通，通则久。”要想成为业界的翘楚，甚至是翘楚中的翘楚，实现长盛不衰的目的，企业就必须审时度势，破除迷思，以强大的学习能力和组织柔性来构筑“具有竞争力的优势”。

## 从竞争优势的本质与价值谈起

战略管理领域存在着这样一个故事：有两位在同一产业相互竞争的经理，他们在野营时走进了密林深处，突然遇到一只灰熊，灰熊直起身子向他们吼叫。其中一位经理立即从背包中取出一双运动鞋，另一位经理对他说：“喂，你不要指望跑得过熊。”取鞋经理回答说：“我可能跑不过那只熊，但肯定能跑得过你。”这个小故事形象地比喻了战略管理活动的意义，即实现和保持竞争优势。

竞争优势被定义为：本公司胜过竞争公司之处。若某公司能做到其竞争公司所不能，或拥有其竞争公司求之不得的东西，该公司便具有了竞争优势。企业若想取得长久的成功，便必须获得和持续拥有竞争优势。企业组织的产业/组织和资源基础观理论展示了有关如何获取和保持竞争优势，即如何最佳地进行战略管理的各种不同的观点。能否拥有竞争优势决定着企业的成败。战略管理的研究者和实践者都渴望更好地理解竞争优势的性质与价值（戴维，2006）。

### **中国企业真的具有竞争优势吗？**

答案是肯定的。由于工作关系，笔者自 2006 年开始与不同类型的企业接触，与一些企业的高管、中层管理人员和技术人员探讨各种各样的问题，了解中国企业发展实践。概括地讲，在我的调研过程中，我发现，尽管在新世纪，美日欧企业面临着诸多发展限制，但其整体实力仍旧在不断提升，中国、印度等发展中国家都在努力追赶。但是，我们也要看到这样的事实，中国的一些行业，比如白色家电行业已经建立了明显的比较竞争优势，而诸如海尔、海信这样的企业已经建立了属于自己的竞争优势。而在电子信息领域，华为已经成为中国企业的标杆。

进入 21 世纪，中国经济进入了新一轮的调整期，宏观经济指数持续走低，各行各业的增速放缓。在这样的背景下，外界对中国企业“竞争优势系统”和“竞争力”的评价也明显降低。很明显，这种评价还是紧盯宏观经济指标和企业暂时的财务绩效，评价结果左右摇摆，偏差明显。这种评价的不断变化背离了企业发展的实际状态，多数情况下受到了周围环境的影响。而就在这个时候，中国企业正厉兵秣马，严阵以待，重新为构筑自己的竞争优势而不断努力着。

### **探究竞争优势的源泉**

具体来说，形成中国企业竞争优势的源泉是什么？形成竞争优势的动态机制是什么？竞争优势何以持续？为了回答这一问题，就必须分析一下本书所提出的“网络结构和动态能力构筑竞争优势”这一核心概念。进入新世纪，中国企业加快了与国外大型企业集团网络关系的构建，一些企业在网络联系过程中处于核心地位，这为其带来了较好的声誉资源；而一些企业面临巨大的发展压力，他们不断审时度势地评估外部环境与机会，它们不断地通过企业自身的柔性和学习来适应环境，构筑企业自身的战略隔绝机制，以动态能力应对复杂的环境。

柯林斯和波勒斯（2006）认为，企业要想在 21 世纪立于不败之地，那么其

竞争优势战略首先就是要把握住企业的“优势”及形成优势的源泉，并且最大限度地发挥其优势，使其得以持续。如上所述，通过外部网络和内部能力来构筑竞争优势，将会是企业应对不确定环境的绝佳选择。

孙子兵法云：“知己知彼，百战不殆。”这个两千多年前提出的战略理论，至今还被企业不断实践着。要想完全准确地把握自身的优势，并使得这种优势最大限度地发挥作用，21世纪的中国企业应该从上述战略理论的基础做起。国外一些成功企业的发展历程就是分析这种“优势源泉”和“优势持续”的绝佳材料。通过分析国外成功企业的发展情况，提出可供借鉴的经验，也有助于我国企业利用网络和内部能力来构筑竞争优势。

### **破除竞争优势的3个迷思**

#### **迷思1：领导者是企业竞争优势的基础**

领导者，尤其是卓越领导者会在很大程度上左右企业的发展，因为卓越的领导能够使企业眼光远大。但是，事实上，这种领导对企业长期的发展可能是有害的。国外企业更加关注的是一种制度，尤其是确保企业有效运营以维持优势的持久性制度（柯林斯，2006）。中国的多数企业目前仍处于培育“精英领导”阶段，忽略了制度对竞争优势的作用。

#### **迷思2：具有竞争优势的企业以利润最大化为其基本目标**

这是商科教授们的言论，也是多数企业所追逐的。但是，纵观国内外成功企业的发展实践，我们被“打击”了。对于一些竞争优势明显的企业，赚钱只是它们的目标之一，而且不见得就是最重要的目标。除此之外，它们还拥有一套完善的经营理念与价值观，即企业的使命感和社会责任。而诸多研究表明，越是拥有这样理念和价值观的企业，其赚的钱远比只追逐利润的企业要多。

#### **迷思3：拥有竞争优势必然要求企业击败对手**

任何企业的发展都是一个“自我挑战和自我战胜”的故事。击败对手只是这些拥有比较竞争优势或暂时竞争优势企业的一个市场目标。击败竞争对手是它们不断自问“如何自我改进、如何超越昨天的自己，使明天做得比今天好”的“副产品”。这些企业天天自问，它们把这种思维当成了家常便饭。不管它们的成就多高，不管它们把对手甩了多远，它们从来不认为自己已经“做得够好了”。

总之，快速的技术发展、客户偏好的不断变化、新产品的不断引进以及高强度的竞争使得企业所处的经营环境变幻莫测。日益变化的环境破坏了企业当前能力的价值。在当今变化的环境中，企业必须再造自己来满足市场和技术变

化所带来的挑战，以求得生存与发展。企业在动态的市场中要想区别于对手，胜过对手，唯一的途径就是不断地创新并保持战略柔性，即动态性。因此，本书研究的基本假设就是：竞争优势来源于企业不断地改进、创新以及再配置企业资源以开发企业的功能性能力来满足市场环境的变化，这种能力就被称为动态能力。由此可见，动态能力对企业竞争优势的构建是十分重要的。而网络对动态能力的提升作用也逐渐被研究者们所关注。

企业竞争优势问题十分复杂。Teece 等（1994）曾经指出：“今天在社会科学领域很可能没有什么比破解企业和国家竞争优势之谜更具有野心的项目了。”在战略管理领域，学者们从不同视角对竞争优势进行了研究。然而，由于学术研究范式的局限性，单个的理论通常只能从某个角度对企业发展做出解释，或者既容易证实又容易证伪，或者是基于结果的判断导致难以与管理实践有效地对接，从而单个理论虽然有很强的诉求力，其应用价值也十分有限。传统竞争优势研究中比较典型的模型都没有为动态复杂环境下的企业可持续竞争优势构建出一个系统的、逻辑清晰的理论模型。而企业作为非线性交互作用的复杂系统，其竞争优势问题要求我们必须采取基于系统的、动态的、多元的和企业经营现实的研究。

为了应付动态复杂环境对传统竞争优势理论的严峻挑战，多年来理论界一直在努力寻求可以有效地指导动态复杂环境下企业竞争优势实践的理论框架。战略管理学的不同学派对于企业竞争优势也有着不同的认识：Andrews 等人的“优势—劣势—机会—威胁”（SWOT）模型；波特的产业结构模型；Wernerfelt、Barney 和 Peteraf 等人的资源基础观；Prahalad、Hamel 和 Foss 等人的能力理论等。然而，它们几乎都立足于稳定的企业竞争环境，并着眼和局限于单方面，所以无法说明处于动态环境中的企业持续竞争优势的性质及其来源，也不能信服地解释当代的企业实践。企业竞争环境不断向动态复杂性演变的趋势要求战略管理领域研究的视角从稳定环境的假设转向动态复杂环境条件下的企业战略管理问题。因而，基于环境变迁的动态能力理论的提出，在一定程度上解决了竞争优势的持续性问题，为企业的发展做出了一定贡献。同时，近年来新兴的网络理论也逐渐地开始研究网络联系对企业竞争优势和竞争力的影响，基于网络的竞争优势研究也将会成为将来研究的焦点之一。而且，网络对企业能力的相关研究也受到诸多学者的关注。本书将基于此，从网络结构观来研究动态能力与企业竞争优势的关系，以其丰富企业战略管理理论。



本书的研究内容及结论主要有：

1. 从网络结构出发，研究了网络结构的三个维度，即网络强度、网络密度以及网络中心度对动态能力的作用机理，结果表明：网络结构对企业动态能力有显著的影响。具体的影响主要有：网络强度分别对环境适应能力、组织变革能力、组织柔性以及学习能力有正影响；网络密度分别对环境适应能力、组织变革能力、组织柔性以及学习能力有正影响；网络中心度分别对环境适应能力、组织变革能力、组织柔性、学习能力以及战略隔绝有正影响；但是，网络强度和网络密度却对战略隔绝产生了负向关系。

2. 利用多元回归探究了动态能力与竞争优势的关系，结果表明：动态能力的五个维度均与企业竞争优势之间存在正相关关系。具体的关系主要有：环境适应能力、组织变革能力、组织柔性、学习能力以及战略隔绝均与企业竞争优势呈正相关关系。

3. 利用中介回归方法，探究了动态能力的中介作用，结果表明：动态能力在不同的网络结构—竞争优势之间扮演了不同的角色。具体的结果有：动态能力在网络强度—竞争优势、网络密度—竞争优势关系的中介作用成立，即网络强度和网络密度对竞争优势的影响是通过动态能力来实现的，它们对竞争优势没有直接影响。而网络中心性不仅对竞争优势有直接的影响，而且它也能通过动态能力对竞争优势产生间接的影响。

本书希望实现以下目标：

1. 构建网络视角的企业竞争优势提升的综合模型，并运用全国的调研数据进行实证研究。以往的研究侧重于竞争优势的来源，研究是什么因素促进了企业竞争优势的出现，比如企业的资源等，很少有文章专门从外部网络视角和内部能力视角研究企业的发展，只有少数文章分别研究了企业能力的发展与竞争优势的持续性而并未将二者放在一个大框架下进行研究。本书以外部网络结构为主线，研究了企业的内部动态能力的提升机理，并把网络结构、动态能力与竞争优势有机地纳入到一个框架体系内，该研究是对企业竞争优势研究的丰富与发展。同时运用我国的调研数据对此问题进行实证研究，也是一次较新的尝试。

2. 本书广义地阐述了动态能力的各类要素，并将其分为五个维度，即环境适应能力、组织变革能力、组织柔性、学习能力与战略隔绝。以前的一些学者只是根据动态能力的含义将动态能力划分为某几个维度，虽然有一定的道理和依据，但是这种划分方法忽视了其他的能力对企业发展的作用，具有片面



性，这还有待于进一步讨论。该部分是对目前动态能力理论研究的扩展和补充，并对企业能力体系的构建具有一定的指导意义。

3. 改变将竞争优势与企业绩效混为一谈的研究状态。以前关于竞争优势的测量指标，均用绩效的相关指标来进行度量、分析，混淆了竞争优势与绩效之间的差别，竞争优势是绩效的前因变量。本书从低成本、服务、流程、市场反应和市场份额等方面来度量竞争优势，具有很大的合理性，这在理论上和实践上是一次全新的尝试。

4. 探究动态能力在网络结构与竞争优势之间的中介作用。以前研究要么研究网络结构与竞争优势的关系，要么研究动态能力某一维度与竞争优势的关系，很少有研究探究动态能力在网络结构和竞争优势之间的作用。本书首次从中介的角度出发，研究了动态能力的这一角色。

5. 本书提出基于外部网络联系的动态能力提升视角，即动态能力的外生性。以前的观点均认为动态能力的提升完全依赖于企业内部资源的整合，即动态能力内生性。本书根据对外部网络的分析，提出了外部网络结构的优化能够提升企业动态能力的观点，这在理论上是一次全新的创新性尝试。

从2007年博士入学开始，我就开始关注企业的竞争优势持续问题。在探索新的竞争优势理论的过程中，有很多人与我结伴而行，使我的研究生活丰富多彩。在此，我要对帮助过我的人表示衷心的感谢！

首先，我要感谢我尊敬的导师葛宝山教授。从2005年硕士入学拜在葛老师门下，一直到现在，葛老师一直是我的良师益友。本书从选题、模型架构、研究方法到最后付梓都得益于葛老师的悉心指导。忘不了与老师一次次的讨论，忘不了一次次小型学术会议上老师的点拨。老师富有启发性以及高屋建瓴的学术指导都使我受益良多。我不仅从老师那里获得了全新的学术动态，更为重要的是我的研究能力得到了很大的提升，相信这将是我一生的宝贵财富。初见老师，平易近人是我得到的第一印象，在与老师的交流与交往中，他对我的关怀更是让我感激之至。更为重要的是，老师在生活上对我的关心更是让我无法忘怀，在我爱人怀孕期间，老师一个接一个的电话慰问，更是让我由衷感激。值此本书完成之际，真诚地道一声：老师，感谢您的教导和支持，您给予我的财富将使我受益一生。老师对我的指导、对我的耐心以及教我如何成为一名好的学者都使我终生难忘，更激励我前行！得师如此，吾已无求矣！

其次，感谢吉林大学管理学院的各位教授，他们精彩的演讲都给予了我极

大的指导和帮助，使我获得了许多灵感，让我在知识的海洋中更加清楚地认识到：学海无涯、知识无价以及一分辛苦一分才的道理。尤其要感谢的是蔡莉教授，忘不了与蔡老师一起进行学术探讨的日子，虽然很苦，但却收获颇丰，在这个过程中，我了解了什么是“资源观”，什么是“能力观”，什么是“竞争优势”，什么是“社会网络”，什么是所谓的“机理”，蔡老师严谨认真的治学作风尤其让我感到钦佩。还要感谢卢艳秋教授，忘不了与卢老师在操场上散步时的闲聊，忘不了卢老师在人生道路选择上的灼见，非常感谢卢老师对我的关心与指导。

在吉林大学管理学院多年的学习工作中，还有一笔财富就是认识了许多优秀的同学以及师兄、师姐、师弟和师妹，他/她们的聪明、勤奋好学以及活跃的学术思维都给我留下了深刻的印象，与他们的交流和探讨也使我受益非浅，获益良多。他们是马鸿佳博士、王侃博士、王艺博博士、张兰博士、孟宣宇博士、马静、崔瑞华、苏晗、宣言、高越、陈胜等。正是在这样一个团队中学习、生活才使得我的学习和工作生涯丰富多彩。尤其是要感谢马鸿佳师兄的帮助，他对我的帮助以及对我的关心也是用言语难以表达的。

感谢美国田纳西州大学（University of Tennessee）市场营销系教授 Rodney Runyan 对本书构思的建议，在同 Rod 的探讨中，他的学贯中西让我望尘莫及，在与他的交流讨论中让我体会到了什么是真正的学术前沿，什么是真正的学术研究。感谢台湾政治大学（National Chengchi University）巫立宇（Lei-Yu Wu）教授（兼任 Journal of Business Research 杂志副主编），感谢他为我提供了大量关于网络结构以及动态能力的研究资料。感谢新加坡国立大学客座教授、Simon Fraser University 专任教师兼 Journal of Business Venturing 编委之一的 Pek-Hooi Soh 先生，他在网络方面前沿性的研究深深地吸引了我，当我首次通过电子邮件与他交流时，他的谦逊与博学深深地打动了，并将自己最新的研究成果以及两篇 working paper 给我，供我写作本书参考。

感谢本书中外作者的前瞻性研究，他们的研究成果成为本书写作的基石，他们翔实的基础性研究为本书的写作带来了诸多方便，减轻了本书创作过程中的阻力和不便。他们为本书的顺利完成打下了牢固的文献基础。根据文献引用规则，本书在文中引用之处已经标注文献来源或在文末列示了参考文献，若有其他遗漏之处或不妥之处，请与作者联系。

感谢我的父母，感谢他们将我养育成人，感谢他们对我的教育，感谢他们

对我读博的支持与理解，他们是我一生中最好的老师，尤其是我的父亲。感谢我的叔叔和婶婶，感谢他们对我学业和生活上的支持。还要感谢我的岳父与岳母，感谢他们在我爱人怀孕期间对我们的精心照顾。没有他们，我是无法完成学业的。

我是十分幸运的，感谢上天赐给了我一件瑰宝——我的爱人于丽。她多年来一直给予我的坚定的学业上的支持，任何华美的语言都无法表达我对她的感激。她一人默默地为家里做着巨大的奉献，她的韧性和超强的责任感让我对她既佩服又愧疚，她用她超强的毅力抚育我们的宝宝。看到她为我所做出的牺牲，我的心情总是难以言表。如果说遗憾，遗憾的是没有太多的时间去陪她，没有太多的时间来共同分担家庭的负担和对宝宝的责任。她是我为本书所做的努力过程中最亲密的伙伴。在探索动态能力和竞争优势的过程中，她不仅为我们生下了女儿董子涵，而且还为我营造了充满“动态且柔性的”写作氛围：当我埋头写作时，她们就安安静静；当我思路受阻时，她们就陪我玩耍。女儿无意识地通过她的笑声和偶尔的哭声为我解除疲劳。如果没有她们的支持，这项工作是不可能顺利完成的。

谨以此文献给我的宝宝，希望她健康、平安、快乐地成长；也将本书献给我已在天堂的母亲，愿她安息。

最后，感谢世界图书出版公司李敏荣老师和黄利军老师的支持，在两位老师的无私帮助下，本书得以高质量地出版。但囿于本人的研究水平，书中肯定还有诸多不尽如人意的地方，敬请专家学者和读者批评指正。

董保宝

2014年9月30日于吉林大学

# 目 录

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第1章 绪 论           | 1  |
| 1.1 选题背景          | 1  |
| 1.1.1 理论背景        | 1  |
| 1.1.2 实践背景        | 2  |
| 1.1.3 当前竞争优势研究的不足 | 6  |
| 1.2 研究意义          | 8  |
| 1.2.1 理论意义        | 8  |
| 1.2.2 实践价值        | 9  |
| 1.3 研究内容          | 10 |
| 1.4 研究方法与研究思路     | 11 |
| 1.4.1 研究方法        | 11 |
| 1.4.2 研究思路        | 12 |
| 第2章 相关理论与文献回顾     | 14 |
| 2.1 与本书相关的基本理论    | 14 |
| 2.1.1 战略管理理论      | 15 |
| 2.1.2 资源基础观理论     | 20 |
| 2.1.3 企业能力理论      | 23 |
| 2.1.4 网络理论        | 27 |
| 2.1.5 进化理论        | 33 |
| 2.1.6 组织学习理论      | 34 |
| 2.2 相关文献回顾        | 36 |
| 2.2.1 社会网络相关研究    | 36 |

|            |                       |            |
|------------|-----------------------|------------|
| 2.2.2      | 动态能力相关研究              | 38         |
| 2.2.3      | 竞争优势相关研究              | 48         |
| 2.2.4      | 资源、能力与竞争优势            | 54         |
| 2.2.5      | 竞争优势研究整合框架            | 61         |
| 2.3        | 我国的研究                 | 66         |
| 2.4        | 本章小结                  | 69         |
| <b>第3章</b> | <b>研究模型与假设</b>        | <b>70</b>  |
| 3.1        | 网络结构及其测量维度            | 70         |
| 3.1.1      | 网络结构的内涵及特征            | 70         |
| 3.1.2      | 网络结构的测量维度             | 71         |
| 3.2        | 动态能力及其测量维度            | 74         |
| 3.2.1      | 动态能力内涵及其特性            | 74         |
| 3.2.2      | 动态能力测量维度              | 77         |
| 3.3        | 竞争优势及其测量维度            | 86         |
| 3.3.1      | 竞争优势的内涵及特性            | 86         |
| 3.3.2      | 竞争优势测量维度              | 89         |
| 3.4        | 网络结构、动态能力与竞争优势关系模型及假设 | 90         |
| 3.4.1      | 网络结构对动态能力的影响          | 90         |
| 3.4.2      | 动态能力对竞争优势的影响          | 95         |
| 3.4.3      | 动态能力对网络结构—竞争优势关系的中介作用 | 97         |
| 3.4.4      | 研究模型与假设总结             | 98         |
| 3.5        | 本章小结                  | 99         |
| <b>第4章</b> | <b>测量工具开发及检验</b>      | <b>102</b> |
| 4.1        | 问卷设计原则及流程             | 102        |
| 4.1.1      | 问卷设计原则                | 102        |
| 4.1.2      | 问卷设计流程                | 103        |
| 4.2        | 网络结构测量工具开发            | 104        |
| 4.2.1      | 网络强度测量工具开发            | 104        |
| 4.2.2      | 网络密度测量工具开发            | 105        |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 4.2.3 网络中心度测量工具开发·····  | 106 |
| 4.3 动态能力测量工具开发·····     | 107 |
| 4.3.1 环境适应能力测量工具开发····· | 107 |
| 4.3.2 组织变革能力测量工具开发····· | 108 |
| 4.3.3 组织柔性测量工具开发·····   | 108 |
| 4.3.4 组织学习能力测量工具开发····· | 109 |
| 4.3.5 战略隔绝测量工具开发·····   | 110 |
| 4.4 竞争优势测量工具开发·····     | 111 |
| 4.5 控制变量·····           | 112 |
| 4.6 预调研及问卷修正·····       | 113 |
| 4.6.1 预调研的开展与资料收集·····  | 113 |
| 4.6.2 预调研问卷处理结果·····    | 113 |
| 4.6.3 问卷修正·····         | 116 |
| 4.7 本章小结·····           | 118 |

## 第5章 问卷调查及实证研究·····119

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 5.1 样本确定与资料收集·····              | 119 |
| 5.1.1 确定调研对象·····               | 119 |
| 5.1.2 确定抽样范围·····               | 120 |
| 5.1.3 资料收集与样本特征·····            | 121 |
| 5.2 实证研究·····                   | 126 |
| 5.2.1 研究方法的确定——结构方程与多元线性回归····· | 126 |
| 5.2.2 数据质量分析·····               | 129 |
| 5.2.3 假设检验与结果·····              | 136 |
| 5.3 结果讨论·····                   | 146 |
| 5.3.1 网络结构与动态能力关系的讨论·····       | 146 |
| 5.3.2 动态能力与竞争优势关系的讨论·····       | 147 |
| 5.3.3 动态能力中介作用的讨论·····          | 149 |
| 5.4 相关建议·····                   | 150 |
| 5.5 本章小结·····                   | 154 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| <b>第6章 案例研究——基于丰田汽车的案例探讨</b> | 155 |
| 6.1 丰田汽车公司简介                 | 156 |
| 6.2 丰田汽车公司网络结构分析             | 159 |
| 6.2.1 丰田在网络强度方面的表现           | 159 |
| 6.2.2 丰田在网络密度方面的表现           | 161 |
| 6.2.3 丰田在网络中心度方面的表现          | 161 |
| 6.3 丰田汽车公司动态能力分析             | 163 |
| 6.3.1 环境适应能力                 | 163 |
| 6.3.2 组织变革能力                 | 165 |
| 6.3.3 战略柔性能力                 | 167 |
| 6.3.4 组织学习能力                 | 167 |
| 6.3.5 战略隔绝                   | 169 |
| 6.4 丰田汽车公司竞争优势分析             | 170 |
| 6.5 综合分析                     | 171 |
| 6.6 本章小结                     | 174 |
| <b>第7章 研究结论及展望</b>           | 176 |
| 7.1 研究的基本结论                  | 176 |
| 7.2 本书的创新点与主要贡献              | 177 |
| 7.2.1 创新点                    | 177 |
| 7.2.2 论文的主要贡献                | 178 |
| 7.3 研究不足                     | 179 |
| 7.4 研究展望                     | 180 |
| <b>参考文献</b>                  | 181 |
| <b>附 录</b>                   | 203 |
| 附录1 调研访谈提纲                   | 203 |
| 附录2 企业竞争优势调查问卷               | 205 |
| 附录3 与国外专家的网络访谈(节选)           | 210 |
| 附录4 变量简写(缩写)表                | 214 |
| <b>后 记</b>                   | 215 |



# 第 1 章

## 绪 论

### 1.1 选题背景

#### 1.1.1 理论背景

为何相同产业的企业会呈现出不同的面貌，其绩效表现的差异来源究竟为何？为了使这个问题有令人满意的答案，过去二十年来无数的战略管理学者们纷纷进行实证与理论研究来试图回答这个问题，但这个问题至今仍让学者们感到困惑（Zott, 2003）。

吉姆·柯林斯和杰里·波勒斯在《基业长青》一书中探寻了全球著名公司长久保持旺盛的生命力，不断取得快速发展以及他们与其他企业保持差异的秘密。比如，摩托罗拉因为什么成功地从一个破旧的电池修理企业转向车载收音机、电视机、半导体、集成电路和蜂窝通讯技术的？而现今摩托罗拉却在市场上销声匿迹。Zenith 使用相似的资源，几乎同时开始，除了电视机产业，却从未在任何其他产业成为一个大厂家。在休利特（Hewlett）和帕卡德（Packard）离开之后，惠普（HP: Hewlett-Packard）是如何保持它的健康和活力的呢？Texas Instrument 曾是华尔街上的一匹黑马，在帕特·哈加迪（Pat Haggarty）离开后，几乎自我毁灭了。在《基业长青》中，柯林斯和波勒斯发现，这些有活力的公司之所以更持久、更符合理想、在组织管理方面更优于它们的对手，主要是因为：

（它们这些）非常成功的公司提供的源源不断的产品和服务，是由于公司自身是非常杰出的组织……而不是别的什么。组织利用自身的资源为企业



的发展提供了优于对手的优势，而当这种优势得到持续时，企业便成为行业的领袖……

由此可见，竞争优势对企业发展的重要性，尤其是在当今日益变化的环境中。关于竞争优势，管理大师彼得·德鲁克（1989）也曾指出：企业的经营者在经营企业时，其基本的要求就是企业必须以永久经营为目标，企业必然要构建起竞争优势以保持企业经营的持久性。

快速的技术发展、客户偏好的不断变化、新产品的不断引进以及高强度的竞争使得企业所处经营的环境变幻莫测（Sampler, 2000）。日益变化的环境破坏了企业当前能力的价值。在当今变化的环境中，企业必须再造自己来满足市场和技术变化所带来的挑战，以求得生存与发展（Eisenhardt & Brown, 1999）。企业在动态的市场中要想区别于对手，胜过对手，唯一的途径就是不断地创新并保持战略柔性，即动态性（Barney, 1991; Grover et al., 2001）。因此，本书研究的基本假设就是：竞争优势来源于企业不断地改进、创新以及再配置企业资源以开发企业的功能性能力（functional competency）来满足市场环境的变化（Hamel & Prahalad, 1994），这种能力就被称为动态能力（Teece et al., 1997）。由此可见，动态能力对企业竞争优势的构建是十分重要的。

Teece 和 Pisano（1994）曾经指出：破解企业的竞争优势之谜是一项极具挑战性的行为，因而也就受到诸多学者的关注。由于研究范式的限制，一些理论不能全面地解释企业的竞争优势问题，因而其应用价值受到了限制（肖海林等，2004）。基于环境变迁的动态能力理论的提出，在一定程度上解决了竞争优势的持续性问题，为企业的发展做出了一定贡献。同时，近年来新兴的网络理论也逐渐地开始研究网络联系对企业竞争优势和竞争力的影响（Leung et al., 2006）<sup>①</sup>，基于网络的竞争优势研究也将会成为将来研究的焦点之一。而且，网络对企业能力的相关研究也受到诸多学者的关注（Gefen & Straub, 1998; Bhatt, 2000; Baron, 2003）。本书将基于此，从网络结构观来研究动态能力与企业竞争优势的关系，以其丰富企业战略管理理论。

### 1.1.2 实践背景

2009年6月，在经济危机的冲击下，全球最大的汽车制造商通用汽车实施

---

<sup>①</sup> Leung 等（2006）认为，企业通过网络获取“关键”人力资源所形成的优势在一定程度上是对手无法获取和模仿的，通过网络联系形成的竞争优势会在一定阶段内维持企业的发展。