



《中华万有文库》

教育卷·素质教育精品库

学生人格培养 指导丛书

②⑤ 独生子女的人格特点及培养



华语教学出版社

学生人格培养指导丛书

(25)
江苏工业学院图书馆
独生子女的人格特点及培养
藏书章

姜 勇 编著

华语教学出版社

学生人格培养指导丛书

主编 刘以林 李桂芝

*

华语教学出版社出版

(中国北京百万庄路 24 号)

邮政编码 100037

北京市后沙峪印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1997 年(32 开)第一版

印张:105 字数:1800 千 印数:7000

(汉)

ISBN 7-80052-516-3/H. 698(外)

(全 30 册)总定价:112.50 元

编委会名单

主编:刘以林 北京组稿中心总编辑
李桂芝 北京师范大学教育系教授

编委(以姓氏笔画为序):

于笑然	王琳	王时忠	王秀芬	王建梁
仇静儒	方必文	牛顺卿	尹淑敏	石徐
石润环	艾昊	冯双俊	宁东涛	吕克姝
刘化学	刘以林	刘玉书	刘丽华	刘学增
任荟	那琪	李玉华	李立群	李自英
李桂芝	肖雁	吴松业	张彧	张惠娟
陆文辉	林泽玉	罗红梅	岳霞	孟瑾
胡爱芳	胡道华	柳斌	姜勇	袁立新
徐育新	殷宏图	高淑英	郭社彦	唐钢
曹红晨	曹淑芳	葛平	童歌	温书香
谢道华	颜绍忠	薛凤宝	魏敬法	

前言

学生人格培养是素质教育的核心品质之一。素质教育乃是依据人的发展和社会发展的实际需要,遵循教育规律,以全面提高全体学生的基本素质,促进学生身心全面和谐地发展,以尊重学生的主体性,开发人的智慧潜能,形成学生的健康个性为根本目的的教育活动。目前,由于历史的惯力,我国教育由应试教育向素质教育过渡这种质的转变无疑是艰难而复杂的,要培养出符合素质教育原则的,顺应时代潮流的,德、智、体、美、劳全面发展的新一代,我们面临着诸多的问题。

概而言之,当前的教育改革至少有三方面的难处。

首先,施教者面临着自身意识彻底转变的问题。要想认真彻底地执行素质教育的方针政策,施教者必须改变原先那种以应试为主的,只重考分,不重其他的教育观念,把教育的重点放到培养学生品德之上。而原有的那种思维模式已在人们的心中根深蒂固,想要一下子完全改变过来是不可能的,只有施教者本身摒除了那种落后的观念,才有可能认真积极地施教。

其次,受教者对素质教育的接受态度问题。即便施教者认真积极地实行了这种教育方式,还得看受教者是否能认

真积极地接受这种教育。纵观我国现在的教育现状,不难发现这样一个现象:各式各样的学校仍旧以考分的高低作为录取的标准,想要考学,就必须达到相应的分数线。在这种现状的限制下,学生的学习重点仍不得不放到功课上。

第三,社会对这种教育方式的支持程度。众所周知,素质教育的成功与否,绝大部分取决于社会的支持程度。虽说学生大部分受教时间是在学校,但素质教育的实施是潜移默化式的,而不是应试教育灌输式的。学生在学校受到的教育必须同在学校以外受到的教育保持一致,这就是说,如果得不到社会的支持,施教者的煞费苦心只能付诸东流。

但是,无论怎样,素质教育乃是社会发展和人类文明的必然需要,而素质教育的第一要义是人格的培养,鉴此,本书意在以中小学生的培养方法为中心,对新时期以来有关中小学生培养研究的科学成果进行整理,使其实用化、操作化和规范化,以期有利于应试教育向素质教育的转化和实施。

编者

1997.6 北京

目 录

独生子女人格研究回顾·····	(1)
时代的进步与独生子女教育·····	(1)
20 世纪初独生子女人格的研究 ·····	(3)
20 世纪中后期独生子女人格的研究 ·····	(5)
对研究的评价·····	(7)
近年来国内外有关独生子女人格特征的研究·····	(9)
独生子女人格特点的现状 ·····	(14)
小学独生子女人格特点 ·····	(14)
中学独生子女人格特点 ·····	(18)
中外独生子女的比较 ·····	(21)
目前独生子女人格特点 ·····	(24)
独生子女人格特征的影响因素 ·····	(29)
生态系统论的观点 ·····	(29)
群体社会化发展理论的观点 ·····	(34)
独生子女人格形成的有利因素 ·····	(36)
独生子女人格培养的不利因素 ·····	(38)
独生子女的气质类型对其人格的影响 ·····	(41)
独生子女人格中的问题与培养 ·····	(44)

任性及其形成的原因	(44)
孤僻及其形成的原因	(48)
依赖及其形成的原因	(52)
自私及其形成的原因	(55)
胆怯及其形成的原因	(58)
单亲家庭子女人格问题与培养	(61)
单亲家庭子女人格特点	(61)
单亲家庭子女人格问题	(65)
单亲家庭子女健康人格的培养	(78)
单亲家庭子女健康人格培养的途径	(84)
独生子女健康人格的培养	(89)
家庭教育应遵循的基本原则	(89)
学校教育应遵循的基本原则	(93)
独生子女人格培养的方法	(96)
21 世纪独生子女人格培养展望	(99)

独生子女人格研究回顾

时代的进步与独生子女教育

纵观世界发展的历程，不难看出时代的进步与教育的改革是密不可分的，而教育变革的一个最大贡献是人类观念的更新。独生子女作为近代社会的一种现象，始于本世纪初。当时在德国和欧洲其他一些国家通过“限制产儿”，把子女数量控制在一至两名，目的是能对较少的子女进行更好的教育，实现优生优育。这种主张在当时受到讥讽和嘲笑，但是，从那以后，仅仅在几十年的时间里，世界各国独生子女所占比例却越来越大，核心家庭(nuclear family)业已成为家庭发展的主要趋势。本世纪60年代至70年代初，在中国人的观念里还不太接受独生子女这一现象，在农村“养儿防老”的思想更是深入人心。但到了70年代末，由于计划生育的广泛实施和教育宣传的推进，人们在观念上逐渐接受了独生子女这一事实。目前，我国已拥有6000万独生子女，在世界上居首位。据统计，目前我国14岁以下儿童独生子女率为17%，未满一周岁儿童的独生子女率为52%；而在大城市，8岁以下儿童95%以上是独生子女。

独生子女现象的产生与普遍化是时代进步、社会文明的一个重要标志，也是人类适应环境、改造环境的需要。在原始社会、奴隶社会乃至封建社会里，由于社会生产力不发达，人力劳动是推动社会进步的主要动力，因此家庭需要通过多生子女以提高生产水平，人丁兴旺被视为社会繁荣的主要标志。随着社会的发展和生产力的提高，人们发现影响社会文明的因素之一是众多的人口与有限的资源之间不可调和的矛盾。马尔萨斯的《人口论》提出了两个级数，一是人口的增长呈现几何级数，如 $1, 2, 4, 8, 16, \dots$ ；而土地资源的增长呈现算术级数，如 $1, 2, 3, 4, \dots$ ；最终的发展趋势是几何级数远大于算术级数，因而人类很难调和这种矛盾。这种论断虽不全面，但至少也反映了一些问题，即家庭应注意控制规模，求得与资源环境的最佳适应。独生子女的产生正是人类顺应环境挑战的必然结果。

独生子女的普遍化已开始引起我国家庭和社会结构的变化，给学校、家庭和社会教育带来了一系列新的课题。到了2010年，这些如今还是天真活泼的独生孩子，就会成为各条战线的人才，如何根据独生子女的心理特点来教育他们，成为当前广大家长、中小学教师和所有儿童教育工作者最关心的问题。许多研究者都发现独生子女的教育问题不是智力上的问题，而是独生子女的人格、个性中出现的问题，这也是最为困扰家长、教师们的问题。

20 世纪初独生子女人格的研究

正确评价和看待独生子女是教育好独生子女的前提和基础。在探索独生子女的身心发展规律与教育特点时，我们首先碰到的问题是把独生子女与非独生子女相比较，看看有没有与生俱来的某些特殊性。其实，这个问题早在 19 世纪末 20 世纪初，已经为一些西方教育学家、心理学家、医学家所研究并引起了长期的争论。

当时不少外国学者、专家把独生子女视为“特殊儿童”、“问题儿童”。从本世纪初开始，欧美国家的独生子女越来越多，并日益成为普遍的社会现象，这更引起了心理学家的关注。与此同时，不少心理学家发现独生子女身上容易出现一些不良品行问题，因而开创了独生子女教育的心理学研究新领域。最早研究独生子女教育问题的是被誉为美国儿童心理学创始人的史坦勒·霍尔(Hall)。他断言：“独生子女本身是一种弊病。”在他的指导之下，美国心理学家博汉农(E. W. Bohannon)于 1898 年发表了世界上第一篇关于独生子女的研究论文——《家庭中的独生子女》(《The only child in a family》)。博汉农发现独生子女在特殊儿童和异常儿童中占有较大比例，他指出独生子女有某些特异性，例如性格倾向上有温和、正直、顺从、宽容等优点，也有自私、撒娇、嫉妒、固执、早熟、缺乏社会交际能力等缺点，因此他得出的结论是独生子女是“问

题儿童”。随后，德国小儿科医师内特尔（E. Neter）根据其临床诊断经验，在1906年发表了《独生子女及其教育》的专著，他的研究强调独生子女的特异性，也把独生子女看做“问题儿童”。

20世纪20年代，心理学家施麦因格结合了博汉农、内特尔等人之说，提出独生子女普遍存在的19项特点：

1. 自私，以自我为中心；
2. 自满，自以为是；
3. 埋头钻研；
4. 无益的反省、反思；
5. 对自己过于敏感；
6. 健康状况不良；
7. 感情过于细腻；
8. 具有忧郁倾向；
9. 神经质及歇斯底里；
10. 在集体中也是以自我为中心；
11. 自炫，吹嘘；
12. 爱挑剔别人的毛病；
13. 自命不凡；
14. 不合群；
15. 缺乏勇气；
16. 缺乏实际工作能力；
17. 想象力过于丰富；
18. 爱吹牛；

19. 智力虽高而学业成绩并不好。

这 19 项特点大致可以分为 3 类：交往能力、自我意识和道德品质。前苏联教育家马卡连柯也极力劝告父母不要只养一个孩子。他的评价是，“独生子女成了最困难的教育对象”，“是社会的危险物”，他认为，“甚至在有才能而又关心子女的父母手里，要教育一个独生子女也是极端困难的工作”。而布朗斯基认为，独生子女神经质、自我中心倾向显著，性格特征偏于两个极端：或极端外向，或极端内向，没有居于两端中间的，他称之为“肥厚性畸形性格”。

可见，20 世纪初期的学者和专家们对独生子女的评价趋向于看做是“问题儿童”，认为独生子女在人格特点上是存在严重问题的。

20 世纪中后期独生子女人格的研究

自 20 世纪 20 年代以来，许多研究者作了一些有关独生子女人格的研究并得出了与最初观点相矛盾的结论。胡克武斯特和吉尔福特等人作了一系列关于独生子女与非独生子女的比较研究，认为独生子女无论在健康状况还是在智力活动、性格特征和社会生活等方面都不逊于非独生子女，因而他们认为早期的结论是不可靠的。1928 年，美国的弗顿发表了否定独生子女有特异性的论文。弗顿按 12 项性格特点，让教师对独生与非独生的小学生进行日常观察和评定，发现他们都不存在显著的差异。接着，布朗斯基、

吉尔福特和乌斯塔采用智力测验和学业成绩考查，发现独生子女比有兄弟姐妹的孩子智力更高、成绩更优秀。美国心理健康研究所发表的论文《对出生次序、个性和智力商数的研究说明了什么》得出的结论是：头生子女和独生子女在《名人录》中几乎占统治地位，在有成就的行政或商业领导者中同样也显示出这个特点。美国首批执行太空飞行任务的 23 名宇航员中，头生和独生子女就有 21 人。

Zajonc (1976) 提出一个“汇合模式”，认为随家庭成员的增多，家庭智力环境随之下降，也就是说家庭中儿童越少。家庭的智力环境就越好。Falbo 和 Plitt (1986) 对自 1925 年以来发表的 200 多篇研究论文进行了再分析，发现在个性特点上一般看来，独生子女与非独生子女没什么差别。查子秀 (1985) 研究发现独生子女与非独生子女没有显著差异，但与不同的家庭教育有关。芬顿 (F. Fenton) 在博汉农的研究论文发表 30 年之后，得到否定独生子女具有不及非独生子女的心理特异性的结论。他从幼儿园直到小学六年级的 193 名儿童中选出 34 名独生子女，按 12 个项目进行观察，诸如自信、注意、快活、情绪反应、情绪稳定性、真诚、创造性等，由教师根据日常观察的结果逐一评定，评定结果分为 5 个等级。然后考察独生子女与非独生子女在评定结果 5 个等级中的分布状况。结果发现，独生子女与非独生子女没有显著差异，在自信方面独生子女反而比非独生子女更有优势。芬顿又将神经质的各种症状（如常说头痛，表现出病态性恐惧、郁闷、手哆嗦、容易疲

劳等)列成一表,由教师对儿童做出评定,结果发现,非独生子女具有症状比例为41%,而独生子女为33%,这表明博汉农所谓独生子女神经质的论点是不可靠的。

还有一些人的研究认为,独生子女比非独生子女发展得要好。美国加利福尼亚州帕海阿尔研究所的心理学家约·克芬迪等人于1960年开始对40万中学生进行追踪研究,持续了20年,其中重点调查了3221人。他们把独生子女同非独生子女进行比较,发现前者更聪明,更富有创造性,更成熟,更有教养,对事业更敏感。

对研究的评价

这可能使我们产生困惑,为什么上述各种研究会得到如此不同的结论呢?有的心理学家通过进一步的研究认为,主要由以下几方面原因造成。

一、调查对象的家庭环境

许多科学家认为,要真正探索独生子女的特异性,就必须排除其他家庭影响因素,而仅保持“独生”这唯一的变量后再作比较。即应当把被试独生与非独生的搭配起来一对一对地研究,所选择的对象在家庭结构、社会经济地位、家长文化素养、教育能力的作用等方面的条件均应当基本相同,而仅仅是在有无兄弟姐妹这一点上是不同的。过去一些关于独生子女人格特性结论的调查研究并没有严格

地控制无关的变量，如家庭关系、家庭经济、社会地位、家庭生活方式、家庭文化素养、个性差异和教育能力等。因此，20 世纪初的研究至少在科学性上是不严谨的。如果家庭环境不同，则差异性反映在独生子女身上，就表现为不同的特点。鲍姆令特在 60 年代的著名的研究中，将家长教养方式从关爱和控制维度上出发把家庭分为民主型、溺爱型、忽视型和严厉型，结果发现不同类型家庭幼儿的个性不同。日本的梅田文侔通过研究独生子女的家庭教养态度，区分出 5 种类型：溺爱型、放任型、严格型、民主型和矛盾型。不同类型的家庭，子女性格特征就不一样，例如，溺爱型家庭的独生子女有任性、依赖性强、固执、逞强等性格特征。

二、研究者的理论倾向

如果研究者在研究前就已怀有某种理论倾向，那将会影响调查结果。这正如斯里德指出的那样：“对独生子女的否定观念不仅会改变对独生子女进行调查的调查者对独生子女的评议，而且甚至会引起某种预期的行为。”

三、时代的差异

20 世纪初期的研究与 20 世纪中后期的研究在时代背景上的差异是明显的。19 世纪末 20 世纪初期，独生子女家庭并不多见，一般以低收入家庭和高收入家庭较多；而 20 世纪中后期，独生子女的家庭已成为一种较为普遍的现象，

无论是中低收入还是高收入家庭中都较多。而且 20 世纪初社会上对独生子女总体的看法与中后期是很不相同的。拿不同时代的独生子女作为研究对象本身也没有可比性。

四、独生子女的年龄

根据近年来哈里斯(Judi·Arith·Harris)提出的群体社会化发展理论,独生子女与非独生子女的个性差异会随年龄发展而变化,年龄越大,差异越小。研究对象如果是学龄前儿童,其个性缺点可能会多些;研究对象如果是青少年,其个性缺点可能会少些,甚至没有。这是因为群体社会化发展理论认为人的人格个性特征在很大程度上受群体活动的影响,学龄前儿童在家庭中由于是独生子女,因而可能更为任性一些,依赖性更多一些,但一进入幼儿园,一进入学校,在群体交往、相互学习中会使儿童的个性得到很大程度上的改变。

我们应用公正的眼光来看待独生子女的人格特点,这是对独生子女人格进行教育和培养的前提与基础。

近年来国内外有关独生子女 人格特征的研究

近 10 年来,在西方,尤其是在美国,独生子女问题仍然是一个热门的研究领域。Jing 等人研究发现,独生子女身上存在更多的不受欢迎的个性品质;但 Falbo 的研究则指