

碧岩录

BIYANLU JIEXI

解析

【宋】圆悟克勤
子愚居士
◎◎
译 著

古代参禅者大多行脚、拜谒、投靠名师，其间，多有机锋对唱，脍炙人口，流传坊间。后人记录下来，即成“公案”。公案取古代判案之辞，意欲：此为定论，大家公认的。公案里，古人机锋言简意赅，其中法义充满辩证思维的逻辑，是揭示与勘验悟道境界的言语表达。



BIYANLU JIEXI

碧岩录

解析

【宋】圆悟克勤◎著
子愚居士◎译



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

碧岩录解析 / (宋) 圆悟克勤著 ; 子愚居士译. — 北京 : 宗教文化出版社, 2014.10

ISBN 978-7-80254-914-2

I. ①碧… II. ①圆… ②子… III. ①禅宗—研究IV. ①B946.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 225733 号

碧岩录解析

【宋】圆悟克勤 著 子愚居士 译

出版发行：宗教文化出版社

地 址：北京市西城区后海北沿 44 号(100009)

电 话：64095215(发行部) 64095201(编辑部)

责任编辑：杨登保

版式设计：张尹君

印 刷：北京信彩瑞禾印刷厂

版权专有 不得翻印

版本记录：880×1230 毫米 32 开本 7 印张 200 千字

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-80254-914-2

定 价：30.00 元



序言

禅起源于释迦拈花，迦叶一笑。后世达摩东入中土，少林面壁，一坐九年，为的就是等待一个“未受欺的人”。后者神光出现，中国式的禅宗历史正式揭开，达摩印可神光后，赐名“慧可”！意谓：真正的大般若智慧的空性传承，在你身上可以开始了。由此，禅宗历史揭开了它一脉单传，直指人心的真面目。后经五代，到第六祖慧能处，衣钵不传，法脉大盛，更有北方神秀的法理相佑，一时间“南能北秀”硕果累累。仅慧能一脉，就显现出“一花五叶”的繁荣局面。而其中参禅悟道者，举不胜举。

由于历史的局限性，当年参禅者大多行脚，拜谒，投靠名师，这其间，多有机锋对唱，脍炙人口，流传于坊间。后人记录下来，即成“公案”。公案取古代判案之辞，意欲：此为定论，大家公认的。然古人机锋言简意赅，其中法义间充满了辩证思维的逻辑，外人读之，多有味涩难懂之处，更何况公案往往是对话者，揭示与勘验悟道境界的言语表达。此种表达亦因个人文化、阅历、法理，以及传承的不同，其表现形式亦千姿百态，各有侧重。更何况禅师们所证悟到的那个般若空性境界，本身是“离言绝相”，说似一物即不中的。不中又要说，不说谁知你悟还是未悟。由是，千百年来，禅师们要说



那个“不说”，就发明出了机锋与隐语。此隐语内含丰富的逻辑性，旁观者，闻之，就会感到丈二和尚，摸不着头脑了。于是，后人多认公案难懂，就在于它不是一个答案。即同一个公案，仁者可以见仁，智者可以见智了。然此种流行的观点，是否与事实相符，却是值得商榷的。禅宗有言：千江有水千江月，千江水印同一月！

子愚不才，窃以为尽管机锋与语言，性格，以及表现的形式不同，然而最终悟到的那个“月亮”，却是同一的，不可商榷的。否则，猫有猫道，狗有狗道——类类皆道。人类何必再去提倡修行与觉悟呢？！然而，由于历史之局限，诸家门派皆曰自己为究竟，于是云云总总，各持一词，各言一理，各承一法脉。至使后人所读公案良莠不齐，各有偏颇。子愚才疏学浅，断不了古人之案，于是捡了一条捷径——直取“千古禅宗第一书”来做解析，就是因为它已得到教下公认，以少生歧义。此外，本人虽有近二十年的苦参，苦读然终究未脱嘴上功夫，实践的少。此次，在师父与同修们的大力鼓励下，贸然启笔，写下这少许的“个人心得”，切望诸方大德批评，指正，勘验斧斫。古人云：抛砖引玉。子愚此举，志在“抛砖”，目的全在“引玉”也！

书行于此，是为序。

子愚

2012年冬季

目 录

序言	1
第 一 则	达摩廓然·····1
第 二 则	赵州至道·····3
第 三 则	马师不安·····5
第 四 则	德山挟复·····7
第 五 则	雪峰粟粒·····10
第 六 则	云门好日·····12
第 七 则	法眼啐啄·····14
第 八 则	翠岩眉毛·····16
第 九 则	赵州四门·····18
第 十 则	睦州三喝·····19
第 十 一 则	黄檗啐啄·····21
第 十 二 则	洞山三斤·····23
第 十 三 则	巴陵银碗·····25
第 十 四 则	云门时教·····27
第 十 五 则	云门机事·····29
第 十 六 则	镜清啐啄·····31
第 十 七 则	香林坐久·····33
第 十 八 则	国师塔样·····35
第 十 九 则	俱胝一指·····37
第 二 十 则	翠微过板·····39
第 二 十 一 则	智门莲花·····41
第 二 十 二 则	雪峰看蛇·····43
第 二 十 三 则	保福游山·····45
第 二 十 四 则	刘铁磨台山·····47



第二十五则	莲花拄杖·····49
第二十六则	百丈独坐·····51
第二十七则	云门金风·····53
第二十八则	南泉不说·····54
第二十九则	大隋劫火·····58
第三十则	赵州萝卜·····59
第三十一则	麻谷振锡·····63
第三十二则	临济佛法·····65
第三十三则	陈操只眼·····67
第三十四则	仰山落草·····68
第三十五则	文殊三三·····70
第三十六则	长沙游山·····72
第三十七则	盘山无法·····74
第三十八则	风穴铁牛·····76
第三十九则	云门狮子·····80
第四十则	南泉指花·····82
第四十一则	赵州问死·····84
第四十二则	庞老好雪·····86
第四十三则	洞山寒暑·····88
第四十四则	禾山打鼓·····89
第四十五则	赵州布衫·····92
第四十六则	镜清雨滴·····94
第四十七则	云门六不·····96
第四十八则	太傅煎茶·····98
第四十九则	三圣金鳞·····100
第五十则	云门钵桶·····102
第五十一则	雪峰什么·····104
第五十二则	赵州石桥·····107
第五十三则	百丈野鸭·····109



第五十四则	云门展手·····	111
第五十五则	道吾不道·····	114
第五十六则	钦山一镞·····	118
第五十七则	赵州田库·····	121
第五十八则	赵州分疏·····	123
第五十九则	赵州无难·····	125
第六十则	云门拄杖·····	127
第六十一则	风穴一尘·····	129
第六十二则	云门一宝·····	131
第六十三则	南泉斩猫·····	132
第六十四则	赵州草鞋·····	133
第六十五则	外道良马·····	135
第六十六则	岩头收剑·····	137
第六十七则	大士讲经·····	139
第六十八则	仰山大笑·····	140
第六十九则	南泉圆相·····	141
第七十则	汾山请道·····	143
第七十一则	五峰并却·····	145
第七十二则	云岩有也·····	147
第七十三则	马祖白黑·····	148
第七十四则	金牛饭桶·····	151
第七十五则	乌白屈棒·····	152
第七十六则	丹霞吃饭·····	155
第七十七则	云门胡饼·····	158
第七十八则	开示入浴·····	160
第七十九则	投子佛声·····	161
第八十则	赵州孩子·····	163
第八十一则	药山射鹿·····	165
第八十二则	大龙法身·····	167



第八十三则	云门露柱·····169
第八十四则	维摩不二·····170
第八十五则	桐峰虎声·····171
第八十六则	云门光明·····173
第八十七则	云门药病·····175
第八十八则	玄沙三病·····176
第八十九则	云岩大悲·····178
第九十则	智门般若·····180
第九十一则	盐官犀扇·····181
第九十二则	世尊升座·····183
第九十三则	大光作舞·····184
第九十四则	楞严不见·····186
第九十五则	长庆佛语·····188
第九十六则	赵州转语·····190
第九十七则	金刚轻贱·····191
第九十八则	天平行脚·····192
第九十九则	肃宗十身·····194
第一百则	巴陵毛剑·····195
第一〇一则	南泉示道·····196
第一〇二则	洞山不入·····198
第一〇三则	香严上树·····200
第一〇四则	细抹将来·····202
第一〇五则	狗子佛性·····204
第一〇六则	百丈不昧·····206
第一〇七则	慧可安心·····208
第一〇八则	释迦拈花·····210
后记	·····212



第一则 达摩廓然

【正文】梁武帝问达摩大师：“如何是圣谛第一义？”摩云：“廓然无圣！”帝曰：“对朕者谁？”摩云：“不识”。帝不契。达摩遂渡江至魏。

【解】梁武帝问达摩大师：“什么样的情况，才是佛家所说的圣谛第一义呢？”由于梁武帝问此话时未能开悟，所以他对自己所问的问题圣谛第一义的概念未曾了解。于是问出了一句，对禅师来讲是“露怯”的话：什么是“圣谛”？殊不知在禅师眼里，凡圣一如，法不二分，何言凡圣耶？所以，达摩云：“廓然无圣！”言外之意是，“圣谛第一义”，圣就圣在凡圣一如，没有分别取舍之心，这才是第一义！武帝当时未懂，又要摆出主人架势，冲着达摩追问：“面对朕者的是谁？”言外之意，我是皇帝朕，面对天下第一人的你是老几呀！达摩一个成熟的禅者、觉悟者，逢缘只讲第一谛，不涉世俗，也没有世俗之想，管你朕与不朕，眼中只有第一义谛。回答：“不识。”那个看不见！朋友，法身之相，人的肉眼可见否？！可惜，武帝与之不相投，达摩于是渡江至魏。平添了后来“面壁九年”、“一花五叶”的灿烂故事。

【析】禅宗公案，乃是开悟行者之间机锋对唱的记



录。古人言简意赅，不著废话。凡证悟者对唱时，必然是“问在答处”、“答在问处”，间或下一转语，也是始终不离本分事。正可谓：凡善知识，必讲第一义谛！看此则《达摩廓然》即是！

子愚再附偈一首：

作家若相见。隔墙即角见。

频频孺子牛。禅在师来鉴。





第二则 赵州至道

【正文】赵州至众云：“至道无难，唯嫌拣择。才有语言，是拣择，是明白？老僧不在明白里，是汝还护惜也无？”时有僧问：“既不在明白里，还护惜个什么？”州云：“我亦不知。”僧云：“和尚既不知，为什么却道不在明白里？”州云：“问事即得，礼拜了退。”

【解】赵州和尚时常开示大众说：“最究竟的道理，并不是凡夫认为的那么难以理解，唯一怕的就是凡夫们在心中拣来择去的，如此拣择下去，越挑越难，纯属自我束缚。刚刚说的这句话言语，你们看一看，是拣择呢？还是明白？未等大家开口，他却抢先声明：老僧我可不在这个明白里，就是这样的话，你们看还需要护念它吗？”这时，有一位僧出，问：“和尚既然说不在明白里，那还用护惜个什么呢？”赵州云：“我和你一样，也是不知道。”此时僧人抓住赵州的话尾反攻问：“和尚既然也不知道，为什么要说自己不在明白里呢？”言外之意：你既然已经“不知”，就应该在“明白”中了。僧人殊不知，落在“明白”中，赵州就是个“拣择之人”了！面对如此不懂机锋转语的僧人，赵州也无奈，那东西说似一物即不中！我要是明白，我说得出来吗？但我明白的就是“我亦不知”！



机锋到此，你还不知“转身”，我再言，皆落在相上，于事无补。于是，只好结止。说：“你只管问事就好了问完了，礼拜后下去吧！”

【析】大凡禅师的机锋相见，都不明说，但却相互间都知道在说些什么，局外人往往认为“截断众流”、词不达意。如真悟禅者，举语、落语皆知在什么去处？他们左说右说、前说后说，都不离“阿那个”！只不过局外人看不懂。不知，亦不会罢了！请看赵州“老僧不在明白里”恰是转身明白！来僧亦刁，言语中颇设陷阱：“既不在明白里，还护惜个什么？”言语得当、丝丝入扣，如不是个明眼人，必被他陷入阱中。赵州是作家，出语不落二边：“我亦不知！”行僧，你设陷阱，我不落进去！此僧言语虽精道，但行为略显粗生，见赵州不陷进去，大有“逼良为娼”之势，上前再推一把：“和尚既不知，为什么却道不在明白里？”大有：今日你要不回答我，你就必须跳下去的强盗逻辑。面对如此好胜之徒不在法义“转身”上用功夫者，赵州也无奈，只好说：“问事即得，礼拜了退。”

禅师机锋对唱，只为觉悟，不为胜负挂碍于心。此僧，世智辩聪、言语机敏、环环相扣、咄咄逼人，然而争强求胜之心太重，听不出赵州早已把答案告知他了。如此逼问，恶性循环，就真的成为文字游戏了。子愚诗曰：

当下明白礼拜退。何须又添再立知。

问事即得当下肯。欲觅明白早是迟。



第三则 马师不安

【正文】马大师不安，院主问：“和尚近日，尊候如何？”大师云：“日面佛，月面佛。”

【解】马祖大师一日身体不舒服，院主闻之，前去问候道：“和尚这几天，贵体还好吧？”古人潇洒，犹其是禅师，生死早已看破。出言落语，诙谐无比，皆不会落在世俗之谛上。当年苏轼临行前的一刻，护念其的出家师曾怜惜道：“师兄，时辰不多，赶快抓紧念佛吧！”苏轼旷达一生，脱口而出：“起念即乖！”，洒然而行。马祖是彻悟者，回答亦不落俗谛：“我现在是日时面对着佛，月时面对着佛”。二六时辰，时时刻刻不离佛。

【析】禅师简洁，毫无罗嗦之言。真正做到了“问在答处”，“答在问处”。二位大师，都是一代作家。生活中的探病问候之语，都不离禅机。一颦一笑、一言一语，处处皆在描述第一义谛。后人多有读不懂公案者，皆因不知“凡善知识必讲第一义谛”这个秘密。只知道杨子荣与座山雕在那里：“天王盖地虎，宝塔镇河妖”地呼唤一阵，除了热闹外，一句也没听懂。而真正的山中行者，口中“遛子”、“空子”，逢缘即举，拿起就用，用后出山即放下。



用时，叱咤风云、行如脱兔。静时，熊入冬眠、蛇曲潜伏。真明者，处处皆缘、缘缘未住、住在不住，不住即住。马祖大师力透纸背，日月皆佛！不曾一丝隙隔，正所谓：

日月同源我面佛，院主尊候奈若何。

手心手背皆为手，击拳写字一相合。

朋友，日事总不离，只因你未知。所以马师自安，你未安。参！





第四则 德山挟复

【正文】德山到汾山，挟复子于法堂上，从东过西，从西过东，顾视后：“无无。”便出。德山至门首却云：“也不得草草。”便具威仪，再入相见。汾山坐次，德山提起坐具云：“和尚。”汾山拟取拂子，德山便喝，拂袖而出。德山背却法堂，着草鞋便行。汾山至晚问首座：“适来新到在什么处？”首座云：“当时背却法堂，着草鞋出去也。”汾山云：“此子已后，向孤峰顶上，盘结草庵，呵佛骂祖去在。”

【解】德山一次到汾山处拜访，进堂时不礼也不拜，只是腋下夹着有领的衣服，从东走到西，从西走到东意为表法，顾视左右而说：“无无！”说完便出去了。当走至门首时，又一想：“也不能就这样草草地走？应该有个勘验方是。”于是又回来，整理好仪容不再像刚进法堂时的大大咧咧，规规矩矩进见汾山。汾山刚坐下，德山却提起了坐具说：“和尚。”此乃机锋，试探汾山应变。汾山拟取拂子，禅客多以此来表法，德山见此便喝。喻意为法本无生，哪来什么取与不取！动则即错！喝罢拂袖而出。禅行者的洒脱，不落一尘也！德山背对着法堂，穿上草鞋扬长而去。到了晚上，汾山问首座：“刚才新到的



那位在什么处呢？”因未见在堂内故有此问，首座回答：“当时与您对完话，就背对着法堂，穿上草鞋就走了。”言下之意，甚是傲慢。汾山却对大众说：“这小子将来是一个向孤峰顶上，结草立庵，呵佛骂祖，不受任何束缚的汉子！”备加赞赏，人才难得啊！

【析】禅者行履，不著世俗之见。一言一行皆在表法之中。正所谓：作家若相见。隔墙即角见。德山、汾山，二位大德皆是过来之人，眼明透底，岂是无聊之辈耶？请看：德山进堂，就从东到西，从西到东，表达完毕，抬脚便行。活脱出一个行者洒脱、干净，不落俗尘。然在其说完：“无无！”之时，环顾左右，却无人相应。这时他意识到“不相应”，并不能代表他人不懂禅，因为谁知道你要干什么？禅行者逗禅机，首先要使对方明白自己的用意所在。因为人类的语言在表达终极理论时，往往是蹩脚的。由此禅宗讲：向上一路千圣不传。向下方便随缘应用，而真正的“阿那个”是离言绝相的，言语道断的！公案在此处，才恰恰勘验一个行者到底是明白，还是不明白。勘验，双方在“概念”上必须表达明确，并取得共识。否则，你说首都是北京，他说首都是华盛顿，俩人都对，但前提不一，二个主语，一个中国，一个美国，结论是无法统一的。佛法不然，向上一路，永远只是一个答案，永远是在同一点上。同理，德山“无无”以后，走至门首，突然意识到，法义上交流未畅，暗想：“也不得草草了事。”于是回首，整装、威仪入堂，见拜汾山。