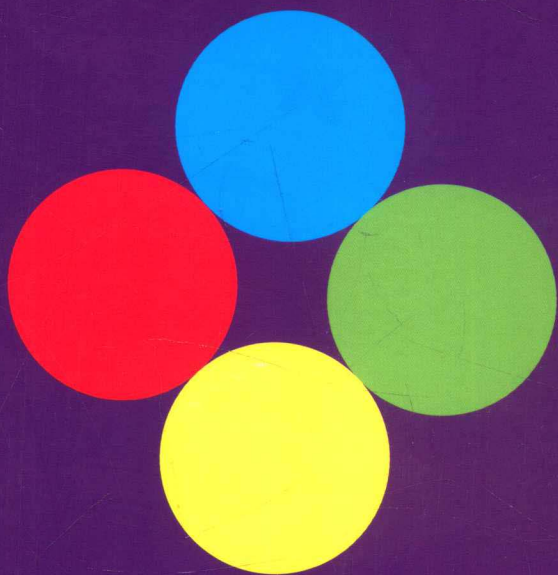


清华大学自主科研计划立项资助

竞技体育发展之路 ——走进德国

刘 波 李永宪 著



北京体育大学出版社

清华大学自主科研计划立项资助

竞技体育发展之路 ——走进德国

刘 波 李永宪 著

北京体育大学出版社

策划编辑 木 凡
责任编辑 光 远
审稿编辑 梁 林
责任校对 春 芝
版式设计 司 维
责任印制 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

竞技体育发展之路: 走进德国/刘波, 李永宪著. - 北京:
北京体育大学出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 5644 - 1654 - 6

I. ①竞… II. ①刘… ②李… III. ①竞技体育 - 研究
- 德国

IV. ①G815. 16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 140009 号

竞技体育发展之路: 走进德国

刘 波 李永宪 著

出 版	北京体育大学出版社
地 址	北京海淀区信息路 48 号
邮 编	100084
邮 购 部	北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432
发 行 部	010 - 62989320
网 址	http://cbs.bsue.edu.cn
印 刷	北京昌联印刷有限公司
开 本	787 × 960 毫米 1/16
印 张	15.25
字 数	281 千字

2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 43.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序

近些年对国外体育强国的研究逐渐增多，但专门针对竞技体育进行深入研究
的成果并不多见。5年前，我的专著《竞技体育发展之路——走进美国》问世，对
美国竞技体育的整体构架，即由中学体育、大学体育及职业体育3个层次构成的美
国竞技体育系统进行了深入分析，阐述了其基本管理制度和运作模式，概括和归
纳了美国竞技体育系统的成功经验及存在问题。对竞技体育强国的研究，对于完
善我国竞技体育体制、从“体育大国”向“体育强国”迈进有着重要的现实意义。
因此除美国外，如果能对俄罗斯、德国、英国、法国、澳大利亚、韩国、日本甚
至原东欧国家的竞技体育进行深入研究，可以对我国竞技体育体制的完善起到很
好的借鉴作用。

德国是传统的体育强国。尽管原民主德国在田径和游泳项目上的优势在两德
合并后几乎消失殆尽，但目前德国不但保持了原联邦德国在足球、马术、自行车、
击剑、赛艇等项目上的强势，在冬季项目以及皮划艇项目上更是优势明显。综合
考虑在夏季奥运会、冬季奥运会、足球世界杯、F1赛车等影响力最大的体育赛事
上的表现以及足球等职业联赛的开展，德国在竞技体育中的地位仅次于美国。而
其竞技体育体制，却有别于美国“由中学体育、大学体育及职业体育3个层次构
成”的竞技体育体系，其“俱乐部体制”是社会主导型体育体制的典型代表。这
种体制不但有利于竞技体育水平的提高，对于德国体育事业的平衡发展，尤其是
竞技体育与大众体育之间的平衡发展起到了重要作用。研究德国的竞技体育体制，

对我国最大的启示就在于此。

本书的两位作者留学德国多年，对德国的体育体制进行了深入细致的研究，其德国体育研究的系列论文从各个方面对德国体育发展的成功经验做了全方位的介绍。在本书中，作者从德国竞技体育系统的基础——体育俱乐部入手，详细分析体育俱乐部对德国竞技体育尤其是足球和冬季项目的贡献，并对德国竞技体育的三大支撑体系——各级各类联赛、竞技体育教育和联邦国防军体育进行深入阐述。本书的另一个亮点是作者对原民主德国竞技体育的分析与评价，不仅从篇幅和内容上是对原民主德国竞技体育比较全面的论述，对于深受兴奋剂丑闻和政治性体育困扰的原民主德国，如何客观评价其竞技体育成就和竞技体育体制，对于同样采取“竞技体育举国体制”的我国有着特殊的含义。

我与本书的作者之一刘波博士相识于2009年，在得知他的留学经历后，便鼓励他把德国的竞技体育体制及德国竞技体育的成功经验加以深入分析，争取与我的专著及其他学者对于世界体育强国的研究成果一起形成系列。经过3年多的努力，《竞技体育发展之路——走进德国》即将出版，在为作者感到由衷高兴的同时，真心希望《竞技体育发展之路》系列丛书能对我国竞技体育发展的未来之路起到借鉴意义。

池 建

2013年12月于北京

Contents

目录

第一篇 绪 论

第一章 德国竞技体育概况	(2)
第二章 德国竞技体育系统构成	(7)

第二篇 俱乐部体制

第三章 俱乐部体制与竞技体育发展	(14)
第一节 德国体育俱乐部概况	(15)
第二节 德国体育俱乐部发展现状	(17)
第三节 体育俱乐部对竞技体育的贡献	(29)
第四节 德国职业俱乐部案例一：勒沃库森田径俱乐部	(40)
第五节 德国职业俱乐部案例二：拜仁慕尼黑足球俱乐部	(47)
第四章 俱乐部体制与冬季项目开展	(57)
第一节 德国冬季项目发展概况	(57)
第二节 冬季项目体育俱乐部	(60)
第三节 冬季优势项目案例：冬季两项	(74)

第三篇 德国竞技体育支撑体系

第五章 联赛体系 (88)

第一节 德国联赛体系概况 (89)

第二节 德国职业联赛案例一：德国足球甲级联赛 (94)

第三节 德国职业联赛案例二：德国游泳甲级联赛 (98)

第四节 德国业余联赛案例：德国网球业余联赛 (104)

第五节 德国联赛体系对竞技体育的贡献 (108)

第六章 竞技体育教育体系 (111)

第一节 教练员培训 (111)

第二节 大学体育教育 (120)

第三节 体育科研 (133)

第七章 联邦国防军体育 (142)

第四篇 民主德国竞技体育

第八章 民主德国竞技体育发展回顾 (152)

第九章 民主德国竞技体育体制 (159)

第十章 对民主德国竞技体育的评价	(174)
------------------------	-------

第五篇 结 语

第十一章 德国竞技体育系统的优势	(182)
------------------------	-------

第十二章 德国竞技体育系统存在的问题	(189)
--------------------------	-------

附 录	(192)
-----------	-------

附录一：德国奥林匹克体育联合会个人会员	(192)
---------------------------	-------

附录二：德国最佳运动员评选	(197)
---------------------	-------

附录三：德国奥林匹克体育联合会 2012 年统计年表	(202)
-------------------------------------	-------

第一篇 绪论

续表

1908	3	5	6	5
1912	5	13	7	6
1916	—	—	—	未举办
1920	—	—	—	未被邀请
1924	—	—	—	未被邀请
1928	10	7	14	2
1932	3	12	5	9
1936	33	26	30	1
1940	—	—	—	未举办
1944	—	—	—	未举办

二战之后德国经历了分裂和统一两个阶段。在分裂时期,德意志民主共和国(以下简称“民主德国”)和德意志联邦共和国(以下简称“联邦德国”)作为东西两个阵营的主要国家之一,在竞技体育上都非常有代表性,其竞技体育水平和发展模式在当时的社会主义和资本主义国家中非常典型。1990年德国重新统一之后,德国的政治、经济、社会等体制完全保持原联邦德国的模式,因此在竞技体育上基本沿用了原联邦德国的体制,同时也有一些新的特点。为了便于比较,下面从竞技体育水平、竞技体育体制和竞技体育影响等3个方面分别介绍和分析原联邦德国、原民主德国和德国统一后的竞技体育概况。

原联邦德国单独组队参加了6届夏季奥运会和7届冬季奥运会,其夏季奥运会奖牌榜排名基本保持在第四名至第五名左右,始终没有进入第一集团,只有1984年因为苏联和原民主德国等国家抵制洛杉矶奥运会才获得第三名。冬季奥运会的排名更差一些,大概在第五名至第八名之间,因此原联邦德国在奥运会上的成绩只能用较好来形容(表1-2)。但其以足球为代表的球类集体项目水平较高,以足球为例,原联邦德国曾在1954年、1974年和1990年3次获得世界杯冠军。原联邦德国的竞技体育体制以俱乐部体制为基础,运动员从选材、训练到比赛和经费来源等各个方面都与俱乐部有着密切的联系。原联邦德国虽然在奥运会上的成绩不

民主德国政府和执政党统一社会党非常重视体育运动,尤其是竞技体育的发展,这种指导思想甚至写入宪法中,在德国历史上第一次把体育运动通过宪法规定为社会生活的一部分,使竞技体育成为一种意识形态的工具,对巩固政党的领导有着重要的意义^{①②}。民主德国政府为此投入了大量的经费,以1988年为例,体育经费的投入为15亿马克,占当年民主德国国民收入的0.56%,其中60%分配给群众体育,40%分配给竞技体育,但实际上分配给群众体育的经费中,用在支持青少年体育运动的部分也间接地为竞技体育服务^③。这种高度重视和大投入带来了高回报,自1968年单独组队参加奥运会以来,到1988年间民主德国在奥运会上取得了非常突出的成绩:在夏季奥运会上很快进入第一集团并始终保持第二名的水平,田径和游泳成为民主德国的代表项目;在冬季奥运会上的成绩更为突出,1次金牌总数第一和4次第二的成绩使民主德国成为冬季项目传统强国之一(表1-2)。

1990年10月,民主德国、联邦德国重新统一,统一后的德国在竞技体育上也出现了一些新的特点。在体制上基本沿用了原联邦德国的竞技体育管理体制,原民主德国的竞技体育体制中只保留了“体育运动科研所”“体育器材研究和发展中心”和“兴奋剂实验室”等科研机构^④。在竞技运动水平上其夏季奥运会的成绩有所下降,而冬季奥运会上所取得的优异成绩则说明这种结合达到了强强联合的目的。

1992 年统一后的德国开始参加奥运会,但其夏季奥运会成绩并没有向预期的那样赶超美国和俄罗斯,近年来甚至被中国、澳大利亚和日本超过,2004 年在雅典奥运会奖牌榜上已经滑落到第六位(表 1-2)。这其中有外部的因素,如中国和澳大利亚的崛起;也有自身的内部因素,如随着原民主德国一些著名运动员的退役和兴奋剂丑闻的影响,田径和游泳等原民主德国的绝对强项优势不在。相对来讲,原联邦德国的优势项目如赛艇、皮划艇、马术、射击等依然保持较高的水平,才保证了德国的整体水平在夏季奥运会上处于第二集团。在冬季奥运会上德国则

① 张时. 民主德国的竞技体育运动 [J]. 上海体育学院学报, 1989, (1): 38-40.

② REICHELT F. Das System des Leistungssport in der DDR [M] . Marburg: Tectum – Verlag, 2006: 14.

③ REICHELT F. Das System des Leistungssport in der DDR [M] . Marburg: Tectum – Verlag, 2006: 52.

④ REICHELT F. Das System des Leistungssport in der DDR [M]. Marburg: Tectum – Verlag, 2006: 143.



第二章

德国竞技体育系统构成

德国竞技体育系统主要由两大部分构成,分别为俱乐部体制(包括德国奥林匹克联合会在内的各级各类体育俱乐部)和支撑体系(联赛制度、各级训练基地、各级体育局、教练员培训、体育科研、体育援助基金、联邦国防军体育等)。其中,俱乐部体制是德国竞技体育能够可持续发展的根本原因,而联赛等支撑体系的存在又为俱乐部体制的运转提供了良好的基础和条件。俱乐部体制如何运转并发挥作用以及支撑体系如何提供更好地保障和条件,将在后续的章节中专门做详细的论述。本章的重点是介绍德国竞技体育的最高管理机构德国奥林匹克体育联合会(DOSB)的组成及基本职能。

德国奥林匹克体育联合会的前身为德国体育联合会(DSB)和德国奥委会(NOK),2006年5月20日德国体育联合会与德国奥委会合并,合并后的德国奥林匹克体育联合会成为德国体育唯一的最高管理机构,同时在国际奥委会中行使德国奥委会的权利。德国奥林匹克体育联合会的总部设在法兰克福,会标如图2-1所示。



图2-1 德国奥林匹克体育联合会会标

德国体育联合会与德国奥委会合并的主要原因是德国在1996年、2000年和2004年3届夏季奥运会上的成绩不是很理想,德国的体育政策招致了越来越多的批评。这两个体育最高管理机构的合并被认为是解决办法之一,可以减少管理机构以降低运行成本,并符合全球化的要求。

德国奥林匹克体育联合会的历史最早可以追溯到1904年成立的德意志帝国奥

委会，此前德国也成立过类似国家奥委会的组织，但都是针对具体的一届奥运会而成立的临时组织，如 1895 年—1896 年的雅典奥运会委员会、1899 年—1900 年的巴黎奥运会委员会和 1903 年—1904 年的圣路易斯奥运会委员会等。1904 年德意志帝国奥林匹克委员会正式成立，成为德国奥林匹克体育联合会最早的前身，此后大约 40 年间，逐渐发展为德国奥委会和帝国体育联合会两个独立的组织。二战之后德国分裂为民主德国和联邦德国两个国家，民主德国和联邦德国分别成立了自己的奥委会和体育联合会，并分别得到了国际奥委会的承认，获得了单独组队参加奥运会的权利。其中，1945 年—1955 年萨尔州奥委会由于特殊的政治原因曾短暂地独立在联邦德国奥委会之外。1990 年民主德国、联邦德国合并之后，其相应的奥委会与体育联合会也同时合并，直至 2006 年最终合并为德国奥林匹克体育联合会。这个发展历程如图 2-2 所示。

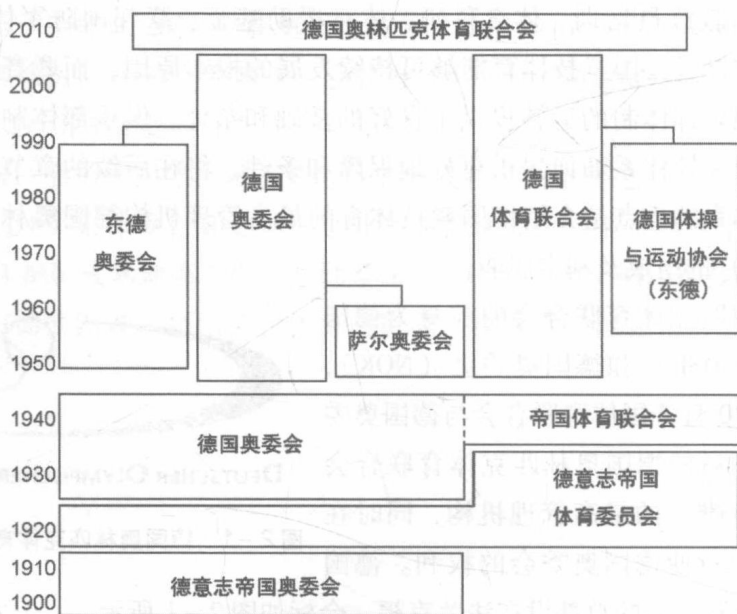


图 2-2 德国奥林匹克体育联合会发展历程^①

① 图片引自：<http://de.wikipedia.org/wiki/DOSB>。图中的萨尔奥委会为 1945 年至 1955 年萨尔自治区奥委会。历史上萨尔曾经数易其主，一战后，根据《凡尔赛和约》萨尔被从德国中划分出来归国际联盟管辖，实际由法国控制，1935 年经该地区全民公决重新回归德国。二战后，萨尔成为法国占领区，法国在该地区推行自治，1955 年经全民公决，萨尔再次回归德国版图，成为萨尔州。

