

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十一輯

龔鵬程 主編

第 11 冊

梅堯臣辭賦研究

呂慧珠 著

國家圖書館出版品預行編目資料

梅堯臣辭賦研究／呂慧珠 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 2+202 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十一輯；第 11 冊）

ISBN 978-986-254-729-8（精裝）

1.（宋）梅堯臣 2. 辭賦 3. 宋代文學 4. 文學評論

820.91

101001389

ISBN-978-986-254-729-8



古典詩歌研究彙刊
第十一輯 第十一冊

ISBN：978-986-254-729-8

梅堯臣辭賦研究

作 者 呂慧珠

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 第十一輯 30 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

梅堯臣辭賦研究

呂慧珠 著

作者簡介

呂慧珠，一九五九年生，臺灣省新竹縣人，國立成功大學中國文學系學士，中國文化大學中國文學研究所碩士，現為上班族。

提 要

梅堯臣是首開宋詩風氣的重要詩人，與歐陽修同為北宋詩文改革運動的主將其詩歌成就在文學史上早有定論。前人對於梅堯臣之研究，多針對其年譜、版本詩論或詩歌而發，至於其辭賦作品，僅於賦學資料中，零星可見概要性的敘述缺乏全面而深入的探討。此外，一般人只知文賦的始創者為歐陽修，殊不知梅堯臣的文賦創作數量居宋代之冠，在文賦的創作實踐上，實更具影響力。故本論文即以梅堯臣文集《宛陵集》（《宛陵先生集》）中，所存賦篇為主要研究對象，藉由對其辭賦內容思想、藝術表現及美學特徵的探討，予以適當評價，並準確掌握其作為北宋文賦代表作家的具體內涵，賦予新的賦學價值觀點。全文凡六章：

第一章緒論，說明研究動機與目的、界定研究範圍及方法，並歸納整理前人研究成果，以生平、詩論、詩歌和辭賦四方面分類概述。

第二章梅堯臣之時代背景與生平，以知人論世的精神，介紹梅堯臣的生平經歷，以及所處的政治社會情勢、學術文化環境、賦學思潮等，藉以瞭解影響其辭賦形成的主客觀因素。

第三章梅堯臣辭賦分篇研究，將梅堯臣辭賦依主題分為安分知命之人生態度志乎仁義之學道方向、表現誠摯之淑世情懷、抒發內心之感慨情思和反對迷信之理性精神五類，逐篇進行探討，就寫作動機與背景、題材內容、句法結構、押韻分析、事類字詞、修辭技巧等數端，擇其特點析論，以深入認識其辭賦創作的意涵及風格。

第四章梅堯臣辭賦特色分析，分成內容特色及形式特色兩節。其中，內容特色又細分為題材廣泛、以醜為美的審美趣味、說理議論三部分，形式特色則以形制短小、設辭問答、散文筆法分述，從而闡明梅堯臣的文賦創作表現。

第五章梅堯臣辭賦之評論與價值，首先臚敘後人有關梅堯臣個人、詩歌及辭賦的評述。其次綜合本論文對梅堯臣辭賦的分析，尋繹出其辭賦之獨特價值有三：開創宋代文賦的社會寫實精神、藉詠物以抒寄政治懷抱、豐富禽鳥賦的表現手法。

第六章結論，最後觀察梅堯臣辭賦創作承先啟後的意義，期能呈現其在賦學史上的地位與貢獻。

本論文還蒐集彙整相關資料，歸納製作成四個附錄置於文末，提供參考：

附錄一梅堯臣辭賦作品出處表，分別整理梅堯臣辭賦於《宛陵集》（《宛陵先生集》）、《歷代賦彙》、《古今圖書集成》、《梅堯臣集編年校注》、《全宋文》及《宋代辭賦全編》之卷次及分類情形，以便於對照查閱。

附錄二梅堯臣生平年表，將梅堯臣的生平行跡結合國家大事紀要、辭賦作品、同時名人文友生卒進退等製成年表，以見各時期的重要事蹟。另有一些前賢對於梅堯臣家世子嗣、筮仕初官、讀書應舉、仕履行實及朋友交遊等問題之考辨，並附之於註解中論列。

附錄三梅堯臣經略圖，透過地圖呈現梅堯臣一生活動的分布範圍及相關位置。

附錄四梅堯臣之辭賦作品，輯錄梅堯臣賦篇文本，為本論文分析討論作品之依據。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	4
第三節 前人研究成果探究	8
一、生平方面	8
二、詩論方面	13
三、詩歌方面	18
四、辭賦方面	26
第二章 梅堯臣之時代背景與生平	29
第一節 梅堯臣之時代背景	29
一、政治社會情勢	29
二、學術文化環境	31
三、賦學思潮	33
第二節 梅堯臣之生平	38
一、少年及青年時期（1002～1029）	39
二、西京幕府時期（1030～1033）	41
三、慶曆黨議時期（1034～1044）	44
四、新政失敗時期（1045～1060）	50
第三章 梅堯臣辭賦分篇研究	57
第一節 安分知命之人生態度	57
一、紅鸚鵡賦	57
二、矮石榴樹子賦	60
三、雨賦	63
四、鴈鵠賦	65
五、擊甌賦	72
第二節 志乎仁義之學道方向	75
一、魚琴賦	75
二、麈尾賦	76
三、乞巧賦	78
第三節 表現誠摯之淑世情懷	82
一、靈鳥賦	82
二、南有嘉茗賦	86
三、問牛喘賦	89
四、針口魚賦	92

五、靈烏後賦	93
六、述釀賦	98
第四節 抒發內心之感慨情思	100
一、哀鷓鴣賦	100
二、思歸賦	103
三、凌霄花賦	108
第五節 反對迷信之理性精神	114
一、風異賦	114
二、鬼火賦	116
三、鬼火後賦	118
第四章 梅堯臣辭賦特色分析	123
第一節 梅堯臣辭賦之內容特色	123
一、題材廣泛	123
二、以醜爲美的審美趣味	124
三、說理議論	127
第二節 梅堯臣辭賦之形式特色	130
一、形制短小	130
二、設辭問答	131
三、散文筆法	133
第五章 梅堯臣辭賦之評論與價值	141
第一節 梅堯臣辭賦之評論	141
一、後人對梅堯臣個人及詩歌之批評	142
二、後人對梅堯臣辭賦之評述	147
第二節 梅堯臣辭賦之價值	152
一、開創宋代文賦的社會寫實精神	152
二、藉詠物以抒寄政治懷抱	154
三、豐富禽鳥賦的表現手法	157
第六章 結 論	161
引用文獻	165
附 錄	
附錄一：梅堯臣辭賦作品出處表	177
附錄二：梅堯臣生平年表	179
附錄三：梅堯臣經略圖	193
附錄四：梅堯臣之辭賦作品	194

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

宋代的文學思想及創作，在中國文學史上極為突出而重要，這與當時特定的社會環境和時代條件有密切關係。作為緊接唐代文學之後的又一高峰期，宋代文學在詩歌、詞、散文、小說與戲曲的發展及表現，早已得到後人的肯定評價，對於辭賦的成就卻只集中於歐陽修〈秋聲賦〉、蘇軾前、後〈赤壁賦〉等經典佳作的討論，不免有所偏頗。其實宋代辭賦仍不乏其他學殖深醇的作家和造詣精湛的篇章，值得後人鑽研探索。

再者，中唐時代韓愈、柳宗元領導古文運動，反對六朝以來的駢文，提倡三代兩漢的散文，已有了初步成績。雖然在晚唐、宋初，由於西崑體的影響而受到阻礙，到了北宋中期歐陽修主盟文壇，風尚所趨，梅堯臣、蘇舜欽、曾鞏、王安石、三蘇等相繼崛起，古文運動遂形成高潮，至於在辭賦的表現則是從律賦發展了文賦〔註1〕。對於文賦的評價，雖然有古今差異〔註2〕，作為宋代辭賦的代表體式，則早

〔註1〕宋代「文賦」之名稱，同義異名者有文體賦、散賦、新文賦、散文賦等，本論文採「文賦」一名。

〔註2〕詹杭倫：〈宋代辭賦辨體論〉，《逢甲人文社會學報》第7期（2003年11月），頁3。詹杭倫以為造成文賦評價古今差異的原因，主要有兩

有定論。

據李瓊英統計，北宋散文賦作家有二十一人，七十篇〔註3〕，其中梅堯臣占十三篇；另依顧柔利歸類為二十六人，九十篇，並認定堯臣賦有二十篇為文賦〔註4〕。李瓊英採取形式上「以非駢、騷的散句為主」來界定散文賦，義界較顧柔利嚴格，致堯臣之〈紅鸚鵡賦〉、〈靈烏賦〉、〈哀鷓鴣賦〉、〈問牛喘賦〉、〈凌霄花賦〉、〈述釀賦〉及〈南有嘉茗賦〉等七篇賦作均未入選。對此黃師水雲以為，若就語言形式觀之，堯臣賦「多騷散或駢散兼體，且仍以散體居多，實可謂散文賦（或文賦）。」〔註5〕是以在宋代文賦作品中，梅堯臣的篇數當屬最多〔註6〕。

至於梅堯臣的辭賦創作，馬積高在《賦史》中說：

其賦大都是託物寄意的諷世之作。

在北宋的賦作者中，寫了這樣反映社會問題的作品，除他之外，再沒有第二個了。〔註7〕

在宋賦中，他的賦還是獨標一幟的。〔註8〕

又如李瓊英《宋代散文賦研究》說：

由於其散文賦篇數甚夥，體式類型亦頗具代表性；尤其在

點：一是在於古今學者關注的重點有所不同，古代賦論家關注的重點在於辨體，當代學者關注的重點則在於新變。二是在於宋代辭賦文體分類相當混亂。

〔註3〕 李瓊英：《宋代散文賦研究》（臺北：國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1991年），附註1，頁190。

〔註4〕 顧柔利：《北宋文賦新探》（高雄：國立中山大學中國文學系碩士在職專班碩士論文，2004年），頁92。

〔註5〕 黃水雲：〈論梅堯臣與范仲淹之「靈烏賦」〉，《中國文化大學中文學報》第15期（2007年10月），頁65。

〔註6〕 同註3，《宋代散文賦研究》附註1，頁190。李瓊英另統計南宋散文賦作家有四十三人，八十篇，但其中三十一人是單篇一作，且大多數作品在內容境界與藝術層面都不及北宋，故在宋代文賦作品中，梅堯臣的篇數當屬最多。

〔註7〕 馬積高：《賦史》（上海：上海古籍出版社，1987年7月），頁408。

〔註8〕 同前註，頁410。

歐、蘇之後，大部分散文賦都或多或少受到歐、蘇風格的影響，梅堯臣散文賦的素樸型態，對於了解宋代散文賦發展脈絡，具有非凡的意義。

歐陽修、蘇軾為古文大家，其散文賦受古文影響催化，自不待言；梅堯臣乃以詩歌改革著稱，非以古文擅名，但仍創作如此多量散文賦，且其著述年代均在〈秋聲賦〉以前，這對於探討宋代散文賦的形成原因，別具意義。（註9）

而吳儀鳳《詠物與敘事——漢唐禽鳥賦研究》也說：

在禽鳥賦中以實際的創作來進行革新的重要作家便是梅堯臣，一般常以歐陽修為文賦的奠立者，實則由禽鳥賦看來，梅堯臣之作顯得更具有影響力。（註10）

劉培《北宋初、中期辭賦研究》則謂：

梅堯臣的賦既追求豐富的內蘊、動人的情致和深邃的理趣，又具有散文的平易、流暢和議論，兼取詩與散文之長處，指出了宋賦發展之向上一路，對歐陽修等人文賦的創作具有直接的啓迪作用。（註11）

黃師水雲在〈論梅堯臣與范仲淹之「靈鳥賦」〉中更清楚指出：

歐陽修雖以〈秋聲賦〉奠定了散體文賦的格局，但以〈紅鸚鵡賦〉相較，梅賦語言大多運用散行句式，方可說是宋代文賦的先聲。（註12）

可見梅堯臣的辭賦作品，在內容上傾向批判現實、關心民瘼，題材上喜以禽鳥詠物，形式上多散化，語言上樸質沖淡，文賦數量豐富且著述年代早於歐陽修〈秋聲賦〉（註13），對後來的文賦創作具有

〔註9〕同註3，《宋代散文賦研究》附註5，頁74。

〔註10〕吳儀鳳：《詠物與敘事——漢唐禽鳥賦研究》，收入龔鵬程主編：《古典詩歌研究彙刊》第1輯（永和：花木蘭文化出版社，2007年3月），冊3，頁271。本書原為吳儀鳳在輔仁大學研究所的博士論文。

〔註11〕劉培：《北宋初、中期辭賦研究》（臺北：萬卷樓圖書公司，2004年9月），頁277。本書原為劉培在山東大學文學院研究所的博士論文。

〔註12〕同註5，〈論梅堯臣與范仲淹之「靈鳥賦」〉，頁66。

〔註13〕歐陽修〈秋聲賦〉撰於宋仁宗嘉祐四年秋夜，梅堯臣卒於嘉祐五年四月。

開創之功。

古今學者論及梅堯臣的文學功績，多著眼於詩歌及詩論方面的成就，對於其辭賦創作，僅於賦史、賦概等賦學資料中約略提及，未見有專書論著。此固與歷來辭賦的研究不被重視有關，亦由於梅堯臣的詩歌光環，掩蓋了大家對其辭賦關注的焦點。因此本論文擬藉著對梅堯臣賦做全面的探討，客觀評價其賦作在宋代辭賦史上承先啓後的成就與貢獻。

第二節 研究範圍與方法

本論文所引用梅堯臣之辭賦及編年，主要以朱東潤編年校注之《梅堯臣集編年校注》〔註14〕為據，另參之梅堯臣《宛陵集》〔註15〕、《四部叢刊》本《宛陵先生集》〔註16〕、《宛陵先生文集》〔註17〕、《歷代賦彙》〔註18〕、《古今圖書集成》〔註19〕、《全宋文》〔註20〕、《全宋詩》〔註21〕及《宋代辭賦全編》〔註22〕等，期能更準確地掌握梅堯

〔註14〕〔宋〕梅堯臣撰、朱東潤編年校注：《梅堯臣集編年校注》（上海：上海古籍出版社，2006年11月）。本論文所引詩例、辭賦及編年皆用此版本，所標卷次、頁數，乃依該版所示。

〔註15〕〔宋〕梅堯臣：《宛陵集》60卷（臺北：新文豐出版公司影清宣統二年上海刊本，1979年10月）。本書卷端等處書名題《宛陵先生文集》。

〔註16〕〔宋〕梅堯臣：《宛陵先生集》60卷（臺北：臺灣商務印書館，1979年11月，《四部叢刊》正編影印上海涵芬樓藏明萬曆間梅氏祠堂刻本）。

〔註17〕〔宋〕梅堯臣：《宛陵先生文集》60卷、拾遺1卷、附錄1卷（北京：錢裝書局，2004年，《宋集珍本叢刊》影印明正統四年袁旭刻本），冊3，頁507。

〔註18〕〔清〕陳元龍編：《歷代賦彙》（南京：鳳凰出版社影清光緒年間雙梧書屋俞樾校本，2004年6月）。

〔註19〕〔清〕陳夢雷編、〔清〕蔣廷錫等奉敕撰：《古今圖書集成》（臺北：鼎文書局，1985年）。

〔註20〕曾棗莊、劉琳主編：《全宋文》（成都：巴蜀書社，1989年），冊14。

〔註21〕傅璇琮主編：《全宋詩》（北京：北京大學出版社，1991年），冊5。

〔註22〕曾棗莊、吳洪澤主編：《宋代辭賦全編》（成都：四川大學出版社，

臣之賦作。

經由朱東潤《梅堯臣集編年校注》檢得辭賦作品〔註23〕，說明如下：

其一爲以賦爲名者：

《梅堯臣集編年校注》中有二十首以賦名篇者，依序是卷二〈紅鸚鵡賦〉；卷六〈靈烏賦〉；卷八〈哀鷓鴣賦〉；卷九〈問牛喘賦〉、〈矮石榴樹子賦〉、〈思歸賦〉；卷十〈風異賦〉；卷十四〈魚琴賦〉；卷十五〈靈烏後賦〉；卷十七〈凌霄花賦〉；卷十八〈雨賦〉、〈鬼火賦〉、〈鬼火後（賦）〉〔註24〕；拾遺〈述釀賦〉、〈南有嘉茗賦〉、〈鴈鳩賦〉、〈麈尾賦〉、〈擊甌賦〉、〈乞巧賦〉、〈針口魚賦〉，皆爲本論文討論的對象。

另外，《歷代賦彙》外集卷十七及《四庫全書》本《宋文鑑》〔註25〕卷三題梅堯臣撰之〈離憂賦〉，依馬積高考訂：「本書（《歷代賦彙》）所標作者姓名及所屬朝代多有訛誤……卷十七〈離憂賦〉宋劉敞作，誤爲梅堯臣。」〔註26〕故不予計入。

其二爲不以賦爲名者：

辭與賦都是戰國時楚國出現的新興文體，辭或稱楚辭，指屈原

2008年10月）。

〔註23〕有關梅堯臣辭賦的篇數，馬積高《賦史》云《宛陵先生集》中有賦十九篇；郭維森、許結《中國辭賦發展史》言《宛陵集》十九篇賦；劉培《北宋初、中期辭賦研究》稱《宛陵先生集》有賦十九篇，辭三篇；顧柔利《北宋文賦新探》、曾棗莊〈論宋代文賦〉皆作賦二十篇。按，《宛陵集》（《宛陵先生集》）中有二十篇以賦稱名者，除〈雨賦〉入卷31外，餘皆入卷60（其中〈鬼火後〉經夏敬觀考證題當脫「賦」字，茲從之）。本論文中所稱賦二十篇皆指此而言。前賢所稱十九篇者，未詳。

〔註24〕《梅堯臣集編年校注》校云：「夏敬觀云：『題當脫賦字。』」《歷代賦彙》作〈後鬼火賦〉。

〔註25〕〔宋〕呂祖謙編：《宋文鑑》卷3，見文淵閣《四庫全書》本，冊1350，頁36。

〔註26〕馬積高：《歷代辭賦研究史料概述》（北京：中華書局，2005年3月），頁204。

作品及後人如宋玉、唐勒等仿屈原文體而作的篇章〔註 27〕。到了西漢劉向將屈原、宋玉、賈誼、淮南小山及東方朔等人的作品輯成《楚辭》，楚辭又成了專書之名。由於〈離騷〉是《楚辭》的代表作，故楚辭又稱為楚騷，稱楚辭體為騷或騷體。賦即指盛行於漢朝，以「鋪采摛文，體物寫志」為特徵的體式。

在漢代典籍中，大多「辭」、「賦」、「辭賦」單稱或並稱，渾無區別。〔註 28〕辭賦並稱乃因「到了漢代，許多作家，兼擅二體，因而出現了『辭賦』並稱的情況，如《史記·司馬相如列傳》稱『景帝不好辭賦』。」〔註 29〕《漢書·王褒傳》亦云：「辭賦大者與古詩同義，小者辯麗可喜。」至於辭與賦混稱情形，如司馬遷《史記·太史公自序》：「作辭以諷諫，連類以爭義，〈離騷〉有之。」稱屈原之作爲辭，在〈屈原賈生列傳〉：「乃作〈懷沙〉之賦」，又稱其作爲賦。班固《漢書·揚雄傳》：「賦莫深於〈離騷〉，反而廣之；辭莫麗於相如，作四賦。」以司馬相如之作爲辭，在〈賈誼傳〉：「屈原，楚賢臣也，被讒放逐，作〈離騷〉賦。」乃以賦爲辭，更於《漢書·藝文志·詩賦略》將屈原作品歸入賦類，標明「屈原賦，二十五篇」，此皆說明漢朝人視騷亦爲賦的觀點。元人祝堯《古賦辯體》亦云：

休齋云：詩變而騷，騷變而爲辭，皆可歌也。辭則兼風騷之聲而尤簡邃者。愚謂辭與賦一體也，特名異爾，故古人合而名曰辭賦。騷號楚辭，〈漁父〉篇亦號辭，是其例也。

〔註 30〕

〔註 27〕楚辭作爲文體名稱，首見於《史記·酷吏列傳》：「莊助使人言買臣，買臣以楚辭與助俱幸，侍中，爲太中大夫，用事。」其本義，是泛指楚地的歌辭，以後才成爲專稱。

〔註 28〕郭維森、許結：《中國辭賦發展史》（南京：江蘇教育出版社，1996 年 8 月），頁 13。

〔註 29〕費振剛：〈辭與賦〉，收入褚斌傑、公木等撰：《中國文學史百題（上）》（臺北：萬卷樓圖書公司，1994 年 4 月），頁 109。

〔註 30〕〔元〕祝堯：《古賦辯體》卷 9 外錄上。見文淵閣《四庫全書》本，冊 1366，頁 846。

祝堯認爲賦「其支流軼出，賦之本義乃有見於他文者」〔註31〕，是以辭、騷與賦名雖異、體實同，仍可歸於廣義的賦中。

梅堯臣有三首以辭名篇者，依序是卷八〈廟子灣辭〉、卷十〈弔李膺辭〉、卷二十三〈翠羽辭〉，另有一篇騷體，爲卷十九〈放鵲〉。茲錄引〈翠羽辭〉起首八句及〈廟子灣辭〉、〈弔李膺辭〉中的一段爲例：

秦女乘鸞遺翠羽，落在人間與風舞，風休不歸誰作主，此郎拾取裝金縷。郎家主婦愛且憐，繫向裙腰同出處，朝來鄰里偶經過，方朔鄒枚爭欲覩。（〈翠羽辭〉）

潛伏怪物兮深幽幽，發作暴漲兮爲潮頭，土人立祠兮在彼沙洲，老木蒼蒼兮蟬噪啾啾。輸卒引絆兮，蓬首裸體劇縲囚，赤日上煎兮，膠津蹙氣塞咽喉，胸盪肩挨同軛牛，足進復退不得休。（〈廟子灣辭〉）

陰蜺橫天，長劍欲挾，匣穎未露兮精鋼已折。層冰塞川，猛炬方烈，凝氣未銷兮高焰已滅。雖忠毅之有志兮，當衰運之閉結，嗟身禍之不免兮，甘就死於縲紲。（〈弔李膺辭〉）

〈翠羽辭〉通篇七言而無「兮」字，句式整飭，語言流蕩，與歌行無異。〈廟子灣辭〉、〈弔李膺辭〉則騷散兼體，用「兮」字調，句式長短不齊，雜言交錯，亦具有詩的韻律感，《全宋詩》〔註32〕遂將三篇辭一併納入。《全宋文》〔註33〕所收梅堯臣作品包括二十篇以賦爲名的賦作，以及騷體〈放鵲〉一篇。《宋代辭賦全編》則採取廣義認定，凡以「兮」字爲讀的作品皆作騷體辭收錄，而歸入〈廟子灣辭〉、〈弔李膺辭〉、〈放鵲〉等篇。〔註34〕再據郭建勛對於騷體賦的界定，須具

〔註31〕同前註，頁836。

〔註32〕《全宋詩》卷239〈廟子灣辭〉、卷241〈弔李膺辭〉、卷254〈翠羽辭〉。按，《梅堯臣集編年校注》卷23〈翠羽辭〉。校云：「詩見殘宋本，他本皆無。」

〔註33〕堯臣作品均列入《全宋文》卷592。

〔註34〕除〈廟子灣辭〉、〈弔李膺辭〉、〈放鵲〉外，還有〈禽言四首：子規〉、〈汴子水三章送淮南提刑李舍人〉、〈見胥平叔〉、〈雨還〉、〈聞臨淄公薨〉、〈送王平甫擬離騷〉等六篇，共計九篇，一併收入《宋代辭

備「用『兮』字句寫成」和「以賦爲名」兩個基本條件〔註35〕，是以〈放鵲〉應排除在騷體賦之外。

歷來對於賦的判定，頗多爭議，今依黃師水雲的說法作爲判斷依據：「對於賦之義界，筆者以爲當局限於歷代作家自己標明爲辭賦者，或前人公認爲賦的作品爲主。」〔註36〕經翻檢《梅堯臣集編年校注》裡稱名爲賦的作品共計二十篇，並都具有文賦特質，因此擬以此爲本論文研究範圍，使作品探討角度更加集中，亦能凸顯梅堯臣的文賦地位。（附錄一：梅堯臣辭賦作品出處表）

確立研究範圍後，本論文將透過知人論世的方法，先從外緣剖析梅堯臣之時代背景、生平經歷、詩友交遊與作品之關係，再探究北宋文學趨勢與文賦的發展概況及特徵，復以內在探索文本之思想內容及形式結構，並參酌其詩歌、詩論和同時友人同題或題目相近之作品，分析歸納，尋繹出梅堯臣辭賦之風格特色與地位。

第三節 前人研究成果探究

梅堯臣的相關研究，成果頗爲豐碩，但歷來多著眼於「宋詩開山祖師」的討論，今詳細分析前人的研究成果，期能對此內容龐雜、數量眾多的資料作一歸納整理。以下將前人以梅堯臣爲探討專題者，分生平、詩論、詩歌、辭賦四部分做有系統的呈現。

一、生平方面

有關梅堯臣的生平資料，經由年譜考證、作品編年、傳記書寫、

賦全編》卷1騷體辭。另〈禽言四首：子規〉入《全宋詩》卷238、〈汴子水三章送淮南提刑李舍人〉入卷246、〈見胥平叔〉入卷249、〈雨還〉入卷250、〈聞臨淄公薨〉入卷256、〈送王平甫擬離騷〉入卷258。

〔註35〕郭建勛：《辭賦文體研究》（北京：中華書局，2007年4月），頁7。

〔註36〕黃水雲：《歷代辭賦通論》（臺北：文津出版社，2008年9月），頁41。

資料彙編及朋遊探究等，已可得其梗概，惟〈書竄〉〔註37〕詩、《碧雲駮》究竟是誰所撰，仍是一樁歷史疑案。

梅堯臣年譜首見於元人張師曾所編《宛陵先生年譜》〔註38〕，資料雖不完整，但張氏與堯臣同為宛陵人，且年代較近，所記多可提供參考。夏敬觀選註《梅堯臣詩》〔註39〕及日人笈文生作《梅堯臣》〔註40〕，亦皆附有年譜，惟二者都粗具綱目，未能詳備。劉筱媛《梅堯臣年譜及其詩》〔註41〕是最早以梅堯臣為研究對象的學位論文，文中除由詩題繫年仔細考訂年譜外，對於《宛陵集》版本、〈書竄〉詩作者真偽等也都考辨甚詳。劉守宜《梅堯臣詩之研究及其年譜》〔註42〕一書，年譜尤詳於詩，分正文和譜前兩部分，譜前列敘《宛陵集》所收梅堯臣與親族、交遊酬和之詩題，依人分類，記載詳盡。周玉蕙所撰《梅堯臣生平研究考述》〔註43〕，其中第五章〈詩題編年〉多參採朱東潤《梅堯臣集編年校注》，在生平、著作、後人研究及評論等章節，則彙錄了大量的研究資料，可提供後學者一個參考方向。李一飛〈梅堯臣早期事跡考〉〔註44〕一文，為鉤稽梅堯臣追憶前事之作，證以其他史料，考察其在天聖九年三十歲前的事跡。吳孟復

〔註37〕《梅堯臣集編年校注》卷21。校云：「詩見殘宋本，他本皆無。」

〔註38〕〔元〕張師曾：《宛陵先生年譜》，收入北京圖書館編：《北京圖書館藏珍本年譜叢刊》（北京：北京圖書館出版社，1999年），冊13，頁327。按，該年譜撰於元順帝至元元年（1335）。

〔註39〕〔宋〕梅堯臣撰、夏敬觀選註：《梅堯臣詩》（長沙：商務印書館，1940年3月）。本書原收入《學生國學叢書》，今存中央研究院，已絕版。

〔註40〕〔宋〕梅堯臣撰、〔日〕笈文生注：《梅堯臣》，收入《中國詩人選集二集》第3卷（東京：岩波書店，1962年8月）。

〔註41〕劉筱媛：《梅堯臣年譜及其詩》（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文，1970年）。

〔註42〕劉守宜：《梅堯臣詩之研究及其年譜》（臺北：文史哲出版社，1980年4月）。

〔註43〕周玉蕙：《梅堯臣生平研究考述》（臺北：東大圖書公司，1987年11月）。

〔註44〕李一飛：〈梅堯臣早期事跡考〉，《文學遺產》第2期（2002年），頁73。