

古典詩歌研究彙刊



明程

第十二輯 第二十冊

明代吳門詞派研究(上)

徐德智 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十二輯

龔鵬程 主編

第 20 冊

明代吳門詞派研究（上）

徐德智 著

國家圖書館出版品預行編目資料

明代吳門詞派研究（上）／徐德智 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 6+ 目 4+252 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十二輯：第 20 冊）

ISBN 978-986-254-916-2（精裝）

1. 明代詞 2. 詞論

820.91

101014518

ISBN-978-986-254-916-2



9 789862 549162

古典詩歌研究彙刊
第十二輯 第二十冊

ISBN：978-986-254-916-2

明代吳門詞派研究（上）

作 者 徐德智

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 第十二輯 24 冊（精裝）新台幣 33,600 元

版權所有・請勿翻印

明代吳門詞派研究（上）

徐德智 著

作者簡介

徐德智，東吳大學中文系、中興大學中文系碩士班畢業，現為彰化師範大學國文系博士班博士候選人，兼任東吳大學中文系講師，講授詞選暨習作等課程。《明代吳門詞派研究》為其碩士論文，另著有學術論文數篇，并現代詩、古典詞集《並蒂詩風》（與徐世澤、邱師變友、張健合著）。

提 要

本文旨在探究吳門詞派之相關概況。內容一共分為八章，并附錄吳門詞派作品之校箋，依序而言之：第一章「緒論」，說明本論文之研究動機、研究範圍、相關研究成果、研究目的，以及研究方法。第二章至第四章為外緣研究。第二章「明代初中期詞學觀」，整理明代約嘉靖以前之詞論，分為「詞源論：上溯六朝」、「詞風論：婉約為正」、「詞體論：詞曲不分」三方面來探討，以了解當時普遍流行之詞學觀點。第三章「吳門詞派之詞學傳統——以元末文人畫四家與明初吳中詩派四傑為討論中心」，則從詞作方面上溯其傳統，觀察黃公望、吳鎮、王蒙、高啟、楊基等人詞作，以「隱居逸世之詞」、「文人題畫之詞」、「情致蘊藉之詞」三方面見出吳門詞人之風格源流。第四章「吳門詞派之文化態度與文學精神」，以吳門詞人文化態度著手，欲一窺其文學核心價值。吳門詞人「博學尚趣」，雖然博學，卻不以科舉為惟一人生目的，而又與科舉若即若離；不論其得意或不得意，尤其不得意之時，反以博學為解脫之機。吳門詞人論文學又以「本於情質」為主，徐禎卿《談藝錄》書中之「因情立格」，可謂其理論典型。第五章至第七章為內涵研究。第五章「吳門詞派之詞人與詞作（上）」，介紹祝顥、徐有貞、沈恆、沈周等人詞作。第六章「吳門詞派之詞人與詞作（下）」，介紹祝允明、唐寅、文徵明等人詞作。介紹詞人以探究詞心為要，並結合詞人生平、相關文獻，期能得實。第七章「吳門詞派之倡和」，介紹吳門詞派〈江南春〉倡和、〈滿江紅〉倡和兩次重要倡和。倡和為詞派重要活動，故本章以此兩次倡和為關注點，以見彼此交遊關係之一斑，並試圖耙梳〈江南春〉倡和之緣起、詞集之流傳、詞調之辨正、〈滿江紅〉倡和之緣起、追和之對象，以及詞人作品之評析等相關衍生問題。第八章「餘論：吳門詞派之評價」，以筆者極其粗淺的觀察，對吳門詞派作出在詞派史、詞史、詞論史方面的初步評價。附錄「吳門詞派作品校箋」，收錄祝顥、徐有貞、沈恆、沈周、史鑑、吳寬、王鏊、楊循吉、祝允明、唐寅、文徵明、蔡羽、徐禎卿、陳淳、王守、王寵、陸治、文彭、王穀祥、文嘉、文伯仁、彭年、錢穀、陸師道、皇甫湊、顧時、袁表、袁表、袁表、袁表、袁表、文肇祉等詞人作品之校箋。

序

邱燮友

一、

明代（1368～1644）由朱元璋建國，到崇禎失國，共 276 年。在中國文學中，除了公安派的古文比較稱著外，其他便是明代的小說，較少人提到明代的詩、詞、曲的成就。

我在東吳大學中文系兼任，教的是詩學或詩選的課程，在教員休息室中，卻有緣認識了德智，原來他也是中文系的兼任，而所講授的課程，是詞選及習作。這幾年來，我邀約了一些詩學的朋友，一起出版《花開並蒂》一系列的詩集，要求一個詩人，要兼備古典詩詞和現代詩或新詩的創作，才合乎「並蒂」的條件，沒想到德智也具有這項才能，因此邀他參加《並蒂詩風》的出版。在平日的交談中，了解他對古典詩詞的研究與熱愛，並大量創作詞的作品，具有詩人的特質和熱情。

有一次，我問起他的學習過程，了解他是東吳大學中文系畢業，畢業後還不斷進修，他的碩士論文是在國立中興大學中文系完成，論題為《明代吳門詞派研究》，進而還在國立彰化師範大學國文系進修博士學位，研究的領域，仍然是詞學這部份，他的執著和勤奮上進，令人敬佩。在一次談話中，他希望我為他即將出版的碩士論文作序，我也很快的答允，因為我和他都是詩詞的愛好者，又是詩詞和現代詩的推廣者，無形中，便成為志同道合的朋友。

二、

我發現明代的詞學，比起前朝宋代，或後朝清代，在詞學的創作或理論，都較為薄弱。但他竟能從明代找到吳門詞派這個領域，開拓明詞的天地。因為明代吳門詞派主要的詞家，便是明代著名的書畫文學家沈周、祝允明、唐寅、文徵明等人。我一向對明代四大家心儀和崇敬，尤其偏愛唐寅，最偏愛他的〈落花詩〉三十首，例如他的第一首：

剎那斷送十分春，富貴園林一洗貧。
借問牧童應設酒，試嘗梅子又生仁。
若爲軟舞欺花旦，難保餘香笑樹神。
料得青鞋攜手伴，日高都做晏眠人。

〈落花詩〉本是由沈周首唱，和者有文徵明、徐禎卿、呂常、唐寅等人，詩的內容反映明代士大夫感物傷懷的淒美情緒。同時唐寅將他的三十首〈落花詩〉，用行書書寫，書法嚴謹，是唐寅的詩和書法代表作品之一，尤爲珍貴，今收藏在蘇州市博物館中，任人鑑賞。

三、

同樣地，我讀德智的《明代吳門詞派研究》，尤其對這些人物感到興趣。今舉唐寅的〈一剪梅〉爲例：

※雨打梨花深閉門。孤負青春。虛負青春。賞心樂事共誰
論。花下銷魂。月下銷魂。愁聚眉峰盡日顰。千點啼
痕。萬點啼痕。曉看天色暮看雲。行也思君。坐也思君。

明人的作品，別有一番情趣和韻味；進而讀他們的倡和作品，如〈江南春〉或〈滿江紅〉等倡和是明代詞家在吳門詞派這一系統上，建立了明代詞派的一大特色。一般學者和文人，往往以爲明代是最弱的一環，但細讀明代吳門詞派的作品，也會發現明詞的清新神往的特色，爲其他時代的詞作所缺乏。因此德智的《明代吳門詞派研究》，無形中，發揚了明詞在詞作上的成就和貢獻，也彰顯了明詞在詞壇上的開拓和特色。

四、

中國文學因時空的變遷，一代有一代之所勝，我們讀中國文學，其精深博大之處，每一時代的作品，都有引人入勝的所在，如入山陰道上，使人應接不暇，並且個人可選自己所喜愛的，沉醉其中。晉陸機〈文賦〉有云：「或清虛以婉約，每除煩而去濫。闕大羹之遺味，同朱紘之清汜，雖一唱而三歎，固既雅而不豔。」明代吳門詞派，清虛婉約，雅而不豔，是他們詞風的共同特色。

2012 年 1 月 10 日於台北東吳大學

自序

1

謹以此論文，獻給我的爸爸、媽媽。

感謝我的父母親。他們賦予我這形體，更教給我人生的智慧。

感謝所有愛我的人，以及我愛的人；如果沒有你們，就沒有這一本論文，和精采的日子。

2

飛星一髮望西南。欲引思無端。蛩聲暗恨，燕子幽歡。廣寒
宮殿佳人守，擬泛海天船。長憂又見，寂寞山川。

調寄〈眼兒媚〉。日前偶得流星，爲記。八月二日。

3

想來慚愧，經歷了碩士班這麼長一段時間的寫作，如今交出的這本論文，仍是許多部分應具備而終未完成的粗糙草稿。諸般遺憾，歸咎於自身的因循偷惰，也只能有待來日，一一補償。

再次感謝我的指導教授徐照華老師，和兩位口試委員王偉勇老師、黃文吉老師。囿於個人學殖，腹笥不豐，論文疏漏之處，所在多有；有賴徐老師悉心無私的指導，論文方能順利完成。論文若有一二所得，亦當溯其功於吾師。王老師是我的大學老師，其風采學行，素

所景仰，而指正論文諸多錯謬，尤為感激。黃老師學風紮實，久仰大名，而在初審、口試時，均指引出可堪思考之大方向，當不忘其諄諄教導。

最終要感謝陳欽忠老師、王振邦學長、陳富容學姐、李傳樑學長，在論文寫作過程中，所提供的實質幫助。

腳印終究要留給泥土，白雲終究要留給天空；來到中興後認識的人、發生的事、去過的地方，我將以一輩子的時間，牢牢記住。

徐德智謹筆於台中
2006年8月13日

出版附記：

完成碩士論文後，隨即入伍服役，轉徙於桃園、台中、宜蘭、高雄之間。役畢之隔日，重回校園，赴彰化師範大學修讀博士學位。修課、兼任、結婚、生子，惆恍倥傯，於今又是四年有餘。

目前正在進行博士論文之撰寫工程。其間甘苦，不足為人道。每思及碩士論文寫作之得失，不禁為之忪慄。得知欲出版之消息，曾試圖修訂舊作內容，然茲事體大，無法一晌而就。大部分內容，仍保持原貌，以見當時之思路脈絡如何。少部分明顯錯誤，只能就手邊可得資料，加以刪改。

承蒙黃師文吉厚愛推薦，本文得以出版。又承蒙邱師燮友為之作序。在此謹向兩位老師致上無以言表之謝忱。

2011年12月31日於板橋



目 次

上 冊

序 邱燮友

自 序

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍	2
第三節 相關研究成果	8
第四節 研究目的	13
第五節 研究方法	13
第二章 明代初中期詞學觀	17
第一節 詞源論：上溯六朝	18
第二節 詞風論：婉約爲正	25
第三節 詞體論：詞曲不分	33
第三章 吳門詞派之詞學傳統	
——以元末文人畫四家與明初吳中 詩派四傑為討論中心	43
第一節 隱居逸世之詞	49

第二節 文人題畫之詞	61
第三節 情致蘊藉之詞	70
第四章 吳門詞派之文化態度與文學精神	81
第一節 文化態度：博學尚趣	83
一、博學之風氣	83
二、對科舉之意見	89
三、三教皆爲我註腳	92
第二節 文學精神：本於情質	95
一、反理學	95
二、因情立格	98
第五章 吳門詞派之詞人與詞作（上）	105
第一節 祝顥、徐有貞、沈恆	105
一、祝顥	105
二、徐有貞	111
三、沈恆	131
第二節 沈周	135
一、終未忘世之市隱	137
二、題畫之詞	148
三、詠物之〈鷓鴣天〉	165
第六章 吳門詞派之詞人與詞作（下）	171
第一節 祝允明	171
一、多情浪漫	172
二、妓遊生活	176
三、題畫之詞	185
四、三教合一之〈蘇武慢〉	193
五、從皆有所託到悟解遣興	196
第二節 唐寅	202
一、感光陰之易逝，嘆境緣之無實	203
二、風流跌宕	212
三、題畫之詞	218
四、酬應與遊戲之詞	223
第三節 文徵明	226
一、欲仕而隱	228

二、隱而不仕	235
三、性端方，曉情致	239
四、雅意清賞	245
五、題畫之詞	248
六、詠物之〈鷓鴣天〉	249

下 冊

第七章 吳門詞派之倡和	253
第一節 〈江南春〉之倡和	253
一、倡和之緣起、詞集之流傳、詞調之辨正	253
二、諸家〈江南春〉內容之評析	271
第二節 〈滿江紅〉之倡和	276
一、倡和之緣起、追和之對象	276
二、沈周〈滿江紅〉之評析	282
三、文徵明〈滿江紅〉之評析	292
第八章 餘論：吳門詞派之評價	299
附錄：吳門詞派作品校箋	307
凡 例	307
祝顥詞校箋	308
徐有貞詞校箋	309
沈恆詞校箋	315
沈周詞校箋	317
史鑑詞校箋	341
吳寬詞校箋	364
王鏊詞校箋	376
楊循吉詞校箋	378
祝允明詞校箋	383
唐寅詞校箋	402
文徵明詞校箋	422
蔡羽詞校箋	477
徐禎卿詞校箋	477
陳淳詞校箋	477
王守詞校箋	485

王寵詞校箋	485
陸治詞校箋	485
皇甫湊詞校箋	486
文彭詞校箋	486
王穀祥詞校箋	490
文嘉詞校箋	490
袁表詞校箋	493
文伯仁詞校箋	494
彭年詞校箋	494
錢穀詞校箋	496
陸師道詞校箋	500
顧時詞校箋	501
袁表詞校箋	501
袁裒詞校箋	501
袁袞詞校箋	503
袁裘詞校箋	503
文肇祉詞校箋	504
參考書目	507

圖 表

吳門詞派生卒年代對照圖	7
吳門詞派親屬及師承關係圖	8
徐有貞詞不合格律表	126
沈周 牡丹圖（局部）	162
沈周 臥游冊十七開之十	165
浙江衢州南宋史繩祖夫婦墓出土的翹頭小腳銀鞋	183
祝允明 行草書3-蘇臺八景詞（局部）	199
唐寅 真書新燕詞扇面	210
唐寅 鶯鶯像	221
文徵明 隸書漁父詞十首	234
沈周 爲祝淇作山水圖	248
《江南春詞集》（局部）	254
《江南春詞集》各版本流傳圖	264
《江南春詞集》各版本內容比較表	265
沈周 行書跋趙構敕岳飛札拓本	284

第一章 緒 論

第一節 研究動機

本文之研究動機，試自剖析，約有遠近二端：

明詞之中衰，聞之久矣；聞之既久，蓋亦漸成套語。劉毓盤《詞史》第九章「論明人詞之不振」，以爲明詞由於詞曲不分，故其小詞工者僅似南曲，間爲北曲，已不足觀，至於引近慢詞，則率意而作，自度其腔。^{〔註1〕}胡雲翼《中國詞史略》以爲明詞與明詩不足觀，徒然抄襲古人而已。^{〔註2〕}王易《詞曲史》更將明代詞曲列爲「入病」，認爲明詞受曲化之影響，故輕率好盡而失蘊藉，又疏訛格律，並缺乏真切之感情與高尚之氣格。^{〔註3〕}龍榆生《中國韻文史》將元明詞併論於一章，以爲明詞更下於元詞，幾爲歇絕，僅以寥寥數語帶過。^{〔註4〕}吳梅《詞學通論》直接點出明詞中衰四因：一者，寄言香閨，託體不尊；二者，重視科舉，不外酬應；三者，著意復古，拾人唾沫；

〔註1〕參劉子庚：《詞史》（台北：盤庚出版社，不著出版年月），頁135～136。

〔註2〕參胡雲翼：《中國詞史略》，收入《胡雲翼說詞》（上海：華東師範大學出版社，2004年9月第1版第1刷），頁368。

〔註3〕參王易：《詞曲史》（北京：東方出版社，1996年3月第1版北京第1刷），頁345～349。

〔註4〕參龍榆生：《中國韻文史》（上海：上海古籍出版社，2002年3月第1版第1刷），頁124～126。

四者，好行小慧，無當雅言。〔註5〕鄭騫〈論詞衰於明曲衰於清〉，認為明詞繼元詞而衰，乃受文壇詩文復古、曲學活躍兩股勢力夾攻之故。〔註6〕後人讀明詞，往往以《蘭皋明詞匯選》、《歷代詩餘》、《明詞綜》等清代明詞選本入手，遂覺以上所言不虛。既讀況周頤《蕙風詞話》，雖謂：「明詞專家少，粗淺、蕪率之失多，誠不足當宋元之續」，〔註7〕然於明詞用力甚深，極詣精妙，不下他朝。況氏以細讀之法，深入詞心，有所創獲。筆者乃益信以此基本功研究之，明詞尚且大有可為之處。

近年來始留意於書畫藝術，雖無創作之才，而有欣賞之趣。每從容於坊間書肆之間，見古人遺跡之複印本，無不徘徊駐足。進而購閱涉獵相關典籍，故於書畫藝術史亦粗知一二，而明代沈周、祝允明、唐寅、文徵明等人之鼎鼎大名，早諳熟於耳而雅慕於心。其中以文徵明最為全能名家，不論詩史、書史、畫史，屢見身影，即使在新近出版詞史著作之中，亦常寓青眼。有頃，又閱張仲謀《明詞史》。其中將沈周、祝允明、唐寅、文徵明四人詞，獨立一節討論，對於明代吳門詞壇，做了更進一步的研究。〔註8〕然而，限於張氏欲作有明一代詞史之通盤觀照，故僅止十一頁的敘述，意猶未竟，且深度有限。是故筆者不自薄量，黽力矻矻，欲繼前人足履。

第二節 研究範圍

欲描述本文之研究範圍，首先關涉到所謂「詞派」之定義。劉

〔註5〕參吳梅：《詞學通論》（台北：台灣商務印書館，民國77年4月台7版），頁142～143。

〔註6〕參鄭騫：〈論詞衰於明曲衰於清〉，收入《景午叢編》（台北：台灣中華書局，民國61年1月初版），上集，頁162～169。

〔註7〕況周頤：《蕙風詞話》，《詞話叢編》本（台北：新文豐出版公司，民國77年2月台1版），冊5，卷5，頁4510。

〔註8〕參張仲謀：《明詞史》（北京：人民文學出版社，2002年2月北京第1版第1刷），頁162～172。

揚忠《唐宋詞流派史》整理出唐宋詞派所應具備三項基本條件和因素：

- 一、必須有一位創作成就卓特、足爲他人典範且個人具有較大凝聚力與號召力的領袖人物作爲宗主。
- 二、在這位領袖人物周圍或在他身後曾經凝聚過一個由若干創作實踐十分活躍並各自有一定社會影響的追隨者組成的作家群。
- 三、這個作家群的成員們，盡管各有自己的創作個性和藝術風采，但從群體型態上看卻有著較爲一致的審美傾向和相近的藝術風格。〔註9〕

再者，嚴迪昌《清詞史》根據其對清詞研究的了解，認爲詞派的形成應當具有以下特點：

文學流派的繁榮紛爭，每每是一代文學或某一種文體興隆旺盛的鮮明標誌。因爲，只有當某一文體自身發展到相當成熟階段，有著足資借鑑的藝術積累可供作家們據以各自主客觀條件而加以選擇、汲取、承繼、創變、更新的前提下，方始可能湧現實體性的流派。而一個流派的形成，必須首先得擁有一面旗幟，即領袖式的足以凝聚團結起同輩和後進的有權威性的大作家，在他周圍形成一個可觀的有影響的作家群體。他們在藝術情趣、審美傾向以至理論主張上應有大致相同或近似的追求，這種追求和實踐又總是集中反映在他們編纂的總集和選本之中。在詞的發展史上還不曾有過如清代詞所表現出來的如此鮮明、如此成熟以及有著很強自覺意識的眾多流派與群體。眾多的各自堅持著藝術審美追求的流派和群體的存在，其本身就表明這是個詞的風格繁富的振興時代。值得提起注意的是，清代詞派和群體非常突出地具有地域性和家族血緣關係的特點。這種帶有強烈的歷史文化和地理文化色彩的特性，愈益讓人們看到了社會發展造成的大文化背景與文學事業的密切

〔註9〕劉揚忠：《唐宋詞流派史》（福州：福建人民出版社，1999年9月第1版第1刷），頁32。