

■ 何科方 / 著

# 企业加速器运营

QIYE JIASUQI YUNYING

在知识经济时代，企业之间的竞争从“以大吃小”转变为“以快吃慢”，速度成为企业占据领先地位的关键。

引领“速度经济”的是一种极具“破坏性创造”能力的高成长企业。

高成长企业在高速增长的同时会面临“青春期”成长的烦恼。

企业加速器是一种专门支持高成长企业加快发展的新型服务组织，是企业孵化器的新形态。

本书是我国第一本研究企业加速器的著作。



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

■ 何科方 / 著

# 企业加速器运营

QIYE JIASUQI YUNYING

在知识经济时代，企业之间的竞争从“以大吃小”转变为“以快吃慢”。速度成为企业占据领先地位的关键。

引领“速度经济”的是一种极具“破坏性创造”能力的高成长企业。

高成长企业在高速成长的同时会面临“青春期”成长的烦恼。

企业加速器是一种专门支持高成长企业加快发展的新型服务组织，是企业孵化器的新形态。

本书是我国第一本研究企业加速器的著作。



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

## 内容提要

本书借鉴国内外企业加速器的成功经验,较为全面地剖析了企业加速器的运营机制,是国内第一本全面介绍企业加速器及其运营的著作。

本书可供高校师生及科技园区、政府部门的研究者、管理者和决策者参考,也适合企业界人士阅读。

责任编辑:江宜玲

责任出版:卢运霞

## 图书在版编目(CIP)数据

企业加速器运营/何科方著. —北京:知识产权出版社,2012.5

ISBN 978-7-5130-1195-2

I. ①企… II. ①何… III. ①企业管理—研究 IV. ①F270

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第057520号

## 企业加速器运营

QIYE JIASUQI YUNYING

何科方 著

---

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8339

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2012年6月第1版

字 数: 261千字

ISBN 978-7-5130-1195-2/F·517 (4076)

邮 编: 100088

邮 箱: [bjb@cnipr.com](mailto:bjb@cnipr.com)

传 真: 010-82000507/82000893

责编邮箱: [jiangyiling@cnipr.com](mailto:jiangyiling@cnipr.com)

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 15.5

印 次: 2012年6月第1次印刷

定 价: 48.00元

---

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

# 序 言

在知识经济时代，企业之间的竞争从“以大吃小”转变为“以快吃慢”，速度成为企业占据领先地位的关键因素。微软公司总裁比尔·盖茨在《未来时速：数字神经系统与商务新思维》一书中指出，速度是企业成功的关键。美国经济学家小艾尔弗雷德·D. 钱德勒（Alfred D. Chandler）最早注意到速度在竞争中的作用，他称之为“速度经济”（Economics of Speed），并认为企业的竞争优势主要来自速度，而非规模。

引领“速度经济”的是一种极具“破坏性创造”能力的高成长企业。20世纪90年代，David L. Birch提出了“瞪羚企业”（Gazelle Companies）的概念，把高成长企业比喻成跑得快、跳得高的瞪羚，并发现这类企业对美国经济增长和创造就业作出了巨大的贡献。曾经一段时期，占美国企业总数2%的“瞪羚企业”创造了800万个就业岗位，占该时期美国新增就业的68%。据有关资料，中关村“瞪羚企业”已有数千家，并以每年100多家的速度增长，其收入占中关村科技园区总收入的25%以上。因此，“瞪羚企业”开始受到全社会的关注，并日益成为各国公共政策的新焦点。

然而，不少“瞪羚企业”在企业资产、收入等硬指标上表现突出，在管理、制度、人才、创新、社会责任、价值观、技术、品牌等软实力上却遭遇瓶颈，面临成长的烦恼。在中关村，集聚了大量本土和海归人才及前沿技术的中小型高科技企业，经历艰难的初创阶段后进入高速成长扩张期，但由于多方面的限制——研发成果转化为产品所需的大量资金、大规模生产所需的厂房设备、进一步发展所需更新的管理方式等问题却不可避免地成为很多“瞪羚企业”保持高速发展势头的“拦路虎”。

企业加速器是一种专门支持高成长企业加快发展的新型服务组织，是企业孵化器的新形态。在我国，发展企业加速器有利于弥补孵化器的功能缺陷，为“瞪羚企业”提供新型空间载体、服务网络及个性化的高端服务，充分满足高成长企业对于空间、管理、服务、合作等方面的个性化需求。许多专家学者认为，我国企业孵化器正在向加速器转化，企业加速器将代表今后孵化器的发展

方向。

历史上每一次产业革命都推动了产业组织方式的创新。当前，我国正大力发展战略性新兴产业，迫切需要创新组织方式，在体制、政策层面进行新的战略配置。本书基于企业成长的不同阶段，将提供集孵化、加速于一体的全程式服务，这种产业组织形式将加快创新资源的聚集，减少高技术企业成长过程中的风险，避免新兴产业发展的不确定性，缩短高新技术产业化的时间，对于战略性新兴产业的培育起到重要推动作用。

自1988年以来，我国已认定88个国家级高新技术产业开发区（简称“国家高新区”）。目前，国家高新区正处于“二次创业”的关键阶段，亟须从低端配套向高端服务转变。本研究可加深对孵化器、加速器及科技园区互动关系的认识，优化园区空间布局，健全创新服务体系，提高集约化管理水平，为国家高新区创新发展提供理论依据。

实践证明，企业加速器是创新网络的重要结点，是培育战略性新兴产业的新平台，是建设创新型产业集群的新途径，是科技管理与产业化工作的新抓手，是现代城市发展的新名片。本书剖析企业加速器的组织形态与内部结构，总结发达国家企业加速器的发展模式、成功经验与运作流程，研究加速器与孵化器的耦合形态与功能对接，分析企业加速器的准入、退出机制，探讨企业加速器的价格形成与定价方式，结合平衡计分卡原理评价企业加速器的运营绩效，并提出我国企业加速器运营的对策与建议。

这是我国第一本研究企业加速器的著作。可供科技管理部门、国家高新区在制定政策时参考，也可供企业加速器运营单位在实践中使用，还可作为从事创业与创新管理的研究人员与在校学生的参考读物。

作者

2012年3月

# 目 录

<b>第 1 章 绪 论</b> .....	1
第 1 节 问题的提出.....	1
第 2 节 研究的意义.....	8
第 3 节 研究思路、方法与内容 .....	11
<b>第 2 章 企业加速器的理论基础与研究动态</b> .....	14
第 1 节 企业加速器理论基础 .....	14
第 2 节 国外研究述评 .....	24
第 3 节 国内研究述评 .....	36
<b>第 3 章 企业加速器的运营模式</b> .....	46
第 1 节 美国企业加速器的运营模式 .....	46
第 2 节 欧盟企业加速器的运营模式 .....	53
第 3 节 中国企业加速器的运营模式 .....	60
第 4 节 企业加速器运营模式比较 .....	69
<b>第 4 章 高技术企业“孵化—加速”耦合机制</b> .....	80
第 1 节 企业加速器与企业孵化器耦合的特征与意义 .....	80
第 2 节 企业加速器与企业孵化器耦合的机理分析 .....	87
第 3 节 企业加速器与企业孵化器耦合的博弈决策 .....	95
<b>第 5 章 企业加速器的价格形成机制</b> .....	101
第 1 节 企业加速器的专业服务平台.....	101
第 2 节 企业加速器的定价方式与过程.....	105
第 3 节 企业加速器专业服务的定价策略.....	117

第6章 企业入驻加速器的准入机制	126
第1节 企业加速器的客户来源	126
第2节 入驻企业的选择方式	135
第3节 入驻企业选择的不当风险及规避	139
第7章 企业加速器的退出机制	145
第1节 企业退出的原因分析	145
第2节 高技术企业退出的成长性分析	155
第3节 企业退出的评价标准	162
第4节 企业退出方式	172
第8章 企业加速器运营绩效评估	182
第1节 平衡计分卡与企业加速器运营绩效评估	182
第2节 企业加速器运营绩效评估的指标体系	191
第3节 企业加速器运营绩效评估的实例	199
第9章 我国企业加速器的运营分析	203
第1节 我国企业加速器的运营现状	203
第2节 我国企业加速器运营存在的突出问题	217
第3节 提升我国企业加速器运营能力的对策建议	220
第10章 研究结论与展望	227
第1节 研究结论	227
第2节 研究展望	228
参考文献	230
后 记	240

# 第1章 绪论

20世纪80年代，全球新技术革命浪潮汹涌澎湃。为了抢占世界高新技术产业的制高点，我国开始实施火炬计划，其中的一项重要内容是发展孵化器。20多年来，孵化器作为我国高新技术产业的“苗圃”，培育了一大批科技型企业。加速器需要承担“造林”的重任，帮助这些企业进入发展的快车道，形成具有国际竞争力的大企业、大集团。

## 第1节 问题的提出

进入21世纪以来，我国经济发展的环境日益复杂。一方面，金融危机席卷全球，影响我国实体经济、出口贸易和小微企业的发展；另一方面，资源和生态环境日益恶化，持续多年的经济增长方式亟需改变。同时，伴随着国家创新系统的不断演化，创新组织日益多元化、模块化，我国高新区发展面临“二次创业”的机遇与挑战。

### 一、转方式、调结构任务艰巨，发展战略性新兴产业刻不容缓

产业结构调整是当今各国发展经济的重要课题。调整和建立合理的产业结构，目的是促进经济和社会的发展、人民物质文化生活的改善。从三次产业比重的变化趋势中可以看出，在工业化阶段，工业一直是各国国民经济发展的主导部门。发达国家在完成工业化之后逐步向“后工业化”阶段过渡，高新技术产业和服务业日益成为国民经济发展的主导部门。

中国现有的增长模式正面临三大挑战：能源、资源和生态环境的约束趋于强化。主要资源性产品消费占全球总消费的比重明显大于国内生产总值占全球经济的比重，单位产品的能源、资源消耗水平也明显高于发达国家的水平；产业结构矛盾和问题十分突出。一般加工工业和资源密集型产业比重过大，工业增加值率的水平远远低于发达国家，但是工业增加值占国内生产总值的比重已经超出了发达国家工业化时期的最高值；自主创新能力不强。2010年，中国



的国际专利（PCT）的申请量仅居世界第四。因此，经过多年发展，中国仍是一个传统产业占主导地位的国家，产业结构调整的重点和难点在于传统产业的转型和升级。所谓“转型”，就是要加快传统工业化道路向新型工业化道路的转变；所谓“升级”，就是从产业价值链的低端向高端跃升。培育发展战略性新兴产业并不是对传统产业的简单替代，而是通过促进新兴技术的产业化和传统产业的高技术化来实现产业的升级换代。<sup>①</sup>

发展战略性新兴产业是推进中国产业结构调整、转变经济发展方式的重要举措。尽管我国早在“九五”计划中就提出了转变经济增长方式，并在“十五”计划和“十一五”规划中进一步强调了转变经济增长方式的重要作用，但进入“十一五”以来，我国经济增长过度依靠资源、资金和物质投入带动的状况没有改变。伴随着生产要素成本的上升、资源环境的约束和国际竞争格局的变化，这种粗放的发展模式已难以为继，必须加强经济结构调整，转变发展方式。战略性新兴产业属于技术密集、知识密集、人才密集的高科技产业。发展战略性新兴产业，将对提升我国产业产品附加值、发展绿色低碳经济、提高经济增长的质量发挥重要的促进作用。研究表明，到2020年如果新能源利用量占到能源消耗的20%，每年将减少排放二氧化碳24亿吨<sup>②</sup>。

目前我国战略性新兴产业发展的技术基础、产业基础已较为扎实，资源条件较好，政策环境进一步改善，市场需求空间巨大，具备了加快发展的条件。根据战略性新兴产业的特征，立足我国国情和科技、产业基础，现阶段重点培育和发展的节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造、新能源、新材料、新能源汽车等产业。我国要发展战略性新兴产业，必须建设产业创新支撑体系。发挥知识密集型服务业支撑作用，大力发展研发服务、信息服务、创业服务、技术交易、知识产权和科技成果转化等高技术服务业，着力培育新业态。企业加速器就是促进科技成果转化、加快新兴产业聚集的创新服务组织。

## 二、国家创新系统不断演化，技术创新组织模式推陈出新

2000年以来，科技创新已成为国际竞争成败的主导因素。科技竞争力将决定一个国家或地区在未来世界竞争格局中的前途和命运，成为维护国家安

---

<sup>①</sup> 苗圩. 培育发展战略性新兴产业，加快推进中国产业结构调整. 人民网, <http://finance.people.com.cn>, 2011-03-20.

<sup>②</sup> 王忠宏, 石光. 发展战略性新兴产业，推进产业结构调整. 中国发展观察, 2010(1).

全、增强民族凝聚力的关键所在。建设国家创新系统，促进科技创新，成为世界各国关心的重要问题。

国家创新系统指一个国家内各有关部门和机构间相互作用而形成的推动创新网络，是由经济和科技的组织机构组成的创新网络。在从工业经济向知识经济转移的过渡时期，国家的知识创新能力和技术创新能力成为竞争能力的决定因素，知识和人力资本成为经济增长的动力和源泉。国家创新系统的结构必然反映这种经济发展趋势。根据伦德华尔和经济合作与发展组织（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）等的观点，国家创新系统一般由政府、企业、教育与培训机构、科研机构、中介机构和基础设施等组成。<sup>①</sup> 国家创新系统有6个基本要素，即创新活动的行为主体、行为主体的内部运行机制、行为主体之间的联系、创新政策、市场环境和国际联系。国家创新系统的主要功能是促进和进行新知识和新技术的生产、扩散和应用。具体地讲，国家创新系统具有创新活动的执行和评估、创新资源（包括人力、财力、信息资源等）的供给和配置、创新制度与创新政策建设、创新基础设施建设等功能。

国家创新系统由众多的企业、大学、研发机构和中介组织构成，在技术创新过程中承担多项功能，如提出新概念、R&D、成果示范与推广、小批量生产、大规模生产、市场营销、售后服务等。据钟书华教授的研究和预测，国家创新系统的演化趋势主要体现为创新组织专业化、创新功能模块化、创新过程加速化等10个方面。<sup>②</sup>

在实践中，创新功能模块化趋势最为明显。对创新组织而言，可在组织内部一体化基础上承担各种创新功能。但这种一体化技术创新会导致技术创新规模越来越大，组织成本越来越高；单项功能内生风险积累或叠加使组织难以承受风险后果；组织内部、亚组织间只存在创新链的上下游竞争，没有同位竞争。但如果上述功能模块化并外包，则会减少创新活动的组织成本，将创新的内生风险外部化；同时可面对广阔的市场接触面，频繁调整创新收益分配机制，刺激创新。

国内外的经验表明，随着国家创新系统的不断演化，将催生创新和服务组织。为追求低成本、高收益和规避风险，国家创新系统会自动调整内部的组织

---

<sup>①</sup> Bengt - Ake Lundvall. Introduction in Bengt - Ake Lundvall, ed. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interaction Learning, London and New York: Pinter, 1992: 12.

<sup>②</sup> 钟书华. 我国国家创新系统的演化趋势. 中国高新区, 2011 (5): 103 - 107.

形式。在 OECD 的研究报告中，每隔 3~5 年，就会有新的组织概念出现；在发达国家，每隔 5~10 年，就会出现新的创新和服务组织。我国创新管理部门非常重视跟踪、学习国外的先进经验，在未来的创新活动中，一旦发达国家出现新的组织形式，就会传入我国，并在政府的引导下快速繁衍。近年，在北京、上海和深圳的区域创新系统演化中，正出现一种新趋势，即从技术创新产业链不断分化、衍生出新的专业性创新及服务组织，其中包括创新工作坊、创新驿站和企业加速器。

### 三、全球经济环境发生变化，科技型中小企业成长面临新的挑战

在科技型中小企业中，有一群“个头小、跑得快”的高成长性企业，被业界称为“瞪羚企业”。近年来，“瞪羚企业”正受到全社会的关注，并日益成为各国公共政策的新焦点。高成长“瞪羚企业”备受关注的原因有三：这类企业具有巨大的发展潜力，最有可能成为区域内的龙头企业，是增强区域竞争优势的重要力量；这类企业能够作为创新型企业的样板，发挥积极的示范作用，其成功模式将成为众多中小企业发展的标杆；这类企业具有一定的外部效应，能够在自身快速发展的同时带动相关产业的形成，对区域经济增长和促进就业起到积极作用，成为推动区域经济发展的动力和源泉。

根据产业界的经验，“瞪羚企业”会因成长撕裂已有的管理体系和经营体系，会因成长引发更多的矛盾与冲突，陷入成长的陷阱：“没有成长等死，高速增长找死。”许多企业出现“第一桶金后迷失”现象：公司宝贵的生产性资金开始生活化，公司宝贵的实践性作风开始思想化，公司宝贵的成长性理念开始终极化。<sup>①</sup>从企业管理角度，归结高成长企业在一夜之间垮掉的原因：只知进攻、不知防守；只盯眼前目标、忽视长远战略；只凭直觉做事、不重系统思考；突出个人“英明”、淡漠高层团队价值；重模仿却针对本土市场创新不足。据国外对 Inc. 500 的企业家调查发现，近 90% 的企业家感受到快速成长所带来的变化。当问到“出现快速成长后企业最需要什么”时，33% 的企业家回答需要更多的员工，27% 回答需要更多的钱，21% 回答需要更好的经营组织和内部程序，10% 回答需要有经验的管理人员，7% 回答需要更大的场地，2% 回答需要寻求建议。总之，快速成长使企业受到内部管理能力、市场及资金等多方面的资

<sup>①</sup> 佟景国. 第一桶金后迷失 [J]. 张江新经济, 2011 (4).

源限制，企业面临前所未有的复杂性和压力。<sup>①</sup>

综观企业成长的外部环境，全球经济竞争已经进入“白热化”阶段，需要重新思考产业集群创新的国家意义。中国历经改革开放30年的积累，在全球产业价值链上仍处于“被分工”的状态。当前，产业集群创新面临“五大认识不足”，其中之一是强调公共属性，忽视组成产业集群的企业的竞争属性。要提升中国产业集群的竞争力，关键是发展大企业、大集团，培养现代意义上的企业家。<sup>②</sup>

从国家宏观政策来看，尽管各国重视对新创期企业的扶持和孵育，但对孵化毕业后的成长期企业却支持不多，这是“瞪羚企业”发展受限的一个主要原因。美国孵化器协会的研究表明，孵化毕业的企业若不能得到加速项目的支持，其在5年内继续成活的概率不到20%。我国的情况也类似，很大一部分企业在完成3年孵化、步入成长期后夭折。据《2007年中关村发展蓝皮书》，被调查的1009家企业平均寿命不到4年，26.3%的企业存活期在2年以内，50.5%的企业成活期3~5年，成长期企业的死亡率甚至高出孵化期。这说明成长期企业已具备一定的自主生存能力，但面临各种发展的困惑，仍须有关部门密切关注。因此，随着我国孵化器企业的发展，孵化器企业要成长为一个日渐壮大的群体，必须建立一个促进孵化毕业企业快速成长的服务体系，以承接企业孵化器的服务功能，收获和巩固孵化成果。

原科技部党组成员、科技日报社社长张景安指出，企业加速器能够为快速发展企业提供定位清晰、方向明确的企业加速服务，其发展和管理模式创新对于我国科技园的长远发展具有很强的示范性和较高的参考价值。<sup>③</sup>此外，由于遭遇全球经济危机，处于高成长阶段的中小企业是经济危机最大的受害者，也是今后促进经济复苏最强劲的力量。正如阿里巴巴集团总裁马云所言：“如何帮助中小企业安全过冬，是当前最值得我们思考的问题。”因此，吸收国外企业加速器的发展经验，研究企业加速器的运营问题，可以为科技型中小企业提供新的服务，帮助这些企业渡过难关，优化高技术企业生态环境，实现中国经济的稳定、可持续发展。

---

① 马凤岭，夏卫东，张峰海. 科技企业孵化器理论与实务 [M]. 北京：科学技术文献出版社，2008：145-147.

② 刘会武. 政府如何引导产业集群创新发展. 中国高新区发展战略研讨会，桂林：2011-09-20.

③ 张景安. 北京建国内首家现代企业加速器 [N]. 科技日报，2009-04-29.

#### 四、国家高新区处于“二次创业”关键时期，亟须探索新的发展模式

1988年，中国国家高新技术产业化发展计划——“火炬计划”开始实施。在“火炬计划”的推动下，各地积极创办高新技术产业开发区。1991年以来，国务院先后批准设立88个国家级高新区。经过20多年的发展，国家高新区发展取得了显著成绩。2010年，国家高新区共创造了全国11.5%的工业增加值、8%的国内生产总值和16.8%的出口创汇，成为带动区域经济快速发展的强大引擎。

1991~2000年是国家高新区“一次创业”阶段，分布在各地的国家高新区主要致力于夯实硬件基础，营造良好环境，实现产业发展与规模扩张。这一时期国家高新区的主要成绩是：企业数量迅速增加，产业规模迅速扩张，就业贡献日益提高，利税与出口创汇能力日益增强。但与此同时也存在一些突出问题，表现在：粗放式的外延发展，集约化程度不够；创新性产品数量少，自主创新能力不强；优惠政策密集，空间扩张冲动，竞争力较差；产业缺乏关联度，集群性不强；产业结构高度趋同，各园区比较优势不明显。

2001年起，国家高新区发展进入“二次创业”阶段，提出以内涵式增长为主，由以集聚为主转向以创新为主，由求生存转向求发展。具体内容为“五个转变”：从注重招商引资和优惠政策的外延式发展向主要依靠科技创新的内涵式发展转变；从注重硬环境建设向注重优化配置科技资源和提供优质服务的软环境转变；产品以国内市场为主向大力开拓国际市场转变；产业发展由小而分散向集中优势、加强集成、发展特色产业和主导产业转变；从逐步的、积累式改革向建立适应社会主义市场经济要求和高新技术产业发展规律的新体制、新机制转变。

近10年来，在“二次创业”的推动下，国家高新区保持快速增长的态势，成为带动国民经济增长、推动产业结构优化的重要力量，成为高科技企业与产业培育的战略性基地。具体表现在：园区经济快速增长，成为新型工业化进程的重要推动力，国家高新区对区域经济发展贡献显著，实现了较高的人均经济产出水平，高新区资产迅速攀升，企业制度建设取得较大进展，高新技术企业快速发展，亿元企业在高新区的作用明显，税费贡献逐年增大，高新区已成为高新技术产业化和技术创新的聚集区，成为稳定就业、吸纳创新创业人才的富集地。

回顾过去，国家高新区经过20多年的建设与发展，目前在自主创新方面已具备了一定的基础和能力，在引导企业走自主创新道路方面也积累了许多经验。然而在新的发展形势下，国家高新区的发展水平距离国家赋予的历史使命和紧迫

要求还有较大差距。一些高新区盲目追求经济指标，过分依赖招商引资、以地生财的发展模式，甚至出现相互恶性竞争的现象。我国高新技术产业处于全球价值链的中低端，分工地位和利益分配地位较低，不具备高收益的特征。在创新投入与创新要素的引入方面，国家高新区与世界一流科技园区相比差距十分显著。目前我国高新区企业 R&D 经费支出仅占营业性收入的 2% 左右，而大部分 OECD 国家的 R&D 强度已超过 20%。因此，国家高新区要想真正成为实施自主创新战略的重要载体，还必须作出更大努力，<sup>①</sup> 尤其要加快从主要依靠优惠政策、注重招商引资向更加注重优化创新创业环境、培育内生动力的发展模式转变。

作为国家高新区创新服务体系的重要组成部分，孵化器在推动高新技术的发展、孵化和培育中小科技型企业，以及振兴区域经济、培养新的经济增长点等方面发挥了巨大作用。然而，根据国家“火炬计划”统计资料显示，国家高新区累计毕业企业 8 415 个，仅占国家高新区总数的 25.6%；累计收入 1 433.4 亿元，仅占国家高新区当年技工贸总收入的 4.16%，即使加上在孵企业 1 625.4 亿元的总收入，也仅占国家高新区当年总收入的 8.89%。这说明全国范围内高新区企业孵化力度普遍不够。已经孵化的企业平均规模小，能否长大还取决于外部环境约束，全民创业的生存创业比例依然较低，科技成果转化需要有新思路。

《国家“十二五”科学技术发展规划》中明确提出：“加强各类高新技术产业化载体建设，完善从企业创业孵化到产业化的全链条支撑服务体系。”科技部副部长曹健林介绍国家高新区“十二五”发展规划时指出：“坚定走创新驱动、内生增长的发展道路，转变高新区的发展方式，不断完善高新区的孵化加速体系，大力发展适于高成长性企业加速发展的科技企业加速器，建立企业加速成长机制，着力培育大企业、大集团，力争形成若干商业模式领先、技术创新能力较强的世界级企业。”显然，进一步营造创新环境，加强高新区产业组织创新，探索内生增长机制，是今后国家高新区发展的必然趋势。

新时期，国家高新区“二次创业”战略进入了以提升自主创新能力为核心的新阶段，需要进一步解放思想，持续推进机制体制创新，加强自主创新和自主创业，大力培育和发展战略性新兴产业，力争在建设创新型国家的过程中承担更为重要的使命和责任。其中的一项重要任务就是推动产业组织创新，大力发展“产业组织者”，以产业组织创新推动产业创新发展。因此，在国家高

<sup>①</sup> 滕堂伟，曾刚. 集群创新与高新区转型 [M]. 北京：科学出版社，2009：21-23.

新区内大力推进科技企业加速器建设，是新时期具有中国特色自主创新道路和内生增长路径的一次重要尝试和探索，是在金融危机后为培育和发展战略性新兴产业而重点推进的产业组织抓手，是支持科技型企业从创业到成长为高科技大公司的产业集群运营服务集成，是以市场化手段整合社会资源为产业和企业服务的商业模式创新，是土地资源紧缺条件下加快集中集约发展的重要手段，是高新区“二次创业”机制体制创新和环境建设的重要内容。

## 第2节 研究的意义

### 一、研究的理论意义

研究企业加速器运营的理论意义至少有两个方面。

一方面，企业成长理论要推陈出新。按葛雷纳的企业成长理论，小企业成长一般要经历5个阶段：创新成长期、规模扩张成长期、成长准备期、企业多样化成长期、企业成熟期。在此过程中，第一，企业在经营中要不断积累经验，扩大规模，才能走向成熟；第二，小企业要寻求成长动力并消除成长阻力。<sup>①</sup>换言之，小企业在不同的发展阶段依靠不同的动力促进其成长，而不同阶段也面临不同的发展障碍。企业加速器立足于成长阶段企业的特定需求，提供与之相对应的支持与服务。企业加速器可以帮助高成长企业克服各种困难，并提供良好的企业生态环境，促进其快速发展；企业加速器为入驻企业提供标准化、通用型的物理空间和优质的、高增值的配套设施服务，满足企业快速扩张的需求；企业加速器为入驻企业提供各种讲座、培训等服务，帮助招聘软件、管理、投融资、市场等企业发展所需的人才；企业加速器为入驻企业提供加速成长所需的养分，促进企业间的知识溢出和技术溢出，提高创新的预期收益，从而提高企业自主创新能力；企业加速器为入驻企业提供各种支持性的社会网络，包括投资网络、人力资源网络、技术资源网络、专家网络，使企业获得丰富的外部资源与创新动力。因此，企业加速器根据创新型企业高技术、高成长的特点，为企业提供卓有成效的服务，实现企业的快速成长，这是对企业成长理论的继承和发展。

另一方面，国家创新体系理论将不断完善。国家创新体系是国家经济体系中的一个重要组成部分，其活动主体包含3个层次：一是以企业为主体的产、

---

<sup>①</sup> 杨杜. 企业成长论 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1996: 45-47.

学、研合作,形成技术创新体系;二是以大学和研究机构为主要角色的科学研究,形成知识创新体系;三是以发挥支持创新创业、促进科技成果转化、促进科技和经济结合,形成孵化加速服务体系。据钟书华教授预测,未来5~10年国家创新系统的演化趋势是创新组织专业化、创新功能模块化、创新服务网络化、创新地域分散化、创新过程加速化,企业加速器就是这“五化”的集中体现。<sup>①</sup>不难看出,多年来我国十分重视技术创新体系和知识创新体系的建设,<sup>②</sup>企业孵化器也得到迅猛发展,但企业加速器的建设还十分落后,导致高新技术企业成长速度不快、发展规模不大,影响科技成果的转化和应用,科技创新对国民经济发展的拉动作用也相对较弱。近10年来,发达国家发展企业加速器的实践证明,这是一种行之有效的方法。因此,当前我国建立国家创新体系的关键是进一步发展企业孵化器,大力培育企业加速器。在此背景下,吸收国外企业加速器运营的经验,实现中国企业加速器的“本土化”,对国家创新体系理论的丰富和完善意义重大。

## 二、研究的现实意义

研究企业加速器运营有助于培育创新型企业,有利于优化科技园区的发展模式,促进创新集群的建设,对我国实施自主创新战略具有重要的现实意义。

### (一) 有利于培育创新型企业

现有研究表明,企业加速器可以提供良好的企业生态环境,并帮助高技术企业克服各种困难,促进其快速发展。企业加速器的功能主要体现在:(1)危机预警功能。企业加速器提供咨询服务,可以预测企业能力发展趋势、诊断和识别企业能力缺陷,进而对症下药。特别是在面对当前全球性金融危机时,企业加速器可采取有针对性的预警措施,帮助一部分企业在逆境中求得生存与发展。(2)资源整合功能。高技术企业具有高风险性,因而难以获得发展所需的资金、人才等资源。企业加速器可以根据企业实际需要,列出企业加速器所能提供的资源,并进行合理配置,使企业获得丰富的外部支持与创新动力。(3)网络联结功能。企业加速器不仅为企业之间的交往提供了场所,还加强了企业、大学、科技园、中介组织、金融机构之间的联系,对于构建区域创新网络具有重

<sup>①</sup> 钟书华.我国国家创新系统的演化趋势[J].中国高新区,2011(3).

<sup>②</sup> 温国明.企业孵化器建设在创新工作中的地位与作用[J].中国科技论坛,2007(6).



要作用。总之，企业加速器对培育创新型企业具有重要作用。

### （二）有利于优化科技园区的发展模式

科技园区是高新技术企业的聚集地，是建设创新型国家的重要载体。近年来，我国科技园区经济总量持续高速增长，成为带动区域经济快速发展的重要支撑。但在发展过程中，科技园区土地集约利用程度不够，粗放式增长方式不能适应资源节约的要求。企业加速器可以促进科技园区服务方式和经营机制的转变。科技园区传统的“一对多”服务方式，无法满足不同类型的个性化需求，造成服务资源浪费与服务短缺。企业加速器通过服务内容和手段的创新，可为处于不同产业、不同发展阶段的高成长企业提供“一对一”的服务，实现资源的有效利用。今后，科技园区对企业的需求进行细分，将处于创业过程中的中小企业放在孵化器，将发展成熟的大企业放在科技园区，而高成长企业则进入企业加速器。对处于“二次创业”的国家高新区而言，发展企业加速器有利于高新区转变发展方式、增强自主创新能力、提升产业竞争力，承担“四位一体”的新使命。科技部副部长曹健林介绍国家高新区“十二五”发展规划时指出：“转变高新区的发展方式，要不断完善高新区的孵化加速体系，大力发展适合于高成长性企业加速发展的科技企业加速器，建立企业加速成长机制。”总之，企业加速器在科技园区的落户，可以实现科技园区从“外延式”向“内涵式”发展模式的转变。<sup>①</sup>

### （三）有利于科技集群向创新集群升级

科技集群是指大量科技人员或科研机构在特定区域（行业）的集聚。在科技集群中建设企业孵化器，将科研成果经由企业孵化器孵化，向生产力转化，培育出一批高新技术企业；在科技集群中建设企业加速器，帮助高新技术企业扩展办公场地、提供咨询服务和风险资本，寻求经验型的经理人团队和高质量的企业管理资源，推动形成高新技术产业集群。<sup>②</sup>因此，在高新技术产业产业化过程中，如果把培育新企业的孵化器比做“育苗”，那么加快高新技术企业成长速度的企业加速器就如同“造林”，搞好“育苗造林”工程十分关键。换言之，只有构建高新技术产业“孵化-加速”体系，<sup>③</sup>让创新成果先通过“孵

<sup>①</sup> 王德禄. 创业园区：从孵化器到加速器 [J]. 新材料产业, 2008 (2).

<sup>②</sup> 钟书华. 创新集群的发育成长路径分析 [R]. 武汉市第三届学术年会第八分会论文集, 2008 (11).

<sup>③</sup> 钟书华, 何科方. 科技强省的内涵与实施途径 [R]. 2009年湖北发展研究报告, 2009: 132.