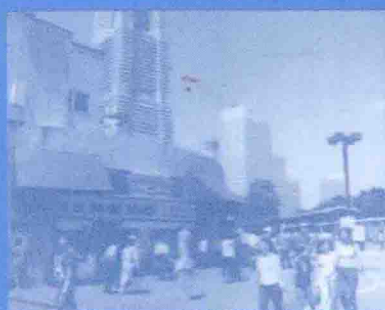


新版

# 图说 大都市圈

[日] 富田和晓·藤井 正 编  
王 雷 译



中国建筑工业出版社

# 新版 图说 大都市圈

[日] 富田和晓 · 藤井 正 编  
王 雷 译



中国建筑工业出版社

著作权合同登记图字：01-2012-0759

图书在版编目（CIP）数据

新版 图说 大都市圈 / (日)富田和晓等编；王雷译. —北京：  
中国建筑工业出版社，2014. 11

ISBN 978-7-112-17186-6

I. ①新… II. ①富…②王… III. ①城市规划—研究 IV. ①TU984

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第189770号

*ZUSETSU DAITOSHIKEN* by Kazuaki Tomita, Tadashi Fujii

Copyright © Kazuaki Tomita, Tadashi Fujii, 2001

All rights reserved.

Original Japanese edition published by Kokon Shoin.

This Simplified Chinese language edition is published by arrangement with  
Kokon Shoin, Tokyo in care of Tuttle-Mori Agency, Inc., Tokyo.

本书由日本古今书院授权我社独家翻译、出版、发行

责任编辑：白玉美 刘文昕

责任设计：陈旭

责任校对：陈晶晶 王雪竹

## 新版 图说 大都市圈

[日] 富田和晓·藤井正 编

王雷 译

\*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

\*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：8½ 字数：196千字

2015年1月第一版 2015年1月第一次印刷

定价：49.00元

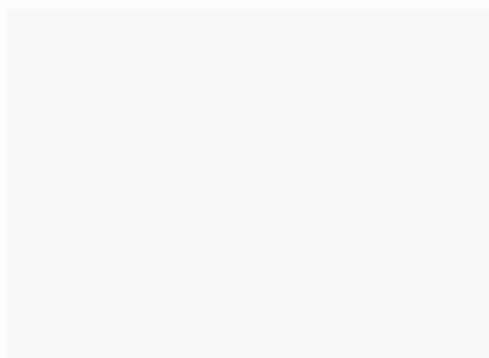
ISBN 978-7-112-17186-6

(25972)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）



扉页照片：东京都中央区的超高层公寓式住宅（HS）

本书扉页和隔页中使用的照片的拍摄者姓名如下：

TY= 山中拓真（株式会社 NISSEICOM），HS= 佐藤英人，KT= 富田和晓，

HY= 山下博树，TF= 藤井 正，MF= 藤卷正己。

---

## 序 言

---

目前,日本全国大约有 60% 的人口生活在大都市圈。从世界范围来看,城市人口迅猛增长,世界人口中的半数左右居住在城市,特别是在发展中国家,大都市的人口增加更为显著。这些城市和大都市圈构成了本国乃至全世界的经济、政治网络的中枢。那么居住着如此之多的人口,又在全世界广泛分布的大都市圈究竟是怎样的空间,又拥有怎样的区域空间结构,还存在什么样的问题?围绕大都市圈的这些问题逐一进行论述,是本书的核心内容。

汽车普及化与环境问题,人口老龄化与女性参与社会竞争,通勤人口移动的变化、老城区的复兴等,这类困扰城市的问题层出不穷,简直让人目不暇接。在这其中,存在着大量必须从大都市圈的区域空间结构视角,或者在社会与区域空间的关系中进行探求、分析的重要问题。但是从目前日本国内已有的文献上看,虽然在地理学或城市规划学领域已经有了大都市圈研究的专著,但对大都市圈的区域空间结构进行全方位解读的书籍还未见出版。

基于以上的背景因素,本书的定位具有如下特征:以日本的三大都市圈为核心展开论述,并对日本的地方都市圈和世界上其他国家的大都市圈进行概述。由于本书是通过大量图表,来解读大都市圈的区域空间结构和演进规律,以及同区域空间结构密切相关的各类现象(人口变化、土地利用、居住区开发、产业布局、交通·通勤、居民的生活空间等),因此,书名被定为《图说 大都市圈》。

另外,本书还被计划用于大学的人文地理、地志和城市规划课程的教科书或参考书,因此,在编写时专门作了以下两方面的内容安排。

第一,尽可能地选取多种类型的大都市圈案例和问题作为解读对象。本书所纳入的大都市圈,在着眼于日本三大都市圈的同时,也关注了仙台大都市圈、广岛大都市圈、福冈大都市圈、金泽都市圈等日本的中小规模地方都市圈,另外,还选取了位于美国、英国、澳大利亚、中国、马来西亚等世界各地的大都市圈进行了整理和分析。本书在专题的安排上,尽量兼顾从多角度、全方位来把握大都市圈的发展状况。执笔本书各专题的 32 位人文地理学者,最大限度地浓缩、精炼阐述其研究成果。

上述思路贯穿了本书从酝酿到完成的全过程,可即便如此也不能断言本书已经具备了所有的视角,或覆盖到了全部的城市问题,譬如城市的娱乐业、郊外居住区的多元混合空间、垃圾废弃物处理问题以及都市农业等内容,鉴于本书篇幅所限而没有专门涉及,另外,如法国等发达国家以及马来西亚以外的发展中国家也由于同样的理由未作专门论述。

第二,关于人们思考大都市圈的区域空间结构、社会与区域空间关系时必须用到的基础知识,本书简要地介绍了地理学领域中经过长期积累、验证而凝练出来的经典概念、理论和模型。其中包括城市区域空间结构模型、产业布局理论、中心地理论等,与之相关的图和说

明文字在相关联的章节专题中都有所体现，请读者进行合理的比对和参考。

综上所述，本书的基本编著意图可理解为，帮助读者了解人口、产业高度集聚的日本和世界其他国家的大都市圈的形成过程和现状，学习人文地理学的经典理论和分析方法。在读者思考日本乃至世界的大都市、大都市圈的发展远景时，如果本书能够为大家提供到有益的启示和参考，将令编者倍感荣幸。

本书所论述的日本的大都市圈，从空间领域范围的设定标准上看，主要有以下三种划分方式。

(1) 常住地就业人口的 5% 以上或 10% 以上前往中心城市通勤的市町村，均被划入该大都市圈的范围，这也是在地理学的研究中被普遍使用的标准。

(2) 在国势普查报告书中定义的大都市圈、都市圈。即，常住地总人口中的 1.5% 以上前往中心城市通勤·通学的市町村，为大都市圈、都市圈的范围。其中，以东京都 23 区（亦称东京都特别区部，简称东京都区部）和政令指定都市为中心城市的城市群被定义为大都市圈，以其他人口在 50 万以上的城市为中心城市的被定义为都市圈。

(3) 由都道府县行政区构成的城镇体系。例如，东京大都市圈包括了东京都、神奈川县、埼玉县、千叶县等 4 个都县。

在此需特别说明的是，在本书中以上述 (2) 大都市圈范围为分析对象时，多使用了与国势普查报告书不完全一致的名称。即，通常将京滨（东京·横滨·千叶）大都市圈称为东京大都市圈；将中京大都市圈称为名古屋大都市圈；将北九州·福冈大都市圈称为福冈大都市圈。另外，有时也会将大都市圈的名称简化，譬如将东京大都市圈称为东京圈，将京阪神大都市圈称为京阪神圈等。

出于对概论书籍所具有的性格特点考虑，本书在正文中最低限度地标注了引用和参考文献，并将各专题的参考文献都归纳到了本书卷末，以便于读者希望看到更详细的论述或者想进一步深入了解相关知识时进行查阅。另外，图表的来源均已在图框外做了简单标记，其完整的引用文献和资料也被统一整理到了本书卷末。

最后，对古今书院的桥本寿资社长和在图表编辑上付出了大量精力的编辑部的长田信男先生，表达诚挚的谢意！

#### （新版寄语）

自 2001 年初版发行后，本书有幸受到了广大读者的好评，因而得到了这次修订版发行的机会，在此向本书的读者致以由衷的敬意。在此次修订中，为了反映最近大约 10 年间大都市圈·都市圈的变化，本书在修改内容的同时，增加了执笔者人数，并对各专题的分担进行了调整。希望本书在今后能够继续在大家思考大都市圈结构时发挥有益的参考作用。

富田和晓

藤井 正

2010 年 4 月

# 目 录

|                               |             |     |
|-------------------------------|-------------|-----|
| 序 言                           | 富田和晓 · 藤井 正 | iii |
| I 日本的三大都市圈 .....              |             | 1   |
| I.1 大都市圈的定义和演变                | 富田和晓        | 2   |
| I.2 大都市圈的人口迁移                 | 石川义孝        | 6   |
| I.3 三大都市圈的郊区化和城市中心的人口回归       | 富田和晓        | 8   |
| I.4 三大都市圈的通勤行为及其变化            | 谷 谦二        | 12  |
| I.5 三大都市圈的社会调查图               | 矢野桂司        | 16  |
| I.6 分期付款的公寓式住宅供给与三大都市圈的结构演变   | 香川贵志        | 20  |
| I.7 三大都市圈的未来人口预测              | 石川义孝        | 24  |
| II 东京大都市圈 .....               |             | 27  |
| II.1 东京大都市圈的区域空间结构            | 富田和晓        | 28  |
| II.2 东京大都市圈的土地利用变化            | 村山祐司        | 30  |
| II.3 东京大都市圈的地价分布              | 山田浩久        | 32  |
| II.4 东京大都市圈的工业多样性             | 青木英一        | 34  |
| II.5 东京大都市圈的商务写字楼布局           | 坪本裕之        | 36  |
| II.6 东京大都市圈的零售业·百货店的空间布局      | 桥本雄一        | 38  |
| II.7 东京大都市圈的郊区生活空间            | 川口太郎        | 40  |
| II.8 东京大都市圈中周边城市的功能与规划建设      | 山下博树        | 42  |
| II.9 东京大都市圈的外国人口分布            | 千叶立也        | 44  |
| II.10 东京湾沿岸区域的变貌              | 佐藤英人        | 46  |
| II.11 多摩地区的郊外居住区演变            | 佐藤英人        | 48  |
| III 京阪神大都市圈 .....             |             | 51  |
| III.1 京阪神大都市圈的区域空间结构          | 藤井 正        | 52  |
| III.2 第二次世界大战前大阪都市圈的郊区社会与郊区生活 | 水内俊雄        | 54  |
| III.3 大正时代·昭和时代初期郊区住宅的诞生与通勤状况 | 石川雄一        | 56  |
| III.4 京阪神大都市圈的地价分布            | 丰田哲也        | 58  |
| III.5 老城区的工业和阪神大地震            | 和田真理子       | 60  |
| III.6 大阪湾岸地区的变貌               | 藤井 正        | 62  |
| III.7 老龄化的千里新城及城市更新           | 伊富贵顺一       | 64  |

|        |                          |           |     |
|--------|--------------------------|-----------|-----|
| III.8  | 京阪神大都市圈的零售业空间布局变化        | 生田真人      | 66  |
| III.9  | 大阪都市圈的居民日常生活行动特征         | 正木久仁      | 68  |
| III.10 | 心理地图视角下的大阪都市圈空间结构变化      | 藤井 正      | 70  |
| IV     | 名古屋大都市圈和地方都市圈 .....      |           | 73  |
| IV.1   | 名古屋大都市圈的形成和区域空间结构        | 富田和晓      | 74  |
| IV.2   | 名古屋大都市圈郊区居民的人口学特征和居住经历   | 谷 谦二      | 76  |
| IV.3   | 零售业布局的多样化与名古屋市中心的商业集聚度提升 | 土屋 纯      | 78  |
| IV.4   | 仙台大都市圈的区域空间结构            | 阿部 隆      | 80  |
| IV.5   | 广岛大都市圈的居住区开发             | 由井义通      | 84  |
| IV.6   | 福冈大都市圈的成长与国际化            | 石黑正纪      | 86  |
| IV.7   | 金泽都市圈的空间结构               | 伊藤 悟      | 88  |
| IV.8   | 地方都市圈的商业空间布局与亟待解决的问题     | 山下博树      | 90  |
| IV.9   | 高松都市圈的商业与城市规划            | 荒木俊之      | 92  |
| V      | 外国的大都市圈 .....            |           | 95  |
| V.1    | 美国的大都市圈多核化               | 藤井 正      | 96  |
| V.2    | 旧金山湾岸地区的产业集聚             | 长尾谦吉      | 100 |
| V.3    | 英国大都市圈的零售业空间布局           | 伊东 理      | 102 |
| V.4    | 墨尔本大都市圈的郊区化和城市中心演变       | 堤 纯       | 104 |
| V.5    | 中国的大都市圈区域空间结构            | 山崎 健      | 106 |
| V.6    | 苏州都市圈的保护与开发              | 藤井 正·贺 长青 | 108 |
| V.7    | 发展国家的大都市圈                | 藤卷正己      | 110 |
|        | 参考文献                     |           | 115 |
|        | 图·表·照片的出处                |           | 123 |
|        | 译后记                      |           | 128 |



# I 日本的三大都市圈



东京·涩谷火车站前 (KT)



从大阪火车站看京桥·大阪城方向 (TY)

## I.1 大都市圈的定义和演变

### 大都市圈概念的登场

大都市圈，是指超越了行政边界，与大都市在景观形态上结为一体，或与大都市在城市功能上存在密切关系的区域，地理学将其划分为三种类型：①在景观形态上同大都市连接成片的城市化区域（城镇连片区）；②通过通勤等日常活动与大都市形成紧密联系的区域（日常生活圈）；③在经济活动和人口流入等方面与大都市联系紧密的区域（大都市影响圈）。本书所讨论的大都市圈多属于上述①的类型。

以日常生活圈为基础的大都市圈的概念，源于人们跨越市町村\*行政边界的日常空间迁移行为（尤其是通勤）日益增多，在日常生活方面呈现出区域一体化的倾向。换一种说法，即居住地与工作单位、学校所在地的空间分离程度加剧，从周边的市町村前往某中心大都市通勤（或通学）的人口规模扩大。上述现象的出现和交通条件的改善密不可分，美国之所以在全球率先正式设定了基于日常生活圈的大都市圈，与其区域交通条件的发展大大领先于其他国家有着直接关系。把居住地与通勤（通学）目的地在空间上结合起来的极化区域跨越了市町村行政边界，进而在空间上不断外延就有可能形成都市圈，如果其中节点或区域内核的规模十分巨大，那么就可判断该区域为大都市圈。

### 大都市圈的定义

中心城市规模巨大的都市圈通常被称为大都市圈，但是关于中心城规模的标准尚不存在。在日本的国势普查报告中，以东京都特别区部（23区）或其他政令指定都市为核心的城市区域被称为大都市圈。基于上述概念，在人们的日常活动中，与中心城市关系密切的地区（郊区），即为大都市圈的中心城市周边地区。日本国势普查报告规定，若一个市町村总人口的1.5%以上成为某核心城市的通勤（通学）人口，则该市町村应纳入该大都市圈范围，此数值亦为划定大都市圈范围的下限标准（参照本书第16页）。然而，该规定并非日本大都市圈范围设定的唯一标准，除此之外，还有将大都市圈的范围控制在更为狭小范围内的标准设定，大多将前往核心城市的通勤人口占该市町村常住总就业人口的比例下限定为5%或10%，超出该数值的市町村即被划入大都市圈范围。

### 大都市圈的人口变化

大都市圈的人口变动具有普遍性，图I.1.1的克拉森(K.H. Klaassen)模型诠释了其过程特征。

大都市圈的人口集聚最初是发生在大都市圈的中心城市，由于此时中心城市尚有一定的用地空间加之交通条件不发达，导致人口在较为狭窄的城区内迅速增加。在这一阶段，人口的动态变化表现为两类趋势：(1)中心城市的人口迅速增加，郊区人口减少或部分增加。该阶段

---

\* 译者注：市町村是日本的“基础地方公共团体”的总称，和“广域地方公共团体”的都道府县相对。但日本的市是狭城市，除了政令指定都市可以分区以外，不辖下级政区。“町”相当于我国的“镇”；此处的“村”类似我国的“乡”，而非指日本农村地区的自然村落的“村”。市、町、村和东京都特别区部四者之间，地位相互平等，没有隶属关系。

| 演进阶段 | 富田 (1975) 的模型   | 克拉森等 (1981) 的模型 |                                     | 皮特·豪 (1984) 的模型 |   |
|------|---|-----------------|-------------------------------------|-----------------|---|
|      |   | 中心城市            | 都市圈整体                               | 名称              |   |
| 1    | 同心型   | +               | - +                                 | 城市化             | 首位城市体系 +<br>非大都市圈 -<br>其他城市体系 -<br>2) 绝对向心<br>1) 缩减期的向心 |
| 2    | 向心扩散性   | ++              | ++ ++                               | 城市化             | 3) 相对向心<br>2) 绝对向心                                      |
| 3    | 初期离心行<br>(内圈集中型)  | +               | ++ ++                               | 郊区化             | 4) 相对离心<br>3) 相对向心                                      |
| 4    | 离心型<br>(内、外圈集中型)  | -               | + +                                 | 城市化             | 5) 绝对离心<br>4) 相对离心                                      |
| 5    | 离心扩散型<br>(外圈集中型)  | -               | + -                                 | 逆城市化            | 6) 缩减期的离心<br>5) 绝对离心                                    |
| 6    |   | - -             | - -                                 |                 |   |
| 凡例   | 1: 中心城市, 2: 内圈, 3: 外圈, 4: 非大都市圈, 5: 在大都市圈总人口中所占比率增加, 6: 在大都市圈总人口中所占比率减少 | +               | ++: 人口大幅增长<br>-: 人口缩减<br>--: 人口大幅缩减 |                 | 中心城市周边地区<br>核<br>+ 高增长率-高缩减率<br>+ 低增长率-低缩减率<br>→ 人口迁移   |

图1.1.1 大都市圈的人口演变模型 (出处: 富田, 1995)

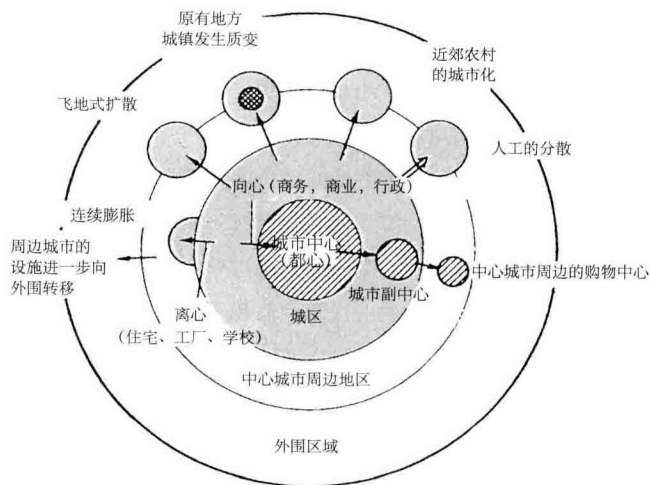


图1.1.2 大都市圈的空间结构模型 (出处: 山鹿, 1984)

的城市化通常被称为集中城市化或狭义城市化。(2)在此基础上,如果城市人口继续增加,人口开始从中心城市逐渐向外围地区蔓延,交通工具的发展进一步加速了这一进程,于是从中心城市周边地区到中心城市的通勤人口移动模式出现。在这一阶段,中心城市的人口达到极限后开始减少,而中心城市周边的人口增加,这一阶段的城市化通常被称为人口郊区化或分散式城市化。

在这样的人口动态变化过程中,如图I.1.2所示,大都市圈的中心城市周边地区会出现小城镇的空间变异以及近郊农村的城市化现象。

#### 大都市圈的空间结构演变

从狭义城市化向郊区化(分散式城市化)的转移,是城市成长到一定阶段后必然要出现的结果,在这一成长过程中,城市的核心管理功能、商务机构、服务产业持续向中心城市集聚,白领人口规模增大,在城市经济当中,第二产业的商务管理部门经济和第三产业所占的比重增大。上述领域的就业人员与制造业员工相比,职住分离现象更为普遍,居住在郊区,工作在中心城市的通勤模式越来越普遍。

郊区化不单指那些在中心城市拥有工作岗位的人口向城市郊区的迁移,还体现在各种产业的空间转移上。相对于中心城市范围内的高地价和用地紧张,制造业更青睐于到郊区选址建厂,与此相似的还有需要整片大规模用地,并对交通便捷性有较高要求的仓储和物流设施,以及大学新校区的选址。随着郊区的人口与产业的集聚,大型超市等零售业设施和服务产业设施也开始集聚。由此产生的直接结果是,中心城市周边地区的就业和消费对于中心城市的依存度下降,城市郊区的独立化倾向日益明显(图I.1.3)。上述城市化向郊区化的转变对于大都市圈的影响非常巨大,尤其是郊区化的最终阶段,更被直接看作是大都市圈的转型。从区域空间结构上看,从对周边地区拥有绝对影响力的单级区域空间结构,转化为在中心城市周边地区分布成长出多个较大的城镇,这一过程就是大都市圈的一次重大转型。

#### 产业选址的同心圆结构

通常,大都市圈内的产业选址会呈现出商业→工业→农业的由内向外的同心圆结构,能够证明这一现象的普遍性的科学理论是地价附加价值理论。在图I.1.4中,横轴为到大都市圈的中心城市的市中心的距离,纵轴表示单位面积土地的产值,显示上述两者之间关系的曲线被称为地价附加价值曲线。从与纵轴的相切点以及曲线的倾斜角度可以看出,该曲线因所选产业不同而体现出不同的特点。其中商业(包括零售业)地价附加价值曲线与工业地价附加价值曲线的区别体现于以下几点:(1)由于商业(包括零售业)具有被不特定多数的消费者选择的接近性特征,因而选址在城市中心地区,即使地价高,也会通过交通条件改善和城市功能完善等要素吸引到更多的消费者,保证高收益;(2)农业在单位面积土地上的收益则不易受距离城市中心远近的影响,即便在相距城市中心很远的地区,其收益下降也不明显。以地价承受能力与单位用地面积产出收益的正比例关系为先决条件,依据地价附加价值曲线可推导出产业选址的同心圆结构,即商业选址在最接近城市中心的地区,其周边是工业选址,而农业分布在距离城市中心最远的外围区域。

(富田和晓)

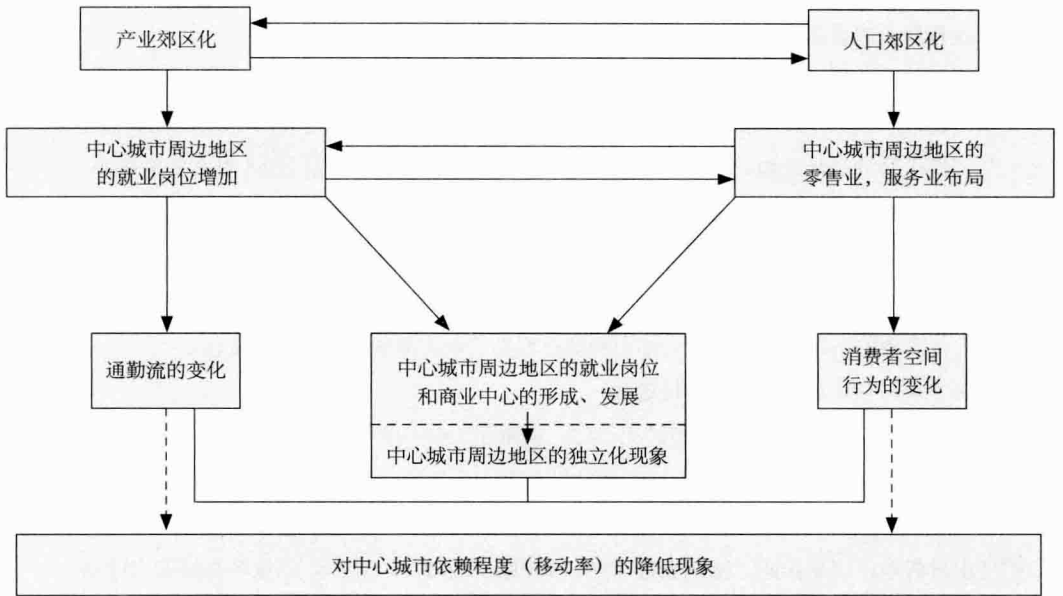


图 1.1.3 郊区化阶段大都市周边地区的演变现象的相互关系（出处：富田，1995）

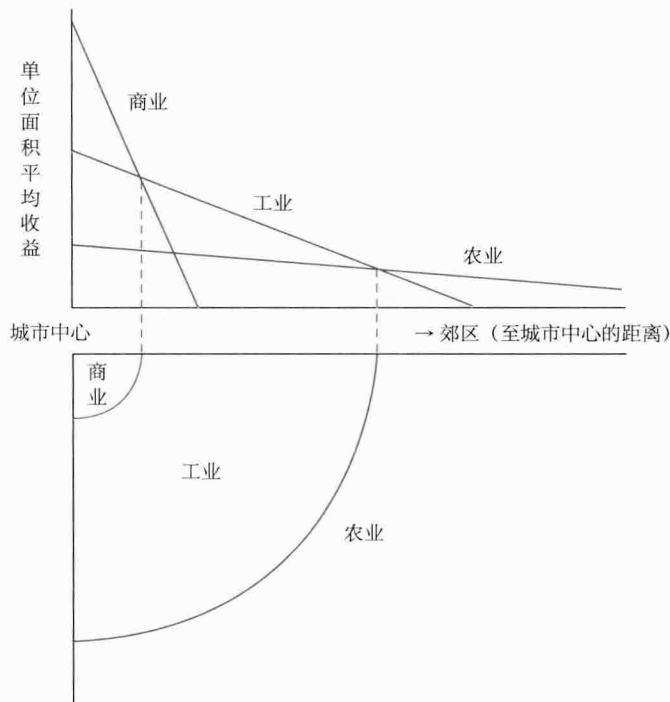


图 1.1.4 同心圆式的产业布局模型（在富田绘制的原图上加工）

## I.2 大都市圈的人口迁移

### 第二次世界大战后日本大都市圈的人口迁移

包括日本在内的经济发达国家,在完成产业革命以后,在城市产生的大量工业劳动力需求,吸引了国内的农村剩余劳动力和外国移民的迁入。图I.2.1显示了日本三大都市圈人口净迁入(“迁入”-“迁出”)的变化过程。在20世纪60年代以前,三大都市圈的人口迁入具有压倒优势,70年代以后,以两次石油危机为源头的经济低迷,以及50年代以后出生率降低所引起的青年人口总数的减少,直接导致了三大都市圈人口净迁入走低。另外,三大都市圈的人口净迁入在20世纪70年代中期以前,呈现出的趋势颇为相近,自80年代以后,相对于大阪都市圈和名古屋大都市圈的平稳态势,东京大都市圈则显现出了较为激烈的年际增减变化。

### 日本各市区町村人口的迁移目的地选择

根据1990年的国情普查数据绘制的图I.2.2,显示了1985~1990年从日本各市区町村向三大都市圈迁出人口的分布状况。此处的京滨大都市圈、京阪神大都市圈、中京大都市圈,遵照了1985年日本国势普查中所定义的大都市圈范围。如图所示,本州东部的日本各市区町村人口的迁出目的地,明显指向了京滨大都市圈;本州中部的岐阜、爱知、三重各县的人口迁出集中到了中京大都市圈;本州西部的近畿、中国、四国区域的人口迁出明确指向了京阪神大都市圈;而包括了本州西端的广岛、山口、九州乃至冲绳各县的人口迁出,则远远指向了京滨大都市圈。自20世纪80年代以后,随着日本经济的良好发展势头,东京成长为世界都市,致使东京人口吸入圈到达了前所未有的迅猛扩大时期。

### 人口迁移效率指数的变化特征

大都市圈的人口迁入与迁出的正负偏好,可通过人口迁移效率指数来把握。该指数是用净迁入除以总迁移(“迁入”+“迁出”)的百分率(%)来表示。从人口迁移效率指数上看,净迁入的偏好程度充分反映在与100%或-100%的接近程度上,而迁入与迁出的人数大致保持平衡时上述指数趋于0。即,该指数反映了人口迁移的单向或双向的偏好。图I.2.3呈现了1985~1990年三大都市圈所在的关东(茨城县、栃木县、群馬县、埼玉县、千叶县、东京都、神奈川县、山梨县、长野县)、东海(岐阜县、静冈县、爱知县、三重县)、近畿(滋贺县、京都府、大阪府、兵库县、奈良县、和歌山县)三大都市区域的不同年龄段的人口迁移效率指数,其中,关东区域因为存在丰富的就业岗位和为数众多的高等院校,分别在15~19岁和20~24岁的年龄段上产生了人口迁移效率指数60%的高位正值。从总体上看,在20世纪60年代以前,任一年龄段上的日本各大都市圈的人口迁移效率指数一般呈现较高位的正值,而进入70年代之后,由于青壮年群体中向地方中小城市回流的人口比例增大,以及地方中小城市自身滞留人口比率的增加,致使日本大都市圈人口迁移的双向流动得到了加强。

(石川义孝)

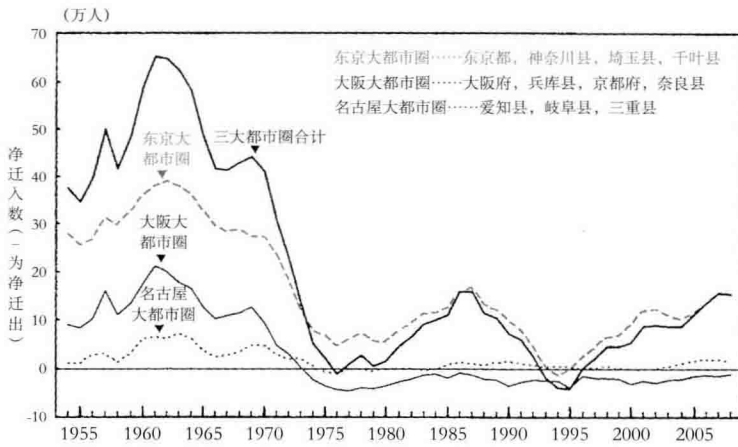


图1.2.1 三大都市圈的人口净迁入的变化 (1954~2008年)

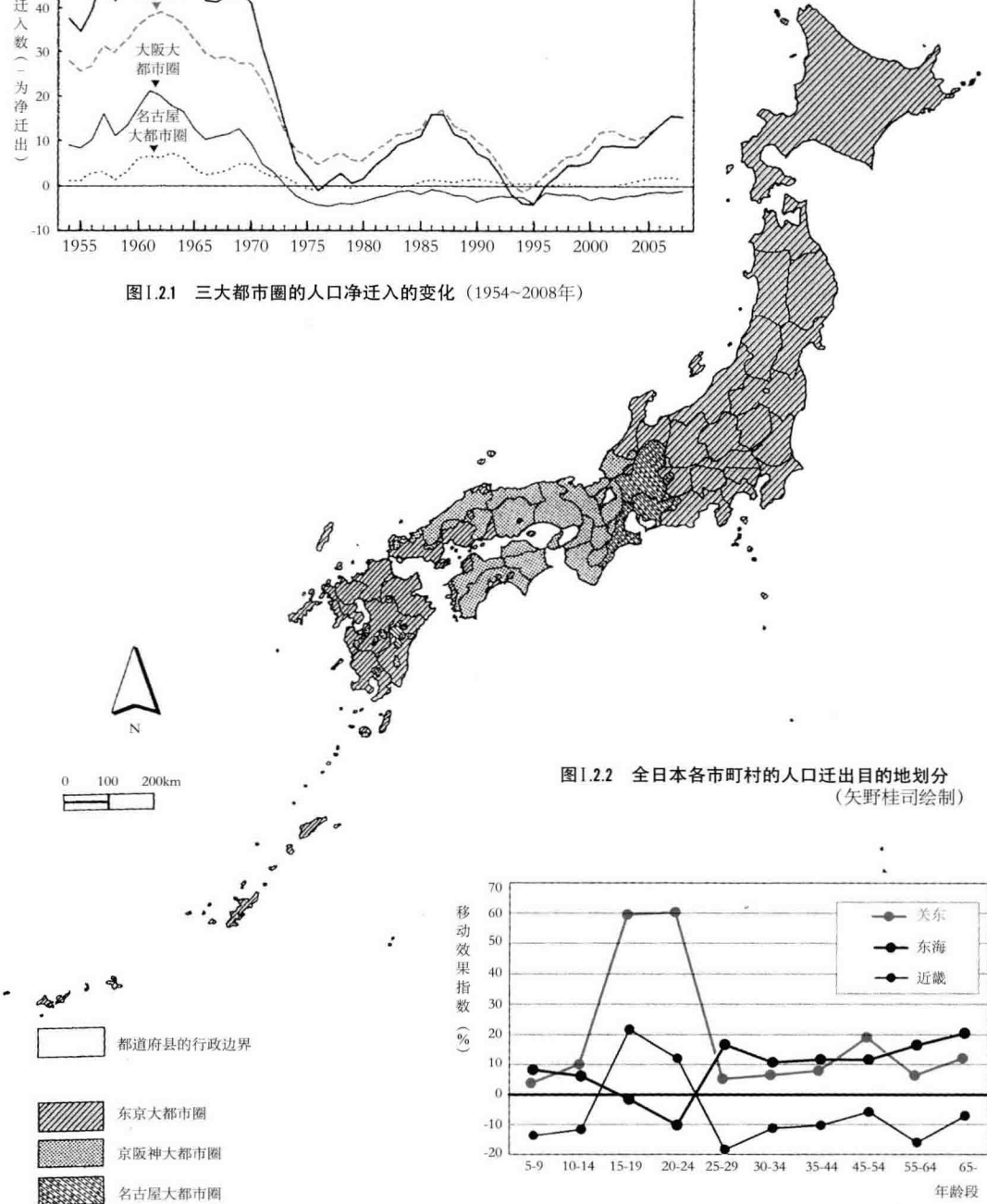


图1.2.2 全日本各市町村的人口迁出目的地划分 (矢野桂司绘制)

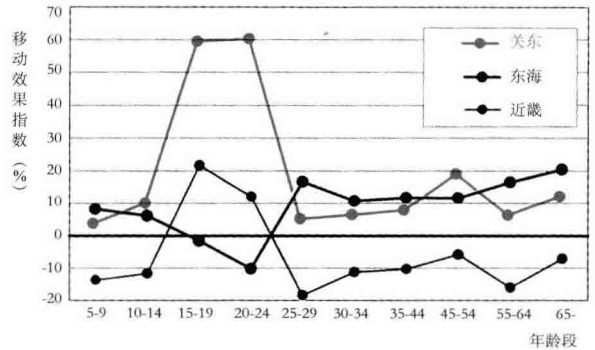


图1.2.3 关东、东海、近畿的人口移动效率指数

## I.3 三大都市圈的郊区化和城市中心的人口回归

### 人口的郊区化

如将表I.3.1的大都市圈人口变化与本书第3页的图I.1.1 克拉森 (K.H. Klaassen) 模型结合起来, 可发现以下特点。在1975~1990年, 东京大都市圈和京阪神大都市圈呈现出了人口绝对分散的趋势, 而名古屋大都市圈为相对分散, 福岡都市圈和札幌都市圈则是相对集中。到了1990~1995年, 名古屋大都市圈也进入到了人口绝对分散的行列里。在1995~2000年, 各大都市圈普遍呈现出了与此前完全不同的人口变化趋势。即, 在东京大都市圈、京阪神大都市圈、名古屋大都市圈的中心城市人口继续增长的同时, 大部分中心城市周边地区却出现了人口减少, 这样的人口动态变化特征很难用传统的克拉森模型来解释。

### 产业郊区化与郊区独立化

日本的三大都市圈在1960~1995年期间, 人口的郊区化得以迅速发展。与其相伴, 如本书第5页的图I.1.3所示, 中心城市周边地区出现了独立化的趋势。其中具有代表性的变化为, 从东京大都市圈的中心城市周边地区前往东京区部(东京都23区)购买高档服饰的购物出行率持续低迷(表I.3.2), 其主要原因是中心城市周边地区陆续新建的百货商店、大型超市、品牌服饰专卖店等, 促使当地居民逐渐减少了前往中心城市的出行次数。

随着产业郊区化的发展, 中心城市周边地区的独立化在各个领域得以展开。固然仍存在持续向中心城市高度集聚, 较难出现郊区化的产业, 譬如在业务拓展方面一贯重视大都市的集聚效应, 同时又拥有较强地价承受力的大企业总部及其重要分支机构。与此相对, 那些地价承受能力较弱, 又不十分重视大都市集聚效应的大型工厂、物流中心、仓储设施等, 郊区化发展则非常显著。

### 城市中心地区的人口增长

如表I.3.3所示, 东京都和大阪市等大都市的城市中心地区, 在1960~1995年期间, 人口大幅减少。这主要是因为, 上述时期内城市中心地区的住宅建设和住宅用地未能享受到政策上的保护, 较容易变更其他产业用地, 结果导致住宅用地变更为商住或商业用地, 本地居民向周边地区大量迁出。上述趋势在1995年以后(数据统计至2009年)发生了逆转, 人口开始持续增加。如表I.3.4所示, 除东京都和大阪市之外的札幌市、福岡市等大都市的城市中心区(覆盖该市中心的主要区), 在2000~2009年也普遍呈现了人口增长的趋势。作为最高值, 东京都的中央区出现了约为45%的人口增长率。在这类人口增长中, 人口自然增长(出生数-死亡数)所占的比例较低, 总体上属于人口社会增长(迁入人口-迁出人口), 即从其他地区迁入城市中心地区的人口多, 而从城市中心迁往其他地区的人口少。上述城市中心地区的人口增长现象, 被称为人口的城市中心回归。但是, 针对回到城市中心的人口原属地特征的分析结果显示, 其中, 原本为城市中心居民的回归人口所占比例极少, 而绝大多数是从大都市的城市中心地区之外的地域(包括其他城市)迁入的人口。



表1.3.1 大都市圈的人口增长率（出处：富田，1995等）

|         | 1975～90年(%) |          | 1990～95年(%) |          | 1995～2000年(%) |          | 2000～05年(%) |          |
|---------|-------------|----------|-------------|----------|---------------|----------|-------------|----------|
|         | 中心城市        | 中心城市周边地区 | 中心城市        | 中心城市周边地区 | 中心城市          | 中心城市周边地区 | 中心城市        | 中心城市周边地区 |
| 东京大都市圈  | △ 5.6       | 31.7     | △ 2.4       | 4.9      | 2.1           | 2.7      | 4.4         | 2.8      |
| 京阪神大都市圈 | △ 0.7       | 15.2     | △ 1.3       | 4.7      | 1.3           | △ 2.9    | 1.2         | 0.4      |
| 名古屋大都市圈 | 3.6         | 16.5     | △ 0.1       | 5.4      | 0.9           | △ 0.7    | 2.0         | 2.1      |
| 福岡大都市圈  | 9.9         | 9.1      | 1.8         | 4.4      | 2.1           | △ 2.8    | 1.8         | 4.2      |
| 札幌大都市圈  | 34.8        | 22.1     | 5.1         | 10.8     | 3.7           | △ 5.5    | 3.2         | 5.6      |
| 广岛大都市圈  | 18.3        | 0.6      | 2.1         | 3.4      | 1.6           | △ 1.8    | 2.5         | △ 0.8    |
| 仙台大都市圈  | 34.0        | 13.0     | 5.8         | 5.2      | 3.8           | 0.8      | 1.7         | 7.3      |

在使用中心城市和中心城市周边地区的人口增长率分析郊区化程度时，严格意义上应考虑到中心城市的行政区域的范围大小。

注1) 大都市圈的范围参照日本总务省统计局的《大都市圈の人口》。

2) 大都市圈的名称与日本总务省统计局的《大都市圈の人口》有所差异。

3) 东京大都市圈的中心城市为东京都23区。

4) △表示负值。

表1.3.2 以购买高档服饰为目的前往东京都23区的人口出行率

|      | 1960年代 | 1970年代 | 1980年代 |
|------|--------|--------|--------|
| 埼玉县  | 29.2%  | 18.9%  | 10.8%  |
| 千叶县  | 18.2%  | 5.4%   | 2.9%   |
| 神奈川县 | 13.9%  | 9.7%   | 5.9%   |

注) 由各县下的市町村数据汇总而成的全县总出行率。而在同一县域内，还存在距离东京近的市町村的数值高，距离东京远的市町村的数值低的差异。

表1.3.3 三大都市的城市中心地区人口演变（千人，根据国势普查报告书等资料作成）

| 年度       | 1960年 | 1970年 | 1980年 | 1990年 | 1995年      | 2000年 | 2009年      |
|----------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|------------|
| 东京都中心3区  | 545   | 402   | 339   | 266   | 244 (44.8) | 268   | 357 (65.5) |
| 大阪市中心3区  | 353   | 247   | 206   | 204   | 197 (55.8) | 211   | 244 (69.1) |
| 名古屋市中心4区 | 483   | 455   | 366   | 347   | 335 (69.4) | 328   | 327 (67.7) |

注1) 东京都中心3区：千代田区，中央区，港区。大阪市中心3区：北区，中央区，西区。

名古屋市中心4区：中区，东区，中村区，热田区。

2) 括弧内为以1960年为基数100.0时的变化指数（蓝色数字）。

表1.3.4 大都市的城市中心区人口变化（笔者根据地区经济总览作成）

|        | 人口(千人) |       |       | 2000~2009年的人口 |        | 人口社会增长所占的份额(%) <sup>1)</sup> |
|--------|--------|-------|-------|---------------|--------|------------------------------|
|        | 2000年  | 2005年 | 2009年 | 增长数(千人)       | 增长率(%) |                              |
| 札幌市中央区 | 174    | 191   | 206   | 32            | 18.4%  | 93.1                         |
| 仙台市青叶区 | 262    | 266   | 207   | 8             | 3.1%   | 58.5                         |
| 东京都中央区 | 77     | 95    | 111   | 34            | 44.2%  | 88.0                         |
| 名古屋市中区 | 62     | 64    | 68    | 6             | 9.7%   | 99.0                         |
| 京都市中京区 | 90     | 95    | 98    | 8             | 8.9%   | 118.3                        |
| 大阪市中心区 | 54     | 62    | 71    | 17            | 31.5%  | 96.6                         |
| 福岡市中央区 | 139    | 154   | 162   | 23            | 16.5%  | 64.1                         |

注1) 在2005~2008年的人口增长中，社会增长所占的份额（蓝色数字）。

2) 城市中心区指该城市最中心的地区所处的（行政）区。

3) 社会增长数=迁入人口数-迁出人口数。