

社会事业视角下的 民国职业指导研究



金 兵◎著

中国社会科学出版社



社会事业视角下的 民国职业指导研究



金 兵◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会事业视角下的民国职业指导研究/金兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5161-5080-1

I. ①社… II. ①金… III. ①职业选择—研究—民国 IV. ①D693.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 262019 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
责任校对 佳文编校
责任印制 李霞

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.75
插 页 2
字 数 335 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 选题的缘起及研究意义	(1)
二 概念界定与研究现状	(4)
三 本书结构、研究方法与相关资料	(15)
第一章 社会发展与民国职业指导事业的兴起	(19)
第一节 近代欧美职业指导的兴起	(20)
一 近代欧美职业指导兴起的背景	(20)
二 近代欧美职业指导的兴起	(25)
第二节 近代中国社会职业分化与人才供求	(33)
一 社会变革与经济发展	(33)
二 社会职业结构的变化及其内在需要	(35)
三 人才供给视角下新式教育的发展及其问题	(41)
四 清末民初的社会职业服务及其问题	(48)
第三节 民国初年中国职业指导事业的兴起	(49)
一 相关概念的引入和介绍	(49)
二 有组织职业指导活动的发轫	(52)
第二章 社团、政府与职业指导的推广	(61)
第一节 中华职业教育社与职业指导的推广	(61)
一 中华职业教育社对职业指导关注的缘起	(61)
二 中华职业教育社与职业指导的推广	(64)
三 中华职业教育社职业指导推广的特征及社会地位	(85)
第二节 基督教青年会与职业指导的推广	(89)

2 社会事业视角下的民国职业指导研究

一	基督教青年会对职业指导关注的由来	(89)
二	基督教青年会与职业指导的推广	(91)
第三节	国民政府与职业指导的推广	(98)
一	国民政府关注职业指导的开始	(98)
二	国民政府与职业指导的推广	(101)
第四节	职业指导推广过程中的社会互动与角色分析	(122)
一	职业指导推广过程中的社会互动	(122)
二	应然与实然：政府、社团在职业指导推广中的 角色	(137)
第三章	各级学校中的职业指导	(144)
第一节	民国时期高等学校中的职业指导	(144)
一	高校职业指导的开展	(144)
二	高校职业指导的组织与形式	(150)
三	高校职业指导发展过程中的不足及其影响	(155)
第二节	民国时期中等学校中的职业指导	(159)
一	中等学校职业指导的开展	(159)
二	中等学校职业指导的内容、形式与组织	(169)
三	中等学校职业指导的特殊地位	(175)
第三节	民国时期初等学校中的职业指导	(179)
一	小学生出路状况与小学职业指导的由来	(179)
二	小学职业指导活动举要	(182)
三	小学职业指导的地位与特征	(188)
第四章	社会上的职业指导事业	(193)
第一节	职业指导所的出现及发展	(193)
一	早期社团开展的职业指导活动及其相关组织	(193)
二	职业指导所的兴起及发展	(200)
第二节	上海职业指导所的业务活动及特征透视	(214)
一	上海职业指导所的组织系统和规章制度	(214)
二	上海职业指导所的业务活动	(218)
三	上海职业指导所的示范作用与特征透视	(232)

第三节	公共职业介绍组织的职业指导活动	(242)
一	社会部职业介绍所的职业指导活动	(242)
二	公共职业介绍组织视野中的职业指导	(247)
第四节	国民政府青年救济机构与职业指导	(250)
一	抗战中招训会与战区学生指导处的职业指导活动 ...	(250)
二	抗战后青年复学就业辅导委员会的职业指导活动 ...	(253)
第五章	职业指导事业发展与民国社会变迁	(256)
第一节	职业指导与民国社会进步	(256)
一	职业指导与学校教育的改进	(256)
二	职业指导与人事管理的科学化	(262)
三	职业指导与社会咨询的现代化	(267)
第二节	职业指导与社会职业问题的解决	(275)
一	职业指导实践与民众职业问题解决的科学化	(275)
二	职业指导的社会期望与实际成效之间的差距	(286)
三	影响职业指导推广和实施成效因素之分析	(289)
四	职业指导的工具性及其价值的重新审视	(301)
余论	民国职业指导事业的当代启示	(306)
一	职业指导应当继续得到重视和提倡	(306)
二	当代实施开展职业指导需要注意之处	(308)
参考文献		(311)
后记		(323)

绪 论

一 选题的缘起及研究意义

（一）选题的缘起

把职业指导作为选题，既缘于笔者自身曾经有过的择业、就业的困惑，也缘于笔者和一些同人对于当前正经历同样问题的大学生、研究生以及其他一些社会群体的关注。

近些年来社会关注度较高的是高校毕业生就业问题。在统包统配的就业制度被打破以后，随着高等学校的扩招，高校毕业生正面临着越来越严峻的就业形势。然而，当代中国高校毕业生所面临的还不仅仅是能否找到工作、实现就业的问题。2006年，全球职业规划师（GCDF）中国项目组发起，《职业》杂志、千龙网、中青在线等媒体参与，开展了首届大学生职业生涯规划调查。结果显示，九成以上的受访者表示存在着择业的困惑，具有择业困惑各类学生的比例分别为大专生 95.74%、本科生 91.57%、研究生 91.18%。^① 麦可思研究院编著的《2013 年中国大学生就业报告》中指出，“2012 届大学生毕业半年后的就业满意度为 55%”。“在 2012 届大学毕业生中，有 44% 的人认为目前的工作与自己的职业期待吻合”，“有 56% 的人认为工作与职业期待不吻合，其中 35% 的人认为是不符合自己的职业发展规划，22% 的人认为是不符合自己的兴趣爱好”。^② 前述这些数据表明，在经济发展方式转变和社会转型的过程中，能否就业并不是当前中国高校毕业生所面临职业问题的全部，在能否就业

^① 参见雷骅宇《全国首届职业生涯规划调查大学生调查报告》，《中国大学生就业》2006 年第 9 期，第 34 页。

^② 麦可思研究院编著：《2013 年中国大学生就业报告》，社会科学文献出版社 2013 年版，第 18、19 页。

的背后还隐藏着其他一些问题。就业前如何择业、就业时如何求职、就业后如何适应工作岗位以及想要创业时如何准备等问题,也需要帮助和指导。当前面临着类似问题的,又岂是高校毕业生一个群体?在国家经济体制改革的过程中,农村转移劳动力、退役军人、落后产能淘汰企业的职工等群体,面临环境转换时怎样择业、就业或创业,如何克服自身的困惑,也已经成为不可忽视的社会问题。

职业既是人们安身立命的依靠,也是人们实现人生价值的途径。个人职业问题包括职业的选择、准备、谋取、开创、改进、调换等多个方面。职业问题处理得好坏,对于个人和社会来说,都具有非常重要的意义。就个人方面来看,职业问题解决得好坏,关系到生活品质的高低、人生价值的实现;就社会方面来看,职业问题解决得好坏,决定了劳动者在职业方面的兴趣、积极性和适应度,还会影响到整个社会劳动效率。在社会发展的过程中,针对职业问题的不同类型及其需求,衍生出了相关的应对策略,如有帮助人们准备职业、传授工作技能的职业教育(培训),有帮助人们获得职业、推荐工作机会的职业介绍等。但是,并不是有了工作技能、被推荐了工作机会,人们就一定能实现职业上的成功。个人在面对各种职业问题时,还会出现种种困惑和疑难。如在读书期间,如何根据自身特长和社会需要规划未来职业方向并在升学时正确地择校选科;在就业过程中,应掌握哪些求职技巧,求职时在形象、语言、举止、材料准备等方面应注意哪些问题;走上工作岗位后,如何尽快适应所从事的职业,如何对自己的职业生涯加以改进;在对已有职业不满意选择“跳槽”时,如何改换职业,等等。前述这些方面都会产生不能自决的相关困惑。由此应运而生的专门化服务便是职业指导。就当代中国经济发展方式转变和社会转型过程中的现状来看,加强对高校毕业生、农村转移劳动力、退役军人等社会群体的职业指导工作,为之提供相关的指点、教导及建议,同样是非常有必要的。

职业指导工作在中国并不是一个新生事物。科学意义上的职业指导起源于近代欧美国家。民国初年,科学意义上的职业指导传入中国,中国开始出现有组织的职业指导活动,距今已有近百年的历史。受一些社会力量的推动,职业指导在民国时期一度相当活跃,并发展成为一项专门的社会事业。它对当时中国的学校教育、社会就业、人事管理等领域,都产生过一定的影响。现实是历史的延伸,而历史则可以为现实提供参照。有鉴于此,笔者把民国时期的职业指导作为自己的研究对象。

(二) 研究意义

国学大师梁启超曾说过：“史者何？记述人类社会赓续活动之体相，校其总成绩，求得其因果关系，以为现代一般人活动之资鉴也。”^① 研究民国时期中国的职业指导事业，其意义主要体现在以下几个方面：

第一，可以对当代职业指导活动追本溯源。中国的职业指导事业开端于民国初年，20 世纪二三十年代一度十分活跃。新中国成立后，在计划经济统包统配就业制度的背景下，职业指导一度在中国失去用武之地。改革开放以来，由于中国开始实行灵活多样的就业制度，职业指导的作用逐渐凸显了出来。1994 年，原国家教委和劳动部分别颁发了《普通中学职业指导纲要（试行）》和《职业指导办法》两个文件。到 20 世纪 90 年代末，随着国有企业改革和高校扩招，就业压力日益增大，对下岗工人和应届毕业生进行职业指导，得到了越来越多的社会关注。人们由于缺乏对中国职业指导以往历史的充分了解，常常受困于当代认知的思维定式，如只看到今天学校里开展职业指导，却没想到民国时期还曾出现过社会化的职业指导所。研究民国时期的职业指导，从社会事业的视角来对它进行考察，不仅可以补齐那段曾经因中断而缺失的历史，还可以复原其在历史上的本来面貌，以消除当代人对职业指导的偏见和误解，进而形成对它的重新认识。

第二，可以推动当代中国的职业指导更好地为公众服务。处于经济发展方式转变和社会转型期的当代中国，其国民面临的职业问题日益地复杂化。社会新增劳动力、失业改业人员以及在岗在业职工，面临着不同的职业问题。中国高等学校从 20 世纪 90 年代末开始扩招。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出，“高等教育大众化水平进一步提高，毛入学率达到 40%”^②。可以预见，今后一段时间内高校毕业生就业压力仍然很大。作为刚刚进入社会的新增劳动力，他们在择业、就业、创业方面需要得到相关的指导。据国家劳动和社会保障部劳动科学研究所副所长莫荣预测，中国第一、二、三产业的就业比重会由 2010 年的 40:24:36，到 2020 年转变为 30:25:45。^③ 社会就业结构将发生重大变化。

① 梁启超：《中国历史研究法》，岳麓书社 2010 年版，第 1 页。

② 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，中国法制出版社 2010 年版，第 6 页。

③ 参见莫荣《未来 20 年我国就业结构将有重大变化》，<http://www.eol.cn/article/20050331/3132824.shtml>。

除了产业结构调整带来的劳动力行业转移外,中国社会还存在着地区发展不平衡带来的劳动力区域转移,城市化进程带来的劳动力城乡转移等。劳动力在转移过程中需要得到择业、就业、改业的指导帮助。另外,在“人口红利”逐渐消失的背景下,也需要加强对劳动者择业、就业、改业的指导,以推动劳动力资源的合理配置,用足用好现有的劳动力资源。把职业指导作为一项社会事业进行推广,不仅有助于国民择业、就业、改业、创业等各种职业问题的解决,也进一步地有利于个人工作积极性和整个社会劳动效率的提高。研究民国时期职业指导,从中汲取可供借鉴的经验教训,贡献于当代社会,可以推动今天职业指导工作的健康发展,更好地为人们服务,让“历史照进现实”。

第三,可以为近代中国社会就业、人事管理、学校教育等相关问题的研究提供参考。民国时期,职业指导既是在社会发展需要的呼唤下出现的,同时它出现后也对当时社会发展产生了一定影响。民国时期各级学校中开展的职业指导活动,反映了当时中国学校在如何与社会沟通、解决学生就业问题等方面所作的探索。学校在实施职业指导过程中所作的调查,不仅为我们提供了一个了解民国时期学生兴趣、心态的机会,而且还有助于我们了解当时社会的职业状况。民国时期社会上职业指导活动的开展,有助于我们认识近代中国就业服务系统化、科学化的历史进程。民国时期职业指导对人职匹配理念的倡导,职业指导对个人职业特长测量技术的引入,可以帮助我们考察近代中国人事管理方面的进步。从社会事业的视角来研究民国职业指导,一方面通过论述它所产生的社会背景,可以为近代中国社会状况的再认识提供新的线索,另一方面通过揭示它在当时学校教育、社会就业、人事管理等方面所产生的影响,还可以为民国时期相关社会问题的研究提供参考。

二 概念界定与研究现状

(一) 概念界定与区分

1. 民国时期“职业指导”的定义

许多名词的内涵和外延会随着时间的不同而发生变化,“职业指导”(Vocational Guidance)也不例外。本书以民国时期中国的职业指导为研究对象,所以有必要搞清楚当时人们对于职业指导的认

识。近代美国职业指导专家佩恩 (A. F. Payne) 在他的《职业指导之组织》(Organization of Vocational Guidance) 一书中曾说:“现在相仿佛的表示职业指导意味的术语, 仅就英语讲, 已有二十四四个, 其意义多至三百种。”^① 近代中国作为一个落后的国家, 人们对于职业指导的认识和定义也不尽相同。以下是民国时期关于职业指导定义具有代表性的一些观点:

王志莘认为:“职业指导者, 与学童以选择职业之知识, 并指示学童以选择职业之方法者也。”^②

邹韬奋认为:“简单说起来, 职业指导是指种种办法, 藉以助人怎样选择职业, 怎样预备职业, 怎样加入职业, 并且怎样能在所做的职业上求进步。”^③

刘湛恩认为:“职业指导是包含指导青年选择职业、预备职业、从事职业、改进职业。”^④

黄炎培认为:“职业指导是帮助青年选择相当的职业。”^⑤

江问渔认为:“所谓职业指导之真义, 即‘本客观的态度, 用科学的方法, 本协助的精神, 用深厚的同情, 依精密的考察, 指示青年从事于职业’之谓也。”^⑥

潘文安认为:“职业有两方面的意味, 一面为个人谋生, 一面为社会服务。”“指导的意思, 就是立于客观的地位, 用科学的方法, 精细的功夫, 测验的手续, 谈话的方式, 就我们经验见解, 切切实实的引导人家, 入于正当的途径, 适宜的地位。所以职业指导就是根据这种原则, 采用这种方法, 尽力协助青年解决职业上所有的问题的。”^⑦

① 转引自潘文安、陈重寅、喻鉴清编《小学职业指导实施法》, 商务印书馆 1933 年版, 第 1 页。

② 王志莘:《何谓职业指导》,《教育与职业》总第 15 期, 1919 年 9 月, 第 5 页。

③ 邹恩润:《美国的职业指导运动》,《新教育》第 5 卷第 4 期, 1922 年 11 月, 见中国韬奋基金会韬奋著作编辑部编《韬奋全集》第 1 卷, 上海人民出版社 1995 年版, 第 258 页。另注:邹恩润是邹韬奋的原名, 20 世纪 20 年代, 邹韬奋发表有关职业指导的著作或文章基本上署的都是自己的原名。

④ 刘湛恩:《职业指导的具体计划》,《教育杂志》第 17 卷第 1 号“职业教育专号”, 1925 年 1 月, 第 2 页。

⑤ 转引自盛振声《职业指导是什么?》,《教育杂志》第 17 卷第 1 号“职业教育专号”, 1925 年 1 月, 第 1 页;潘文安、陈重寅、喻鉴清编:《小学职业指导实施法》,商务印书馆 1933 年版, 第 2 页。

⑥ 江苏省立教育学院研究实验部编:《民众职业指导》,编者刊, 1930 年, 第 4 页。

⑦ 潘文安:《职业指导》,中华书局 1934 年版, 第 171 页。

喻鉴清、陈重寅认为：“职业指导，乃是根据现在的事实，过去的经验，采用科学的方法，客观的态度，去帮助个人选择职业、预备职业、获得职业以及改进职业。”^①

何清儒认为：“职业指导即是辅助个人解决各种职业问题求人与事的适合，以发展个性促进社会的工作，对于选择、训练、谋业，以及升进、改业等之调剂，均应有相当的协助。所居的立场是以个人为中心，所取的方法是是个别的处置。”^②

上述学者均为民国时期研究职业指导问题的专家。以潘文安（字仰尧）为例，他曾经长期担任民国时期最著名的社会职业指导机构——上海职业指导所的副主任，著有《青年职业指导》（1929年，大东书局）、《职业指导ABC》（1930年，世界书局）、《职业指导》（1934年，中华书局），与他人合写了《小学职业指导实施法》（1933年，商务印书馆），还与他人翻译出版了美国人葛恒（I. David Cohen）《职业指导之原则与实施》（1933年，商务印书馆），在各种期刊上发表的有关职业指导的文章更是不计其数。再以邹韬奋为例。今天人们大多仅知道他是民国时期著名的新闻记者、出版家，以编辑《生活》周刊而闻名，但实际上邹韬奋早年还是一个研究职业指导问题的专家，20世纪20年代他曾长期担任中华职业教育社的编辑股主任，他用自己的原名——邹恩润，编纂过《职业指导》（1923年，商务印书馆）、《职业指导实验》第二辑（1925年，商务印书馆）等书籍，并发表多篇有关职业指导的文章。^③ 上述专家对于职业指导的认识，在民国时期具有一定的代表性。

笔者这里无意比较这些专家对“职业指导”定义的优劣，只是想指出两点：其一，不同的专家对于职业指导的定义具有一定的差异；其二，这种定义的差异主要表现在对职业指导外延宽狭的认识上，这种差异不是本质性的、颠覆性的。总体而言，民国时期人们对于职业指导的认识，可分为广义与狭义两种。狭义的职业指导，仅限于帮助青年选择适当的职业，为青年择业提供咨询性服务。广义上的职业指导范围较广，它以人的

① 喻鉴清、陈重寅编，潘文安、钟道赞校：《中小学升学及职业指导》，商务印书馆1934年版，第5页。

② 何清儒：《职业指导学》，商务印书馆1939年版，第11—12页。

③ 参见邹嘉邨辑《韬奋著译系年目录》，学林出版社1984年版；中国韬奋基金会韬奋著作编辑部编《韬奋全集》第1—14卷，上海人民出版社1995年版。

职业为中心,涉及一系列的相关活动。从内容来讲,包括择业指导、就业指导、创业指导、服务指导、改业指导以及涉及职业规划的升学指导;从业务来看,包括职业问题的指点、引导、咨询、中介以及与之相关的身心测试、职业调查等;从时间来讲,它自青年在学校时的职业准备开始,一直到就业后能在工作岗位上自立、确实达到人事适应为止。

民国时期,不管是在理论上还是在实践上,一些专家学者和许多从业人员倾向于广义上的就业指导。首先,在理论上,不少专家从系统性、整体性的角度考虑,提倡广义上的就业指导,如潘文安认为:“其实就业指导,包括指导青年选择职业,预备职业,加入职业,改进职业,改选职业;它的实施时期,从小学职业准备起,到青年离校后确能在职业界自立的时候为止。”^①江问渔也认为:“就业指导是多方面的,是长时期的,决不是介绍了一个位置便算了事,或者指导了一条职业的途径便卸掉责任。”^②其他如邹韬奋、刘湛恩、何清儒等人,也均持类似的观点。^③其次,在实践上,许多社团和学校也立足于广义上的就业指导,来开展相关活动。作为民国时期社会化的就业指导机构,就业指导所所从事的一般也是广义上的就业指导活动。以当时最著名的上海就业指导所为例,其经办的事务包括择业指导、升学指导、改业指导、职业介绍、职业调查、职业讲演等十个方面的内容。^④综上所述,笼统地讲,民国时期所指的“就业指导”比我们现在的范围要稍广一些。^⑤

2. 民国时期的“就业指导”与相关概念

就业指导不是一个封闭的概念,它在具有相对独立体系的同时,也不可避免地与一些相关的概念发生各种联系。所以,有必要对就业指导与相关概念之间的关系进行辨析。就近代以来就业指导兴起发展的情况而言,

① 潘文安:《青年就业指导》,上海大东书局1930年版,第3页。

② 江问渔讲,朱若溪记:《讲演:就业指导(十八年七月在中大民众教育学院讲)》,《教育与职业》总第107期,1929年9月,第1344页。

③ 参见邹恩润编纂《就业指导实验》第2辑,商务印书馆1925年版,第5—6页;刘湛恩《就业指导的具体计划》,《教育杂志》第17卷第1号,1925年1月,第2页;何清儒《就业指导学》,商务印书馆1939年版,第11—12页。

④ 参见《上海就业指导所简则》,《教育与职业》总第89期,1927年10月。

⑤ 当代社会一般认为,就业指导是“指导学生选择适当的职业训练和职业的教育。在对学生的能力和能力倾向进行评估的基础上,向其介绍各种职业的特殊要求及该职业的社会、经济地位和发展前景,帮助学生作出正确的选择”(辞海编辑委员会编:《辞海(普及本)》,上海辞书出版社1999年版,第5162页)。

最需要搞清楚的是它与职业教育、职业介绍之间的关系。

(1) 职业指导与职业教育

不管是在民国时期还是在当代社会,人们将职业指导归类的时候,经常将它归在“职业教育”一项之下。许多人偏重于把职业指导看成一种教育活动。如果从广义的角度来理解“职业教育”的话,把职业指导归入其下,具有一定的合理性。但是如果把“职业教育”仅仅理解为“职业学校教育”的话,还把职业指导归入其下,那么缺点就显而易见了。因为职业指导不仅职业学校的学生需要,普通学校的学生也需要;不仅在校外学生需要得到职业指导服务,一般社会民众也需要职业指导服务。所以,对于职业指导与职业教育之间关系,我们必须具体问题具体分析,要视不同的语境而定。本书在行文的过程中,当职业教育与职业指导以并列的形式提出时,一般均指狭义上的职业教育。

(2) 职业指导与职业介绍

民国时期一些专家追求职业指导工作的系统性、全面性,主张广义上的职业指导,而这种广义上的职业指导把职业介绍也包含在内。^① 1935年国民政府教育部颁布的《各省市教育行政机关设置职业指导组暂行办法》中,也规定职业指导组的组织中应包括介绍股,职业指导组的工作手续中要包含登记测试、介绍接洽等方面的活动。另一方面,南京国民政府时期为解决社会失业问题而推广职业介绍事业时,主张职业介绍组织应兼办职业指导,以此为求助者提供全面的服务。如1935年国民政府颁布了《职业介绍法》,其中就规定了职业介绍机关或介绍业者在职业选择、雇佣条件及其他与职业有关的事项方面,对求职者有进行指导的义务;20世纪40年代,国民政府社会部创办的一系列职业介绍所,也把对求职者进行职业指导,看作自己与传统的“荐头店”最大的区别。之所以出现这样

① 参见邹恩润编译,黄炎培校订《职业指导》,商务印书馆1923年版,第59—61页;盛振声《职业指导是什么?》,《教育杂志》第17卷第1号,1925年1月,第1页;潘文安、孙祖城编《女子职业指导》,商务印书馆1930年版,第28、29页;江苏省立教育学院研究实验部编《民众职业指导》,编者刊,1930年,第4—6、8页;潘文安《青年职业指导》,大东书局1930年版,第3页;潘文安《职业指导ABC》,世界书局1931年版,第126—127页;[美]I. David Cohen著,潘文安、蒋应生译《职业指导之原则与实施》,商务印书馆1933年版,第42页;潘文安《职业指导》,中华书局1934年版,第176—215页;教育部普通教育司编印《职业指导参考资料》,编者刊,1935年,第7页;何清儒《职业指导学》,商务印书馆1939年版,第154—155页;沈达时《教育与职业指导》,《教育杂志》第17卷第1号,1925年1月,第4页。

的矛盾,主要是双方看问题的视角不一样。民国时期职业指导和职业介绍站在自己的立场,为追求自己工作的系统性、全面性,都主张自己应该包含对方。考察民国时期职业指导与职业介绍的关系,必须考虑双方所处的立场和看问题的视角。

(二) 研究现状述评

早在民国时期,就已经出现了对中国职业指导兴起发展历程进行阶段性回顾的文章。较早对近代以来职业指导活动进行系统回顾的,是20世纪20年代末刘湛恩、潘文安合写的《中国职业指导的近况》^①和《十年来之中国职业指导》^②两篇文章。其后,江苏省立教育学院实验部编的《民众职业指导》^③、潘文安写的《职业指导ABC》^④、喻鉴清编译的《各国职业指导》^⑤等著作中,也有对中国职业指导兴起发展情况进行回顾的部分内容。不过,由于这些文章或著作的作者,都是当时职业指导研究和实践的当事人,他们的回顾和叙述,主要还停留在当代人述当代事语境。囿于这种语境,其回忆性的成分大于分析研究的成分。对于今天的研究来说,上述著作倒是提供了重要的参考资料,具有相当的史料价值。

新中国成立后,由于计划经济背景下长期实行统包统配的就业政策,职业指导长期被人们忽视。改革开放以后,随着就业制度的改革,职业指导才逐渐被人们所重新提倡。在此过程中,学界对近代中国职业指导陆续又有了一些间接或直接的论述。当代对民国时期中国职业指导的论述,大致可以分为思想和实践两个方面。

1. 民国时期职业指导思想

民国时期,社团、学校以及政府中有相当一批专家学者曾积极提倡职业指导,如黄炎培、邹韬奋、刘湛恩、潘文安、何清儒、钟道赞、喻鉴清、郑文汉、江问渔等人。相关历史人物的思想,是目前学界研究民国时期职业指导的主要热点。

其中,黄炎培、邹韬奋等人因其在中国近代史上有着较高的知名度,

① 刘湛恩、潘文安:《中国职业指导的近况》,《教育杂志》第20卷第3号,1928年2月。

② 刘湛恩、潘文安:《十年来之中国职业指导》,《教育与职业》总第100期,1929年1月。

③ 江苏省立教育学院研究实验部编:《民众职业指导》,编者刊,1930年。

④ 潘文安:《职业指导ABC》,世界书局1931年版。

⑤ 喻鉴清编译:《各国职业指导》,商务印书馆1937年版。

他们的职业指导思想得到了当代学者的重点研究。黄炎培作为创办人和领导者,他的思想对于中华职业教育社有着重大的影响,而民国时期中华职业教育社又是中国倡导职业指导的主要民间社团。河北师范大学刘娜的硕士学位论文——《黄炎培的职业指导理论研究》,对黄炎培的相关思想做了较为详细的研究。论文分为三个部分,第一部分论述了黄炎培职业指导理论形成的社会背景、个人条件及形成的经过,第二部分概括了黄炎培在职业指导的本质、功能、原则、方法等方面的观点,第三部分叙述了黄炎培职业指导理论的践行、评价以及对于当代的启示。^①黄仁贤、庞世俊和刘冬、宋磊、梁卿、戴建安、李兴军等人,也分别对黄炎培的职业指导思想进行了研究。如黄仁贤从“职业指导与职业教育的关系”、“职业指导的目的与功能”、“职业指导的客观依据与方法”三个方面,归纳了黄炎培的职业指导思想。^②庞世俊、刘冬概括了黄炎培在职业指导内涵、目的、功能、方法及其与学校教育的关系等方面的观点,并且还进一步探讨了黄炎培职业指导思想的现代启示和借鉴意义。^③宋磊从现代科学性的角度对黄炎培职业指导思想进行探讨,力图证明黄炎培早于其后欧美一些职业指导理论的“先见之明”。^④梁卿则从“人与职业”关系角度对黄炎培的职业指导思想进行了探讨,分析了黄炎培是如何结合“人与职业”关系来论述职业指导的必要性、含义及方法的。^⑤戴建安则概括了黄炎培在职业指导目的、内涵、原则和方法等方面的观点。^⑥邹韬奋在1922—1926年间担任中华职业教育社编辑股的主任,曾发表一些有关职业指导的文章,对职业指导有着独到的见解。闰明涛和郝艳萍、唐森树、陈有春、王小怀等人,曾对邹韬奋的职业指导思想进行了研究。闰明涛、郝艳萍合写的《邹韬奋的职业指导思想及启示》一文,从职业指导的内涵范围、职业指导的实施方法、职业指导的实施意义三个方面来归纳邹韬奋的职业指

① 参见刘娜《黄炎培的职业指导理论研究》,硕士学位论文,河北师范大学,2007年。

② 参见黄仁贤《黄炎培职业指导理论与实践简论》,《发展研究》1994年第7期。

③ 参见庞世俊、刘冬《黄炎培职业指导的理论与实践述评》,《中国职业技术教育》2008年第18期。

④ 参见宋磊《浅议黄炎培的职业指导体系》,《教育与职业》2008年第32期。

⑤ 参见梁卿《论黄炎培的职业指导思想——基于“人与职业”关系的角度》,《职业技术教育》2010年第1期。

⑥ 参见戴建安《试论黄炎培先生的职业指导教育思想》,《无锡商业职业技术学院学报》2010年第6期。

导思想,并指出这些职业指导思想对于当代的意义。^①其后唐森树在《试论邹韬奋的职业指导思想》一文中,则把邹韬奋的职业指导思想分为四个方面,分别叙述了他在职业指导内涵、实施方法、职业指导机构、职业指导和职业介绍的区别与联系等方面的观点。^②陈有春等人虽然也从四个方面来归纳邹韬奋的职业指导思想,不过这四个方面又变成了厘定职业指导的内涵及范围、明确职业指导的作用、指明职业指导的实施方法和强调学习外国职业指导的重要性。^③王小怀则归纳了邹韬奋在职业指导内涵、作用、心理学支撑等方面的思想观点。^④前述学者都肯定了邹韬奋对近代中国职业指导的贡献,承认其职业指导思想在今天仍具有一定的现实意义,只是在对邹氏职业指导思想归纳方面存在着一定的分歧。

此外,民国时期刘湛恩、杨贤江、顾树森、廖世承、何清儒、潘文安、喻兆明、苏健文、郎擎霄、杨卫玉、钟道赞等人的职业指导思想,也得到了当代学界的研究。谢长法教授曾对民国时期刘湛恩、顾树森、潘文安、廖世承的职业指导思想进行过研究。谢长法在对近代教育家刘湛恩的职业指导思想进行考察时指出,刘湛恩不仅是民国时期推进职业指导运动的重要实践者,而且也是职业指导理论的积极探索者,认为刘湛恩不仅注意对职业指导基本理论问题的探讨,还重视中学职业指导、升学指导并倡导心理测验等。^⑤谢长法对顾树森的职业指导思想进行研究时,把他对中国职业指导理论的贡献分为两个方面:西方职业指导的引介和构建中国职业指导理论。^⑥谢长法还对民国时期担任过上海职业指导所副主任的潘文安进行了研究,归纳了潘文安在职业指导方面的贡献。^⑦谢长法在对廖世

① 参见闰明涛、郝艳萍《邹韬奋的职业指导思想及启示》,《河北大学成人教育学院学报》2001年第3期。

② 参见唐森树《试论邹韬奋的职业指导思想》,《邵阳学院学报(社会科学版)》2005年第2期。

③ 参见陈有春、刘军《论邹韬奋的职业指导思想及其现实意义》,《职教论坛》2005年第25期;陈有春、刘军、夏金星《论邹韬奋的职业指导思想及其现代启示》,《高等农业教育》2005年第11期。

④ 参见王小怀《邹韬奋的职业指导实践与思想述评》,《闽西职业技术学院学报》2013年第3期。

⑤ 参见谢长法《刘湛恩的职业指导思想》,《职教论坛》2010年第1期;谢长法《刘湛恩与近代职业指导运动》,《职业教育技术教育》2009年第16期。

⑥ 参见谢长法《顾树森与职业教育》,《职业技术教育》2009年第19期。

⑦ 参见谢长法《潘文安的职业指导思想》,《职业技术教育》2011年第7期。