

领导者都在讨论的领导学习能力

写给中国领导干部的素质提升宝典

叶本乾 叶先进 尹蕾 编著

领导干部读 政治学经典

经典 全面 深入
经典著作解读本



亚里士多德说

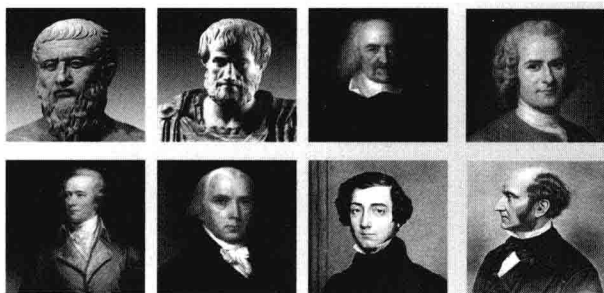
人是政治的动物。

是否接触过经典，关系到人的一生。

读懂

政治学经典名著，是领导能力提升的标志。

广西人民出版社



领导干部读 政治学经典

LINGDAO GANBU DU ZHENGZHI XUE JINGDIAN

叶本乾 叶先进 尹 蕾 编著

图书在版编目 (C I P) 数据

领导干部读政治学经典 / 叶本乾, 叶先进, 尹蕾
编著. — 南宁: 广西人民出版社, 2015.4

ISBN 978-7-219-08911-8

I. ①领… II. ①叶… ②叶… ③尹… III. ①政治学—干
部教育—学习参考资料 IV. ①D0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第074801号

监 制 白竹林
策划编辑 罗敏超
责任编辑 罗敏超
责任校对 周月华
封面设计 王 霞

出版发行 广西人民出版社
社 址 广西南宁市桂春路6号
邮 编 530028
印 刷 广西大一迪美印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 15
字 数 230千字
版 次 2015年4月 第1版
印 次 2015年4月 第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-219-08911-8/D·1251
定 价 32.00元

版权所有 翻印必究

导 论

叶本乾

政治学是关乎治国理政的科学之一。党的十八届三中全会提出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。”“到二〇二〇年，在重要领域和关键环节改革上取得决定性成果，完成本决定提出的改革任务，形成系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，使各方面制度更加成熟更加定型。”政治学的重要使命就是重点研究和探讨如何改进和完善国家治理体系，提升现代国家治理能力的学问。在此背景下，政治学的发展正逢其时，大有用武之地。各级领导干部，要提高学习、借鉴古今中外政治学理论的自觉性和主动性，要深深懂得推进国家治理体系制度化、规范化、程序化的艰巨性和复杂性，要深刻了解提升我国政府治理能力现代化的重要性和紧迫性，提高治国理政的科学性、有效性和创造性，真正实现把中国共产党建设成为“学习型、服务型、创新型”的马克思主义执政党的重要目标。

政治学是人类最古老的学问之一，在中西方国家的统治过程中发挥了重要作用。政治学说的开创距今有2300多年的历史。古希腊最伟大的政治学家亚里士多德在其名著

《政治学》中，对希腊100多个城邦制度进行了比较归纳后，提出了各种政体类型并试图发现最理想的国家制度，提出了影响深远的理论观点，“人类在本性上，也正是一个政治动物”。政治学是“一切学术中最重要的学术，其终极（目的）正是为大家所最重视的善德，也就是人间的至善”。实际上，亚里士多德的老师、古希腊伟大思想家柏拉图在其著作《理想国》中研究了“什么是最好的国家政治制度”这个命题。中国的政治研究源远流长，在悠久的历史政治思想历史长河中，春秋战国时期“诸子百家”的思想，许多都是政治学的流派，其重要著作：儒家代表孔子的《论语》、道家代表老子的《道德经》、法家韩非的《韩非子》、孟轲的《孟子》等。古代中西方出现的政治思想家中，所有伟大的思想家的学说几乎都涉及国家的管理和统治、社会秩序的维护和改进，可以说绝大多数思想家本身就是杰出的政治学家或政治思想家。由于政治学关注现实、关注实践，所以在社会科学中占有非常重要的地位。在漫长的历史发展过程中，它一直与哲学、法学、伦理学、社会学等交织在一起，讨论的主题就是“人与社会的关系”，不断思考和探讨政治哲学、政治制度、政治发展、政治意识、政治心理、政治文化、政治思想、政治革命、政治改革、政治变迁、政治过程、政治管理、政治统治等现象，归纳起来，大致可以把政治学分为政治哲学和政治科学两大流派。西方政治哲学的开创者以柏拉图为开端，强调理念改造社会，注重哲学思辨；西方政治科学的鼻祖亚里士多德注重实证比较研究，从现实政治现象中总结经验和规律，产生有解释力的政治科学。二者奠定了西方传统政治研究方法两大倾向的基础。两大流派产生过众多的经典名著和不朽篇章。西方政治学研究可以分为明显不同的几个发展阶段。

古希腊、古罗马的政治学是西方政治学的始创阶段，奠定了西方政治学发展的基础，其研究主导范式为“伦理世界观”。这个阶段最著名的政治学家和政治学著作分别为古希腊时期的柏拉图《理想国》、亚里士多德《政治学》和古罗马时期的西塞罗《论共和国》、奥古斯丁《上帝之城》。古希腊的政治学者把国家存在的目的说成是追求至善，实现正义，认为个

人只有在城邦中才能过“善”的生活，在他们的著作中都力图找到一种可以实现正义、达到至善的理想的城邦制度，世俗性和神学性混合在一起。随着时间的推移，神学性逐渐取代了世俗性，奥古斯丁的《上帝之城》向人们展示了一条通向天国的“至善至德”之路。从这些著作中可以看出这个时期的政治学研究出现政治与伦理不分、伦理渗透政治论述中的现象。但亚里士多德开始把政治学与伦理学分科，使政治研究在概念上趋于系统，开西方政治研究体系之先河。

中世纪的政治学是西方政治学发展的第二个阶段，基督教神学思想占统治地位的时期，其研究的主导范式为“神学世界观”。政治学成为神学的一个科目，隶属于神学体系。政治研究以《圣经》为出发点，信仰的绝对权威成为判断是非的唯一标准，《圣经》、上帝、教权成为政治研究极力维护和尊崇的对象。神学政治论的集大成者是阿奎那的《神学大全》，他把封建的等级秩序和君主政治加以神化，把国家的统一与和平看作是最高的“善”，把维护和保障国家统一与社会福利的政治行为当作“正义”，把心甘情愿服从既定的等级秩序和法律制度的行为看作“德性”。阿奎那的政治学调和与发展了亚里士多德和奥古斯丁的思想。教会与国家、教权与王权成为政治研究的中心内容。虽然我们把中世纪称为野蛮、愚昧和滞后的“黑暗时期”，但中世纪封建政治制度孕育的现代宪政主义、封建契约精神、多元权力观念、封建等级会议、自由权利观念和近现代自治城市理念等对近现代政治文明产生了重要影响，其研究构成近代西方政治研究继承和发展的基本范畴。

近现代政治学是西方政治学发展的第三个阶段，标志着西方政治学从传统政治学向现代政治学的转变，其研究的主导范式是“权利世界观”，注重从法学、社会学的角度研究和探讨政治。这个世界观基本上从宗教改革、文艺复兴开始，形成于17、18世纪，一直发展到现在。这个阶段又可以分为四个时期：

第一个时期，宗教改革和文艺复兴时期的政治学。宗教改革和文艺复兴运动极大地冲击了封建诸侯和教会的统治，标志着西方政治学从封建主

义向资本主义的过渡，其主要代表人物和代表著作为马基雅维利的《君主论》、布丹《国家六论》。政治学者开始从“人”出发，用“人的眼光”观察和解释社会、国家问题，以理性和经验为依据，提出政治要求：人天生是平等的，每个人都具有与生俱有的、不可剥夺的权利，从上帝之城转向到世俗之城。他们主张结束封建割据局面，认为君主握有至高无上的主权的专制制度是完美的国家制度，提出国家主权的至高无上性和绝对性理念从而维护社会秩序。

第二个时期，近代资本主义时期政治学是西方政治学的极盛时期。大多数政治学经典著作涌现于这个时期，其主要代表人物和代表著作为霍布斯的《利维坦》、斯宾诺莎的《神学政治论》、洛克的《政府论》、孟德斯鸠的《论法的精神》、卢梭的《社会契约论》、柏克的《法国革命论》、汉密尔顿等人的《联邦党人文集》、托克维尔的《论美国的民主》和《旧制度与大革命》、密尔的《代议制政府》和《论自由》、尼采的《查拉图斯特拉如是说》等。他们纷纷揭露、鞭笞封建制度和专制主义是毁灭、摧残人性的制度，不符合人类理性要求的制度，从而提出各种取代封建社会的符合理性要求的理想制度，提出“主权在民”、“天赋人权”、“自然权利”、“社会契约论”、“理性”等学说，主张自由、平等、人权、法治、正义等政治价值，主张建构理想国家维护社会秩序，主张“三权分立”和民主共和国的理想政体，把代议民主制作为最好的政治制度。但是，由于他们各自所处的时代背景、个人经历和具体利益诉求不同，他们当中形成不同的政治流派，诸如自由主义者、保守主义者、国家主义者、无政府主义者、空想社会主义者、民主社会主义者，等等。这些政治学流派不仅对当时的政治实践产生了巨大影响，而且他们的思想至今影响着现实政治生活。

第三个时期，19世纪末到二战前的政治学。这时西方主要国家都先后确立了资本主义制度，建立了近代的国家，随着资本主义由自由资本主义向垄断资本主义的转变，西方社会的矛盾和冲突日趋激烈，为了进一步稳定社会秩序，解决错综复杂的社会问题，保证社会的协调发展，这个时期的政治学研究突出了从社会学的视角看待和研究政治现象。其主要代表人

物和代表著作为孔德的《实证哲学教程》、斯宾塞的《社会静力学》、韦伯的《新教伦理与资本主义精神》、莫斯卡的《统治阶级》、米歇尔斯的《寡头统治铁律》等，注重探索社会运动的法则，从理性主义转向功利主义、实证主义、实用主义，探索宗教对资本主义的产生的促进作用，分析社会统治和管理的结构与规律，提出“协调”与“合作”；“秩序”和“安全”成为其主要口号。社会学的分析范式一直影响到现在的政治学研究和思考。

第四个时期，二战后的“行为主义”政治学和“后行为主义”政治学。行为主义政治学的迅速崛起是战后政治学在西方国家发展的最显著特征。二战后，传统政治学的研究方法和研究对象受到极大的挑战，认为传统政治学主要是进行价值研究的规范理论，不是政治科学。行为主义政治学反对传统的制度研究方法，注重创立经验方法；认为政治学应该成为能对政治现象进行解释和预测的科学，所以试图用现代自然科学方法和实证方法研究现实政治问题，使政治研究科学化、定量化；主张研究事实，注重价值中立，反对规范思辨和价值偏向。行为主义政治学推动了政治学的综合性理论的发展。其主要代表人物和代表著作为亨廷顿的《变化社会中的政治秩序》、伊斯顿的《政治生活的系统分析》、达尔的《现代政治分析》、李普塞特的《政治人》。虽然行为主义政治学在二战后风靡整个西方政治学界，但运用政治哲学的思考方式研究政治学仍然出现大量的学术成果，诸如熊彼特的《资本主义、社会主义和民主》、奥克肖特的《政治中的理性主义》、波普的《开放社会及其敌人》、阿伦特的《人类状态》、哈耶克的《自由宪章》、伯林的《自由论》等。20世纪70年代以后，针对行为主义政治学过分强调技术手段、忽视价值因素的倾向，西方政治学界提出了“政治学的新革命”的口号，出现了一场旨在复兴传统政治哲学的所谓“后行为主义”政治学。西方政治学家认识到，政治学研究要真正做到“价值中立”事实上是不可能的，也可能对社会的意义不会太大。基于此，一些传统的研究方法重新得到承认，政治理论重新抬头，从而出现了传统政治学与现代政治学并存的局面，其主要代表人物和代表著作为罗尔

斯的《正义论》、诺齐克的《无政府、国家和乌托邦》、哈贝马斯的《合法性危机》、萨托利的《民主新论》、阿尔蒙德等人的《公民文化》、奥尔森的《国家的兴衰》、亨廷顿的《第三波》、福山的《历史的终结及最后之人》、吉登斯的《民族——国家与暴力》等，他们分别代表了不同的政治学流派，诸如新自由主义、新保守主义、西方马克思主义、多元主义、精英主义等。

回溯政治学发展历程，阅读政治学经典著作，可以发现这些著作都打上各自时代的烙印，反映了各个时代的声音，体现了每个作者的立场，所以每部经典著作的观点都有自己的局限性，但毕竟经典著作都对各自时代所反映的重大问题有所回应和思考。本书由于篇幅所限，加上有些经典著作属于跨学科，既属于政治学，也融入法学、哲学、伦理学等内容，所以精选政治学经典的时候，只是把具有代表性的著作选编入此书，读者如需了解更多相关著作，请参阅相关资料。

有人认为，“读经典的书，与人类的精英对话”。读政治学经典，如同与人类的政治学界精英对话。老子云：“治大国，若烹小鲜”。领导干部读政治学经典，如同站在战略的高度治国理政，分享政治学界精英们经典著作所谈论的治国理政经验，追求和实现其建构的理想图景。但愿这本政治学经典读本能够给各位领导干部提供治国理政的丰富知识营养、明智思维方式和美好理想愿景。

目录

CONTENTS



导 论 叶本乾 / 1

《理想国》 (古希腊) 柏拉图 / 1

《政治学》 (古希腊) 亚里士多德 / 9

《神学大全》 (意) 托马斯·阿奎那 / 20

《君主论》 (意) 尼科洛·马基雅维利 / 27

《利维坦》 (英) 托马斯·霍布斯 / 36

《神学政治论》 (荷) 巴鲁赫·斯宾诺莎 / 45

《政府论》 (英) 约翰·洛克 / 53

《论法的精神》 (法) 孟德斯鸠 / 62

《社会契约论》 (法) 让·雅克·卢梭 / 70

《联邦党人文集》 (美) 亚历山大·汉密尔顿等 / 79

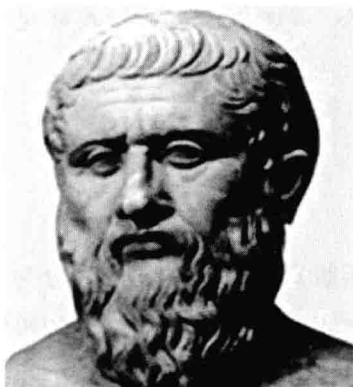
《论美国的民主》 (法) 阿历克西·德·托克维尔 / 88

《代议制政府》 (英) 约翰·斯图亚特·密尔 / 96

- 《寡头统治铁律》 （意）罗伯特·米歇尔斯 / 106
- 《新教伦理与资本主义精神》 （德）马克西米利安·卡尔·艾米尔·韦伯 / 116
- 《正义论》 （美）约翰·罗尔斯 / 123
- 《无政府、国家和乌托邦》 （美）罗伯特·诺齐克 / 132
- 《变化社会中的政治秩序》 （美）塞缪尔·P.亨廷顿 / 142
- 《国家的兴衰》 （美）曼瑟尔·奥尔森 / 152
- 《政治生活的系统分析》 （美）戴维·伊斯顿 / 162
- 《现代政治分析》 （美）罗伯特·A.达尔 / 173
- 《公民文化——五个国家的政治态度和民主制》 （美）加布里埃尔·阿尔蒙德等 / 183
- 《政治中的理性主义》 （英）迈克尔·奥克肖特 / 192
- 《合法性危机》 （德）尤尔根·哈贝马斯 / 201
- 《民主新论》 （美）乔万尼·萨托利 / 215
- 主要参考文献 / 225
- 后记 / 228

《理想国》

(古希腊) 柏拉图



《理想国》 柏拉图 著 郭斌和 张竹明 译
商务印书馆 1996年8月

作者简介

柏拉图 (Plato, 约前 427—前 347), 是古希腊时期重要的思想家, 也是西方文化中最伟大的哲学家之一, 他与苏格拉底, 亚里士多德合称为古希腊三大哲学家。西方客观唯心主义滥觞于柏拉图, 他创建了欧洲哲学史上第一个宏伟的客观唯心主义哲学体系。柏拉图出生在一个贵族家庭, 他的家庭宣称是古雅典国王的后代。柏拉图本来准备继承家族传统从事政治, 但后来情况发生变化。在与斯巴达的战争中, 雅典民主制失利, 随即“三十僭主”上台执政。“三十僭主”转而又被新的代议制政府取代。公元

前399年，苏格拉底受审并被判死刑，柏拉图继而对当时的政体完全失望，于是开始游历意大利、西西里岛、埃及、昔兰尼等地，以此企图实现他的贵族政治理想。公元前387年柏拉图成立了一所学园，执教长达40年，直到逝世。学园培养出了当时一批非常杰出的人才，其中最著名的一位是亚里士多德。

柏拉图的著作有《理想国》（成于壮年）、《政治家》（成于中晚年）、《法律篇》（晚年），代表了他的政治思想。《理想国》大约写于公元前386年，是其最主要的代表作之一，不仅是哲学家的宣言书，而且是其所写的治国计划纲领，影响深远，震古烁今。《理想国》是后人研究其政治思想的主要依据。

主要内容

《理想国》（商务印书馆，1986年版）共有十卷，可以分为三部分：第一部分（从开头到第五卷的末尾）主要阐述“理想国式”的组织，他最终得出了统治者必须是哲学家的结论。第二部分大约从第五卷末尾至第七卷，集中讨论了纯粹哲学问题，并且给“哲学家”下了定义。第三部分的焦点是对各种现存的体制及其优缺点的探讨。

（一）哲学基础及其目的：理念论和正义的国家

理念论是柏拉图政治哲学的核心范畴。在柏拉图哲学思想中，“理念”拥有了特殊的涵义，它被认为是现实世界的原型、范式、本原，是唯一真实的存在。而被人们感觉到的经验事物和现象世界则只是对理念的临摹。在这种哲学思想和方式的指引下，柏拉图认为，只有真正理解了国家理念，才能准确地理解国家的真正含义。所以，柏拉图《理想国》一书的主要任务就是探讨“什么样的国家才是理想的”。在这部著作中，柏拉图试图首先确定什么是个人的正义，进而考核了什么是城邦正义，最后向人们提出并描述了正义城邦的基本社会结构与政治生活。

对于“正义”的理解，柏拉图的定义是：“正义就是只做自己的事而不兼做别人的事。”“正义就是有自己的东西干自己的事情。”要准确理解柏拉图所说的“正义”：一方面，从整个社会的角度看，柏拉图的政治理想就是为了建立一个全体幸福的国家。“我们建立这个国家的目标并不是为了某一个阶级的单独突出的幸福，而是为了全体公民的最大幸福……我们的首要任务乃是铸造出一个幸福国家的模型来，但不是支离破碎地铸造一个为了少数人幸福的国家，而是铸造一个整体的幸福国家。”可见，柏拉图所预想的全体公民获得最大幸福的国家，其基础和前提是，即每一个成员根据自己的性格和禀赋等具体情况，在城邦里从事于某一项符合自己的工作，通过自己的行为促进整个城邦的进步与发展。“这样一来，整个国家将得到非常和谐的发展，各个阶级将得到自然赋予他们的那一份幸福。”可见，在柏拉图看来，如果一个人能够处在符合自己情况的位置上，并且能够最大限度地发挥自己的潜能促进城邦发展，那么这个人就是一个正义的人；而由此组成的群体就是一个正义的城邦或国家，这种社会组织中的和谐，“就像贯穿整个音阶，把各种强弱的音符结合起来，产生一支和谐的交响乐一样”。正义带给国家和谐与稳定繁荣，而不正义则导致国家分裂、倒退甚至灭亡，所以正义的国家制度是至善的，反之则是邪恶的。

另一个方面，从个人的角度看，柏拉图认为，个人的灵魂如同存在于国家里的品质，而且数量相同。“个人的智慧和国家的智慧是同一智慧，使个人得到智慧之名的品质和使国家得到智慧之名的品质是同一品质；个人的勇敢和国家的勇敢是同一勇敢，并且在其他所有美德方面个人和国家也都有这种关系。”一个人被称为是智慧的，是因为在他的灵魂里有一个起领导作用和教授信条的理智部分，这个部分被假定为懂得三个部分各自的利益和共同利益。一个人被称为是勇敢的，是因为他灵魂中的激情无论在快乐还是苦恼中都保持不忘理智所教给的应当惧怕什么不应当惧怕什么的信条。“当人的这三个部分彼此友好和谐，理智起领导作用，激情和欲望一致赞成由它领导而不反叛，这样的人就是有节制的人。”因此，用以判断国家是否正义的标准，也同样可以适用于个人。既然国家的正义在于

三种人在城邦里各司其职，那么正义的个人就是每个人的各种特质在自身发挥自己独特的作用，做本分内的事情。

柏拉图认为，最善者和最正义者是最幸福的人，他最有王者气质，最能自制。最恶者和最不正义者是最不幸的人，他最有暴君气质，贪婪无度。“做正义的事在内部造成正义，做不正义的事在内部造成不正义。”“实践做好事能养成美德，实践做丑事能养成邪恶。”

（二）柏拉图的国家起源学说：社会分工论

柏拉图认为，由于人类生活的需要导致了国家的产生，也就是说个人需要的多样性和个人才能的片面性必然造成社会各个领域的分工，因为任何一个人都不是孤立地存在于世界上的，而这种分工最终导致了国家的产生。柏拉图指出：“在我看来，之所以要建立一个城邦，是因为我们每一个人不能单靠自己达到自足，我们需要许多东西。”“因此我们每个人为了各种需要，招来各种各样的人。由于需要许多东西，我们邀集许多人在一起，作为伙伴和助手，这个公共住宅区，我们将其称为城邦。”柏拉图看到了“一个人分一点东西给别人，或者从别人那里拿一点东西来，每个人却觉得这样有进有出对他自己有好处。”这种分工协作、各求所需、各尽其能的原则就是柏拉图立国的基础。

柏拉图非常认可劳动在人类生活中扮演的重要角色，主张政府和国家必须以尊重人们的个性、专长等为他们创造一定的工作条件与环境。他指出：“我们选拔其他的人，按其天赋安排职业，弃其所短，用其所长，让他们集中毕生精力专搞一门，精益求精，不失时机。”“只要每个人在恰当的时候干适合他性格的工作，放弃其他的事情，专搞一行，这样就会使每种东西都生产得又多又好。”这种国家，“我认为是真正的国家……是健康的国家”。

（三）柏拉图的治国之道：“哲学王对国家的最高统治”

柏拉图将人分为三个等级。第一、第二等级都占据着统治地位，然而

国家最高统治权毫无疑问地只属于第一等级中的一个人。人类天生就注定了不可能平等，国家只能是而且必须是由个别最具有智慧与知识的人统治广大的多数人，“而能够具有这种知识的人按照自然规律总是最少数”，这种人就是“敏于学习、强于记忆、勇敢、大度”的哲学王。他说：“除非哲学家成为我们这些国家的国王，或者我们目前称之为国王和统治者的那些人物，能严肃认真地追求智慧，使政治权利与聪明才智合而为一；那些得此失彼，不能兼有的庸碌之徒，必须排除出去。否则的话……对国家甚至我想对全人类都将祸害无穷，永无宁日。”他认为哲学家具备最丰富的知识，拥有洞悉万物的本质、把握至善的本领与能力。“他不会停留在意见所能达到的多样的和个别事物上的，他会继续追求……直至他心灵中的那个能把握真实的，即与真实相亲近的部分接触到了每一事物的真正实体，并且通过心灵的这个部分与事物真实的接近，交合，生出了理性和真理……他才停止自己艰苦的追求过程。”他指出，胆量过人、胸襟开阔、目光远大、品格高贵等优良品质只有哲学家具备，只有他才能遵循美与善的标准来治理自己、他人和国家，因而他是城邦的最高统治者，只有哲学家才能当王。

柏拉图的哲学王理论，必然导致法律在国家治理过程中起着微乎其微的作用；以人治代替和否定法治是其理论的必然归宿和应有之义。柏拉图指出：“对于优秀的人，把这么多的法律条文强加给他们是不恰当的。”“真正的立法家不应当把力气花在法律和宪法方面，不论是在政治秩序不好和政治秩序良好的国家里；因为在政治秩序不良的国家里法律和宪法是无济于事的，而在秩序良好的国家里法律和宪法有的不难设计出来，有的则可以从前人的法律条例中很方便地引申出来。”显而易见，法律在柏拉图的“理想国”里是没有生存空间的，幻想法治在“理想国”里只能是痴人说梦。

然而，社会的现实与“理想国”的屡屡破灭使柏拉图深刻地认识到，自己的哲人政治在当时的历史阶段没有实现的现实土壤与空间，所以到了晚年他不得不重新肯定了法律，重视了法律在理想国中应当扮演的重要角

色。他在《法律篇》中明确地指出：“（法律）它就是那‘深思熟虑’得出的主要纽带，金质的和神圣的纽带，而成为国家的大法；其他纽带都是坚硬的和铁质的。”柏拉图接着指出，“不要让西西里或者任何其他城市服从人类的主子，而要服从法律”。但是，一旦杰出的哲学家出现在现实生活中，法律就变成一种可有可无的东西了。因为“没有任何法律或者条例比知识更有威力”。显而易见，从根本上来说，即便是在柏拉图晚年所描绘的第二好的国家中，他仍旧推崇一种哲学王的最高统治，法律或者习俗传统在他的“理想国”中还是处于一种被否定的地位。总之，柏拉图的理想国是一个以哲学王为最高统治者、有着严格的等级壁垒、冷酷无情的、带有浓厚的独裁色彩的人治国家。在理想国里，各阶级的相互沟通根本无法存在，更谈不上个人的意志自由，柏拉图始终试图把维护奴隶主阶级利益的狭隘主张夸大为代表全部国家利益的永恒原则。

评价及影响

柏拉图的《理想国》是西方世界首部对政治哲学作出具体论述的著作。自其诞生之日起，人们对它的争论就一直存在，聚讼不休。

波普尔认为封闭社会、历史主义、独裁制度、乌托邦工程等是《理想国》所要表现和推崇的。而这些特点都指向一个主题，那就是“反民主”。波普尔还认为，柏拉图关于这个反民主的理想国的描绘“是尽善尽美的唯美主义的追求，它的实施也需要一种激情和迷狂的极端态度”与之相似，我国学者熊培云也认为，柏拉图在《理想国》中所表现出来的是一种独裁专制统治思想。利奥·斯特劳斯则不认同波普尔的看法。他认为，《理想国》的主旨不是赞美理想国并为之作辩护，相反，是彻底解构了一个关于“美好国家”的理想。斯特劳斯还用《理想国》第五卷到第七卷在“三次浪潮”中讨论的男女平等、财产、配偶和子女的共有制以及哲学家当王的观点来佐证自己的主张。在他看来，柏拉图并不是一个独裁专制倡导者，反倒是认为，“民主制是最好政体之外的、唯一能够让哲学家可以