

于俊利 著

唐代禮制文化與文學

于俊利  
著

# 唐代禮制文化與文學

## 图书在版编目(CIP)数据

唐代礼制文化与文学 / 于俊利著 . —北京：中国社会科学出版社，2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4893 - 8

I. ①唐… II. ①于… III. ①礼仪—制度—研究—中国—唐代 IV. ①K892. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 228846 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 周晓慧

责任校对 郭福霞

责任印制 李建



出版

中国社会科学出版社

社 址 北京市西城区北三环中路甲 26 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 9 月第 1 版

印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.25

字 数 321 千字

定 价 57.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

本书为

教育部人文社会科学研究青年基金资助项目（11YJC751107）的研究成果

# 序

李 浩

近年来，因工作的缘故，我经常参加各地硕、博士论文的评议和答辩，也不止一次地参加过文史学科的博士后项目评审。每年的五六月份，是内地高校老师的“农忙”季节，整天疲于应付各类答辩，圈子里啧有烦言，但只要看到好的论文，还是会让人的心情振奋的；疲惫与委屈也一扫而光。通过这个环节，我对各地学术后备人才培养的整体情况有了一些了解，同时也有机会接触更多的青年才俊。

于俊利博士就是在这一过程中认识的。记得2009年，我应邀在陕西师范大学启夏苑参加答辩，对她的论文选题印象很深。我素来“未解藏人善”，尤其是对年轻人，便在会上不加掩饰地多所肯定。她的指导老师傅绍良兄乘机向我推荐，俊利毕业刚回到体院，席不暇暖，便又行色匆匆，负笈西北大学，开始在西北大学中文博士后流动站从事科研工作。作为她的联系导师，我当时建议她沿着“唐代礼官与文学”这一思路再朝前推进，于是她选择了“唐代礼制文化与文学”这样一个更开放的题目，与前期研究既有关联性又有很大拓展，并用此题目申报了国家博士后科学基金和教育部人文社会科学基金资助。这两个基金尤其是后者，竞争激烈，较难获得，俊利在学术上刚出道，就能连续斩获，证明在选题上还是有先进性的。

经过4年多的艰苦努力，俊利终于交出一份厚重的答卷。全书除绪论和结语外，分为上下两编共九章。上编综论唐代礼仪制度的内涵及背景、礼制与唐代社会风尚及士人心态、礼制视野下的文学形态等。下编为分论和专题研究。分别涉及了吉礼、凶礼、朝贺礼、巡狩礼与文学，还从礼制文化的角度对杜甫的“三大礼赋”、敦煌本《甘棠集》进行了新的诠释。我特别看重她在下编里所做的一系列有特色的展开和深化研究。

如果说上编的内容主要还是综述唐史学界、制度史学界已有的研究成

果的话，那么下编所展开的更多的是文学史学人的独特推进。因为有她前期所做的礼官研究成果做铺垫，也因为唐代文学研究界有关“历史—文化综合研究”，经过岑仲勉、严耕望、程千帆、罗联添、傅璇琮、郁贤皓、王勋成、胡可先、戴伟华、尚永亮、陈飞、傅绍良等几代学者的不断努力，典范性的成果层出不穷，这些都能给俊利很好的示范，使她能在自己圈定的一亩二分“责任田”中风里来雨里去，辛勤耕耘，没有让土地荒芜，也没有出现水土流失。看着漫山遍野的葱茏与青翠，我知道她付出了自己的艰辛努力，我感到很欣慰。古人所谓“功不唐捐”，洵非虚语。

总括起来说，本书在考察唐代礼制体系和礼制建立的文化环境基础上，对唐代礼制下文人的职事及文学活动作了更多更细的勾勒，较清晰地呈现了礼制—文人—文学在历史脉络中交互影响的复杂互动。作者还从文化与文学的结合点上，考察在吉、嘉、宾、军、凶五礼制度下，唐代文人所特有的从政方式、生活状态及其创作趋向，对唐代与郊祀、封禅、挽歌、朝贺、巡狩诸礼相关的文学现象也有独到的阐释，尤其是关注到礼制文化背景下文学发展的内在理路与多维价值。全书既有唐代礼制与文学关系的总体考察，又有从五礼角度进行的系列专题研究，为唐代政治制度与文学研究、唐代文化与文学研究作出了可贵的新尝试，使唐代制度与文学研究这一领域又增添了新的例证，也使人们对唐代礼制礼俗与文学关联性的认识，从学理性和知识性两方面均达致更深的程度。

俊利虽然在这一课题中做了不少开拓，但这仅仅是她在唐代文学研究领域迈出的第一步。“雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。”唐代研究的天地很广大，可值得开拓的领域也很多，即就以礼官、礼制文化与文学这一课题来说，可精耕细作、深入开掘处也还不少，如唐代礼制对文学革新之影响，礼仪制度对唐代文人仕途的影响等，均可找寻更多的材料以丰富论题。至于朝廷礼制与地方礼俗间，如何借由礼制礼学进行政治社会秩序的建构与维持，在文学作品中又体现出怎样的线索和现象，这当然更值得进一步思考与梳理。还有礼学、礼制与礼俗之间的错综复杂关系，及其在文学作品中的隐约投影；唐代礼制文化与其所处前后时代的比较研究；潜藏在文学作品中的古礼化石在现当代还有哪些孑遗，等等，则有更大的探索空间，也应是俊利今后努力之方向。希望俊利能再接再厉，锐意进取，不断推出有价值的新成果。

# 序

傅绍良

唐代制度与文学研究近十多年来较受关注。相关的研究成果也不少，不过，当于俊利博士将她的《唐代礼制文化与文学》书稿递到我面前时，我还是深为她的勤奋和成果所打动，因为她抓住了唐代政治制度中的核心内容，且将它从制度层面的描述深入了文人的精神世界和由此生发的文学领域，打开了文学研究的新视野。

唐代礼制是中国古代礼制发展史上的一个重要阶段。隋唐结束了中国历史上数百年南北分裂的历史，其各种制度的建立，具有鲜明的承前启后和融合南北的时代特色，礼制也是如此。《新唐书·礼乐志》云，唐初用隋礼，历贞观礼、显庆礼，至唐玄宗时期形成开元礼，“由是五礼之文始备，而后世用之，虽时小有损益，不能过也”。唐代礼制以其历史的包容性和时代的特殊性，在中国制度史上发挥了重要作用，同时也深深地影响了生活在这个时代的文人们。唐代文人与礼制度的关系，主要体现在两个互动层面上。其一，他们是唐礼的修改和制定者，如魏徵、张说等人都参与了贞观礼和开元礼的撰定，体现了执政者和礼学者对唐代礼制的规范作用。其二，他们是唐代礼制的实践者，在遵礼或违礼的道德礼法的绳规下生存，历经政治沉浮，写就成败人生。这种互动性也折射到了文学创作中。在为政仕途和社会人生生活中，文人们的社会交际和情感生成也都直接或间接地接触到礼制。而他们那些与礼制相关的文学创作也充分展示了礼制的政治评判和社会约束功用。

其实，唐代文人及其作品与礼制的关系也可从唐代礼制形成的渊源上考察。陈寅恪先生在其《隋唐制度渊源略论稿》中曾将唐代制度的渊源分为三支：一为西魏、周；二为南朝河西；三为北魏、北齐。论述之精，已基本理清了隋唐制度的历史承传，为治唐代制度者提供了研究思路。显然，唐代礼制的南北融合是依赖人的政治和社会活动来实现的，文人在这

#### 4 唐代礼制文化与文学

种实践中起了至关重要的作用。文人占籍可以确定其出生或成长的环境，南北不同环境下成长的文人，在唐代的不同发展阶段，所受到的礼制引导和规范或多或少有所不同，这种不同可以成为他们角色构成的一部分，体现于其为政为学和为文中。唐代有关科举的争议、新旧党争、经学革新等，都在很大程度上与文人的家族及其礼法渊源相关。所以，如同文学上的南北文风相差迥异一样，不同礼制渊源下的文人，其才性气质也会有所不同，而这都将会对文学创作带来较明显的影响。

因此，研究唐代礼制与文学的关系，是一个涉及面相当广泛的课题，它不仅仅是单一的与礼制制度层相对应的显形文字，更是与政治、思想、文人风貌相对应的隐形蕴含。解读显形，挖掘隐形，即可立体地展现唐代礼制与文学的关系。方法上的突破往往能打开一个更大的领域，学术研究的魅力也就在于此。

于俊利博士的这部专著，也许就是带着这种学术使命动笔的。其中虽然还有许多有待深入探讨之处，但从学术规范和研究思路上来说，是一次成功的开拓。序幕已拉开，精彩联翩来，我们期待着。

是为序。

2014年夏

# 目 录

绪论 .....	(1)
第一节 问题的提出及研究对象 .....	(1)
一 “礼”在中国传统文化中的地位及其本质 .....	(1)
二 本书的研究对象 .....	(10)
第二节 研究的价值与意义 .....	(11)
第三节 学术史的回顾 .....	(14)
一 礼学思想及其文化功能的研究 .....	(14)
二 唐代礼制的研究 .....	(16)
三 唐代制度与文学的研究 .....	(20)
第四节 材料问题 .....	(21)
第五节 研究内容及思路方法 .....	(23)

## 上 编

第一章 唐代礼仪制度的内涵及其文化背景 .....	(31)
第一节 唐代礼制的建立 .....	(31)
第二节 五礼:唐代国家礼制的内涵 .....	(41)
一 吉礼 .....	(42)
二 宾礼 .....	(45)
三 军礼 .....	(47)
四 嘉礼 .....	(49)
五 凶礼 .....	(50)

## 2 唐代礼制文化与文学

第三节 唐代礼制的文化背景支持 .....	(52)
一 太宗时期崇儒的礼仪建制 .....	(52)
二 盛唐文儒与《大唐开元礼》的修撰 .....	(56)
三 贞元、元和时期的制礼、议礼活动 .....	(58)
四 唐前期的违礼现象及分析 .....	(63)
第二章 唐代礼制与社会风尚及士人心态 .....	(69)
第一节 礼制文化对文人的教化 .....	(70)
一 礼制与士族的家礼 .....	(71)
二 礼制与科举选士制度 .....	(75)
第二节 唐代礼制下文人的政治取向与社会风尚 .....	(79)
一 议政之风 .....	(80)
二 献赋之风 .....	(86)
三 礼仪改制时的士风转变与文人心态 .....	(90)
第三章 礼制文化视野下的唐代文学形态 .....	(94)
第一节 “礼”与“文”之关系辨析 .....	(94)
一 “礼”与“文”的关联 .....	(94)
二 “礼”对文人思想与创作的局限 .....	(100)
第二节 “五礼”与唐代文学文体功用 .....	(103)
一 吉礼与颂、祝、封禅诗文等 .....	(105)
二 宾礼与表、书、盟文、誓文等 .....	(108)
三 军礼与檄、移、露布等 .....	(110)
四 嘉礼与表、状、笺、启等 .....	(115)
五 凶礼与诔碑、吊祭、谥议文、挽歌等 .....	(117)
第三节 唐代典礼赋 .....	(122)
第四节 从唐代祭礼探析礼文学的文化传承价值 .....	(133)
一 唐代祭礼及相关文学作品概述 .....	(133)
二 祭礼诗文的仪式与文学特征 .....	(136)
三 唐代礼文学的文化价值 .....	(138)

## 下 编

### 第四章 吉礼与唐代文学

——以郊祀、封禅、释奠礼为例	.....	(145)
第一节 唐代郊祀礼的诗文书写	.....	(145)
一 郊祀礼的内容及相关问题	.....	(145)
二 唐代郊祀礼诗赋	.....	(149)
第二节 唐代诗文中的封禅	.....	(154)
一 封禅礼	.....	(154)
二 唐代封禅诗文	.....	(157)
三 唐代封禅诗文中的祥瑞	.....	(163)
四 “封禅文”、“封禅书”、“封禅草”的象征义	.....	(165)
第三节 唐代诗文中释奠文宣王礼的崇道尊儒思想	.....	(167)
一 释奠文宣王礼	.....	(167)
二 唐代释奠诗文	.....	(171)

### 第五章 凶礼与唐代文学

——基于《全唐诗》中挽歌与悼诗的考察	.....	(176)
第一节 唐代丧葬礼仪中的挽歌	.....	(176)
一 挽歌与唐代丧葬礼制	.....	(176)
二 挽歌的创作者及对象	.....	(179)
三 唐代挽歌的功能	.....	(182)
第二节 主情悲悼的唐代悼诗	.....	(184)
一 悼诗的内容	.....	(185)
二 悼诗与唐代丧葬礼俗	.....	(189)
第三节 诗体角色及文学特征的比较	.....	(190)
一 诗体角色不同	.....	(190)
二 诗歌体裁不同	.....	(194)
三 意象典故不同	.....	(195)

## 第六章 唐代朝贺礼与文学

——以贺正礼为中心	(199)
第一节 唐代朝贺礼的内涵及五礼归属	(199)
一 唐代的朝贺礼	(199)
二 朝贺礼之贺正礼	(202)
三 唐代贺正礼在五礼中的归属问题	(212)
第二节 从诗文看唐代朝贺礼的特点及文化内涵	(213)
一 四方来朝彰显皇帝的至高无上	(214)
二 元会赐宴、赐物的象征意义	(216)
三 有唐一代蕃国贺正在时间上的分布特点	(218)
第三节 朝贺礼诗文中文人的复杂心态	(220)
一 朝臣对大唐新岁的美好祝愿	(220)
二 地方贺正使的期盼与无奈	(223)
三 无缘朝贺之人的悲怆失意	(224)

## 第七章 唐代巡狩礼诗文的文化内涵

.....	(227)
第一节 巡狩礼及其五礼归属	(227)
一 巡狩礼之仪程	(228)
二 巡狩礼的五礼归属问题	(230)
第二节 从诗文看唐代巡狩的实践内容及文化内涵	(231)
一 狩猎扬威	(231)
二 整武靖边	(234)
三 访旧采风	(237)
四 避暑游幸	(239)
第三节 从诗文看唐代帝王巡狩内涵的演变	(241)
一 观政扬威与耽溺玩乐	(241)
二 前期亲巡与后期避难	(243)

## 第八章 个案研究之一：杜甫“三大礼赋”的礼仪特征及其

文学意义	(249)
------	-------

### 第一节 礼赋创作背景及其生存困境

(250)
-------

第二节 礼赋的礼典仪式特征 .....	(252)	
第三节 礼赋与礼典的象征意义 .....	(257)	
第四节 礼赋文本的文学特色及审美化倾向 .....	(261)	
第九章 个案研究之二：敦煌本《甘棠集》与晚唐幕府公文创作 .....		(267)
第一节 创作主体身份的变化 .....	(268)	
第二节 内容以贺、谢仪为主的特色 .....	(272)	
第三节 以骈体为主的行文风格及程式化倾向 .....	(276)	
结语 对礼制文化的评价及其文化传承 .....	(281)	
参考文献 .....	(286)	
后记 .....	(293)	

# 绪 论

“礼”，作为中国传统文化的核心精神完成了华夏文明的构建与古代政治的经纬。礼制是礼的制度化的概称，是礼义、礼仪、礼乐的仪规典章，是指规范人们生活、行为、人际关系的各种具体措施。唐代礼制是奠定唐王朝国家典章制度的重要基石，对构建整个社会的伦理道德体系，维系传统社会秩序和封建统治都起着重要作用。

本书打破纯文学界限，将唐代文学置于中国礼仪制度发展的大文化背景下进行考察，引入礼学与考古学资料，以文学描述与礼学文献记载相互对照为主，以考古发掘结果为辅助，探求唐代礼仪制度对唐代文人、文学、社会风气的影响，探寻唐代文学研究新的发展空间。

## 第一节 问题的提出及研究对象

### 一 “礼”在中国传统文化中的地位及其本质

中国素有“礼义之邦”的美誉。“礼”，是中国文化的突出精神，也是理解中国文化的关键词。中华民族五千多年来积淀的文明，几乎都与“礼”文化背景息息相关。滥觞、发展于先秦的礼乐文明，作为一种既存的文化基因，上升为一种文化符号、一种价值体系，深植于民族的集体无意识之中，成为影响华夏民族道德信仰和民族精神的重要因素，“夫礼，天之经也，地之义也，民之行也”。礼制奠定了中国古代社会的典章制度，由此成为后世的基本政治制度，并决定了中国古代的基本社会模式。“礼”随着时代发展有所损益，但与时俱进、应时而变的是礼制、礼仪等“礼”之形式，礼义的核心内容和礼学精神与中国封建社会相伴始终。

钱穆先生是现代著名史学大师，国学造诣深厚。1983年，他在与美国学者邓尔麟的谈话中言及中西文化的区别以及中国文化的特点时，就将

## 2 唐代礼制文化与文学

礼作为中国传统文化的核心：

在西方语言中没有“礼”的同义词。它是中国人世界里一切习俗行为的准则，标志着中国的特殊性。正因为西语中没有“礼”这个概念，西方只是用风俗之差异来区分文化，似乎文化只是其影响所及地区各种风俗习惯的总合。如果你要了解中国各地的风俗，你就会发现各地的风俗差异很大。即使在无锡县，荡口的风俗也与我在战后任教的荣乡不同。国家的这一端与那一端的差别就更大了。然而，无论在哪儿，“礼”是一样的。“礼”是一个家庭的准则，管理着生死婚嫁等一切家务和外事。同样，“礼”也是一个政府的准则，统辖着一切内务和外交，比如政府与人民之间的关系，征兵、签订合约和继承权位等等。要理解中国文化非如此不可，因为中国文化不同于风俗习惯。

中国文化还有一个西方文化没有的概念，那就是“族”。你可以说是家。在家里“礼”得到传播，但我们一定要区分“家庭”和“家族”。通过家族，社会关系准则从家庭成员延伸到亲戚。只有“礼”被遵守时，包括双方家庭所有亲戚的“家族”才能存在。换言之，当“礼”被延伸的时候，家族就形成了，“礼”的适用范围再扩大就成了“民族”。中国人之所以成为民族，因为“礼”为全中国人民树立了社会关系准则。当实践与“礼”不同之时，便要归咎于当地的风俗或经济，它们才是被改造的对象。<sup>①</sup>

礼在古代中国几乎无所不包，内涵极为丰富。已故著名礼学家钱玄先生曾云：

今试以《仪礼》、《周礼》及大小戴《礼记》所涉及之内容观之，则天子侯国建制、疆域划分、政法文教、礼乐兵刑、赋役财用、冠昏丧祭、服饰膳食、官室车马、农商医卜、天文律历、工艺制作，可谓应有尽有，无所不包。其范围之广，与今日“文化”之概念相

<sup>①</sup> 邓尔麟：《钱穆与七房桥世界》，社会科学文献出版社1995年版，第7页。

比，或有过之而无不及。是以三礼之学，实即研究上古文化史之学。<sup>①</sup>

由此看来，习惯上将中国传统文化称作礼乐文化并非无据。杨向奎先生说：“礼代表文明。”<sup>②</sup> 余英时先生则认为：“中国古代的大传统当然非礼乐莫属。”<sup>③</sup> 邹昌林先生在其《中国礼文化》一书中也谈道：“礼在中国，乃是一个独特的概念，为其它任何民族所无。其它民族之礼一般不出礼俗、礼仪、礼貌的范围。而中国之礼，则与政治、法律、宗教、思想、哲学、习俗、文学、艺术，乃至于经济、军事，无不结为一个整体，为中国物质文化和精神文化之总名。”<sup>④</sup> 礼是中国传统文化的核心并浸润于文化系统的各个方面，奠定了中华文化的基本结构，正如 18 世纪上半叶法国启蒙思想家孟德斯鸠在其名著《论法的精神》中所说的：“中国人的生活完全以礼为指南。”<sup>⑤</sup> 千百年来，“礼”的质素已像血液和精髓一样深深融入中华文明的“躯体”之中，成了中华文明的灵魂与核心；文人作为“礼”文化的承担者所受的影响更为深远，其文化基因已经内化在文人的心理结构中，成为他们人格结构的一部分。

“礼”是中国古代文明早熟的标志。马克思在谈及希腊艺术时说世界文明中“有粗野的儿童，有早熟的儿童，古代民族中有许多是属于这一类的。”<sup>⑥</sup> 中国文明便是“早熟”的文明“儿童”。中国是世界上农耕文明出现较早的国度，夏、商、周时期，在渭河和黄河流域以农耕为业的定居聚落已渐趋密集，各族群之间的回旋空间相当有限。为了提高抗御自然灾害的能力和减少各族群之间的矛盾，华夏各族很早便朝融合、统一的方向发展。同时遵循着这样一个法则：越是讲统一，就越是讲等级秩序。所谓“礼制”，其实质就是等级秩序。《礼记·乐记》载：“礼者，天地之序也。”在以《礼记》的作者为代表的先秦儒家看来，“礼”是天地同一切事物关系和秩序的规范和准则。礼对于社会的积极意义，堪与天地相伴，

① 钱玄、钱兴奇：《三礼辞典·自序》，江苏古籍出版社 1998 年版，第 3 页。

② 杨向奎：《吴越文化新探·序》，浙江人民出版社 1988 年版，第 4 页。

③ 余英时：《史学与传统》，台北时报社 1982 年版，第 13 页。

④ 邹昌林：《中国古礼研究》，文津出版社 1992 年版，第 12 页。

⑤ [法] 孟德斯鸠：《论法的精神》，张雁深译，商务印书馆 1982 年版，第 316 页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 114 页。

这就从形而上的高度奠定了“礼”的至高无上的地位，也就是说，“礼”在儒家学说中是与天道一样具有形而上的本体地位的。

礼的主要功能是引导人性走向道德理性。“周代之制度典礼，实皆为道德而设。”<sup>①</sup> 人为万物灵长，万物之道中，“唯人道为可道”。人有理性，所以可接受教育。引导人性的最有效的手段是用礼约束自己的情感。礼的作用在于使其性情得其正。郭店楚简中所见的子思学派的相关论述，反复提到礼与情的关系：“礼因人情而为之”，“礼生于情”<sup>②</sup>，“礼作于情”<sup>③</sup>。孔子提倡周礼，希望重建礼乐精神。子思学派转而从人心中寻找救世的理论和方法，将追求人性的“中”“和”作为修身的目标，由此架构了以天、道、性、命、情为主干的心性之学的框架，“本之情性，稽之度数，制之礼义”<sup>④</sup>，直接将礼置于人情的基础之上，以性情为本，以礼乐为修身之具，以礼节性、以乐化性，“始者近情，终者近义”<sup>⑤</sup>，将始于人情的礼，引导到“义”的境界，从而使儒家的礼乐思想走向成熟。儒家礼乐思想着眼于对人性的转化，礼是合于理的行为规矩，是从外面节制人性；乐可以直接影响人心，是从里面直接化性。“节性”、“化性”，均指引导人性走向道德理性。

作为社会文明，“礼”是人们行动的准则，更是治国安民的指导思想，是社会政治、经济、文化的综合体现，它不是僵化的，而是灵动的，是适合时宜的，所谓“礼义法度者，应时而变者也”<sup>⑥</sup>。因此，它具有随着时代不断演进和自我改良的特性，这是礼学累代迭经世变而仍能存在的根本原因。对于这一点，孔子有着明确的认识。他在《为政》中说：“殷因于夏礼，所损益可知也；周因于殷礼，所损益可知也。其或继周者，虽百世，可知也。”这就是说，一时代有一时代之“礼”，后代的礼总是在前代的基础上继承下来而又有变化的，这是一个规律。但是，“礼”其可变者仅为形式层面，即部分礼制、礼仪，这些可根据礼的精神实质作出创新或者调整，从而令礼学产生新的生命力；其不可变者，乃是其内在的

<sup>①</sup> 王国维：《观堂集林》，中华书局1959年版。

<sup>②</sup> 荆门市博物馆编：《郭店楚墓竹简·语丛一》，文物出版社1998年版。

<sup>③</sup> 荆门市博物馆编：《郭店楚墓竹简·性自命出》，文物出版社1998年版。

<sup>④</sup> 《礼记·乐记》。

<sup>⑤</sup> 荆门市博物馆编：《郭店楚墓竹简·性自命出》，文物出版社1998年版。

<sup>⑥</sup> 庄子著，陈鼓应注译：《庄子今注今译·天运》，中华书局1983年版。