

書叢本基學國

疏注文古今書尙

注衍星孫

行發館書印務商

尚書今古文注疏

卷一

堯典第一上 虞夏書一

釋

大傳說堯者高也。饒也。馬融曰堯諡也。翼善傳聖曰堯。

疏

大傳說見風俗通皇霸篇引書大傳以堯爲高者。白虎通號篇云堯猶嘉也。至高之貌。清妙高遠。優游

博衍。衆聖之主。百王之長也。說文云堯高也。從堯在兀上。高遠也。古文作姚。云饒者與高聲相近。廣雅釋詁云益也多也。饒多之義。猶舜之言充俱美詞。馬注見釋文云堯諡也。翼善傳聖曰堯者士冠禮云死而諡今也。古者生無爵死無諡。注云古謂殷殷士生不爲爵死不爲諡。則鄭以此禮爲大夫士言之。不謂天子。則古者天子有諡。故馬氏以爲諡也。白虎通諡篇云帝者天號也。以爲堯猶諡。顧上世質直死後以其名爲號耳。所以諡之爲堯何。禮諡法曰翼善傳聖諡曰堯。馬氏說本此。高誘注戰國策亦引堯舜諡。張晏注漢書同。今諡法解無文者。後人刪之。裴駰史記集解亦引諡法與馬同也。堯名放勳。又以堯爲名者。此名卽號。非君前臣名之名。由民稱號之故。鄭注中候云重華舜名又注禮記云舜之言充也。堯之爲高爲饒亦猶舜之言充。春秋繁露三代改制質文篇云軒轅謂之皇帝。因存帝顧瑣帝譽帝堯之帝號。細虞而號舜曰帝黃帝之先諡。四帝之後諡何也。帝號尊而諡卑。故四帝後諡也。則漢人謂顧瑣譽與堯皆諡也。蓋云軒轅黃帝諡在帝之先。帝顧瑣等諡在帝之後耳。此皆上世之以生號爲死諡也。典者爾雅釋詁云常也。釋言云經也。楚語申叔時曰教之訓典。韋昭注云訓典五帝之書也。是其稱在孔子序書之前。說文典從册在丕上。尊閣之也。一曰典大典也。莊都說古文作箕。大學篇引作帝典。案堯典一篇。梅賾所上僞孔傳分慎徽五典已下爲舜典。案百篇之書自有舜典。至後亡逸不宜以堯典

分篇也。據孟子萬章篇引堯典曰：二十有八載，放勳乃徂落云云。論衡書虛篇云：堯典之篇，舜巡狩東至岱宗，南至霍山云云，皆在今舜典中。明古合爲堯典，淮南泰族訓云：堯治天下七十載，四岳舉舜而薦之，堯乃妻以二女以觀其內，任以百官以觀其外，明慎讞五典，與今堯典讀于虞文相連也。書疏云：鄭王皆以舜典合於此篇，今并之以復古。題堯典第一者，書疏云：檢古本并石經，直言堯典第一，題虞夏書者，書疏云：馬融鄭元別錄題，皆曰虞夏書，以虞夏同科，說文引唐書，棋三百有六句，又引唐書五品不遜，則古文以堯典爲唐書，書大傳亦題曰唐傳，今不題唐書者，從馬鄭本也。書今古文注疏大題在下者，古書體例皆然，儀禮士冠禮在上，儀禮在下，毛詩周南關雎在上，毛詩國風在下，毛詩疏云：鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下，馬季長盧植之徒，其所注者，莫不盡然，案史漢三國亦皆如是，故用其例。

曰若稽古帝堯。曰放勳。史遷說：帝堯者，名放勳。馬融曰：順考古道，放勳堯名。鄭康成曰：稽古

同天，言能順天而行，與之同功。曰一作粵，勳一作勛。

疏

經將述堯盛德，先言稽古者，春秋繁露：楚莊王第一云：春秋之道，奉天而法古，故聖者法天，賢者法聖，後漢書范滂傳：升

堯曰：臣聞主不稽古，無以承天。太平御覽八十一引考河命云：若稽古帝舜，曰重華，欽翼皇象。詩殷武疏：引契握云：若稽古王，湯既受命，與由七十里起。詩譜引續維武云：曰若稽古周公旦，文選揚雄劇秦美新云：故若古者稱堯舜，威侮者陷桀紂，是聖人爲政，必先稽古也。堯稱帝，故謂之同天。論語：子曰：惟天爲大，惟堯則之。張載注：管靈光殿賦：粵若稽古帝漢，祖宗云：若順也。稽考也。言能順天地考行古之道者，帝也。案本經皋陶謬云：曰若稽古，不得訓爲同天者，白虎通號篇：引禮記禮法曰：德象天地，稱帝。詩商頌云：古帝命武湯，傳云：古帝，天也。周書武穆解云：曰若稽古，昭天之道。上既云古，下又云天，明古義不得兼天。曲禮云：措之廟，立之主，曰帝。注云：同之天神，五帝德盛，故生時稱帝。至夏殷生稱王，入廟稱帝。史記殷本紀云：周武王爲天子，其後世貶帝號，號爲王。然則自周以來，廟主始不復稱帝也。史公說見五帝本紀。漢書儒林傳云：司馬遷從安國問故，遷書所載堯典，禹貢洪範微子金縢諸篇，多古文說。云放勳堯名者，大戴禮五帝德：宰我問孔子曰：請問帝堯曰放勳。孟子萬章云：放勳乃徂落。注云：放勳，堯名。春秋繁露：燠煖孰多篇：引同。孟子滕文

公驚引放勳曰。勞之來之。白虎通爵篇引中候曰。天子臣放勳。知放勳爲堯名也。馬注見三國志。云順考古道。不云同天者。魏志云。賈馬皆同。以若爲順者。爾雅釋言文。若如音俱近。順假借字也。稽爲考者。見文選張載注。揚雄文。鄭注見魏志及書疏。稽古同天。書疏作稽同古天。後漢書李固傳注。引作稽同也。古天也。言能同天而行者。帝堯以稽爲同者。周禮小宰職云。稽合也。說文云。同合會也。則稽義近同。古爲天者。周書周祝解云。天爲古。樂記云。久則天。古猶久也。或鄭亦以帝號同天起義。大誓云。正稽古。召諸古。面稽天若。又云其稽我古人之德。故鄭推以釋此。鄭注虞舜以舜爲名。則此注亦當云堯名。文不具也。堯亦爲名者。正如白虎通所云。上世質直。死後以其名爲號耳。此名是時人尊奉之名。若成湯生。卽號爲武王。故死後可以爲謚。與姓名之名不同也。放釋文徐云。鄭如字。蓋因傳讀爲放。依而明鄭之不從其義也。曰作粵者。李賢注後漢書。李善注文選。多引曰作粵。或今古文異字。然說文粵。引周書曰。粵三日丁亥。不引虞書。則此作曰古文也。說文勳。古文作勳。又引勳乃祖。蓋孔壁古文也。欽明文思安安。

注 馬融曰。威儀表備謂之欽。照臨四方謂之明。經緯天地謂之文。道德純備謂之思。鄭康成曰。敬事

節用謂之欽。照臨四方謂之明。經緯天地謂之文。慮深通敏謂之思。思一作塞。安安一作晏。晏

注 馬注見釋

文周書謚法解云。威儀悉備曰欽。照臨四方曰明。經緯天地曰文。道德純一曰思。是馬所本也。表疑悉字之誤。鄭注見書疏云。敬事節用謂之欽者。釋詁云。欽。敬也。明與馬同。云慮深通敏謂之思者。洪範云。思曰睿。漢五行志集注云。容古文作睿。河間獻王德傳集注。觀深也。通也。思作塞者。後漢書鄭惲傳云。塞晏之化。論衡恢國篇云。唐之晏晏。舜之烝烝。魏受禪表云。欽明文塞。後漢書馮衍及第五倫陳寵傳注。引尚書考靈耀俱作文塞。晏晏。鄭惲傳注。引鄭注尚書考靈耀云。道德純備謂之塞。寬容覆載謂之晏。蓋思塞聲相近。塞卽憲假借字也。爾雅釋詁云。晏。晏。柔也。安晏通字。左傳安孺子。漢古今人表作晏孺子。思作塞。安安作晏晏。皆今文也。允恭克讓。史遷說爲富而不驕。貴而不舒。鄭康成

曰。不懈于位曰恭。推賢尙善曰讓。讓一作攘。允者。釋詁云。信也。克者。釋言云。能也。讓本字作攘。漢書藝文志云。合於堯之克攘。說文云。攘。推也。以讓爲相責讓。則讓假借字。史公說爲富而

不驕貴而不舒者。中庸篇云：富有四海之內，舒者，釋言云：緩也。大傳五行傳云：視之不明，厥咎荼。舒與荼通，緩義近慢也。鄭注見書疏云：不懈于位曰恭，推賢尚善曰讓者。詩韓奕云：夙夜匪解，虔共爾位，共同恭。鄭用其義，晉語文公曰：讓推賢也。荀子成相篇云：堯讓賢以爲民，讓賢推德天下治是也。

光被四表格于上下

注

鄭康成曰：言堯德光耀及四海之外，至于天地，所謂大人

與天地合其德，與日月齊其明。書說云：日照四極九光，東日日中，南日日永，西日宵中，北日日短，光照四十四萬六千里。又云：日道出於列宿之外，萬有餘里，正月假上八萬里，假下一十萬四千里。又云：地與星辰四遊，升降於三萬里之中，春則星辰西遊，夏則星辰北遊，秋則星辰東遊，冬則星辰南遊。地有四遊，冬至地上北而西，三萬里，夏至地下南而東，復三萬里，春秋二分，則其中矣。又云天從上臨下八萬里，天以圓覆地，以方載光，一作橫，一作廣，格一作假。

疏

鄭注見詩噫嘻疏，以光爲光耀者，鄭用考靈耀說，不從今文，廣被也。四表爲四海者，據德所被晉之云：所謂大

人云云，易乾卦詞也。書說見開元占經引考靈耀，又見周禮大司徒疏及太平御覽三，並博物志云：四極九光者，月令疏引考靈耀云：萬世不失九道謀。鄭注引河圖帝覽嬉云：黃道一赤道二，出黃道東，赤道二，出黃道南，白道二，出黃道西，黑道二，出黃道北。日春東從赤道，夏南從赤道，秋西從白道，冬北從黑道，立春星辰西遊，日則東遊，春分星辰西遊之極，日東遊之極，日與星辰相去三萬里，夏則星辰北遊，日則南遊，夏至星辰北遊之極，日南遊之極，日與星辰相去三萬里，以此推之，秋冬放此可知。文選張茂先勵志詩：注引春秋元命苞曰：天左旋地右動，河圖曰：地有四遊，冬至地上行北而西三萬里，夏至地下行南而東三萬里，春秋二分，是其中矣。地常動不止，而人不知，譬如閉舟而行，不覺舟之運也。禮記月令疏引考靈耀云：一度二千九百三十二里，千四百六十一分里之三，百四十

八周天百七萬一千里者是周天圓周之里數也以圖三徑一言之則直徑三十五萬七千里此爲二十八宿周回直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是謂四遊之極謂之四表據四表之內并星宿內總有三十八萬七千里然則天之中央上下正半之處則一十九萬三千五百里地在其中是地去天之數也云日道出於列宿之外萬有餘里者又見周禮漏相氏疏引下有云五星則差在其內五行大義引白虎通云日徑千里圖三千里下於天七千里今本白虎通脫文云四遊升降者周禮大司徒疏引鄭注云春分之時地與星辰復本位至夏至之日地與星辰東南遊萬五千里下降亦然至秋分還復正至冬至地與星辰西北遊亦萬五千里上升亦然至春分還復正進退不過三萬里故云地與星辰四遊升降於三萬里之中是以半之得地之中也月令疏又引鄭注考靈耀云天傍行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上下蓋極地厚也解同周禮大司徒疏星辰亦隨地升降月令疏引鄭注考靈耀云夏日道上與四表平下去東井十二度爲三萬里月令疏釋之云計夏至之日日在井星正當嵩高之上以其南遊之極故在嵩高之南萬五千里所以夏至有尺五寸之景也於時日又上極星辰下極故下去東井三萬里也云天從上臨下八萬里者周髀算經云天離地八萬里新序制著篇許綰曰臣聞天與地相去萬五千里案天離地八萬里故測以八尺之表夏至日在嵩高之南萬五千里故有尺五寸之景許綰據日景測天云與地相去萬五千里皆千里而差一寸也光被卽橫被漢書王莽傳云昔唐虞橫被四表格說文云假至也引虞書此文作假王逸注招魂亦引作假俱今文也

克明俊德

史遷克作能俊作馴鄭康成曰俊德賢才兼人者俊一作峻

疏 史公說見五帝本紀克爲能者釋詰文俊爲馴者集

解事徐廣曰馴古訓字言曉自明其德以馴九族周禮士訓注鄭司農讀訓爲馴釋以告道引爾雅訓道也是古文說也漢書儒林傳司馬遷嘗從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說故以其文釋經也鄭注見書疏以後德爲賢才兼人者許慎繁露爵國篇云萬人曰英千人曰俊百人曰傑十人曰豪說文云俊才千人也故以俊爲兼人也鄭意以明爲明揚俊德爲賢才蓋言九族中之賢才如論語所云汎愛衆而親仁也大學篇引帝典俊作峻釋爲皆自明者峻與俊通皆古文自明之義言自明其德則同史

以親九族九族既睦**疏**夏侯歐陽等說九族者父族四母族三妻族二皆據異姓有服古

尙書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也

疏

九族今文爲異姓古文爲同姓夏侯歐陽說見書疏引異

義古尙書說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尙書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族已女昆弟適人者與其子爲一族已之女子子適人者與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母姓爲一族母女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻之父姓爲一族妻之母姓爲一族古尙書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮爲妻父母有服明在九族中九族不得但施於同姓鄭駁云元之聞也婦人歸宗女子雖適人家猶繫姓明不得與父兄爲異族其子則然婦禮請期辭曰唯是三族之不虞欲及今三族未有不備度之事而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆緦禮雜記下緦麻之服不禁嫁女取婦是爲異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族之列名喪服小記說服之義曰親親以三爲五以五爲九以此言之知高祖至元孫昭然察矣據此知許氏從今文鄭氏從古文說也詩葛藟序云周道衰棄其九族傳云九族者據已上至高祖下及元孫漢書高帝紀七年置宗正官以序九族是漢初具以九族爲同姓夏侯歐陽說爲異姓者蓋因堯德光被自家及外族鄭不然者以經文下云百姓可該異姓也馬鄭注見釋文又見後漢書班固傳注以睦爲親者易釋文引楊才云睦親也與鄭義同

平章百姓百姓昭明史遷平作便

鄭康成作辯曰別也章明也百姓羣臣之父子兄弟

疏

史公作便章者鄭注論語云便便辨也經文作平者詩傳云平平辨治也鄭作辨注見後漢書劉愷傳注及史記集解史

記索隱云今文作辨章鄭云百姓羣臣之父子兄弟者周語富辰曰百姓兆民注百姓百官也官有世功受氏姓也楚語觀射父曰民之微官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以顯其官是爲百姓鄭說所本也白虎通姓名篇云尙書曰平章百姓姓所以有百者何以爲古者聖人吹律定姓以記其族人含五音宮商角徵羽轉而相雜五五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也云辨別者說文采辯別也辨音近采章明者史記伯夷列傳云此其尤大章明校著者也昭者說文曰日明也

協和萬邦黎民於變時雍

史遷協作合邦作國協一作叶變一作蕃一作卞

史公說協爲合者鄭注周

禮云。協合也。下文協時月正日。五帝本紀作合時月。邦作國者。漢書宣帝紀。及地理志諸書。多作國。段君玉裁。摺白虎通。繫世石經。有國字。云漢人詩書不諱。不改經字。宋書禮志。禮部太常寺。言漢法。邦之字曰國。盈之字曰滿。止是讀曰邦。韻曰滿。本字見於經傳者。未嘗改易。司馬遷史記。先王之制。邦內畿服。邦外侯服。又曰盈而不持。則傾。於邦字。盈字皆不改易。此說蓋非無見。是也。後人遇國字。卽疑漢人避諱。因改爲邦耳。萬國者。地理志云。昔黃帝方制萬里。畫壘分州。得百里之國萬區。故易稱先王建萬國。親諸侯。書云。協和萬國。此之謂也。鄭注王制云。春秋傳云。禹會諸侯於塗山。執玉帛者萬國。言執玉帛。則是惟謂中國耳。中國而言萬國。則是諸侯之地。有方百里。有方七十里。有方五十里者。禹承堯舜而然矣。要服之內。地方七千里。乃能容之。協論衡高世篇。引經言叶和萬國。說文協或作叶。於變。漢書成帝紀。陽朔元年詔。引作於蕃。注。應劭曰。黎衆也。時是也。雍和也。言衆民於是變化。用是大和也。章昭曰。蕃多也。潛夫論考績篇云。此堯舜所以養黎民而致時雍也。以養釋蕃云。致時雍。疑又以時爲時代之時。案應氏釋於爲於是。則於讀如字。於變猶言爰變也。釋詁云。黎衆也。爰於也。時是也。釋訓云。應和也。漢孔宙碑云。於卞時雍。卞卽弁之俗字。變與蕃聲相近。卞音近變。民漢書注。師古一引作萌。

乃命羲和

馬融曰。羲氏掌天官。和氏

掌地官。四子掌四時。鄭康成曰。高辛氏之世。命重爲南正司天。犂爲火正司地。堯育重犂之後。羲氏和

氏之子賢者。使掌舊職。天地之官。亦紀於近。命以民事。其時官名蓋曰稷。司徒。馬鄭皆曰。此命羲和者。

命爲天地之官。下云分命申命。爲四時之職。天地之與四時。於周則冢宰司徒之屬。六卿是也。

馬注見釋

文云。羲氏掌天官。和氏掌地官者。楚語。觀射父對昭王曰。少皞氏之衰也。九黎亂德。顓頊受之。乃命南正重司天以屬神。命火正黎司地以屬民。注唐尚書云。火當爲北。書疏引鄭荅趙商云。先師以來。皆云火掌爲地。當云黎爲北正。揚子法言云。羲近重。和近黎。是鄭所本也。云四子掌四時者。卽下經文。羲仲。羲叔。和仲。和叔。各主一時是也。鄭注見周禮序及書疏云。高辛氏之世者。重黎當顓頊之時。既爲勾芒祝融之官。其後卽以重黎爲祝融。故至高辛之世。再居此職。鄭語。史伯對桓公曰。黎爲高辛氏火正。以淳耀惇大命曰祝融。是也。

黎如此則重可知鄭據鄭語爲說楚語又云其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復興之以至于夏商故重黎氏世叙天地而別其分主者也注云育長也堯繼高辛氏平三苗之亂紹育重黎之後使復興天地之官義氏和氏是也云紀於近命以民事者春秋左氏昭十七年傳云自顓頊以來不能紀遠乃紀於近爲民師而命以民事謂少昊以前以雲火龍鳥等紀官是紀於遠顓頊以來若稷與司徒是以民事命官故云亦紀於近云其時官名蓋稷曰司徒敬敷五教與周禮地官司徒掌邦教同章昭注楚語南正重司天以屬神云周禮則宗伯掌祭祀注火正黎司地以屬民云周禮則司徒掌土地民人者也與鄭義同案西漢諸儒用今文說以義仲等四人卽是義和不以爲六官與馬鄭異月令云乃命太史司天日月星辰之行是義和于周爲太史之職也史記天官書云昔之傳天數者於唐虞義和是不以爲六卿漢書成帝紀陽朔元年詔曰昔在帝堯立義和之官命以四時之事令不失其序百官公卿表云書載唐虞之際命義和四子順天文授民時注應劭曰堯命四子分掌四時之教化也張晏曰四子謂義仲義叔和仲和叔也食貨志堯命四子目敬授民時魏相傳云明王謹於尊天慎於養人故立義和之官以乘四時節授民事論衡是應篇云堯候四時之中命羲和察四星以占時氣是以仲叔等四子爲羲和今文說也

欽若昊天

史

遷欽若作敬順今文歐陽說春日昊天夏日蒼天秋日旻天冬曰上天總曰皇天古文說天有五號各

用所宜稱之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上監下則稱上天據遠

視之蒼蒼然則稱蒼天

疏

史公欽爲敬者釋詁文若爲順者釋言文今歐陽說及古文說見詩黍離疏及周禮大宗伯疏許氏謹案尚書堯命義和欽若昊天總勅四時知昊天不獨春鄭氏云春氣博施故以廣大言之浩

浩昊天求之博施尚書所云者論其義也則堯命義和欽若昊天無可怪耳亦見詩疏引案爾雅釋天云春爲蒼天夏爲旻天秋爲旻天冬爲上天今文及許鄭春夏互易說文界春爲昊天元氣昇昇是虞書曰仁閔覆下則稱旻天蓋用古文說也昊天旻旻爲春天之名此舉春以統四時耳

歷象日月星辰

史

遷歷象作數法鄭康成以星辰爲一

疏

漢書李尋傳尋引書曰歷象日月星辰此言仰視天文俯察地理觀

日月消息候星辰行伍李尋霄備察地理者蓋謂下宅囑夷宅南交等亦以羲和卽羲仲等四子也史公說曆爲數者釋詁文象爲法者王逸注懷沙云象法也大戴五帝德篇云帝嚳歷日月而迎送之易繫辭云天垂象見吉凶聖人則之曆書云方士唐都分其天部而巴落下閎運算轉歷落下閎之法卽所謂歷如周漏相氏所掌今之推步學也唐都之法卽所謂象如周保章氏所掌今之占驗學也白虎通聖人篇云堯歷象日月璇璣玉衡是以星辰爲北極及斗建也鄭說見書疏周禮大宗伯職以實柴祀日月星辰注星謂五緯辰謂日月所會於子二次則辰當作曆此云星辰爲一是鄭謂中星也魯語展禽曰帝嚳能序三辰以固民法三辰日月星謂能次序三辰以治歷明時教民稼穡以安也亦以星辰爲一

敬授人時

大傳說主春

者張昏中可以種稷主夏者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂皆

云上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之中知人緩急故曰敬授人時

疏

大傳見書疏又民之緩急下云急則不賦籍不舉力

役見太平御覽十一大傳說本尙書考靈耀史記正義引其文略同五行大義引曾子云亦同也所云據昏中星以授民時亦以羲和卽四子與馬鄭義異今文說也

分命羲仲

注

鄭康成曰官名蓋春

爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與司徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子堯旣分陰陽爲

四時命羲仲和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳掌四時者曰仲叔則掌天地者其曰

伯乎

疏

鄭注見周禮疏序及聖賢羣輔錄云稷與司徒者謂天地官也陰陽卽謂天地并四時爲六官鄭以堯時有六官不獨據周制定之管子五行篇云黃帝得蚩尤而明於天道得大常而察於地利得耆龍而辯於東方得祝融而辯於南方得大

封而辯於西方得后土而辯於北方又云蚩尤爲當時大常爲耆龍爲土師祝融爲司徒大封爲司馬后土爲李是黃帝時卽有六官唐虞承其制也知主方岳之事爲四岳者大傳云惟元祀巡狩四嶽八伯其下有羲伯和伯等樂與陽伯夏伯秋伯冬伯爲六周

禮敘引鄭注云。堯始得羲和。命爲六卿。其主春夏秋冬者。并掌方嶽之事。是爲四嶽。出則爲伯。後稍死。膺股共工等代之。乃分置八伯。又注大傳儀伯云。儀當爲羲。羲仲之後也。羲伯。羲叔之後也。和伯。和仲之後也。不及和叔者。脫文。此鄭據大傳爲說。

宅

嵎夷曰暘谷。史遷宅作居。下同。嵎作郁。暘作湯。馬融曰。嵎。海隅也。夷。萊夷也。暘谷海嵎夷之地。

名居一作度。嵎一作堦。

說文

宅嵎夷者。王制云。凡居民量地以制邑。度地以居民。然則經言羲仲掌此東方居民之事也。下宅義仿此。書疏云。使居治東方嵎夷之地。又引王肅云。皆居京師而治之。亦有時述職。俱非也。史公

說宅爲居者。釋言文。嵎爲郁者。聲之緩急。暘谷爲湯谷者。史記索隱云。史記舊本作湯谷。今並依尙書字。則後人改爲暘谷也。鄭注周禮。繼入引宅西爲度。西。知此宅今文皆作度也。方言云。度。居也。義俱相近。嵎夷。釋文云。尙書考靈耀及史記作禺繇。書疏云。夏侯等書爲嵎。鐵。鐵亦鐵字。嵎當爲嵎。說文云。嵎夷在冀州陽谷。立春日。日值之而出。暘說文作暘。云。暘山在遼西。一曰嵎夷。暘谷也。案史記夏本紀。嵎夷既略。索隱云。按今文尙書及帝命驗。並作禺繇。在遼西。則今文以此禺夷之地在遼西。後漢書東夷傳。說夷有九種。云。昔堯命羲仲宅嵎夷。曰暘谷。蓋日之所出也。亦以爲遼海之地。暘谷。卽首陽山谷。今永平府是其地。與馬融說青州之嵎夷異也。說文又有馮字。云。日出之赤。依周禮注。昧谷作柳穀之義。亦當是今文暘谷異字。馬注見釋文以嵎爲海隅。夷爲萊夷者。禹貢。青州嵎夷既略。萊夷作牧。據此爲說。爾雅十歲。齊有海隅萊夷。見禹貢疏。

寅賓出日。平秩東作。

說文

史遷寅賓作敬道。平秩作便程。下同。馬融曰。賓。從

也。萃。使也。鄭康成曰。謂春分。朝日作生。平一作辨。秩一作黜。

說文

史公寅爲敬者。釋詁文。賓爲道者。說文及廣雅釋

義聲。讀若詩載載大猷。今作秩是也。平秩。謂使課其事。薛綜注。西京賦云。程。謂課其技能也。東作者。趙岐注。孟子引此文云。謂治農事也。列子楊朱篇云。宋有田父。聲春東作。漢書集注。應劭云。東作。耕也。月令孟春之月。王命布農事。命田舍東郊。皆修封疆。審端經術。注云。今尙書分命羲仲宅嵎夷。卽謂此也。馬注見釋文。賓。從者。釋詁云。賓。服也。服義近從。云萃。使者。釋詁云。萃。使也。萃聲近押。鄭注見書疏云。謂春分朝日者。周語內史過曰。古者先王有朝日夕月。以教民事。君魯語。公父文伯母曰。天子大采朝日。與三公九卿。祝識地

禮注云禮天子以春分朝日示有尊也祖習也識知也地德所以廣生鄭謂幾仲敬導天子朝日之事使民習知廣生之事云作生者詩天作傳云作生也樂記云春作夏長秋斂冬藏平作辨者鄭注周禮馮相氏云辨其序事引此經史記索隱云大傳平爲辨疏云據書傳而言是今文俱作辨也釋言云便便辨也辨亦訓使洛誥云勿辨乃司民誦于酒俾來來示予漢人引作辨來來示予是也風俗通祀典篇引書史子云辨秩東作萬物觸地而出秩作讎者說文引經作讎云爵之次第也月令天子迎春東郊還反賞公卿諸侯大夫於朝命相布德和令行慶施惠下及兆民疑卽謂此事蓋依其爵秩次序而賞之也

日中

馬融曰

日中宵中者日見之漏與不見者齊也古制刻漏

晝夜百刻晝長六十刻夜短四十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻鄭康成曰日

中宵中者日見之漏與不見者齊也

疏

日中者月令仲春之月日夜分開元占經引張衡渾儀注云春分秋分日在黃赤二道之交中去極俱九十一度少強出卯入酉晝行地上夜行地下俱一百八十

二度半強馬注見詩東方未明疏及書疏以漏刻分晝夜者後漢律曆志云孔璣爲漏浮箭爲刻下漏數刻以考中星昏明生焉樂記云百度得數而有常注云百度百刻也言日月晝夜不失正也是漏刻本古制也鄭注見詩東方未明疏月令疏引鄭注尙書云日見之漏五十五刻不見之漏四十五刻與詩疏異者月令疏云馬據日出日入爲限蔡邕以爲星見爲夜日入後三刻日出前三刻皆屬晝晝有五十六刻夜有四十四刻與鄭注日見之漏與不見者齊不同者馬氏又多一刻屬晝是漢曆之不同也

星鳥

以殷仲春

注

史遷仲作中下同馬融鄭康成皆曰星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏

之昏心星中秋分之昏虛星中冬至之昏昴星中皆舉正中之星不爲一方盡見舉仲月以統一時鄭

康成曰星鳥鶉火之方殷中也春秋言溫涼也

疏

經言星鳥者鳥謂朱雀南方之宿大傳云主春者張昏中又云天

書云張昧即鳥之嘯也。高誘注淮南主術訓云三月昏張其星中于南方張南方朱鳥之宿也。月令季春之月昏七星中七星者天官書云七星頭即鳥之嘯經云星鳥昏中爲仲春月令爲季春仲春昏弧中者月令疏云弧星近井如鄭康成之意南方七宿總爲鳥星井星即鳥星之分故云星鳥與此同也按春分之昏斗指卯角亢在卯則井星柳星張正在南方也馬鄭注見書疏知正在南方者以大傳天子南面視四星知之以星鳥爲七星者柳七星即鳥之體在七星之中故曰正中云舉仲月以統一時者周書周月解云凡四時成歲有春夏秋冬各有孟仲季以名十有二月此但舉仲月以統孟季三月爲一時也古無歲差之說故鄭氏以月令舉其月初尙書總舉一月是中星不同鄭氏精于算術故可信也案月令仲春之月日在奎呂氏春秋古樂篇云黃帝鑄十二鐘以和五音以施英韶以仲春之月乙卯之日日在奎始奏之此先秦人說黃帝時日躔與周時無差之證中星亦必同也鄭注見詩七月疏及釋文又見文選陸士衡樂府注云星鳥鶉火之方者南方三次鶉首鶉火鶉尾此言其中云殷中者釋詁文春秋言溫涼者春溫秋涼也按後人疑仲春之月星鳥未中創爲歲差之說豈知經不言昏更不以昏幾刻爲限既舉仲月鄭又以爲總舉一月則皆後數刻鳥星正中無可疑矣

厥民析

史遷厥爲其下同

析者高誘注呂覽仲春紀

引經說之云散布在野史記司馬相如傳索隱引如淳

鳥獸孽尾

史遷孽尾爲字微

孽尾者列子黃帝篇云孽尾成羣張湛注云孽尾牝

牡相生也殷敬順釋文云乳化曰孽交接曰尾說文云孽汲汲生也是孽義爲生史記集解引說文云尾交接也今說文但云微也史公爲字微者說文云字乳也尾微也字孽孽相近

申命義叔宅南交

大

傳說堯南撫交趾史遷宅作居鄭康成曰夏不言曰明都三字摩滅也

南交者

書疏引書緯言春夏相與交秋冬相與互謂之母成子子助

母疏又云春盡之日與立夏之初時相交也東方之南南方之東位相交也四時皆舉仲月之候言其不統季孟於此言交明四時皆然大傳云中祀大交注云中仲也古字通春爲元夏爲仲五月南巡狩仲祭大交氣於霍山也南交稱大交書曰宅南交也大傳說堯

南撫交趾者大戴禮少問篇云昔虞舜以天德嗣堯朔方幽都來服南撫交趾出入日月莫不率俾墨子節用篇云昔者堯治天下南撫交趾北降幽都東西至日所出入莫不賓服似俱用此經文爲說史記索隱云東嵎夷西昧谷北幽都三方皆言地而夏綱不言或

古文略舉一字名地南交。則是交趾不疑也。鄭注見舊疏。以曰明都三字爲摩滅者。未詳其義。

平秩南訛

史遷訛作譌。平一作辨。

史公平秩爲平程。見古文。說俗字。當爲譌。周禮馮相氏注。

引作譌。釋詁云。訛。動也。說文云。訛。動也。訛。蓋訛之誤。漢書王莽傳云。東巡勸東作。南巡勸南僞。羣經音辨。引書平秩南僞。僞。卽爲也。淮南天文訓云。禾不爲。藪麥不爲。與稻昌相對成文。漢書天文志注。孟康曰。爲成也。

敬致

致者江氏聲。以爲致。日周。

禮馮相氏冬夏致日。春秋致月。以辨四時之敘。注云。冬至日在牽牛。景長三尺。夏至日在東井。景尺五寸。此長短之極。極則氣至。冬無鬱陽。夏無伏陰。春分日在婁。秋分日在角。而月弦於牽牛。東井亦以其景知氣至。不春秋冬夏氣皆至。則是四時之敘正矣。春秋左氏桓十七年傳云。日官居卿。以底日。漢律曆志注。蘇林曰。底。致也。底爲致者。釋言文。杜注云。平也。失之。

日永

馬融曰。日長則晝漏六十刻。夜漏四十刻。鄭康成曰。

日長者。日見之漏。五十五刻。於四時最長也。日不見之漏。四十五刻。

疏

永者。釋詁云。長也。白虎通日月篇云。日所以有長短。何。陰陽更相用事也。故夏

節晝長。夏日宿在東井。出寅入戌。凡十二時。日見有其八。故極長也。月令仲夏之月。日長至。夏小正五月。時有養日。馬注見舊疏。云。日晝漏六十刻者。日長出寅入戌。鄭注考靈耀云。五日增減一刻。計春分至夏至九十二日。當增十刻。春分晝漏五十刻。則夏至六十刻矣。鄭注見舊疏。及周禮擊壺氏疏。詩東方未明疏。與馬異者。擊壺氏疏云。鄭與馬義異。以其馬云。春秋分晝夜五十刻。據日見之漏。若兼日未見日沒後五刻。晝五十五刻。夜四十五刻。若夏至晝六十刻。通日未見日沒後五刻。則晝六十五刻。夜三十五刻。一年通閏有三百六十五日。四分日之一。四時之間。九日有餘。較一刻爲率云。是也。高誘注呂覽云。夏至之日。晝漏水上刻六十五。夜漏水上刻三十五。各不同者。日自長至漸長。日增刻數。各据一月上中下旬言之也。

星火以正仲夏

澤

史遷仲作中。鄭康成曰。星火。大火之屬。司馬之職。治南岳之事。得則夏氣和。夏至之氣。昏火星中。

疏

月令仲夏。昏亢中。仲夏斗指午。杓攜龍角。角亢在午。則氏房心尙在巳。經云。星火與月令不同者。月令疏引鄭荅孫顯云。星火非謂心星也。卯之十三度。總爲大火。其曰大火之次。有星者。月令舉其月初。尙書總舉一月。故不同也。按月令是月朔。登明堂頒政。

之書。故據朔日之昏言之。尙書總舉一月。通朔至晦而言。仲夏之晦。與季夏之朔。僅差一日。火星移已至午矣。後世求其說不得。疑爲歲差。不察朔義。蓋歲氣有差。日躔盈縮使然。天體無差。二十八宿隨斗杓視而可識也。鄭注見詩七月疏。云星大火之屬者。夏小正五月初。昏大火中。傳曰。大火者。心也。是星火即大火。亦即鶉火也。云司馬之職。治南嶽之事者。司馬夏官。南嶽即霍山。大傳云。中祀大交霍山。賁兩伯之樂焉。有夏伯義伯之樂。注云。夏伯。夏官司馬也。弁掌之。是南岳即霍山也。云夏至之昏。火星中者。夏至火星未中。月令疏引鄭志。總舉一月。則夏至在五月上旬。加十五日。小暑又十五日。大暑角亢西移。火亦正中矣。

鄭康成曰。夏時鳥獸毛疏皮見。

疏

希即稀省文。說文。稀。疏也。希聲。說文無希字。希蓋藉字省文也。漢書晁錯傳云。揭曼之地。鳥獸希毛。其性能暑。鄭注見詩斯千疏。以希爲疏。用說文義。革爲皮者。說文。革。獸皮。

治去其毛。革更之。

分命和仲宅西。

遷

史遷分作申。西作西土。鄭康成曰。西者隴西之西。今人謂之兌山。

史公分命作申命者。釋詁云。申。重也。是以和仲卽義和之。承乃命云。重命也。西作西土。集解引徐廣曰。一無土字。鄭注見史記集解。徐廣云。今天水之西縣也。漢書地理志。隴西郡有西縣。兌字。郡國志引作八充。傳寫之誤。

曰味谷。

遷

史遷味或作柳。夏侯等書同。大傳谷作穀。

遷

史公作柳者。集解引徐廣云。一作柳谷。書疏二引夏侯等書。味谷爲柳谷。是言經之味谷。夏侯等爲柳谷也。大傳谷作穀者。虞傳云。秋祀柳穀。注云。

八月西巡守。祭柳穀之氣於華山也。柳。聚也。齊人語。鄭注周禮。經人云。柳之言聚。諸錦之所聚。書經作柳穀。賈氏疏云。柳者。諸色所聚。日將沒。其色赤。兼有餘色。故曰柳穀。按說文有穀字。云日出之赤。則穀當是假借字。漢書郊祀志云。東北神明之舍。西方神明之墓也。注。張晏曰。神明日也。日出東北。舍謂陽谷。日沒於西。故曰墓。墓。谷也。

寅餞納日。

遷

史遷寅作敬。納作入。馬融曰。餞。滅也。滅。猶沒也。鄭康成

曰。謂秋分夕月。

疏

史公寅爲敬者。釋詁文。納爲入者。公羊傳云。納者入辭也。馬注見釋文。餞爲滅者。書敘。遂踐奄馬。鄭俱訓爲滅。鄭注士虞禮云。古文餞爲踐。是餞踐通也。滅爲沒者。高誘注淮南亦云。鄭注周禮云。沒入也。鄭注見書疏。

云秋分夕月者。晉語云。少采夕月。注云。夕月以秋分。少采。黼衣也。昭謂朝日以五采。則夕月其三采也。

平秩西成 疏 西成者。白虎通情性篇云。西方亦金成萬物也。

宵中 注 史遷宵作夜。鄭

康成曰。夜中者。日不見之漏。與見者齊。

史公以宵爲夜者。釋言文。鄭注見周禮擊靈氏疏。注意與日中同。馬義亦如此。惜已缺略。鄭注周禮司寤氏云。宵。定昏也。書曰。宵中星虛。

星虛

以殷仲秋 注

史遷殷作正。仲作中。鄭康成曰。虛。元武中虛宿也。

疏

史公殷作正者。廣雅釋詁云。殷。正也。鄭注見詩七月疏。天官書云。北宮元

武虛。故鄭以爲元武中宿也。月令疏云。仲秋之月。昏牽牛中。尙書云。宵中星虛。其仲冬之月。云東壁中。尙書云。日短星昴。不同者。亦是月令舉其初朔。尙書總舉一月之中理。亦不異。孔安國注尙書。與此則別。按牽牛。亦北宮七宿。經文不限初昏宵分。則虛亦移而南矣。

厥民夷 注

史遷作其民夷易。疑衍夷字。

史公夷作易者。釋詁文。夷。讀當如泰誓夷居之夷。謚法解云。安心好靜曰夷。時無農功也。

鳥獸毛毼 注

鄭康

成曰。毼。理也。毛更生整理。

疏 鄭注見周禮司裘疏。玉篇云。毼。毛更生也。又整理也。與鄭注同。說文云。毼。仲秋鳥獸毛盛。可選取以爲器用。讀若遷與鄭義異。賈馬諸君孔壁古文說也。

申命和叔

宅朔方。曰幽都 注

史遷朔作北。

疏

史公以朔爲北者。釋詁云。朔。北方也。淮南地形訓云。西北方曰不周之山。曰幽都之門。注幽闔也。都。聚也。元冥將始用事。順陰而聚。故曰幽都之門。幽都。卽幽

州也。下文流共工於幽州。淮南作幽都。

平在朔易 注

史遷作便在伏物。平亦作辨。

疏 經言在者。釋詁云。察也。平者。使也。史公作恆在伏物者。大傳文。見史記索隱。索隱引尸子云。北

方者。伏方也。太平御覽十一引大傳云。傳曰。天子以三冬命三公。謹蓋藏。閉門闔。固封境。入山澤田獵。以順天道。以佐冬固藏也。漢書王莽傳云。北巡以勸蓋藏。是伏物之義。

日短 注

馬融曰。日短晝漏四十刻。

夜六十刻。鄭康成曰。日短者。日見之漏。四十五刻。於時最短。

疏 馬注見史記集解及書疏。白虎通日月篇云。冬節夜長。冬日晝在牽牛。出辰入申。凡十二時。日見有

其四故極短也。鄭注見周禮挈壺氏疏。高誘注呂氏春秋。日短至冬至之日。晝漏水上刻四十五。夜漏水上刻五十五。同鄭說也。

星昴以正仲冬。史遷仲作中。鄭康成曰。昴

白虎中宿也。

鄭注見詩七月疏。云昴白虎中宿者。天官書。西官咸池。參爲白虎。昴與參連體。說俱見前。

厥民隩。鳥獸氄毛。史遷作其民燠。馬融曰。

隩。煖也。氄。溫柔貌。鄭康成作奧。曰內也。氄一作穉。又作襖。毛一作髦。

漢書鼂錯傳云。胡貉之地。鳥獸羣毛。其性能寒。注師古曰。羣。細毛也。案氄毛卽

羣毛也。史公隩作煖者。老子釋文。奧。煖也。隩。奧通字。煖義同。煖。馬注見釋文。云氄。溫柔貌者。集解引徐廣。氄音茸。說文茸。艸茸貌。蓋謂艸生之柔細者。與馬義近。鄭注見文選。緒白馬賦注。孔安國注論語云。奧內也。爾雅釋宮云。西南隅謂之奧。是爲內也。氄毛作穉。說文。穉。盛也。虞書曰。鳥獸穉髦。玉篇云。穉。衆也。聚也。氄同。說文。氄或作襖。又引虞書曰。鳥獸襖毛者。孔壁古文異字。

帝曰咨汝羲暨和。史遷無此文。莽三百有

六旬有六日。以閏月定四時成歲。

史遷作歲三百六十六日。定作正。鄭康成曰。以閏月

推四時。使啟閉分至。不失其常。著之用成歲歷。將以授民時。且記時事。莽一作稭。

淮南天文訓云。日行十三度七十六分度

之二十六。二十九日。九百四十分日之四百九十九而爲月。而以十二月爲歲。歲有餘十日。九百四十分日之八百二十七。故十九歲而七閏。白虎通日月篇云。月有閏餘何。周天三百六十五度四分度之一。歲十二月。日過十二度。故三年一閏。五年再閏。明陰不足。陽有餘也。四時篇云。歲者。遂也。三百六十六日一周天。萬物畢成。故爲一歲也。引此經文。後漢律曆志引杜預長曆云。書稱莽三百有六旬有六日云云。是以天子必置日官。諸侯必置日御。世脩其業。以考其術。舉全數而言。故曰六日。其實五日四分之一日。日行一度。而月行十三度十九分度之有畸。日官常會集此之遲疾。以考成晦朔。錯綜以設閏月。閏月無中氣。而斗指兩辰之間。所以異於他月也。積此以相通。四時八節無違。乃得成歲。其微密至矣。得其精微。以合天道。事序而不悖。史公定作正者。詩疏引孫炎注爾雅。定正也。鄭