

全国科学技术名词审定委员会
公 布

心理学名词

(第二版)

CHINESE TERMS IN PSYCHOLOGY

(Second Edition)

2014

科学出版社

全国科学技术名词审定委员会

公 布

心 理 学 名 词

(第二版)

CHINESE TERMS IN PSYCHOLOGY

(Second Edition)

2 0 1 4

第二届心理学名词审定委员会

国家自然科学基金资助项目

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书是全国科学技术名词审定委员会审定公布的第二版心理学名词,内容包括:总论、认知与实验心理学、心理统计与测量、理论心理学与心理学史、生理心理学、发展心理学、社会心理学、人格心理学、教育心理学、医学心理学、工程心理学、管理心理学、法律心理学、运动心理学、咨询心理学和军事心理学 16 部分,共 2849 条。本书对 2001 年出版公布的《心理学名词》做了少量修改,增加了一些新词,每条名词均给出了定义或注释。书末附有英汉和汉英两种索引,以利读者检索。这些名词是科研、教学、生产、经营以及新闻出版等部门应遵照使用的心理学规范名词。

图书在版编目(CIP)数据

心理学名词/全国科学技术名词审定委员会. —2 版. —北京:科学出版社, 2014.7

ISBN 978-7-03-041186-0

I. ①心… II. ①全… III. ①心理学—名词术语 IV. ①B84-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 126447 号

责任编辑:高素婷 夏 梁/责任校对:李 影

责任印制:钱玉芬/封面设计:槐寿明

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2001 年 2 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2014 年 7 月第 二 版 印张:17

2014 年 7 月第一次印刷 字数:362 000

定价:128.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

全国科学技术名词审定委员会

第六届委员会委员名单

特邀顾问：宋 健 许嘉璐 韩启德

主 任：路甬祥

副 主 任：刘成军 曹健林 孙寿山 武 寅 谢克昌 林蕙青
王 杰 刘 青

常 委（以姓名笔画为序）：

王永炎 曲爱国 李宇明 李济生 沈爱民 张礼和 张先恩
张晓林 张焕乔 陆汝铃 陈运泰 金德龙 柳建尧 贺 化
韩 毅

委 员（以姓名笔画为序）：

卜宪群	王 正	王 巍	王 夔	王玉平	王克仁	王虹峥
王振中	王铁琨	王德华	卞毓麟	文允镒	方开泰	尹伟伦
尹韵公	石力开	叶培建	冯志伟	冯惠玲	母国光	师昌绪
朱 星	朱士恩	朱建平	朱道本	仲增墉	刘 民	刘大响
刘功臣	刘西拉	刘汝林	刘跃进	刘瑞玉	闫志坚	严加安
苏国辉	李 林	李 巍	李传夔	李国玉	李承森	李保国
李培林	李德仁	杨 鲁	杨星科	步 平	肖序常	吴 奇
吴有生	吴志良	何大澄	何华武	汪文川	沈 恂	沈家煊
宋 彤	宋天虎	张 侃	张 耀	张人禾	张玉森	陆延昌
阿里木·	哈沙尼	阿迪雅	陈 阜	陈有明	陈锁祥	卓新平
罗 玲	罗桂环	金伯泉	周凤起	周远翔	周应祺	周明鑑
周定国	周荣耀	郑 度	郑述谱	房 宁	封志明	郝时远
宫辉力	费 麟	胥燕婴	姚伟彬	姚建新	贾弘禔	高英茂
郭重庆	桑 旦	黄长著	黄玉山	董 鸣	董 琨	程恩富
谢地坤	照日格图		鲍 强	窦以松	谭华荣	潘书祥

心理学名词审定委员会委员名单

第一届委员(1996—2000 年)

顾问: 荆其诚 王 甦 林仲贤

主任: 管连荣

副主任: 沈德灿 陈永明

委员 (以姓名笔画为序):

方富熹 石 林 乐国安 朱 滢 刘淑慧 许百华

吴振云 沈 政 张必隐 张武田 陈 龙 罗大华

周 谦 黄希庭 龚耀先 梁展鹏 管林初 缪小春

秘 书: 韩布新

第二届委员(2007—2013 年)

顾问: 荆其诚 张厚粲 林仲贤 陈永明 沈德立 朱 滢

主任: 张 侃

副主任: 乐国安 莫 雷 董 奇 叶浩生 沈模卫 杨玉芳 韩布新

委员 (以姓名笔画为序):

王重鸣 王登峰 车文博 车宏生 方 平 卢家楣 申继亮

刘华山 江光荣 苏彦捷 李其维 杨治良 张力为 张文新

苗丹民 林文娟 林崇德 罗大华 金盛华 周晓林 侯玉波

洪 炜 姚树桥 姚梅林 钱铭怡 郭永玉 陶 沙 黄希庭

傅小兰 舒 华

秘 书: 韩布新(兼) 黄 端

路甬祥序

我国是一个人口众多、历史悠久的文明古国，自古以来就十分重视语言文字的统一，主张“书同文、车同轨”，把语言文字的统一作为民族团结、国家统一和强盛的重要基础和象征。我国古代科学技术十分发达，以四大发明为代表的古代文明，曾使我国居于世界之巅，成为世界科技发展史上的光辉篇章。而伴随科学技术产生、传播的科技名词，从古代起就已成为中华文化的重要组成部分，在促进国家科技进步、社会发展和维护国家统一方面发挥着重要作用。

我国的科技名词规范统一活动有着十分悠久的历史。古代科学著作记载的大量科技名词术语，标志着我国古代科技之发达及科技名词之活跃与丰富。然而，建立正式的名词审定组织机构则是在清朝末年。1909年，我国成立了科学名词编订馆，专门从事科学名词的审定、规范工作。到了新中国成立之后，由于国家的高度重视，这项工作得以更加系统地、大规模地开展。1950年政务院设立的学术名词统一工作委员会，以及1985年国务院批准成立的全国自然科学名词审定委员会（现更名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国科技名词委），都是政府授权代表国家审定和公布规范科技名词的权威性机构和专业队伍。他们肩负着国家和民族赋予的光荣使命，秉承着振兴中华的神圣职责，为科技名词规范统一事业默默耕耘，为我国科学技术的发展做出了基础性的贡献。

规范和统一科技名词，不仅在消除社会上的名词混乱现象，保障民族语言的纯洁与健康发展等方面极为重要，而且在保障和促进科技进步，支撑学科发展方面也具有重要意义。一个学科的名词术语的准确定名及推广，对这个学科的建立与发展极为重要。任何一门科学（或学科），都必须有自己的一套系统完善的名词来支撑，否则这门学科就立不起来，就不能成为独立的学科。郭沫若先生曾将科技名词的规范与统一称为“乃是一个独立自主国家在学术工作上所必须具备的条件，也是实现学术中国化的最起码的条件”，精辟地指出了这项基础性、支撑性工作的本质。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的规范和统一工作对于一个国家的科技发展和文化传承非常重要，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样

一个系统的规范化的支撑条件,不仅现代科技的协调发展将遇到极大困难,而且在科技日益渗透人们生活各方面、各环节的今天,还将给教育、传播、交流、经贸等多方面带来困难和损害。

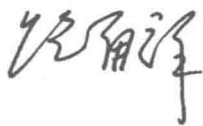
全国科技名词委自成立以来,已走过近 20 年的历程,前两任主任钱三强院士和卢嘉锡院士为我国的科技名词统一事业倾注了大量的心血和精力,在他们的正确领导和广大专家的共同努力下,取得了卓著的成就。2002 年,我接任此工作,时逢国家科技、经济飞速发展之际,因而倍感责任的重大;及至今日,全国科技名词委已组建了 60 个学科名词审定分委员会,公布了 50 多个学科的 63 种科技名词,在自然科学、工程技术与社会科学方面均取得了协调发展,科技名词蔚成体系。而且,海峡两岸科技名词对照统一工作也取得了可喜的成绩。对此,我实感欣慰。这些成就无不凝聚着专家学者们的心血与汗水,无不闪烁着专家学者们的集体智慧。历史将会永远铭刻着广大专家学者孜孜以求、精益求精的艰辛劳作和为祖国科技发展做出的奠基性贡献。宋健院士曾在 1990 年全国科技名词委的大会上说过:“历史将表明,这个委员会的工作将对中华民族的进步起到奠基性的推动作用。”这个预见性的评价是毫不为过的。

科技名词的规范和统一工作不仅仅是科技发展的基础,也是现代社会信息交流、教育和科学普及的基础,因此,它是一项具有广泛社会意义的建设工作。当今,我国的科学技术已取得突飞猛进的发展,许多学科领域已接近或达到国际前沿水平。与此同时,自然科学、工程技术与社会科学之间交叉融合的趋势越来越显著,科学技术迅速普及到了社会各个层面,科学技术同社会进步、经济发展已紧密地融为一体,并带动着各项事业的发展。所以,不仅科学技术发展本身产生的许多新概念、新名词需要规范和统一,而且由于科学技术的社会化,社会各领域也需要科技名词有一个更好的规范。另一方面,随着香港、澳门的回归,海峡两岸科技、文化、经贸交流不断扩大,祖国实现完全统一更加迫近,两岸科技名词对照统一任务也十分迫切。因而,我们的名词工作不仅对科技发展具有重要的价值和意义,而且在经济发展、社会进步、政治稳定、民族团结、国家统一和繁荣等方面都具有不可替代的特殊价值和意义。

最近,中央提出树立和落实科学发展观,这对科技名词工作提出了更高的要求。我们要按照科学发展观的要求,求真务实,开拓创新。科学发展观的本质与核心是以人为本,我们要建设一支优秀的名词工作队伍,既要保持和发扬老一辈科技名词工作者的优良传统,坚持真理、实事求是、甘于寂寞、淡泊名利,又要根据新形势的要求,面

向未来、协调发展、与时俱进、锐意创新。此外，我们要充分利用网络等现代科技手段，使规范科技名词得到更好的传播和应用，为迅速提高全民文化素质做出更大贡献。科学发展观的基本要求是坚持以人为本，全面、协调、可持续发展，因此，科技名词工作既要紧密围绕当前国民经济建设形势，着重开展好科技领域的学科名词审定工作，同时又要在强调经济社会以及人与自然协调发展的思想指导下，开展好社会科学、文化教育和资源、生态、环境领域的科学名词审定工作，促进各个学科领域的相互融合和共同繁荣。科学发展观非常注重可持续发展的理念，因此，我们在不断丰富和发展已建立的科技名词体系的同时，还要进一步研究具有中国特色的术语学理论，以创建中国的术语学派。研究和建立中国特色的术语学理论，也是一种知识创新，是实现科技名词工作可持续发展的必由之路，我们应当为此付出更大的努力。

当前国际社会已处于以知识经济为走向的全球经济时代，科学技术发展的步伐将会越来越快。我国已加入世贸组织，我国的经济也正在迅速融入世界经济主流，因而国内外科技、文化、经贸的交流将越来越广泛和深入。可以预言，21世纪中国的经济和中国的语言文字都将对国际社会产生空前的影响。因此，在今后10到20年之间，科技名词工作就变得更加具有现实意义，也更加迫切。“路漫漫其修远兮，吾今上下而求索”，我们应当在今后的工作中，进一步解放思想，务实创新、不断前进。不仅要及时地总结这些年来取得的工作经验，更要从本质上认识这项工作的内在规律，不断地开创科技名词统一工作新局面，做出我们这代人应当做出的历史性贡献。



2004年深秋

卢嘉锡序

科技名词伴随科学技术而生，犹如人之诞生其名也随之产生一样。科技名词反映着科学研究的成果，带有时代的信息，铭刻着文化观念，是人类科学知识在语言中的结晶。作为科技交流和知识传播的载体，科技名词在科技发展和社会进步中起着重要作用。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的统一和规范化是一个国家和民族发展科学技术的重要的基础性工作，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件，科学技术的协调发展将遇到极大的困难。试想，假如在天文学领域没有关于各类天体的统一命名，那么，人们在浩瀚的宇宙当中，看到的只能是无序的混乱，很难找到科学的规律。如是，天文学就很难发展。其他学科也是这样。

古往今来，名词工作一直受到人们的重视。严济慈先生 60 多年前说过，“凡百工作，首重定名；每举其名，即知其事”。这句话反映了我国学术界长期以来对名词统一工作的认识和做法。古代的孔子曾说“名不正则言不顺”，指出了名实相副的必要性。荀子也曾说“名有固善，径易而不拂，谓之善名”，意为名有完善之名，平易好懂而不被人误解之名，可以说是好名。他的“正名篇”即是专门论述名词术语命名问题的。近代的严复则有“一名之立，旬月踟躇”之说。可见在这些有学问的人眼里，“定名”不是一件随便的事情。任何一门科学都包含很多事实、思想和专业名词，科学思想是由科学事实和专业名词构成的。如果表达科学思想的专业名词不正确，那么科学事实也就难以令人相信了。

科技名词的统一和规范化标志着一个国家科技发展的水平。我国历来重视名词的统一与规范工作。从清朝末年的科学名词编订馆，到 1932 年成立的国立编译馆，以及新中国成立之初的学术名词统一工作委员会，直至 1985 年成立的全国自然科学名词审定委员会（现已改名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国名词委），其使命和职责都是相同的，都是审定和公布规范名词的权威性机构。现在，参与全国名词委领导工作的单位有中国科学院、科学技术部、教育部、中国科学技术协会、国家自然科

学基金委员会、新闻出版署、国家质量技术监督局、国家广播电影电视总局、国家知识产权局和国家语言文字工作委员会,这些部委各自选派了有关领导干部担任全国名词委的领导,有力地推动科技名词的统一和推广应用工作。

全国名词委成立以后,我国的科技名词统一工作进入了一个新的阶段。在第一任主任委员钱三强同志的组织带领下,经过广大专家的艰苦努力,名词规范和统一工作取得了显著的成绩。1992年三强同志不幸逝世。我接任后,继续推动和开展这项工作。在国家和有关部门的支持及广大专家学者的努力下,全国名词委15年来按学科共组建了50多个学科的名词审定分委员会,有1800多位专家、学者参加名词审定工作,还有更多的专家、学者参加书面审查和座谈讨论等,形成的科技名词工作队伍规模之大、水平层次之高前所未有的。15年间共审定公布了包括理、工、农、医及交叉学科等各学科领域的名词共计50多种。而且,对名词加注定义的工作经试点后业已逐渐展开。另外,遵照术语学理论,根据汉语汉字特点,结合科技名词审定工作实践,全国名词委制定并逐步完善了一套名词审定工作的原则与方法。可以说,在20世纪的最后15年中,我国基本上建立起了比较完整的科技名词体系,为我国科技名词的规范和统一奠定了良好的基础,对我国科研、教学和学术交流起到了很好的作用。

在科技名词审定工作中,全国名词委密切结合科技发展和国民经济建设的需要,及时调整工作方针和任务,拓展新的学科领域开展名词审定工作,以更好地为社会服务、为国民经济建设服务。近些年来,又对科技新词的定名和海峡两岸科技名词对照统一工作给予了特别的重视。科技新词的审定和发布试用工作已取得了初步成效,显示了名词统一工作的活力,跟上了科技发展的步伐,起到了引导社会的作用。两岸科技名词对照统一工作是一项有利于祖国统一大业的基础性工作。全国名词委作为我国专门从事科技名词统一的机构,始终把此项工作视为自己责无旁贷的历史性任务。通过这些年的积极努力,我们已经取得了可喜的成绩。做好这项工作,必将对弘扬民族文化,促进两岸科教、文化、经贸的交流与发展做出历史性的贡献。

科技名词浩如烟海,门类繁多,规范和统一科技名词是一项相当繁重而复杂的长期工作。在科技名词审定工作中既要注意同国际上的名词命名原则与方法相衔接,又要依据和发挥博大精深的汉语文化,按照科技的概念和内涵,创造和规范出符合科技规律和汉语文字结构特点的科技名词。因而,这又是一项艰苦细致的工作。广大专家

学者字斟句酌，精益求精，以高度的社会责任感和敬业精神投身于这项事业。可以说，全国名词委公布的名词是广大专家学者心血的结晶。这里，我代表全国名词委，向所有参与这项工作的专家学者们致以崇高的敬意和衷心的感谢！

审定和统一科技名词是为了推广应用。要使全国名词委众多专家多年的劳动成果——规范名词，成为社会各界及每位公民自觉遵守的规范，需要全社会的理解和支持。国务院和 4 个有关部委〔国家科委(今科学技术部)、中国科学院、国家教委(今教育部)和新闻出版署〕已分别于 1987 年和 1990 年行文全国，要求全国各科研、教学、生产、经营以及新闻出版等单位遵照使用全国名词委审定公布的名词。希望社会各界自觉地认真地执行，共同做好这项对于科技发展、社会进步和国家统一极为重要的基础工作，为振兴中华而努力。

值此全国名词委成立 15 周年、科技名词书改装之际，写了以上这些话。是为序。

陳嘉謨

2000 年夏

钱 三 强 序

科技名词术语是科学概念的语言符号。人类在推动科学技术向前发展的历史长河中，同时产生和发展了各种科技名词术语，作为思想和认识交流的工具，进而推动科学技术的发展。

我国是一个历史悠久的文明古国，在科技史上谱写过光辉篇章。中国科技名词术语，以汉语为主导，经过了几千年的演化和发展，在语言形式和结构上体现了我国语言文字的特点和规律，简明扼要，蓄意深切。我国古代的科学著作，如已被译为英、德、法、俄、日等文字的《本草纲目》、《天工开物》等，包含大量科技名词术语。从元、明以后，开始翻译西方科技著作，创译了大批科技名词术语，为传播科学知识，发展我国的科学技术起到了积极作用。

统一科技名词术语是一个国家发展科学技术所必须具备的基础条件之一。世界经济发达国家都十分关心和重视科技名词术语的统一。我国早在 1909 年就成立了科学名词编订馆，后又于 1919 年中国科学社成立了科学名词审定委员会，1928 年大学院成立了译名统一委员会。1932 年成立了国立编译馆，在当时教育部主持下先后拟订和审查了各学科的名词草案。

新中国成立后，国家决定在政务院文化教育委员会下，设立学术名词统一工作委员会，郭沫若任主任委员。委员会分设自然科学、社会科学、医药卫生、艺术科学和时事名词五大组，聘请了各专业著名科学家、专家，审定和出版了一批科学名词，为新中国成立后的科学技术的交流和发展起到了重要作用。后来，由于历史的原因，这一重要工作陷于停顿。

当今，世界科学技术迅速发展，新学科、新概念、新理论、新方法不断涌现，相应地出现了大批新的科技名词术语。统一科技名词术语，对科学知识的传播，新学科的开拓，新理论的建立，国内外科技交流，学科和行业之间的沟通，科技成果的推广、应用和生产技术的发展，科技图书文献的编纂、出版和检索，科技情报的传递等方面，都是不可缺少的。特别是计算机技术的推广使用，对统一科技名词术语提出了更紧迫的要求。

为适应这种新形势的需要，经国务院批准，1985 年 4 月正式成立了全国自然科学

名词审定委员会。委员会的任务是确定工作方针，拟定科技名词术语审定工作计划、实施方案和步骤，组织审定自然科学各学科名词术语，并予以公布。根据国务院授权，委员会审定公布的名词术语，科研、教学、生产、经营以及新闻出版等各部门，均应遵照使用。

全国自然科学名词审定委员会由中国科学院、国家科学技术委员会、国家教育委员会、中国科学技术协会、国家技术监督局、国家新闻出版署、国家自然科学基金委员会分别委派了正、副主任担任领导工作。在中国科协各专业学会密切配合下，逐步建立各专业审定分委员会，并已建立起一支由各学科著名专家、学者组成的近千人的审定队伍，负责审定本学科的名词术语。我国的名词审定工作进入了一个新的阶段。

这次名词术语审定工作是对科学概念进行汉语订名，同时附以相应的英文名称，既有我国语言特色，又方便国内外科技交流。通过实践，初步摸索了具有我国特色的科技名词术语审定的原则与方法，以及名词术语的学科分类、相关概念等问题，并开始探讨当代术语学的理论和方法，以期逐步建立起符合我国语言规律的自然科学名词术语体系。

统一我国的科技名词术语，是一项繁重的任务，它既是一项专业性很强的学术性工作，又涉及亿万人使用习惯的问题。审定工作中我们要认真处理好科学性、系统性和通俗性之间的关系；主科与副科间的关系；学科间交叉名词术语的协调一致；专家集中审定与广泛听取意见等问题。

汉语是世界五分之一人口使用的语言，也是联合国的工作语言之一。除我国外，世界上还有一些国家和地区使用汉语，或使用与汉语关系密切的语言。做好我国的科技名词术语统一工作，为今后对外科技交流创造了更好的条件，使我炎黄子孙，在世界科技进步中发挥更大的作用，做出重要的贡献。

统一我国科技名词术语需要较长的时间和过程，随着科学技术的不断发展，科技名词术语的审定工作，需要不断地发展、补充和完善。我们将本着实事求是的原则，严谨的科学态度做好审定工作，成熟一批公布一批，提供各界使用。我们特别希望得到科技界、教育界、经济界、文化界、新闻出版界等各方面同志的关心、支持和帮助，共同为早日实现我国科技名词术语的统一和规范化而努力。

钱三强

1992年2月

第二版前言

1999年全国科学技术名词审定委员会公布了《心理学名词》(2973条)。在10多年的使用过程中,发现一些问题,并由于未加释义的汉英对照名词远远不敷需要,在进行学术交流时常因对名词内涵理解不同而产生歧义,迫切需要通过释义进一步明确其科学内涵。2007年11月中国心理学会受全国科学技术名词审定委员会的委托,成立了第二届心理学名词审定委员会。其任务是对第一版《心理学名词》进行修订和加注释义。这项工作是对统一和规范我国心理学名词的使用的又一次努力。众所周知,任何名词只有赋予了特定而准确的含义,才能在使用者的信息交流之间被正确而有效地使用,科学名词更是如此,心理学名词尤其如此。这是因为现代科学心理学源于西方,在我国又经历了曲折的传播和发展过程;改革开放以来心理学蓬勃发展的过程中,必不可少地进一步引进了大量英语的心理学名词。众多的学者在不同的著作和场合各自将其翻译成汉语,并基于各自的理解赋予不同的内涵。由前辈心理学者主持审定的第一版《心理学名词》旨在统一和规范汉语名,现在的释义工作则在于进一步统一和规范各个名词内涵,其意义是不言而喻的。

第二届心理学名词审定委员会由来自全国科研和教学单位的6位顾问和39位专家组成。自成立大会召开后即开始按会议确定的程序开展工作。按认知与实验心理学、心理统计与测量、理论心理学与心理学史、生理心理学、发展心理学、社会心理学、人格心理学、教育心理学、医学心理学、工程心理学、管理心理学、法律心理学、运动心理学、咨询心理学、军事心理学15个分支学科开始名词遴选和释义工作。2008年1月召开了第一次审定会,对各分支学科组初选名词3450条进行了审定,并对相关具体问题提出了意见和建议。2009年2至7月先后召开了4次审定会,分学科组逐条审议并完成了所有名词释义初稿审定工作。由于工作量巨大,各专业委员会的主任委员及负责人代表、顾问委员共约60人次参与了相关领域的名词释义审定工作,确定了约3000条。经过各分组的再次修订并广泛征求同行意见,委员会于2009年12月召开了心理学名词释义终审会,再次对近3000条名词释义进行了审定,确定了2865条;定稿后送请陈永明、沈德立、朱滢三位专家复审,根据复审意见做了适当修订,确定了2849条。这项工作成果现经全国科学技术名词审定委员会审核批准,予以公布。

在整个审定过程中,我们参考了大量的工具书和材料,包括国内外最新版的心理学教材和有关专著、美国心理学会的最新版心理学名词释义,以及几个国际公认的名词释义网站,力求做到释义准确、精练、明确。同时在审定工作过程中我们也体会到,给名词释义是一项高难度的工作,尽管大家付出了很多努力,一些释义一定还有不足之处,甚至纰漏,敬请各位读者提出,以便再版时做进一步的修正和完善,使得这一工具更好地服务于全国心理学界和对心理学有兴趣的读者。

除了审定委员会的顾问和委员外，还有很多老师和同学都参加了此项工作，没有他们的努力工作和无私奉献，显然不可能完成这项工作的。我们要特别感谢全国科学技术名词审定委员会的高素婷编审，她的执着、耐心、专业水准是本释义工作得以高质量告竣的最重要保证。我们还要特别感谢中国心理学会秘书处的黄端同志，作为本项工作的责任秘书，花费大量的精力协调各个专家组和全体的工作，更承担了繁重的文书工作。没有她的奉献，这项工作不会有今天的结果。

今天，全世界都看好中国，中国社会各界都对心理学更加瞩目，中国心理学界各位同仁也都在更加努力地从事基础的、应用的、服务性的工作。希望我们这次的努力能对这个总体的努力有所裨益。

第二届心理学名词审定委员会

2013年12月

第一版前言

心理学是观察和探讨人类心理现象变化规律的科学,是介于自然科学和社会科学之间的一门交叉学科。自冯特 1879 年建立第一个心理学实验室以来,心理学作为一门独立的学科,其体系的发展已相当完善,但由于其学科的独特性质,在其一百多年的发展中,学派林立,理论更迭频繁。尤其是本世纪下半叶兴起的认知革命,影响了几乎所有分支领域的思想体系,产生了大量的名词。近 30 多年来,心理学发展迅速,新理论、新技术、新概念不断出现,相应地产生了许多新的心理学名词。随着国内外出版的心理学书刊、杂志日渐增多,大众传媒对心理学知识的传播越来越多,学术交流活动日趋频繁,在心理学名词使用上存在一些混乱现象,心理学名词的规范化已成为当务之急。心理学名词的统一和规范化,对心理学的研究、教学,心理学文献的编纂、检索,以及国内外学术交流,尤其是信息时代的全球沟通,都具有重要意义。

早在 1924 年,我国心理学界就曾出版过一本《心理学名词汉译》。1954 年,有关人员编辑出版了《英汉心理学名词》。1981 年,科学出版社又组织有关人员编辑出版了《英汉心理学词汇》。在中国心理学会编辑出版的学术刊物《心理学报》和《心理科学》上,一直强调在投稿论文中要使用规范名词。这些工作对我国心理学的发展和心理学名词的规范与统一起到了积极的推动作用。

由全国科学技术名词审定委员会(以下简称“全国名词委”)和中国心理学会共同组建的心理学名词审定委员会于 1996 年 6 月成立,聘请著名心理学家荆其诚、王甦、林仲贤为顾问,管连荣为主任,沈德灿、陈永明为副主任,以及 19 名知名心理学家为审定委员(其中包括香港中文大学心理学系梁展鹏博士),具体负责收选名词和审定工作。

1996 年 6 月 22 日召开了心理学名词审定委员会第一次北京地区委员会议以后,各位委员按各分支学科系统地初选出 3000 多条名词。汇总后发现大约有 27% 的名词有“一义多词”情况,有的名词有 5 种以上不同称谓。1996 年 10 月在北京召开了第一次心理学名词审定工作会议,在全国名词委领导亲自指导下,对《心理学名词》初稿,尤其是 150 多个一词多义的名词和 30 多个涉及多个分支学科的名词,逐条进行了讨论,经删简、修改,整理出《心理学名词》征求意见稿(3049 条),并按全国名词委的体例要求编排后,反馈到 25 名委员手中再次核定,于 1997 年 3 月正式分送各有关高校和科研单位的 180 多位心理学家广泛征求意见。1997 年 5 月前后共收到 120 余份反馈意见。同年 7 月召开第二次心理学名词审定工作会议,对征求到的意见进行认真讨论,按学科分支进行了综合平衡,最后确定了送审稿。1997 年 12 月,荆其诚、王甦、林仲贤三位教授受全国名词委的委托对心理学名词报批稿进行复审,提出了终审修改意见。心理学名词审定委员会又组织北京的委员开会,根据复审意见进行了认真研究,再次做了相应的修改,现经全国名词委批准,予以公布。

本次公布的心理学基本名词，分基础心理学和应用心理学两大类，共 2973 条。每条名词都给出了国外文献中较常用的相应英文词。正文中汉文名按学科分类和相关概念体系排列，类别的划分主要是为了便于从学科概念体系进行审定，并非严谨的学科分类。同一名词可能与多个专业概念相关，但作为公布的规范词编排时只出现一次，不重复列出。

根据全国名词委审定工作条例的要求，在这次审定工作中，对心理学常用的和使用混乱的名词进行了统一。如“meta-analysis”一词，原有“元分析”“超级分析”“再分析”等多种不同译名，此次统一为“元分析”。又如“ergonomics”一词，国内对应的中文译名有“尔刚学”“功效学”“工效学”“人类工效学”等，现在本书将其统一为“[人类]工效学”。再如“cognition”一词，作为现代心理学的核心名词之一，在亚洲使用汉字国家的心理学界一直译为“认知”，有些专家建议译为“认识”，但考虑到该名词已约定俗成，且从未引起误解，故参加审定的心理学专家均认为应沿用“认知”。对某些以外国科学家姓氏命名的名词，按全国名词委外国科学家译名协调委员会的协调结果定名。

在名词审定工作中，各级领导及心理学专家、学者给予了热情支持，提出许多有益的意见和建议。在各专业组的审定工作中，我们还邀请了下列专家(按姓氏笔画排序)：万传文、马启伟、马剑虹、王重鸣、车宏生、匡培梓、朱祖祥、任未多、苏彦捷、李心天、李世棒、李其维、李京诚、吴宗宪、吴凉、吴健民、何为民、汪新建、张立为、张瑶、陈双双、陈琦、林国彬、郑日昌、郑全全、孟庆茂、姚梅林、钱铭怡、梁宝勇、焦书兰等同志参加审定工作，谨此一并致谢。我们希望广大心理学工作者在使用过程中继续提出宝贵意见，以便今后修订、增补，使之日臻完善。

心理学名词审定委员会

1998 年 3 月