

网络群体性事件 的心理学研究

唐芳贵 著

WANGLUOQUNTIXINGSHIJIANDE
XINLIXUE
YANJIU



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

湖南省教育厅重点资助科研项目 (12A021)
衡阳市优秀社会科学著作出版资助项目

网络群体性事件 的心理学研究

唐芳贵 著

WANGLUOQUNTIXINGSHIJIANDE
XINLIXUE
YANJIU



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

网络群体性事件的心理学研究/唐芳贵著.

—长沙:中南大学出版社,2014.7

ISBN 978-7-5487-1144-5

I. 网... II. 唐... III. 互联网络-群体性-突发事件-群众心理学-研究 IV. C912.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第166712号



网络群体性事件的心理学研究

唐芳贵 著

☐责任编辑 彭达升

☐责任印制 易建国

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 长沙印通印刷有限公司

☐开 本 880×1230 1/32 ☐印张 8.75 ☐字数 227 千字 ☐插页 2

☐版 次 2014年7月第1版 ☐2014年7月第1次印刷

☐书 号 ISBN 978-7-5487-1144-5

☐定 价 38.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

前 言

随着“经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化，这种空前的社会变革，给我国发展进步带来巨大活力，也必然带来这样那样的矛盾和问题”^①。如近年来社会群体间的利益分化与冲突日益加剧并呈现出集聚效应，其中最突出的表现就是群体性事件的快速增长和规模的迅速升级。值得注意的是，当前我国群体性事件的发生和发展出现了一种新的形态，即随着互联网技术的发展和网民人数的增加，我国初步形成了一个网络社会，现实中的群体性事件在网络社会中得以充分呈现和有效复制。这些出现在网络上的群体性事件虽尚未直接引起大的社会危机和社会动荡，但却有可能激化现有的各种社会矛盾，使未来中国的社会转型充满风险和变数。

目前学界较多地从国家的体制性结构、转型期复杂的社会权利结构、个体的权利意识和行动能力和利益的视角来研究网络群体性事件的发生逻辑，但较少有学者从心理学尤其是从社会心理学的角度来分析网络群体性事件发生的机制。现有的分析框架或视角对于网络群体性事件的阐释可能还不足以令人信服，需要借助于其他的理论或视角对之进行更为全面的研究，心理学的视角是这些学术努力之一。

任何一种行为总是存在着心理上的成分，不管是作为群体性事件参与者的个人的行为还是群体的行为。网络群体性事件作为

^① 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，人民出版社2006年版，第3页。

转型时期一种特殊的社会现象，心理学的因素在其中是普遍存在的，分析这些因素在事件中的作用是网络群体性事件研究的应有之义。心理学的分析为从总体上把握网络群体性事件提供了特殊的视角。这可从两个方面来理解：其一，不管是作为事件参与者的个人的行为还是群体的行为，归根结底总是由个人来做出决策的，个人在做出决策时总是存在着心理活动与社会认知过程，深入剖析这些心理因素、认知过程与个体行为、群体行为之间的因果关系就显得尤为重要。其二，不管是心理因素还是社会认知过程，都是在一定的社会背景下发生的。社会心理学专注于社会互动以及个体与社会体系的关系，可为分析这些心理与行为提供适当的框架。故本书按照上述心理学视角和逻辑对网络群体性事件进行阐释，以期更好地解释网络群体性事件的发生逻辑，从而为网络性群体性事件的预防与治理奠定学理基础。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 网络群体性事件的研究背景和意义	(1)
一、研究背景	(1)
二、研究意义	(7)
第二节 网络群体性事件研究概述	(7)
一、网络群体性事件的概念	(8)
二、网络群体性事件的特征	(14)
三、网络群体性事件的类型	(16)
四、网络群体性事件的成因	(18)
五、网络群体性事件的对策	(21)
六、国外关于集体行动的研究	(24)
七、网络群体性事件的研究方法	(29)
八、网络群体性事件的传播载体	(30)
第三节 文献评析	(31)
一、研究视域	(31)
二、研究内容	(32)
三、研究方法	(34)
第二章 网络群体性事件的界定和分类	(35)
第一节 网络群体性事件的概念和内涵	(35)
一、比较分析	(35)
二、要素分析	(42)
第二节 网络群体性事件的类型	(48)

一、主分类标准——诱因	(49)
二、从分类标准——网民诉求	(55)
第三章 网络群体性事件的聚类分析	(60)
第一节 研究方法与程序	(61)
一、研究样本	(61)
二、研究方法	(62)
三、数据处理	(65)
第二节 结果与分析	(66)
一、数据统计结果	(66)
二、聚类分析结果	(67)
第三节 网络群体性事件的类型及分析	(68)
一、公权关注型网络群体性事件	(68)
二、权益关注型网络群体性事件	(70)
三、道德关注型网络群体性事件	(71)
四、理性关注型网络群体性事件	(73)
第四节 讨 论	(74)
第四章 网络群体性事件成因的实证分析	(76)
第一节 成因分析的思路与理论基础	(76)
一、引 言	(76)
二、斯梅尔塞的价值累加理论	(78)
第二节 基于价值累加理论的网络群体性事件分析 ——以广东乌坎事件为例	(82)
一、广东乌坎事件概况	(82)
二、广东乌坎事件成因分析	(83)
第三节 网络群体性事件诱因的实证分析	(87)
一、研究设计	(87)
二、实证研究	(94)

第五章 网络群体性事件的心理学分析	(100)
第一节 网络群体性事件的心理因素分析	(101)
一、网络群体性事件的社会心理诱因分析	(101)
二、网络群体性事件中的网民个体心理特征	(110)
三、网络群体性事件的群体心理机制	(119)
四、网络群体性事件发生发展的心理机制	(125)
第二节 网络群体性事件的案例分析	(136)
一、案例一：杭州市飙车案	(136)
二、案例二：贵州瓮安“六二八”事件	(141)
第三节 群体性事件中网络暴力的心理学分析	(147)
一、网络暴力的概念	(147)
二、网络暴力的特征分析	(149)
三、网络暴力的表现形式及其心理学分析	(150)
第六章 网络群体性事件的心理预警与防控	(163)
第一节 网络群体性事件心理预警与防控机制设计	(163)
一、网络群体性事件社会心理危机预警机制构建	(164)
二、网络群体性事件社会心理危机防控机制构建	(165)
第二节 网络群体性事件社会心理危机预警指标体系构建	(169)
一、引 言	(169)
二、社会心态问卷维度的理论建构	(173)
三、社会心态问卷编制	(180)

第七章 网络群体性事件舆情危机评估指标体系研究 … (187)

第一节 引言	(187)
第二节 相关研究概述	(189)
第三节 网络舆情危机评估指标体系的构建	(192)
一、危机评估指标体系的构建原则	(192)
二、网络舆情危机评估指标设计	(193)
三、危机评估指标的含义与说明	(195)
四、危机评估指标权重的确定	(197)
五、网络舆情预警等级的设定	(198)
六、结束语	(199)

第八章 网络谣言的心理学分析 (200) |

第一节 网络谣言的概念和内涵	(201)
一、网络谣言的概念	(201)
二、网络谣言的传播特性	(202)
三、网络谣言的传播模式	(204)
第二节 网络谣言的心理机制	(205)
一、网络谣言的造谣心理分析	(206)
二、网络谣言的传谣心理分析	(209)
第三节 网络谣言的传播机制	(215)
一、失真机制	(215)
二、传染机制	(216)
第四节 网络谣言的案例分析	(217)
一、“我爸是李刚事件”的网络谣言分析	(218)
二、“瓮安事件”的网络谣言分析	(224)
第五节 网络谣言的治理	(227)
一、治理原则	(227)
二、治理策略	(229)

第九章 网络群体性事件治理：心理学的视角·····	(233)
第一节 引 言 ·····	(233)
第二节 社会心态—群体心理—集群行为的转化机制 模型 ·····	(235)
一、有关概念的内涵·····	(235)
二、转化机制模型·····	(238)
第三节 群体心理视角下的网络群体性事件治理模式 ·····	(243)
一、冰山治理模式·····	(243)
二、阶段性治理模式·····	(246)
第四节 社会心态治理的制度建构 ·····	(251)
一、社会心态治理制度化的必要性·····	(251)
二、社会心态治理的主要内容·····	(252)
三、社会心态建设路径·····	(253)
四、基于社会心态的公共治理·····	(255)
参考文献 ·····	(258)

第一章 绪 论

第一节 网络群体性事件的研究背景和意义

一、研究背景

(一) 网络社会崛起

网络应用的迅速普及使公众获取信息的成本大大降低,同时所获得信息的丰裕度和即时度却大大提高了。“个体的身份认同不再需要受诸如阶级、地位、性别、种族或官僚政治的管辖权等传统维度的限制。另外,他们也不受传统大众传媒形式的限制。”这使得原本缺乏兴趣的公民取得了权力,他们得以拥有直接进入各种对话的手段,也可以通过不同的多媒体形式形成见解。庞大多样的虚拟社区或社会经由网络的交流产生,并促成了新的社会结构的浮现。正如曼纽尔·卡斯特(Manuel Castell)指出的:“网络建构了我们社会的新社会形态,而网络化逻辑的扩散实质性地改变了生产、经验、权力与文化过程中的操作和结果。”^①一个开放的、汇集了多元文化认同和价值认同的网络社会正快速崛起。

互联网在中国的发展相比于西方世界要延后许多,直到1994

① [美]曼纽尔·卡斯特:《网络社会的崛起》,社会科学文献出版社2006年版,第5页。

年才被国际上正式承认为有因特网的国家,那时中国拥有的网络用户大约为300多人。此后中国互联网上网用户迅速上升,2002年7月达到4580万人,到2007年1月不到五年的时间,中国的上网用户数量更是破亿达到1.37亿人(注:上网用户数量据CNNIC历年调查报告)。然而在一段时间内,中国网络传播还仅仅是网民和传播学者讨论的对象,网络公众表达的影响力并没有引起社会各个层面的关注。较为一致的观点认为,中国网络社会真正崛起是从2003年开始的。自2003年初的深圳网文事件到孙志刚案件、非典反思以及后来的刘涌案、宝马案,作为一种体制外的表达方式,网络表达与体制内的精英力量、传统媒体等产生了积极的对话关系。此后中国网上公众表达的影响力不仅越来越大,而且呈现出越来越复杂的异质身份认同、文化认同和价值认同。^①

(二) 转型期社会

当前我国社会正逐步由传统社会向现代社会过渡。现代化在促进经济发展、社会进步的同时,也产生了社会的不稳定因素。根据国家统计局公布的数据,2009年我国人均GDP达到了3603美元,标志着我国的经济发展已进入了一个关键阶段,即人均GDP处于1000~3000美元之间的时期,根据国际上较为普遍的看法,这一阶段社会将进入不协调因素的活跃期和社会结构深刻变动、社会矛盾最易激化的社会发展风险高发期。美国学者亨廷顿在其名著《变化社会中的政治秩序》中就提出了下述著名命题:“现代性孕育着稳定,而现代化过程却滋生着动乱”,这意味着“一个社会如果变迁规模很大,且这些变迁所带来的社会变化不能被及时消化(即所谓制度化过程缓慢),就很容易引发社会运动

^① 钟雅琴:《网络社会的崛起与文化公民身份建构》,《江苏行政学院学报》2010年第3期,第48~53页。

和革命”。^①

随着经济转轨、社会转型的深化,由利益失衡、价值变迁引发的各种矛盾日趋尖锐,导致社会阶层的分化和社会结构的“断裂”。由于各阶层缺乏有效的整合机制及其利益抗争能力的显著差异,精英集团与弱势群体的裂痕不断加深,并逐步定型为“上层阶级化、下层碎片化”的社会结构。在固化的社会结构中,精英集团通过结盟对公共政策施加影响,而弱势群体由于在政治架构中缺乏利益代表,只能寻找体制外的途径,采取游行、请愿等形式提出诉求,寻求对话。正所谓当正确的利益渠道表达由富人掌握时,穷人要么保持沉默,要么采取暴力的或激进的手段来使人们听到他们的呼声。^②近年来,在环境污染、征地补偿、官员腐败、拆迁安置等领域爆发的群体性事件便是利益格局巨变、社会阶层分化、贫富极化的体现。

我国自1993年到2012年间,群体性事件发生率逐年升高,规模日渐扩大。1993年我国共发生社会群体性事件0.87万起,1994年增加至1万多起,1999年3.3万起,2003年5.8万起,2004年就已高达7.5万起,2005年上升至8.7万起,2006年到2008年,每年都超过9万起,2009年比1993年增加了10倍,2010年和2011年增加到18万起。参与人数也呈逐年升高之势,1994年的参与人次是73万,2004年升至376万,提高了4倍多。^③

值得关注的是,随着信息时代的来临,网络成为汇集各种信

① [美]塞缪尔·R·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,生活·读书·新知三联书店1989年版,第38页。

② 许敏:《网络群体性事件研究:路径、视角与方法》,《甘肃社会科学》2013年第4期,第61~64页。

③ 转引自常锐:《群体性事件的网络舆情及其治理模式与机制研究》,吉林大学,2012年。

息的“超大舆论场”。网络参与的随意性、隐匿性使网络行为主体失去社会责任感和自我控制力。人们在信息沟通、情感宣泄的过程中,局部冲突被急速放大、社会情绪加速感染。在“群体极化”的影响下,网上与网下、虚拟与现实交织在一起,催生出新的一种危机形态——网络群体性事件,严重危及公共安全。

2008 年至今,我国网络群体性事件频发:2008 年的哈尔滨六警察打死人事件、三鹿毒奶粉事件、许霆 ATM 取款案、范跑跑事件、拉萨骚乱中的西方媒体事件等,2009 年的“湖北石首事件”、湖北巴东县邓玉娇案、云南晋宁县“躲猫猫”事件、浙江杭州市飙车案、上海“钓鱼执法”案、罗彩霞被冒名顶替上大学事件等,2010 年的腾讯与 360 互相攻击事件、李刚之子校园撞人致死事件、唐骏“学历门”事件、宜黄强拆自焚事件、富士康员工跳楼事件等,2011 年的“七二三”动车追尾事件、佛山小悦悦事件、郭美美事件、药家鑫案、上海染色馒头事件等,2012 年的四川什邡群体事件、江苏启东群体事件、浙江宁波的 PX 项目事件、广东乌坎事件等。这些网络群体性事件规模之大、频度之高、影响之广,都是空前的。

(三) 风险型社会

改革开放以来,中国社会发生了广泛而深刻的变化,正在从计划经济模式向市场经济模式,从农业社会向工业社会和信息社会,从传统社会向现代社会,从封闭型社会向开放型社会转变,由此进入了快速而深刻的社会转型期,而这种社会转型是以“压缩饼干”的历史浓缩形式进行的,具有强烈的时空压缩性,传统、现代与后现代性以及本土与全球等交织在一起,使得社会转型具有了复合性的特点。各种风险不断呈现,风险类型多样化、风险主体多元化、风险关系复杂化,使中国经济社会的发展面临极大的挑战。这不仅使中国经济发展进入了一个关键时期,但同时也带来了社会结构的迅速分化,进入了风险的多发期。在这一过程

中,中国社会中各种不和谐因素与风险蜂拥而出,甚至以一种激烈的、爆发式的形式表现出来,主要有:经济风险依然存在;腐败现象依然严重,干群关系紧张;社会阶层加速分化,部分社会阶层被抛离在正常的社会发展进程之外,贫富差距不断拉大;“三农”问题严重;就业问题突出;社会公共治安形势严峻;道德滑落,使我国经济持续发展、社会和谐稳定遭到严重的破坏。在这个关键时期,如果采取的风险应对政策切实有效,各种风险处理得好,就能有效协调各个风险利益主体间的关系,建构起合理的风险分配和承担格局,降低各种风险的发生,消除风险的影响,比较顺利地进入更高发展阶段的轨道,实现社会和谐;如果处理得不好,不但无法解决旧有的风险,新的风险反而不断涌现出来,甚至导致社会混乱,社会将陷入停滞、徘徊,甚至倒退。在这样的背景下,构建一个什么样的社会,如何构建这样的社会便成为我国经济社会发展前途的一个至关重要的问题。^①

网络群体性事件与风险社会有着天然的内在联系。在我国,利益格局巨变和社会阶层分化使不同利益群体之间发生冲突,这些作为风险因素存在的社会冲突必然会在网络这一超大舆论场有所折射。受网络信息的传播机制及其隐匿性、随意性等因素的影响,现实世界的冲突和矛盾会迅速引起网络民众的高度关注,情绪被激化的网民群体会形成更广范围的利益群体,并策划现实关联行动,最终形成网络群体性事件。因此,若要从根本上预防和处置网络群体性事件,还必须从消除社会风险着手。

(四) 社会心态现状

王俊秀的《2012—2013 年中国社会心态研究》调查表明:北京居民心理健康状况不容乐观,有 20.3% 的北京居民在自测测验

^① 崔德华:《西方风险社会理论及其对我国构建社会主义和谐社会的启示》,山东大学,2008 年。

中表现为心理健康不良倾向,22.5%的北京居民表现为社会健康不良倾向,7.0%的居民表现为生理健康不良倾向,自测心理和自测社会健康水平欠佳的人数比例,大于自测生理健康水平欠佳的居民比例,12.0%的北京居民在总体自测健康中表现出健康不良倾向。中国社会的总体信任度进一步下降,已经跌破及格线,出现了一些新的发展态势,如人际不信任的扩大化、群体间的不信任加深和固化、社会不信任导致社会的内耗和冲突加大。近期社会心态中社会情绪具有如下一些特点:第一个特点是,社会情绪总体的基调是正向为主,但一些不利于个人健康和社会和谐的负向情绪基调不容乐观;第二个特点是负向情绪的引爆点降低,爆发激烈,指向性明确;第三个特点是出现了一些“社会情绪反向”现象。所谓“社会情绪反向”是指近期一些社会事件中表现出的令人费解的现象,其情绪反应比较反常,本该引起大家同情的事,却有很多人表现出欣喜,本该是人所共愤的事情,却有人在赞美和钦佩,本该谴责的行为看到的却是社会性冷漠。比较突出的例子有,哈尔滨医科大学第一附属医院患者家属刺死一名医生、刺伤三名医生的血案报道后,人民网在当天对网友读后心情进行调查,在对表情图案选择的6149人中,表示高兴的最多,达到了4018人,占65.3%,回答感动的81人,回答新奇的113人,回答搞笑的57人,回答流汗的333人,而表达同情、难过、愤怒的人数分别是258人、410人和879人,这些可以理解的情绪合计仅占25.2%。^①

由此可知,当前中国民众社会心态的消极面较多,并且有严重化、不可逆的趋势,暴露了社会的深层次问题和矛盾。

^① 王俊秀:《2012—2013年中国社会心态研究》,《民主与科学》2013年第1期,第64~71页。

二、研究意义

如上所述,伴随着我国经济体制转轨进程的加速,社会群体间的利益分化与冲突日益加剧并呈现出集聚效应。其中,最突出的表现就是群体性事件的快速增长和规模的迅速升级。值得注意的是,当前我国群体性事件的发生和发展出现了一种新的形态,即随着互联网技术的发展和网民人数的增加,我国初步形成了一个网络社会,现实中的群体性事件在网络社会中得以充分呈现和有效复制。这些出现在网络上的群体性事件虽尚未直接引起大的社会危机和社会动荡,但却有可能激化现有的各种社会矛盾,使未来中国的社会转型充满风险和变数。遗憾的是,我国各级政府及其相关部门对于该类事件虽然有所认识,但还缺乏行之有效的解决方法。因此,深入研究该类事件的发生机理和演化规律,探讨其应对策略是一个具有重要理论价值和现实价值的课题。

据2013年1月CNNIC发布的《第31次中国互联网络发展状况统计报告》,截至2012年12月,中国网民数量达到5.64亿人,互联网普及率为42.1%,网民平均每周上网时长为20.5个小时,互联网成为覆盖率仅次于电视的大众传媒。网络在中国的迅速普及,扩展了民主政治的空间,也导致了网络群体性事件频频发生,对社会生活产生了深刻影响。对网络群体性事件作出准确、科学的把握,有助于全面、客观认识网络群体性事件的本质,促进科学研究和治理决策。

第二节 网络群体性事件研究概述

当前,学术界对网络群体性事件的研究尚处于起步阶段,研究成果散布在社会学、新闻传播学、政治学、网络学等学科。研