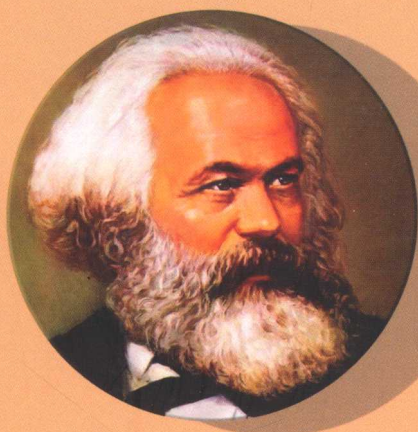


清华大学马克思主义学院 编

高校马克思主义理论研究

第二辑

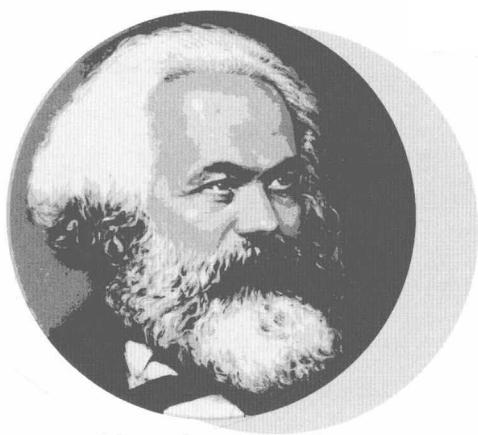


 人民出版社

清华大学马克思主义学院 编

高校马克思主义理论研究

第二辑



人民出版社

责任编辑：陈光耀

封面设计：胡欣欣

版式设计：杜维伟

图书在版编目（CIP）数据

高校马克思主义理论研究·第二辑 / 清华大学马克思主义学院 编.

—北京：人民出版社，2014.11

ISBN 978-7-01-014082-7

I. ①高… II. ①清… III. ①马克思主义理论—理论—研究—文集

IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 240285 号

高校马克思主义理论研究 第二辑

GAOXIAO MAKESIZHUYI LILUN YANJIU DIERJI

清华大学马克思主义学院 编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：24.5

字数：378 千字

ISBN 978-7-01-014082-7 定价：55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

编辑委员会顾问 邢贲思 李 捷

编辑委员会主任 邓 卫

编 委 (按姓氏音序排名)

艾四林	蔡乐苏	曹德本	邓 卫	韩冬雪
李 捷	刘敬东	刘书林	孔祥云	欧阳军喜
王传利	王峰明	王雯姝	王宪明	韦正翔
吴潜涛	吴 倬	肖贵清	解 安	邢贲思
张国祚	张再兴	赵甲明		

主 编 艾四林

执行主编 肖贵清

编 务 吴 丹

Contents 目 录

—马克思主义基本理论研究—

激发全民族文化创造活力，显著增强国家文化软实力.....	艾四林	003
马克思的和谐思想及其当代意义.....	吴 倬 王贵贤	008
论马克思和恩格斯的“普世伦理”观.....	韦正翔	019
《实践论》《矛盾论》：现代中国革命的哲学逻辑.....	刘敬东 张玲玲	029
马克思经济学“假设”的哲学“方法论”辨析.....	王峰明	044
政治经济学在美国的发展.....	朱安东	067
马克思哲学传统理解范式的反思与超越.....	李成旺	088
马克思主义理论创新的三维视野.....	王贵贤	105
论高等教育成本分摊与国内消费需求的关系.....	刘 震 李乐夫 吴 栋	112
关于国有企业讨论的最新进展及背景原因分析.....	蔡万焕 刘 震	124

—中国特色社会主义理论与实践研究—

中国特色社会主义理论对马克思主义真理与价值统一原则的 坚持和发展.....	赵甲明	145
试论社会主义国家改革的基本政治经验.....	刘书林	155
政治观革新：理论解构与自主建构.....	韩冬雪	169
中国共产党与当代中国发展道路.....	肖贵清	175
精髓·主题·核心·主线.....	孔祥云	197

南平机制：一种有效解决“三农”问题的政府规制.....	解 安 黄羽新	205
“社会主义封建论”评析.....	王传利 肖炳兰	210
提升国民幸福是社会发展的根本目标.....	冯务中	222
越南民主化改革及其对我国的启示.....	陈明凡	232
中国政治学需要自己的学科范式.....	吕 嘉	242
比较视野中的中国社团发展.....	何建宇	251

—中国近现代史基本问题研究—

中国传统政治思想现代价值简论.....	曹德本 陈 飞	269
时代精神、主体地位与中国近现代史书写.....	蔡乐苏	276
英国外交官报告中的新中国建立初期的成就.....	王宪明	280
历史要重演吗？.....	欧阳军喜	295
张君勱宪政民主思想的起源.....	翁贺凯	318
有的放矢，因材施教.....	华 表	333

—思想政治教育研究—

列宁爱国主义思想探析.....	吴潜涛 杨峻岭	343
青年马克思主义者的特质及培养路径.....	王雯妹 邓 晖	354
论公民美德.....	吴 俊	361
虚拟与现实：现代思想政治教育的新范畴.....	张 瑜 冯务中 张再兴	374
警醒状态下的生存与发展.....	朱效梅 吝莹莹	384

后 记.....		389
----------	--	-----

— 马克思主义基本理论研究 —

激发全民族文化创造活力，显著 增强国家文化软实力

艾四林

胡锦涛总书记在代表十七届中央委员会向大会作的报告中，系统地回顾和总结了过去五年的文化建设成就，并指出，过去五年我国文化建设迈上了新台阶，文化日益繁荣，同时指出，过去五年我国文化建设也存在不足，如一些领域道德失范、诚信缺失等。胡锦涛总书记在报告中还明确提出，到2020年全面建成小康社会时，我国文化软实力要显著增强：社会主义核心价值体系深入人心，公民文明素质和社会文明程度明显提高；文化产品更加丰富，公共文化服务体系基本建成，文化产业成为国民经济支柱产业，中华文化走出去迈出更大步伐，社会主义文化强国建设基础更加坚实。如何实现这一文化建设的目标，报告进行了深刻的阐述，并特别指出，建设社会主义文化强国，关键是增强全民族文化创造活力。

一、树立高度的文化自觉和文化自信

在党的十七大提出更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣的基础上，党的十七届六中全会进一步强调要培养高度的文化自觉和文化自信，党的十八大报告再次强调，增强全民族文化创造活力，要树立高度的文化自觉和文化自信。这充分体现了我们党对文化建设重要地位和作用的认识达到了一个新的高度。历史和现实表明，是否具有高度的文化自觉和文化自信，既关系到文化自身的发展和繁荣，也影响着一个民族、一个政党的前途命运。那么，如何

树立高度的文化自觉和文化自信？

首先，要有自主意识。文化自觉、自信的主体既包括宏观主体，也包括微观主体。文化自觉、自信的主体首先是我们党、民族和国家，这是宏观主体，这也是我国文化建设的优势和强势。文化自觉、自信的主体还应包括微观主体。如果没有千千万万个体的自觉和自信，就不可能有文化的大发展、大繁荣。对微观主体的强调，彰显了每个文化理论工作者的责任和使命。所以，报告提出，要坚持百花齐放、百家争鸣的方针，要发扬学术民主、艺术民主，最大限度激发全民族的文化创造活力。只有这样，才能让一切文化创造源泉充分涌流。

其次，要有自省意识。讲文化自觉还要讲文化他觉。知彼才能知己，看不清别人，也就看不清自己。没有对其他文化的充分了解，自觉就是虚假的。真实的自觉不是自我建构起来的，而是在对他者的深刻认识中建构起来的。特别是在全球化时代，一个民族的文化自觉就是认清自己在全球文化中的定位。

再次，要有自新意识。文化的自觉和自信总是要通过自己的自新、创造表现出来。缺乏文化创新的文化自觉和自信，很难持久。文化的自觉和自信同时离不开实践的自觉和创新。只有对我们所走的这条道路、对我们的实践有充分的自觉和自信，方能有文化的自觉和自信。只有实践的创新才能为理论的创新和自觉、自信提供不竭的源泉。

二、积极培育社会主义核心价值观

十八大报告提出，要积极培育社会主义核心价值观。这实际上是对各方面深刻关切的一个回应。自从十六届六中全会提出社会主义核心价值体系以来，特别是十七届六中全会将社会主义核心价值体系定位为兴国之魂、社会主义先进文化的精髓、决定着中国特色社会主义发展方向以来，学界、理论界和社会各界对社会主义核心价值体系的研究、讨论越来越深入，同时也越来越将焦点集中到概括提炼社会主义核心价值观上来。

为什么社会主义核心价值观的提炼概括如此紧迫、重要？

第一，社会主义核心价值体系普及化、大众化的需要。社会主义核心价值体系四个方面的内容系统、全面和丰富，但内容多不易记，不便于普及大众。

第二，用社会主义核心价值体系引领多样社会思潮的需要。改革开放 30 多年来，经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整，人们的思想观念和价值也呈现出独立性、多样性、差异性和多变性，这在一定意义上是社会进步的标志，社会也因此而显现出了更大的活力和生机。但另一方面，人们思想、意识、价值差异性的存在不能走向对立，否则，社会价值观整合和社会整合就会出现障碍，社会就会出现分裂。提倡多样、包容，并在其基础上形成核心价值观，通过核心价值观引领多样的社会思潮、凝聚社会共识，这既有利于激发社会生机和活力，又有利于国家、社会的稳定统一。

第三，回应西方价值观巨大挑战的需要。改革开放以来，西方价值观以各种方式影响我国，特别是青少年。其实，自 20 世纪 90 年代以来，随着全球化进程的加快，西方价值观在世界范围加速传播、渗透。对抗其渗透，无非两条路径，一是关起门来批之，这是消极的，不可取，因为单凭批判不足以减轻其影响，有时反倒会提升其影响；二是开放中建设，培育与自己的文化传统相适应的核心价值观。要培育和传播我们自己的核心价值观，就要善于总结和吸取西方价值观形成与传播过程中的经验。关于西方价值观形成和传播过程中的经验，可以从不同角度去总结，我以为以下几个方面值得注意：一是西方价值观具有鲜明的针对性和新颖性，如民主是针对封建社会君主制的。二是西方价值观形式稳定，内容与与时俱进。自由、民主等古典和现代的内涵就有较大的差异。三是西方价值观形成是自下而上的过程，经过了相当长的思想启蒙过程。四是西方价值观鲜明，听得懂、记得住。因此，吸取西方价值观形成和传播过程中的经验，从而形成我们自己的核心价值观，有利于抵御西方价值观的渗透。

社会主义核心价值观的提炼概括搞了几年，分歧仍然较大，难以达成广泛共识。那么，为什么社会主义核心价值观的提炼概括如此之艰难？原因是多方面的，但是以下两个认识原因是不可忽视的：一是提炼的究竟是社会主义的，中国特色社会主义的还是中华民族的核心价值观？这三个方面应该说各有侧重。二是在什么高度提炼概括社会主义核心价值观，究竟是在国家层面还是在社会或个人层面来提炼？

大会报告明确提出,倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善。这实际上是用24个字,分别从国家、社会和个人三个层面对社会主义核心价值观进行了柔性、开放性表述,这种表述也是对近几年有关社会主义核心价值观的讨论的综合性表达。在上述三个倡导中,最引人关注的当属第二个倡导。其实,自由、平等、公正这些价值观念并非始于西方资本主义社会,只是西方资本主义赋予了它们新的内涵,同样,这些价值观念也不会终于资本主义社会。马克思主义经典作家对这些价值观念的内涵和实现条件等作了新的阐述,并赋予它们在社会主义价值体系中的重要地位。这一重要论述体现了我们党高度的理论自觉和文化自觉,既立足于中国实际,具有中国特色,又面向世界,具有时代特色,回应了国内外对中国发展的价值追求的深度关切,因此必将极大地推动社会主义核心价值体系建设,增强国家文化软实力,改善国家形象。

当然,如何在此基础上,积极培育社会主义核心价值观,仍是一个重大的理论和实践课题。首先,对三个倡导的关系要做深入的研究;其次,要对这些概念的内涵以及内在逻辑做准确的把握;最后,要进行深层次理论探索和卓有成效的践行。另外,对三个倡导还可考虑作适当补充:一是,第一个倡导可增加“美丽”一词,变成倡导“富强、民主、文明、和谐、美丽”,一则与“五位一体”的建设布局相一致,二则实现了真善美的统一,三则回应了人们对“美丽中国”的关切和期盼;二是,第二个倡导可增加“团结”一词,变成倡导“自由、平等、公正、法治、团结”,一则符合马克思主义经典作家的论述,社会主义社会要建立起人与人之间的新型关系即团结互助关系,二则与十八大报告最后对“团结”的重要论述一致,三则回应了社会对社会整合和团结的深刻关切。

三、建设哲学社会科学创新体系

报告提出,扎实推进社会主义文化建设,就必须深入推进马克思主义理论研究和建设工程,建设哲学社会科学创新体系。这对我国哲学社会科学工作者提出了很高的要求,具有很强的针对性。我们常说文化是软实力,但这只是

就它发生作用的方式而言的。的确，与经济硬实力往往通过制裁、军事硬实力常常通过威胁、威慑发挥作用不同，文化软实力主要靠吸引力、凝聚力来发挥作用。

显著增强我国文化软实力，哲学社会科学责无旁贷，也大有可为。可以说，哲学社会科学是一个国家文化软实力的重要组成部分。但在当今世界上，哲学社会科学软实力往往是和话语权联系在一起的，谁掌握着话语权，谁就有了影响力。而且在一定意义上可以说，话语权是和话语体系不可分的。所以，要增强一个国家哲学社会科学的软实力，就必须打造自己的学术话语体系。但在全球学术话语权方面，我国哲学社会科学的状况并不乐观。首先，我国哲学社会科学话语权总体不强。西强我弱是个不争的事实。其次，我国哲学社会科学学术话语被殖民化。长期以来，我们建立学术话语体系的意识不强。我国哲学社会科学学术话语有太多的西方的痕迹，比如，我们很多学科体系直接来自西方，我们很多学科的教材甚至照搬西方，我们的学术概念、范畴相当多也是来自西方，等等。

我国哲学社会科学软实力与我国硬实力不相匹配。改革开放 30 多年来，我们已经成功走出了一条中国特色社会主义现代化强国之路，这些年来，“中国奇迹”、“中国道路”、“中国故事”引起世界广泛关注和讨论。对中国道路、中国实践，显然不可能运用现有的学术话语体系进行解读。但事实上，一些哲学社会科学工作者习惯于简单套用我们老祖宗、马克思主义经典作家和西方思想家的范畴、概念和表述来解释我国丰富独特的发展实践。其结果是，走自己的路，说别人的话。这种巨大的落差，显然影响着我国哲学社科软实力的提升。因此，我国哲学社会科学工作者有责任、有胆识、有气魄，在学习借鉴人类文明成果的基础上，立足于中国实践、中国道路，不断概括出新概念、新范畴、新表述、新思想，打造出具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术话语体系，增强我国哲学社会科学学术话语权和国际影响力，提升我国文化软实力。

（本文原载《马克思主义研究》2012 年第 12 期。作者艾四林系清华大学马克思主义学院教授、博士生导师。）

马克思的和谐思想及其当代意义^{*}

吴 倬 王贵贤

黑格尔说，密纳发的猫头鹰要等到黄昏后才会起飞。但是，哲学并非只是对现实的反思，更是用来指导人们改造世界的理论武器。马克思的和谐社会思想就是如此。当构建社会主义和谐社会成为我国目前的实践主题的时候，我们必须“回到马克思”，通过对马克思主义哲学本质特征的系统说明论证当前和谐社会理论的合法性。因此，在批判青年黑格尔派哲学的基础上考察马克思和谐思想的多维内容、方法论，将具有非常重要的理论和实践意义。

一、马克思和谐思想的多重维度

在整个马克思主义哲学体系中，除了唯物史观和剩余价值理论这两大发现得到了马克思恩格斯系统论述和证明之外，其他绝大多数观点是散落于马克思与青年黑格尔派等其同时代人的论争之中的。换言之，马克思恩格斯的著述包含着大量独创性的哲学思想，必须通过仔细甄别，这些文本才能够系统整理出马克思的基本思想。^① 马克思的和谐思想也是如此。毫无疑问，马克思恩格斯

* 本文得到教育部人文社会科学重点研究基地项目基金资助，为重大项目《大学生社会主义核心价值观体系教育专题研究》（项目批准号：11JJD880025）的研究成果之一。

① 这里涉及了一个关于文本研究和思想阐发之间的关系问题。在学术界存在着两种倾向，一种是以文本研究客观性自居而轻视思想阐发，另一种是强调思想而忽视文本依据，甚至是为了思想而对文本进行肢解。在我们看来，这两种做法都犯了形而上学的错误。实际上，只有在文献考证分析的基础上，思想阐发才能够保证其科学性，而只有重视思想主导才能够避免单纯文本考证落于“为考证而考证”的价值虚无主义之窠臼。

没有一本著作是以“和谐”作为研究主题进行论述的，但是，“熟知非真知”，如果我们对一些耳熟能详的文本进行细致分析，不难发现马克思关于和谐思想的丰富内容。

实际上，不管是马克思恩格斯的早期著作（比如《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》），还是其成熟时期著作（比如《共产党宣言》、《资本论》等），都包含着大量的关于“和谐”的哲学思想。悉归纳之，马克思恩格斯的“和谐”思想大致包括以下四方面内容。^①

首先，马克思恩格斯的“和谐”指的是人与自身的和谐。一般认为，人与自身的和谐通常被认为是心理学开创的研究领域，也就是说，人的人格完整性和心理素质的健全被认为是推崇技术主义的心理学所考察的内容。但在我们看来，当代心理学研究将人与自身的和谐狭隘化了，并且忽视了马克思对这一主题的论述。在马克思那里，人与自身的和谐应该包括双重含义：第一重含义是劳动者与自己劳动产品的统一（unity）和同一（identity），人的和谐应该表现为他能够占有自己的劳动产品。当然，这只是马克思设想的一种应然状态，社会现实却是，在现代资本主义社会，私有财产导致的异化劳动已然使劳动者自身出现了“不和谐”，其外在表现就是人与自身生产的劳动产品之间发生了分离。^②第二重含义是指人的政治属性与经济属性的分裂。马克思在《论犹太人问题》中提出了一组对立的概念，即市民社会的成员（bourgeois）和公民（citoyen）。犹太人政治解放和宗教解放之间的矛盾就是“bourgeois 和 citoyen 之间、是市民社会的成员和他的政治狮子皮之间的同样的矛盾”，是人的政治性脱离了社会经济本质，从而造成了人自身的人格分裂。^③

其次，马克思恩格斯的“和谐”指的是人与人之间的和谐。在马克思之前的政治哲学和经济学中，人与人之间的关系遵循的是“人对人是狼”的丛林

① 鉴于马克思恩格斯的哲学思想与中国传统文化的诸多契合之处，我们在论述他们的和谐思想时，也参照了儒家文化“修身、齐家、治国、平天下”的逻辑理路。

② 参见《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第158—160页。在马克思的早期著作中，尤其是在《1844年经济学哲学手稿》中，不管是统一还是同一，马克思经常使用的这两个哲学术语都表明了人自身潜在要求的内在和谐和一致。

③ 参见《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第31页。

法则。^①在这种情况下,人与人之间是不可能和谐共处的。尽管卢梭、康德和黑格尔等人都试图通过社会契约等方式来解决这种不正常状态,但真正从“和谐”哲学的角度进行分析论证的却是赫斯等青年黑格尔派分子。赫斯在《德国和法国与中央集权问题》、《行动的哲学》等文章中把“社会主义理解为一种符合人的本质的社会关系,理解为个人与类的和谐、统一”^②。正是在赫斯哲学的影响下,马克思开始重视人与人之间的和谐关系。马克思指出,“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”,也就是说,人的发展必然通过一种人与人之间的和谐共存才能够得到真正的全面发展。^③马克思认为,真正的人与人之间的关系就应该是这种和谐共处的关系,由此出发,马克思开始批判资本主义社会中存在着的阶级对立,批判资产阶级对无产阶级的压迫和剥削,因为这是人与人不和谐关系的一种极端表现。要取而代之的,应该是“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这样一种和谐的人际关系。^④

再次,马克思恩格斯的“和谐”指的是人与社会之间的和谐。这一内容实际上与人与人之间的和谐是一体之两翼。具体来说,人与人之间关系的和谐已经属于人与社会和谐的最基本的构成要素,而人与社会之间的和谐是人与人之间和谐的保证。具体说来,人与社会之间的和谐是指人的发展必须与社会发展相协调,这是人真正自由发展的前提。因此,马克思将共产主义社会视为每个人都能得到自由全面发展的社会前提,并将这一思想贯穿其一生。在《共产党宣言》中,马克思把“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”视为自由人联合体(以及共产主义社会)的最根本特征;马克思在《经济学手稿(1857—1858)》中认为,人们能够普遍发展自己的自由个性,是因为在未来社会形式中的发展是以所有人“共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富”^⑤为基础的;在《资本论》中,“每个人的全面而自由的发展”是未来社

① 不管是霍布斯在《利维坦》中关于“自然状态”的描述,还是亚当·斯密等人对市场经济中人的自私自利行为的描述,都遵循了这一法则。

② 侯才:《青年黑格尔派与马克思早期思想的发展》,中国社会科学出版社1994年版,第128页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第515页。

④ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第53页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社1995年版,第107—108页。

会的基本原则，未来社会也是每个人全面而自由发展的社会前提。^①综合观之，人与社会的和谐是人与人和谐乃至人与自身和谐的物质前提，这也构成了马克思整个和谐思想的核心。也正是基于这一原理，马克思将未来共产主义社会视为未来人与自身、人与人以及人与社会整体和谐发展的最高追求目标。

最后，马克思恩格斯的“和谐”还包含着人与自然之间的和谐。随着全球气候问题的凸显，人们普遍开始反思人与自然之间的关系。在西方传统中，人类中心主义占据着主导，认为人能够从自然中无限制地攫取，正是这种现代资本主义社会普遍存在的对自然资源进行掠夺式占有和肆意挥霍的意识，导致了严重的环境污染和生态危机。实际上，早在一百多年前，马克思恩格斯就已经指出了自然的优先性，指出了不尊重自然对人类的严重影响。恩格斯警告说：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。每一次胜利，在第一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一个结果又取消了。”^②从另外一个角度来看，只有真正遵循自然规律，实现人与自然之间的和谐共存，才是人类能够真正可持续发展的必由之路。因此，人与自然之间的和谐关系理论逐渐得到重视，并逐渐成为马克思和谐思想最重要的内容之一。

二、马克思和谐思想的哲学分析

毋庸置疑，马克思的和谐思想是在继承前人甚至同时代人观点的基础上发展而来的。如果进行思想史考察，那么这种思想可以追溯至古希腊和古罗马，而对马克思产生直接影响的则是黑格尔、青年黑格尔派以及一些空想社会主义者。但与此同时，马克思和谐思想内容显然又是对他们的扬弃和超越，是一种革命性的推进和创新，要想更加深入地认识马克思这一思想，就必须分析其哲学前提和基础。

① 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第683页。

② 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第341页。